









Lehrbuch

der

Kirchengeschichte

von

D. Joh. Carl Ludw. Gieseler,

Mitgliede des Guelphenordens vierter Classe,
Consistorialrathe, u. ord. Professor der Theologie
in Göttingen.



Zweiten Bandes zweite Abtheilung.

Vierte, neu durchgearbeitete Auflage.

Bonn

bei **Adolph Marcus.**

1848.

Handwritten signature or mark.



V o r r e d e.

Die sechszehn Jahre seit der Erscheinung der dritten Ausgabe des vorliegenden Bandes sind so ungemein reich an Stofflieferungen und Anregungen zu weiteren Forschungen auch für den Zeitraum, welcher hier behandelt wird, gewesen, daß man wohl von mir eine neue gänzlich durchgearbeitete Ausgabe erwarten kann: daß die vorliegende es ist, davon wird man überall die Spuren bemerken. Wenn verhältnißmäßig die Vermehrung der Bogenzahl unbedeutend ist (diese Auflage ist nur um 2 Bogen stärker als die frühere): so liegt das daran, daß ich durch Abkürzung des Ausdrucks und Weglassung manches Entbehrlichen, besonders in den Citaten, Raum für das Neue zu gewinnen bemüht gewesen bin. Zwei neue Paragraphen sind hinzugekommen: §. 81 über die Kunst im Dienste der Kirche, und §. 82 über Kalande. Indem ich die letztern erwähne, kann ich nicht umhin, meine Verwunderung darüber auszusprechen, daß dieselben, welche, wenn auch in veränderter Gestalt, sich in Norddeutschland noch so häufig finden, doch noch gar keine allgemeine auf ihren Ursprung und ihren Charakter eingehende geschichtliche Darstellung erhalten haben, so groß auch die Zahl von Nachrichten über einzelne Kalande ist, welche sich fast nur auf deren Außerlichkeiten beziehen.

Die letzten dreißig Jahre bilden einen für die Geschichtskunde so reichen Zeitraum, wie ein solcher noch nie

da gewesen ist. Eine Menge von Geschichtsquellen ist aus der Verborgenheit hervorgezogen, oder in einer reinern Gestalt herausgegeben, zahllose Monographien haben über dunkle Gegenstände ein neues Licht verbreitet, fast über alle Theile der Geschichte haben wir Werke erhalten, welche sich durch gründliche Forschung, geistvolle Betrachtung, oder ansprechende Darstellung auszeichnen. Wenn diese Zeit der wissenschaftlichen Thätigkeit für Geschichte jetzt beendet zu sein scheint, so fragt es sich, ob die Ursache davon allein in äußern Verhältnissen, oder auch darin liege, daß durch die gewaltige Bewegung dieses Jahres das Interesse für Geschichte unter unserm Volke geschwächt sei. Es läßt sich nicht verkennen, daß ein Theil gerade der Zeitgenossen, welche am lebendigsten an den neuen Bewegungen theilnehmen, mit der Geschichte ganz gebrochen zu haben, und von einer an die bisherige Geschichte anknüpfenden Entwicklung nichts wissen zu wollen scheint, gleich als ob alles bisher Bestandene sein Recht auf Fortdauer verwirkt habe, und als ob jetzt auf einem völlig geebneten Boden ohne Rücksicht auf die früher dort gestandenen Gebäude ganz von Grund aus neu zu bauen wäre. Für ihn scheint von der Geschichte nur die Geschichte der französischen Revolutionen da zu sein, um sich von derselben Schritt für Schritt leiten zu lassen.

Aber man verwechsle doch ja nicht das Treiben einer kleinen Partei mit der wirklichen Meinung des deutschen Volks, ungeachtet sich jene diesem durch allerlei Künste unterzuschieben sucht: kein deutscher Stamm denkt daran mit seiner Geschichte völlig zu brechen. Es wäre ein Unglück, wenn es einer Partei gelingen sollte, die naturgemäße Entwicklung der Dinge durch willkürlich gemachte Ordnungen zu unterbrechen: es würden dieselben ohne Wurzel im Volke bleiben, das Machwerk einer Partei würde bald durch dasjenige einer andern verdrängt werden, und Deutschland würde in einen unaufhörlichen, fortwährend die Tiefen der Gesellschaft aufwühlenden Wechsel gestürzt werden.

So ist es im Politischen, so auch im Kirchlichen. Aber das künstliche Machen auf kirchlichem Boden an der Stelle der natürlichen Entwicklung ist fast noch gefährlicher als jedes andere, weil die kirchlichen Dinge mit der innersten Gesinnung des Volks, mit seiner Religiosität und Sittlichkeit in genauer Wechselwirkung stehen. Ebendeshalb scheint es mir von hoher Wichtigkeit, daß man hier nichts übereile, und daß man namentlich mit den nothwendigen Aenderungen in den kirchlichen Ordnungen so lange warte, bis die politischen Verhältnisse sich wieder fester gestaltet haben, und in Folge davon die Gemüther wieder zu größerer Ruhe und Besonnenheit zurückgelangt sind.

Man übersehe nicht, daß die jetzt vorhandenen kirchlichen Oppositionen, sowohl die paläologischen als die neologischen, sich im Streite mit dem alten Staate ausgebildet haben; daß ebendeshalb auch die politische Opposition, weil sie anderswo nicht zur Wirksamkeit kommen konnte, sich hin und wieder in dieselben hineingeflüchtet hat; daß aber in Folge davon auch jene Oppositionen eigenthümliche Beimischungen angenommen haben, welche ihnen für unbefangene bloß das Interesse der Kirche beziehende Berathungen leicht hinderlich sein können, sich aber allmählig verwischen müssen, so wie der Gegensatz gegen den Staat verschwindet, und die rein politische Opposition, welche jetzt einen eigenen freien Spielraum gewonnen hat, sich aus ihnen zurückzieht.

Dann darf man auch sich nicht verhehlen, daß aufgeregte Zeiten, wo in die kirchliche Gemeinde tausenderlei verschiedene Ideen geworfen, aber schwerlich schon nach ihren Gründen und in ihrem Wesen und Werthe klar erkannt sind, wo das Volk wohl eine Empfindung seines Bedürfnisses, aber nicht eine klare Erkenntniß und den wahren Ausdruck für dasselbe gewonnen hat, und wo Parteien ihre Bestrebungen als Volkswillen geltend zu machen suchen; daß solche Zeiten zu großen gemischten Versammlungen, auf welchen tief eingreifende Aenderungen

der kirchlichen Ordnungen und Verhältnisse berathen werden sollen, ungeeignet sind. Denn kirchliche Berathungen erfordern vor Allem ruhige Besonnenheit und Leidenschaftslosigkeit: und es ist eben so schlimm, wenn in denselben durch Rührigkeit und durch Talente Parteibeschlüsse durchgesetzt werden, als wenn durch gegenseitiges Abmarken und Zugestehen ein gar nicht lebensfähiges juste milieu gewonnen wird.

Aber bei allen diesen demnächst zu erwartenden Berathungen und Beschlüssen möge man doch die Geschichte als Lehrerin und Führerin nicht verachten! Sie ergänzt die kurzen Lebenserfahrungen des Einzelnen, sie legt die bisherigen Entwicklungen vor, deutet die Wirkungen des richtigen und falschen Eingreifens in dieselben an, und lehrt die naturgemäßen Fortbildungen von künstlichen Nachwerken unterscheiden: sie giebt endlich Muth und Hoffnung in bösen, Vorsicht und Demuth in guten Zeiten! Wir aber bedürfen Alles dieses, denn der Entwicklungsknoten, bei welchem wir angelangt sind, hält die mannigfaltigsten Fäden in sich verschlungen. Mögen die guten sich zum schönen und dauerhaften Gewebe zusammenfügen, und die schlechten der Geschichte, und in derselben dem Gerichte anheimfallen!

Göttingen den 18ten November 1848.

D. Gieseler.

Inhalt

der dritten Periode.

Dritter Abschnitt

von Gregor VII. bis zur Verlegung des päpstl. Sitzes
nach Frankreich v. 1073—1305.

Erstes Capitel.

Geschichte des Papstthums.

I. Politische Entwicklung des Papstthums.

	<u>Seite</u>
§. 47. <u>Gregorius VII. 1073—1085.</u>	4
§. 48. <u>Victor III. Urbanus II. b. 1099.</u>	38
§. 49. <u>Paschalis II. b. 1118.</u>	47
§. 50. <u>Gelasius II. Calixtus II. b. 1124.</u>	60
§. 51. <u>Honorius II. Innocentius II. Gëstelinus II. Lucius II.</u> <u>Eugenius III. Anastasius IV. b. 1154.</u>	66
§. 52. <u>Gabrianus IV. Alexander III. b. 1181.</u>	79
§. 53. <u>Lucius III. Urbanus III. Gregorius VIII. Clemens III.</u> <u>Gëstelinus III. b. 1198.</u>	95
§. 54. <u>Innocentius III. b. 1216.</u>	104
§. 55. <u>Honorius III. Gregorius IX. b. 1241.</u>	129
§. 56. <u>Innocentius IV. b. 1254.</u>	149
§. 57. <u>Alexander IV. Urbanus IV. Clemens IV. b. 1268.</u>	162

	Seite
§. 58. <u>Gregorius X. Nicolaus III. Martinus IV. Nicolaus IV.</u>	
<u>Gölestinus V. b. 1294.</u>	174
§. 59. <u>Bonifacius VIII. Benedictus XI. b. 1304.</u>	185
<u>II. Kirchliche Entwicklung des Papstthums.</u>	
§. 60. <u>Päpstliches Recht.</u>	216
§. 61. <u>Erweiterung der Idee vom Papstthume.</u>	221
§. 62. <u>Erweiterung der Macht des Papstthums in der Kirche.</u>	230

Zweites Capitel.

Geschichte der Hierarchie der Landeskirchen.

§. 63. <u>Verhältnisse derselben zum Staate.</u>	263
§. 64. <u>Innere Verhältnisse der Diöcesanhierarchie.</u>	276
§. 65. <u>Sitten des Klerus</u>	281
§. 66. <u>Güter des Klerus</u>	295

Drittes Capitel.

Geschichte des Mönchthums.

§. 67. <u>Mönchsorden bis auf Innocentius III.</u>	299
§. 68. <u>Entstehung der Bettelorden.</u>	319
§. 69. <u>Wirkksamkeit der Bettelorden</u>	329
§. 70. <u>Innere Geschichte des Franciscanerordens</u>	347
§. 71. <u>Beghinen</u>	364
§. 72. <u>Geistliche Ritterorden</u>	370

Viertes Capitel.

Geschichte der theolog. Wissenschaften.

I. Scholastische und mystische Theologie.

§. 73. <u>Erster Zeitraum d. scholast. Theol. b. 1230</u>	382
§. 74. <u>Zweiter Zeitraum b. 1320</u>	407
§. 75. <u>Thomisten und Scotisten</u>	420
<u>II. Uebrige theolog. Wissenschaften. §. 76.</u>	424

Inhalt.

ix

Fünftes Capitel.

Geschichte des Gottesdienstes.

	Seite
§. 77. Sacramente	427
§. 78. Heiligenverehrung	458
§. 79. Feste	479
§. 80. Religionsunterricht des Volks	483
§. 81. Kunst im Dienste der Kirche	486
§. 82. Kalende	487

Sechstes Capitel.

Geschichte der kirchlichen Disciplin.

§. 83. Beichte	490
§. 84. Ablass	501
§. 85. Sendgerichte	521
§. 86. Kirchliche Strafen	524

Siebentes Capitel.

Geschichte der ketzerischen Parteien.

§. 87. Im 12. Jahrh. Tanchelm. Con. Peter v. Bruis. Heinrich. Katharer	530
§. 88. Waldenser im 12ten Jahrh.	564
§. 89. Albigenserkrieg. Inquisition. Bibelverbot	579
§. 90. Secten im 13. Jahrh. Albigenser, Waldenser, Secte des freien Geistes, Secte in Hall, Apostelbrüder	606

Achstes Capitel.

Ausbreitung des Christenthums.

§. 91. Fortgesetzte Bekehrung der Wenden	653
§. 92. Bekehrungen im nordöstl. Europa	656
§. 93. Abendländ. Bekehrungsversuche in Asien	658

Anhang 1. Gesch. der griech. Kirche.

	Seite
§. 94. Innere Verhältnisse	664
§. 95. Verhältnisse zu der latein. Kirche	670
§. 96. Paulicianer, Eucheten, Bogomiten, Spaltungen in der russ. Kirche	678

Anhang 2. Gesch. der übrigen orient. Kirchen.

§. 97. Innere Verhältnisse. Vereinigungsversuche der Keteiner	687
---	-----



Der dritten Periode

Dritter Abschnitt

von Gregor VII. bis zur Verlegung des päpstl.
Sitzes nach Frankreich. B. 1073—1305.

Wichtigste Quellen:

- 1) Sateiner: *Marianus Scotus*, *Lambertus Hersfeldensis*, *Sigebertus Gemblac.* und *Bernoldus*, der Fortsetzer des *Hermannus Contractus* (s. vor Abschn. 2). — *Ekkehardus Uraugiensis* (Abt v. Aurach im Würzburgischen), *chronica* bis 1125 (ed. G. Waitz b. Pertz VIII, 1.), die Quelle vieler spätern Chronisten (vgl. Waitz b. Pertz VIII, 12). — *Otto*, Bischof v. Freisingen († 1158. *Chron. rerum ab init. mundi usque ad annum 1146 gestarum libb. VIII.* an welche sich *libb. II. de gestis Frid. I.* bis 1156, mit Fortsetzungen von *Radevicus*, Kanon. in Freisingen b. 1160, und einem *Anonymus* bis 1170 anschließen. Eine gute Fortsetzung des *Chron. v. 1146—1209* v. *Otto de S. Blasio*. Sämmtlich in *Chr. Urstisii historic. Germ. I*, 1. Die *libb. II. de gest. Frid.* mit *Radevicus's* Fortsetzung correcter in *Muratori scriptt. rer. Ital. VI*, 633; und *Otto de S. Blasio* am besten in *monumentis res Allemann. illustrant. ed. Usseermann. II*, 449. Ueber den Werth der hist. Schriften *Otto's* v. Freisingen s. *Schumacher's* Beiträge zur deutschen Reichsgeschichte, Eisenach 1770. 4. S. 1 ff.). — *Chronica regia S. Pantaleonis* (im Kloster St. Pantaleon in Geln zu drei verschiedenen Zeiten, nämlic. i. J. 1000, 1106 (bis dahin fast ganz aus *Ekkehardus* abgeschrieben) und 1162 abgefaßt, in *Eccardi corpus historic. med. aevi I*, 683; bis 1237 Gieseler's Kirchengesch. 2e Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.

2 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

fortgesetzt von *Godefridus Mon. Pantal.* in *Freheri scriptt. rer. Germ. ed. Struve I, 335*). — *Annalista Saxo* (v. 741 bis 1139. *ed. G. Waitz b. Pertz VIII, 542*), nach Waitz ein halberstädtischer Geistlicher, Compiler, s. Stenzel's Gesch. Deutschlands unter d. fränk. Kaisern, II, 110). — *Chronicon Urspergensae* (der erste Theil bis 1125 ist *Ekkehardi chron.*, die Fortsetzung v. d. beiden Mönchen von Auersberg, Burcard bis 1226, u. Conrad v. Lichtenau bis 1229. Nach dem Letztern ist früher auch das Ganze benannt. *Ausg. Strasburg, 1537. 1540 u. 1609 fol.* s. Schumacher S. 38. Stenzel II, 106). — *Albericus*, Mönch in Drübeck (*Trium Fontium*) im Lüttichschen (*chron. ab orbe cond. usque ad ann. 1241 ed. Guil. Leibniz in Accessionibus histor. T. II. Hanov. 1698. 4.* *Berichtigungen in B. Menckenti scriptt. rer. Germ. I, 37*). — *Vincentius Bellouacensis*, Dominicaner in Royemont († 1264. *Speculum historiale libb. XXXII. Argentor. 1473. IV voll. fol. Aug. Vindel. 1474. III voll. fol.*). — *Albertus Stadensis* (Benedictinermabt in Stade, seit 1240 Franciscaner. *Chron. ab orbe cond. usque ad ann. 1256. ed. Reinerus Reineccius. Helmsl. 1587. 4. u. in Schilleri scriptt. rer. Germ. p. 123 ss. Lectt. variantes, emendationes et supplementa in Haebertlin analectis medii aevi p. 607*). — *Matthaeus Paris*, Benedictiner in St. Albans († 1259. *Historia major a) ab*

a) Urtheil des Baronius *ad ann. 996 no. 63*: Matthaeus Paris quam fuerit animo infensissimo in apostolicam sedem quivis facile poterit intelligere (nisi probra illa fuerint additamenta potius ejus qui edidit Novatoris, haeretici hominis, cum peculiare sit illis, libros quos potuerint depravare). — Cum liber iste indignus luce a majoribus judicatus, oculatus lateret in angulo; his ipsis temporibus nostris, magno praeconio tanquam praevia face, emersit in lucem anno MDLXXI. A quo libro si quis demat calumnias, invectivas, dicacitates et blasphemias in apostolicam sedem frequenter iteratas, aureum sane dixerit commentarium, nupte quod ex publicis monumentis, totidem verbis redditus (ut dictum est) egregie contextum et commentatum inveniat. Der auch von Bellarmin wiederholte, von J. B. Sollerius (*Act. SS. August. I, 451*) noch bestimmter ausgesprochene Verdacht ist von selbst verschwunden, seit sich auch anderswo Codd. gefunden haben.

ann. 1066—1259 mit Fortsetzung v. *With. Rishanger* b. 1273. ed. *Guil. Wats. Lond.* 1640 u. 1664 fol.). — *Martinus Polonus*, Erzbisch. von Gnesen († 1279. *Chronicon* bis 1277 ed. *Herold. Basil.* 1559 und *J. Fabricius Caesar. Colon.* 1616. fol. Eine Fortsetzung bis 1343. in *J. G. Eccardi corp. scriptt. medii aevi* I, 1413).

Für Kirchengeschichte insbesondere *Ordericus Vitalis*, Benedictiner im Kloster St. Evroul in Duche († nach 1141. *Histor. eccles. libb. XIII.* bis 1141, in *A. du Chesne scriptt. Narmann. Paris.* 1619 fol. p. 319 ss. nach einem bessern Texte franz. überlegt par *Louis Dubois, Paris* 1925 — 27. 4 voll. 8. über dieselbe s. Lappenberg Gesch. v. England II, 378). — *Platamaeus de Fiadonibus* aus Lucca, Dominicaner, Bisch. v. Torcello († 1327. *Hist. eccles. libb. XXIV.* bis 1316 in *Muratorii scriptt. rer. Ital.* XI, 741).

- 2) Byzantiner: *Joh. Zonaras* (vor Abschn. I), an welchen sich an schließen: *Nicetas Choniates* (v. 1117 bis 1206), *Georgius Acropolita* (v. 1204 bis 1261), *Georgius Pachymeres* (v. 1259 bis 1308).

Erstes Capitel.

Geschichte des Papstthums.

Quellen: Außer einzelnen Biographien, die Sammlungen von Lebensbeschreibungen der Päpste von *Pandulphus Pisanus Card.* (um 1181. von Gregor VII bis Alex. III.), *Bernardus Guido*, franz. Dominicaner, zuletzt Bisch. v. Eodeve († 1331. von Victor III. bis Johann XXII.), und *Nicolaus Russellius, Arragonius Card.* (um 1356, aus *Cencii Camerarii*, d. i. *Honorii III. liber censuum camerae apost.* entnommen, s. Verh im Archive d. Gesellsch. für deutsche Geschichtsk. V, 97), sämmtlich in *Muratorii scriptt. rer. Ital.* III, I, 273. Dann von *Amalricus Augerii*, franz. Augustiner (um 1365. *Actus Pontiff. Roman.* von Petrus bis Johannes XXII. ab. 1321, wichtig von Innocenz III. an, in *Eccardi corp. historic. med. aev.* II, 1641, und *Muratorii l. c.* III, II.).

Bearbeitungen: *Planck* IV, I, 93. *Schmidt's RG.* Th. VI. u. VII. (der letztere von F. B. Rettberg). *Reander* V, I, 105.

4 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

1. Politische Entwicklung des Papstthums.

§. 47.

Gregorius VII. (1073 — 1085).

Besondere Quellen: I. Urkunden: *Gregorii VII. registri s. epistolarum libb. XI.* (das zehnte fehlt) b. *Mansi XX. p. 60 ss.* Viele hieher gehörige Schreiben in *Udalrici Bobenbergensis codex epistolaris* (gesammelt um 1125) in *Eccardi corpus historic. medii aevi. T. II. p. 1 ss.* — II. Berichte von Zeitgenossen zu Gunsten Gregors sind bes. von d. Jesuiten Jac. Gretser und in den von demselben herausgegebenen *vetera monumenta contra schismaticos jam olim pro Gregorio VII. conscripta et nunc primum in lucem vindicata studio Seb. Tegnagel, Ingolstadii 1612.* 4. (vereinigt in *Gretseri opp. T. VI.*), gegen denselben von Reich. Goldast (*apologiae pro Imp. Henrico IV. adv. Gregorii VII. impios criminoliones, recensitae studio M. Goldasti. Honoviae 1611.* 4.) in Verbindung mit Streitschriften herausgegeben. 1) Feindlich gegen Gregor: *Benno* ¹⁾ (Cardinal) *de vita et gestis Hildebrandi P. libb. II.* b. *Goldast p. 1.* — *Otbertus* (Bischof. v. Rätich um 1106) *de vita et obitu Henrici IV. b. Goldast p. 204.* — *Benzo* (Bischof. v. Alba) *panegyricus rhythmicus in Henricum III. Imp. in Mencken scriptt. rer. Germ. I, 957.* u. *J. P. de Ludwig reliquiae manuscriptt. IX, 217.* 2) Für Gregor: *Poulus Bernriedensis* (Canonicus zu Regensburg, dann im Kloster Bernried) *de vita Greg. VII., in Gretser opp. VI, 119, in Mabillon act. SS. ord. Bened. saec. VII. II, 403, u. in Murator. scriptt. rer. It. III, I, 314.* — *Bonizo lib. ad amicum in Oefelii scriptt. rerum Boicorum II, 794.* (f. darüber Abth. 1. §. 22. not. 33). — Außerdem Bruno (Kieser in Merseburg) *hist. belli Saxonici* (gesch. 1082) in *Pertz monum. VII, 327.* Beurtheilung sämtlicher Quellen in *Stenzel's Gesch. Deutschlands unter den fränkischen Kaisern II, 55.*

1) scheint erst nach 1081 von Gregor abgefallen zu sein, *Cassander* S. 75. Er wird fälschlich Bruno bei Schröckh, XXV, 531 u. X. nach einem Schreibfehler im *chron. Ursperg. ad ann. 1079* genannt.

Das Zeitalter Hildebrands für und gegen ihn, aus zeitgleichen Quellen, von G. Cassander. Darmstadt 1842. (Vgl. Inbes. Berliner literar. Zeitung 1842. S. 1084).

Bearbeitungen: Joh. Voigt Hildebrand als Gregor VII. und sein Zeitalter. 2e Aufl. Weimar 1846. J. M. Söttl Heinrich der Vierte. Münch. 1823. Dess. Gregor VII. Leipz. 1847. Schloffer's Weltgesch. II, II, 694. Stenzel's Gesch. Deutschlands unter den fränk. Kaisern. I, 274.

Durch Gregorius VII. gewannen die zum großen Theile noch unentwickelten Ideen von der Hoheit des Papstes über die Kirche, und der Kirche über den Staat ²⁾ zuerst die Gestalt ei-

2) Des. Gregor. lib. IV. epist. 2. ad Herimannum Episc. Metensem v. J. 1076: ubi Deus b. Petro principaliter dedit potestatem ligandi et solvendi in caelo et in terra (Matth. 16, 19.), nullum excepit, nihil ab ejus potestate subtraxit. Nam qui se negat, non posse Ecclesiae vinculo alligari, restat, ut neget non posse ab ejus potestate absolvi. Et qui hoc impudenter negat, se a Christo omnino sequestrat. Quod si s. sedes apostolica divinitus sibi collata principali potestate spiritalia decernens dijudicat, cur non et saecularia? etc. — lib. VIII. epist. 21. ad eundem v. J. 1081: hanc dignitas (regalis) a saecularibus etiam Deum ignorantibus inventa non subjicietur ei dignitati (sacerdotali), quam omnipotentis Dei providentia ad honorem suum invenit; mundoque misericorditer tribuit; cujus Filius, sicut Deus et homo indubitanter creditur, ita summus sacerdos caput omnium sacerdotum ad dexteram Patris sedens, et pro nobis semper interpellans habetur: qui saeculare regnum, unde saeculi filii tument, despexit, et ad sacerdotium crucis spontaneus venit. Quis nesciat, reges et duces ab iis habuisse principium, qui Deum ignorantes, superbia, rapinis, perfidia, homicidiis, postremo universis paene sceleribus, mundi principe diabolo videlicet agitante, super pares, scilicet homines, dominari caeca cupiditate et intolerabili praesumptione affectaverunt? — Quis dubitet, sacerdotes Christi regum et principum omniumque fidelium patres et magistros censerit? Nonne miserabilis insaniae esse cognoscitur, si filius patrem, discipulus magistrum sibi conetur sub-

6 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

neß vollständig ausgebildeten, weit über den Pseudoisidorus hinausgehenden Systems, welches in den sogenannten *Dictatus Gregorii VII.* 3) kurz dargestellt ist, und in schroffen Formen

jugare: et iniquis obligationibus illum potestati suae subigere, a quo credit non solum in terra, sed etiam in caelis se ligari posse et solvi? Beziehungen auf Gregor d. G. und Gerlasmus (Xbth. I. §. 24. not. 17). — Talibus ergo institutis, talibusque sulti auctoritatibus plerique Pontificum alii Reges, alii Imperatores excommunicaverunt. So Innocentius den Alexander, qui consensit, ut s. Joannes Chrysostomus a sede pelleretur (! Bb. I. Xbth. 2. §. 85. not. 13). Alius item Romanus Pontifex, Zacharias videlicet, Regem Francorum non tam pro suis iniquitatibus, quam eo, quod tantae potestati non erat utilis, a regno deposuit, et Pippinum — in ejus loco substituit, omnesque Francigenas a juramento fidelitatis, quod illi fecerant, absolvit (Xbth. I. §. 5. not. 9). Dann Berufung auf Ambrosius (Bb. I. Xbth. 2. §. 91. not. 8), und auf dessen vermeinte Schrift *de dignitate sacerdot.* (s. Xbth. I. §. 24. not. 17) u. s. w. Eine lehrwerthe Prüfung der Stellen und Beispiele, auf welche sich Gregorius hier beruft, bei D. Blondellus *de formulae Regnante Christo in veterum monumentis usu.* Amstelod. 1616. 4. p. 155 ss. Die sich hier äussprechende Verachtung der weltlichen Macht war dem Papstthume angeboren, s. Xbth. I. §. 21. not. 12. u. 29. — Gregor. lib. VII. epist. 25. ad Guilelm. Reg. Angl. v. J. 1080: Credimus prudentiam vestram non latere, omnibus aliis excellentiores apostolicam et regiam dignitates huic mundo ad ejus regimina omnipotentem Deum distribuisse. Sicut enim ad mundi pulchritudinem oculis carnea diversis temporibus representandam solem et lunam omnibus aliis eminentiora disposuit luminaria; sic, ne creatura, quam sui benignitas ad imaginem suam in hoc mundo creaverat, in erronea et mortifera traheretur pericula, providit in (leg. ut) apostolica et regia dignitate per diversa regeretur officia. Qua (leg. Quas) tamen majoritatis et minoritatis distantia religio sic se movet (leg. semovet) christiana, ut cura et dispensatione apostolicae dignitatis post Deum gubernetur regia.

3) *Dictatus Papae* hinter lib. II. epist. 55: 1. Quod Romana Ecclesia a solo Domino sit fundata. 2. Quod solus Romanus

Pontifex jure dicatur universalis. 3. Quod ille solus possit deponere Episcopos vel reconciliare. 4. Quod legatus ejus omnibus Episcopis praesit in concilio, etiam inferioris gradus, et adversus eos sententiam depositionis possit dare. 5. Quod absentes Papa possit deponere. 6. Quod cum excommunicatis ab illo, iater caetera, nec in eadem domo debemus manere. 7. Quod illi soli licet pro temporis necessitate novas leges condere, novas plebes congregare, de canonica abbatiam facere et e contra, divitem episcopatum dividere, et inopes unire. 8. Quod solus possit uti imperialibus insignis. 9. Quod solius Papae pedes omnes principes deosculentur. 10. Quod illius solius nomen in ecclesiis rectetur. 11. Quod unicum est nomen in mundo. 12. Quod illi liceat Imperatores deponere. 13. Quod illi liceat de sede ad sedem necessitate cogente Episcopos transmutare. 14. Quod de omni ecclesia, quacumque voluerit, clericum valeat ordinare. 15. Quod ab illo ordinatus alii ecclesiae praeesse potest, sed non militare, et quod ab aliquo Episcopo non debet superiorem gradum accipere. 16. Quod nulla synodus absque praecepto ejus debet generalis vocari. 17. Quod nullum capitulum, nullusque liber canonicus habeatur absque illius auctoritate. 18. Quod sententia illius a nullo debeat retractari, et ipse omnium solus retractare possit. 19. Quod a nemine ipse judicari debeat. 20. Quod nullus audeat condemnare apostolicam sedem appellantem. 21. Quod majores causae cujuscumque ecclesiae ad eam referri debeant. 22. Quod Romana Ecclesia nunquam erravit, nec in perpetuum, Scriptura testante, errabit. 23. Quod Romanus Pontifex, si canonice fuerit ordinatus, meritis b. Petri indubitanter efficitur sanctus, testante s. Ennodio Papiensi Episc., ei multis ss. Patribus faventibus, sicut in decretis b. Symmachi P. continetur (f. Bb. L. Xbth. 2. §. 117. not. 14. u. 15). 24. Quod illius praecepto et licentia subjectis liceat accusare. 25. Quod absque synodali conventu possit Episcopos deponere et reconciliare. 26. Quod catholicus non habetur, qui non concordat Romanae Ecclesiae. 27. Quod a fidelitate iniquorum subjectos potest absolvere. — *Baronius ann. 1076 No. 31. Christ. Lupus in notis et disertis. ad concil. halten sic für ächt: die Franzosen Jo. Launojus*

alsbald den Fürsten drohend entgegentrat ⁴⁾. Erwägen wir die Folgerichtigkeit dieses Systems aus früher angenommenen Sätzen ⁵⁾, und den verdorbenen Zustand der Kirche, welcher aus der Nichtbeobachtung jener Ordnung erklärbar schien ⁶⁾; so dür-

epistol. lib. VI. ep. 13, Anton. Pagi crit. in Baron. l. c. und bes. Natalis Alexander hist. eccl. saec. XI. et XII. Dissert. III., freilich dem Interesse der gallican. Kirche gemäß, nicht nur für unächt, sondern auch von Gregors Grundsätzen abweichend. Die Neuern nach Mosheim instit. p. 401. not. f., daß sie zwar von einem Andern abgefaßt seien, aber Gregors Grundsätze ausdrücken. Sie scheinen ein index capitularum von einer unter Gregorius gehaltenen Synode zu sein. Baronius ad martyrol. Rom. p. 22 führt ex registro epist. Greg. VII. als Beschluß Conc. Rom. ann. 1075 an, ut Papae nomen unicum esset in universo orbe christiano, nec liceret alicui, se ipsum vel alium eo nomine appellare, vgl. Dict. XI.

4) Kurz vor dieser Zeit mögen die berücktigten privilegia Augustodunensia Gregor d. G. untergeschoben sein (s. *Launoji opp. V, II, 445*) mit der Formel: si quis vero Regum, Sacerdotum, iudicum, personarumque saecularium hanc constitutionis nostrae paginam agnoscens contra eam venire tentaverit, potestatis honorisque sui dignitate careat etc. Gregor VII. beruft sich auf dieselbe *lib. VIII. ep. 21. ad Herimannum Metensem* zur Bekräftigung seines Urtheils gegen Heinrich IV., und gebraucht sie zuerst unter den Päpsten in mehreren Klosterprivilegien (s. B. *privileg. monast. s. Michaelis in Burgo Pisarum in Coequeles bullarium II, 45 u. in d. privil. monast. Rothomensis in Britannia ibid. p. 46*). Von da an wurde sie in den Curialstyl aufgenommen. So gebraucht sie Urbanus II. in d. *privil. Eccl. Atrebatensis d. Mansi XX, 669, Paschalis II. in d. privileg. monast. Cabillon. d. Mansi XX, 981 u.*

5) s. Pseudoisidorus Xbth. I. §. 20. not. 4.

6) Darauf kommt Gregorius stets zurück, s. *lib. I. ep. 42. ad Sicardum Aquilej. Archiep. v. J. 1074. Non ignorare credimus prudentiam tuam, quantis perturbationum fluctibus Ecclesia sit usquequaque concussa, et paene desolationis suae calamitatibus naufraga et submersa sit facta. Rectores enim et principes*

sen wir annehmen, daß Gregorius VII. von der Gerechtigkeit seiner Sache, auf die er sich so oft beruft, überzeugt war. Beurtheilen wir ferner die Art und Weise, wie er für diese Sache wirkte, bloß nach ihrer Zweckmäßigkeit, so müssen wir dieselbe bewundernswerth finden. Wenn wir ihn aber nicht als Staatsmann, sondern nach dem Charakter, den er allein geltend

hujus mundi singuli quaerentes, quae sua sunt, non quae Jesu Christi, omni reverentia conculcata, quasi vilem ancillam opprimunt, eamque confundere, dum cupiditates suas explere valeant, nullatenus pertimescunt. Sacerdotes autem, et qui regimen Ecclesiae accepisse videntur, legem Dei fere penitus postponentes, et officii sui debitum Deo et commissis sibi ovibus subtrahentes, per ecclesiasticas dignitates ad mundanam tantum vitantur gloriam, et quae speciali dispensatione multorum utilitatibus et saluti proficere debuissent, ea aut negligunt, aut infeliciter in pompa superbiae et superfluis sumptibus consumunt. Inter haec populus nullo praelatorum moderamine, nullisque mandatorum frenis in viam justitiae directus; immo eorum, qui praesunt, exemplo quaecumque noxia et quae christianae religioni sunt contraria edoctus, ad omnia paene quae nefaria sunt proni et studio corruentes, christianum nomen, non dico absque operum observantia, sed paene absque fidei religione gerunt. *Lib. II. ep. 40. ad Hugonem Abb. Cluniacensem:* Cum mentis intuitu partes occidentis, sive meridiei, aut septentrionis video; vix legales Episcopos introitu et vita, qui christianum populum Christi amore, et non saeculari ambitione regant, invenio: et inter omnes saeculares principes, qui praeponant Dei honorem suo, et justitiam lucro, non cognosco. Eos autem, inter quos habito, Romanos videlicet, Longobardos, et Normannos, sicut saepe illis dico, Judaeis et Paganis quodammodo pejores esse redarguo. Ad me ipsum cum redeo, ita me gravatum propriae actionis pondere invenio, ut nulla remaneat spes salutis, nisi de sola misericordia Christi. Nam si non sperarem ad meliorem vitam, et utilitatem sanctae Ecclesiae venire, nullo modo Romae, in qua coactus, Deo teste, jam a viginti annis inhabitavi, remanerem.

machte, als Haupt der Kirche Christi und als Apostel christlicher Wahrheit betrachten, so fühlen wir uns durch sein bloß staatsfluges Handeln entschieden zurückgestoßen. Denn statt der rücksichtslosen Wahrheit und der allumfassenden Liebe, zu welcher er sich durch sein Verhältniß verpflichtet fühlen mußte, finden wir bei ihm nur eisernen Willen, und schlaue Politik, welche die Mittel bloß nach dem Zwecke bestimmt. Daher ist sein ganzes Handeln nach den äußern Umständen berechnet, und bei denselben innern Verhältnissen bald flug nachgebend und übersehend, bald starr beharrend, dann bedächtig zaubernd, dann rasch und anmaßlich eingreifend: daher ordnet er selbst seine geistliche Strafgewalt politischen Zwecken unter: daher stürzt und verdirbt er, was sich nicht fügen will ⁷⁾. Um diesen Papst, durch welchen der Kirche völlig der Charakter eines weltlichen Staates ausgeprägt wurde, sogar von verschuldeter Selbstverblendung frei zu sprechen, muß man einen unvermeidlichen Einfluß von Zeitvorurtheilen auf die Sittlichkeit selbst ausgezeichneten Menschen in einem solchen Grade geltend machen, daß dadurch die sittliche Natur des Menschen selbst in Zweifel gestellt wird: um ihn groß zu nennen, muß man ihn nach einem

7) Charakteristisch ist die Anekdote in *chron. Cassin. III. c. 27.* (*Muratorii scriptt. rer. Ital. IV, 436*): Transmundus, Abt im Kloster Tremiti, hatte einigen Mönchen die Augen ausstechen, einem die Zunge abschneiden lassen, fuerant enim apud eum de rebellionem insulae a sociis insimulati. Desiderius, Abt von Cassino war darüber sehr aufgebracht, und hatte dem Transmund eine harte Buße aufgelegt, als Hildebrand, damals noch Cardinal, dorthin kam. Dieser sa, quae Transmundus gesserat, omnimodis approbans, et nequaquam illum hoc crudeliter, sed strenue ac digne in malignos homines fecisse confirmans, nondum anno completo, eum a domno Abbate aliquando difficulter extorsit, atque abbatiam — illi committens, paulo post eidem Balvensis episcopatus addidit dignitatem.

Maassstabe beurtheilen, welchen er selbst nicht anerkennen dürfte, nach dem der politischen Lichtigkeit ⁸⁾).

Während Gregorius gleich von Anfang seiner Stuhlbesteigung an neue Ansprüche an die abendländischen Reiche machte, indem er einige als Eigenthum des Apostels Petrus, entweder schon betrachtete ⁹⁾, oder zu demselben zu machen suchte,

8) Gegen die neueren Apologeten Gregors Baigt und Euben s. Stenzel I, 523 u. Eösti's Gregor VII.

9) Zum Theile in Folge der Constantinischen Schenkung, *Urbanus II.* ann. 1091: constat enim, insulas Imp. Constantini liberalitate ac privilegio in b. Petri jus proprium esse collatas, *Scheidt orig. Guelf. I*, 454: daher die Ansprüche auf Corsica, *Gregorii lib. VI. ep. 12.*, und die auf Sardinien, *lib. VIII. ep. 10*: bei einigen gab er ausdrücklich spätere Schenkungen an. *Bgl. lib. I. epist. 7. ad Principes Hispan.* v. J. 1073: Non latere vos credimus, regnum Hispaniae ab antiquo proprii juris s. Petri fuisse, et adhuc, licet diu a Paganis sit occupatum, lege tamquam justitiae non evacuata, nulli mortalium, sed soli apostolicae sedi ex aequo pertinere. — Itaque comes Evulus de Rocejo (Rauci bei Rheims) — terram illam ad honorem s. Petri ingredi et Paganorum manibus eripere cupiens, hanc concessionem ab apostolica sede obtinuit, ut partem illam, unde Paganos suo studio et adjuncto sibi aliorum auxilio expellere posset, sub conditione inter nos factae pactionis ex parte s. Petri possideret. Verbot, daß Niemand nisi aequa pactione persolvendi juris s. Petri dort Erwerbungen zu machen wagen sollte. *Bgl. lib. IV. ep. 28. ad Hispanos.* — Eben so schärft er *lib. II. epist. 13. ad Salomonem Reg. Hung.* v. J. 1074 ein: regnum Hungariae s. Romanae Ecclesiae proprium est, a Rege Stephano olim b. Petro cum omni jure et potestate sua oblatum et devote traditum (vgl. Eösti's Gregor VII. S. 125). *Lib. VIII. ep. 23. ad Ep. Albanensem* v. J. 1081: Carolus magnus Imperator Saxoniam obtulit b. Petro, cujus eam devicit adjutorio. Dieselben Ansprüche glaubte er sich auf England (*lib. II. ep. 74.*) und die Provence (*lib. IX. ep. 12.*) erworben zu haben. Kehnliche wollte er in Dänemark erwerben, *lib. II. ep. 51. ad Suenum Reg. Daniae* v. J. 1075: si te ac regnum tuum —

12 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

andere aber als mindestens zu kirchlichem Zinse verpflichtet ¹⁰⁾ bezeichnete; war sein Hauptaugenmerk, um alle Abhängigkeit der Kirche von den Laien zu zerstören, stets auf die völlige Ausrottung der schon längst bekämpften Priesterehe, und der Simonie gerichtet. Auf einem Concilium zu Rom 1074 ließ er Beschlüsse gegen dieselben fassen ¹¹⁾, und fing nun an, zuerst

Apostolorum principi pia devotione committere, et ejus auctoritate sulciri volueris, fideles nuntios ad nos sine dilatione transmittere stude; aber ohne Erfolg. Den Demetrius Herzog v. Dalmatien machte er durch die Ertheilung der königl. Würde zu seinem Vasallen (Söttl S. 189).

10) *Lib. VIII. ep. 23. ad Ep. Albanensem*: Dicendum autem est omnibus Gallis et per veram obedientiam praecipendum, ut unaquaeque domus saltem unum denarium annuatim solvat b. Petro, si eum recognoscunt patrem et pastorem suum more antiquo.

11) Der Inhalt derselben erhellet aus *Gregorii ep. ad Ottonem Episc. Constant. in Bernoldi Constant. apologeticus pro decretis Gregorii VII. c. 1.* (*Mansi XX, 404, Monumenta res Alemannicas illustrantia II, 271*): ut hi, qui per simoniacam haeresim, h. e. interventu pretii ad aliquem sacrorum ordinum gradum, vel officium promoti sunt, nullum in sancta Ecclesia ulterius ministrandi locum habeant. Illi quoque, qui ecclesias datione pecuniae obtinent, omnino eas perdant, nec deinceps vendere, vel emere alicui liceat. Sed nec illi, qui in crimine fornicationis jaceant, Missas celebrare, aut secundum inferiores ordines ministrare altari debeant. Statuimus etiam, ut, si ipsi contemptores fuerint nostrarum, immo ss. Patrum, constitutionum, populus nullo modo eorum officia recipiat, ut, qui pro amore Dei, et officii dignitate non corriguntur, verecundia saeculi, et objurgatione populi resipiscant. Das Gesetz gegen die Priesterehe in *Gerohi* (Propst in Reichersberg † 1169) *comm. ad psalm. X. (ed. B. Pez. August. Vind. 1728. fol. p. 157. Mansi XX, 433) u. bei Gratian dist. LXXXI. c. 15.*: Si qui sunt presbyteri, diaconi, vel subdiaconi, qui in crimine fornicationis jaceant, interdicimus eis ex parte Dei omnipotentis, et s. Petri auctoritate ecclesiae introitum, usque dum poeni-

die verechlichten Priester, welche durch die frühern Verbote wenig gestört waren¹¹⁾, mit Nachdruck zu bekämpfen. In allen Ländern entstanden heftige Bewegungen, und viele Stimmen erhoben sich gegen ihn¹²⁾. Zwei Synoden, welche Siegfried,

teant et emendent. Si qui vero in suo peccato perseverare maluerint, nullus vestrum officium eorum audire praesumat: quia benedictio eorum vertitur in maledictionem, et oratio in peccatum, testante Domino per prophetam: *maledicam, inquit, benedictionibus vestris* (Mal. 2, 2.). Qui vero huic saluberrimo praecepto obedire noluerit, idololatriae peccatum incurrit Samuele testante et b. Gregorio adstruente: *peccatum ariolandi est non obedire, et quasi scelus idololatriae non acquiescere* (1 Sam. 15, 23.). Peccatum igitur paganitatis incurrit, quisquis, dum Christianam se asserit; sedi apostolicae obedire contemnit. Das die Laien angehende Verbot war schon von Nicolaus II. 1059 erlassen (s. Xbth. I. §. 34. not. 8), und von Alexander II. Conc. Rom. ann. 1063 cap. 3. erneuert.

12) s. Petrus Dam. Xbth. I. §. 34. not. 8. Die frühern Bestimmungen der Päpste scheinen auswärts gar nicht bekannt geworden zu sein. Sigebert. Gemblac. ad ann. 1074 (Pertz VIII, 362): Gregorius P. celebrata synodo simoniacos anathematizavit, et uxoratos sacerdotes a divio officio removit, et laicis Missam eorum audire interdixit, oovo exemplo, et, ut multis visum est, inconsiderato praejudicio, contra ss. Patrum sententiam, qui scripserunt, quod sacramenta quae in ecclesia fiunt, — quia Spiritus s. mystice illa vivificat, nec meritis bonorum dispensatorum amplificantur, nec malorum peccatis attenuantur.

12) Stenzel I, 355. Bertholdi ann. ad ann. 1075 (Pertz VII, 275): Praedictis autem et omnibus ferme apostolicae sedis statutis — paene ab omnibus resistitur, et iode maximam odium in domum Apostolicam, et in perpaucos eos, qui consentiunt ei, et maxima schismata circumquaque, sed maxime a clericis, excitata sunt. Lambertus ad ann. 1074 (b. Pertz VII, 218): Adversus hoc decretum protius vehementer infremoit tota factio clericorum; hominem plane haereticum et vesani dogmatis esse clamitans, qui oblitus sermonis Domini, quo ait: *Non omnes capiunt hoc verbum, qui potest capere capiat, et*

14 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

Erzb. v. Mainz, zur Vollstreckung jenes Beschlusses in Erfurt (Oct. 1074) und Mainz (Oct. 1075) versammelte, endigten mit Tumulten ¹⁴⁾: eine Pariser Synode (1074) gleicherma-

Apostolus: *qui se non continet, nubat; melius est enim nubere, quam uri*, violenta exactione homines vivere cogeret ritu angelorum, et dum consuetum cursum naturae negaret, fornicationi et immunditiei frena laxaret. Quod si pergeret sententiam confirmare, malle se sacerdotium quam conjugium deserere, et tunc visurum eum, cui homines sorderent, unde gubernandis per Ecclesiam Dei plebibus angelos comparaturus esset.

- 14) *Lambertus* (*Pertz VII*, 230): In Mainz erschien Bisch. Heinrich von Ghur mit strengen päpstl. Befehlen an den Erzbischof. Als dieser dieselben vollziehen wollte, exsurgentes qui undique assidebant clerici, ita eum verbis confundebant, ita manibus et totius corporis gestu in eum debacchabantur, ut se vita comite e synodo discessurum desperaret. Sic tandem rei difficultate superatus, statuit, sibi deinceps tali quaestione omnino supersedendum, et Romano Pontifici relinquendum, ut causam, quam ipse toties inutiliter proposuisset, ille per semetipsum quando vellet et quomodo vellet peroraret. Als der päpstlich gesandte Altmann, B. v. Passau, die Verordnung durchsetzen wollte (s. *vita b. Altmanni c. 11.* in *Pertz scriptt. rerum Austriacarum I*, 120), antworteten ihm seine Geistlichen, se nec velle nec posse hanc consuetudinem deserere, quam ab antiquis temporibus constaret eos sub omnibus antecessoribus Episcopis habuisse; und als er darauf öffentlich von der Kanzel jene Verordnung verlas, omnes unanimiter furore repleti, jam tunc inpraesentiarum Dei famulum furibundis manibus discerpissent, nisi divinum auxilium, et optimatum praesentium praesidium fuissent obstitisset. Unter den Bischöfen widersetzte sich Otto, Bischof von Constanz, s. Gregors Schreiben an dens. b. *Paulus Bernried. c. 37.*: Cum haec omnia tibi observanda pastoralis providentia transmitteremus, tu non sursum cor, sed deorsum in terra ponens, praedictis ordinibus frena libidinis, sicut accepimus, laxasti; ut qui mulierculis se junxerunt, in flagitio persisterent, et qui necdum duxerunt, tua interdicta non timerent. O impudentiam, o audaciam singularem! etc. s.

sen¹⁵⁾. Indesß jetzt fing Gregorius an durch Legaten zu wirken, die mit voller Strafgewalt ausgerüstet die Länder durchzogen¹⁶⁾, und das Volk gegen die verheiratheten Priester auf-

Neugart Episcopatus Constantiensis (S. Blasii 1803. 4.) I, 1, 459.

- 15) *Vita Gallerii Abb. s. Martini juxta Pontisaram c. 2. in act. SS. ad d. VIII. April. b. Mansi XX, 437*: Parisiis congregato concilio omnes fere tam Episcopi, quam Abbates et clerici censebant, domini Apostolici sanctae memoriae Hildebrandi jussioni non esse parendum, dicentes, falsoque asseverantes, importabilia ejus esse praecepta, ideoque irrationabilia. Als Gallertius, Abt v. Pont-à-Mort, für die päpstl. Verordn. sprach, vehementer ira succensi qui aderant adversus Dei famulum, mancipia Regis suo sceleri conjungentes, exclamantesque omnes in una conspiratione consurgunt, ipsum de concilio rapiunt, trahunt, impingunt, colaphizant, conspungunt, multisque contumeliis affectum ad domum Regis perducunt. — Quorundam optimatum — virtute vir Dei de loco, in quo custodiebatur, eripitur, et Ecclesiae suae cum honore redditur. Dem Papste war sogar berichtet (*lib. IV. ep. 20. ad Josfredum Ep. Parisiacensem*), Cameracenses hominem quemdam flammis tradidisse, eo quod simoniacos et presbyteros fornicatores Missas non debere celebrare, et quod illorum officium minime suscipiendum foret, dicere ausus fuerit.
- 16) *Sigefridi Archiep. Mogunt. ep. ad suffraganeos l. 3. 1075* (in *Hartzheim. Conc. Germ. III, 175*): Placuit domino Papae, ut mitteret quosdam de Curia pro reformando Ecclesiarum statu, et maxime manifesta cohabitatione mulierum clericis prohibenda. Illi autem diligenter executi, quod eis injunctum fuerat, quibusdam per suspensionem, aliis per excommunicationem praeceperunt, ut concubinas dimitterent, et ulterius non admitterent; sed parum in aliquibus profecerunt. Nos igitur videntes, quod occasione hujus mandati facti sunt plurimi transgressores, scandalumque, quod exinde ortum est, et infamiam clericorum, quae secuta est, significavimus domino Papae. Unde ipse nobis dedit in mandatis, ut, quia multitudo est in causa, propter quam detrahendum est severitati, talibus misericorditer consulamus. Inde est, quod mandamus vobis,

brachten 17). So gewann er eine große Partei für sich, und

qui subditos habetis, ut, quemcunque inveneritis cauteriatam habentem conscientiam, eo quod tali vitio laboraverit, et concubinas a se non removerit; eum ad nostram praesentiam transmittatis, ne indigne accedens ad altare Dei iudicium sibi manducet et bibat. Interdicimus enim, sicut nobis injunctum est, cum tali, auctoritate apostolica, dispensare.

- 17) *Sigeberti Gembl. ad ann. 1074 (Pertz VIII, 363)*: Ex qua re grave oritur scandalum — laicis insurgentibus contra sacros ordines, et se ab omni ecclesiastica subjectione excutientibus. Laici sacra mysteria temerant et de his disputant; infantes baptizant, sordido humore aurium pro sacro oleo et chrismate utentes; in extremo vitae viaticum dominicum et usitatum Ecclesiae obsequium sepulturae a presbyteris conjugatis accipere parvipendunt; decimas presbyteris deputatas igni cremant; et ut in uno caetera perpendas, laici corpus Domini a presbyteris conjugatis consecratum saepe pedibus conculcaverunt, et sanguinem Domini voluntarie effuderunt. Wahrscheinlich ist die epistola in *Martene et Durand thesaur. nov. anecdot. I, 230*, als deren Verfasser dort Guenticus, Scholasticus in Xrier, gemuthmaßt wird, *Sigeberti Gembl. apologia contra eos, qui calumniantur Missas conjugatorum sacerdotum*, deren er selbst *de scriptoribus eccl. c. 171* gedenkt (f. *Sigfr. Hirsch de vita et scriptis Sigeberti Gembl. Berol. 1841. p. 196*). Dort heißt es p. 231: quid pulchrius, quid christianitati conducibilius, quam sacros ordines castitatis legibus subicere, promotiones ecclesiasticas non pecuniae pacto, sed vitae merito aestimare, juvenis regis vitam et mores ad suam et subditorum utilitatem corripere, episcopalem dignitatem ab omni saecularis servitii necessitate absolvere? Haec si ea, quam pietas exigit, intentione proposita, si eo, quem iustitia postulat, essent ordine pertractata, profecto neque recta voluntas remuneratione sua caruisset, et non ejectum, sed injectum verbi Dei semen aliquem in auditorum cordibus fructum invenisset. Nunc autem si fructum requiris, grex dominicus pastoribus lupos in eum incitantibus miserabiliter dispergitur. Plebejus error, quam semper quaesivit, opportunitate adeptus, usque ad furoris sui societatem (*leg. satietatem*) injuncta sibi, ut ait, in clericorum

erreichte es, daß wenigstens öffentlich jene Beschlüsse angenommen wurden.

contumelias obedientia crudeliter abutitur. Hi publicis illusionibus addicti, quocumque prodeunt, clamores insultantium, digitos ostendentium, colaphos pulsantium perferunt. Alii — egeni et pauperes profugiunt, alii membris mutilati, — alii per longos cruciatus superbe necati. — Illi autem, laicos dico, quibus amministris tam ordinata agi placuit capitula, sua auctoritate defendentes vesaniam, nihil est, quod contra propositum christianitatis non audeant. Ecclesiae mysteria contemnere, parvulos suos lavacro salutari fraudare, ipsi absque humilli peccatorum confessione, et solemn Ecclesiae viatico migrare, religiosum deputant, sibi ad peccatorum redemptionem sufficere arbitantes, si commissum sibi in pastores suos sacviendi officium strenue adimpleant. Si autem quaeris, talis fructus a qua radice pullulaverit: lex ad laicos promulgata, qua imperitis persuasum est, conjugatorum sacerdotum Missas, et quaecumque per eos implentur mysteria fugienda esse, in reipublicae nostrae ornatum illud adiecit. So auch *epist. Theoderici Episc. Virdunensis ad Gregor. VII.* v. J. 1082 von Guentius, Scholasticus in Liler, geschrieben (ibid. p. 218): primo quidem faciem meam in eo vel maxime confusione perfundit, quod legem de clericorum incontinentia per laicorum insanias cohibenda umquam susceperim. — Legem enim illam — tartaro vomente prolatam negligentia, ajunt, excepit, stultitia promulgavit, amentia roborare contendit, per quam pax Ecclesiae, tranquillitas populi Dei sublata etc. — Nec putetis, eos, qui ita de his sentiunt, conscientiae suae terrore in hac parte percussos — talia praetendere, ecclesiasticorum graduum incontinentiam talibus defensionibus fovere velle. Honestam, mihi credite, conversationem in desiderio habent, nec aliter quam oportet ecclesiasticae ultionis censuram intentari gaudent. Sed non ita, inquiunt, scissuram parietis convenit resarciri, ut totum domus fundamentum inde contingat labefactari etc. Gegen dieses Verfahren sind auch besonders *Alboini epist. II. ad Bernaldum Constantiens.* (um 1076) gerichtet, obgleich dort auch manches zur Entschuldigung der Priesterthe gesagt wird, in *Goldasti apolog. pro Henr. IV.* p. 40 ss., und *Wieseler's Kirchengesch.* 2e Ed. 2te Aufl. etc. Aufl.

Als der Sieg über die verheiratheten Priester sich schon auf die Seite des Papstes lenkte, begann derselbe auch dem Kampfe gegen die Simonie eine ernstere Gestalt zu geben. Auf einem neuen Concile zu Rom (1075) bannete er fünf Rätthe des deutschen Königs Heinrich IV. als Simonisten¹⁸⁾, drohete gleiche Strafe dem französischen Könige Philipp¹⁹⁾: und um das Uebel der Simonie an der Wurzel abzuschneiden, verbot er den weltlichen Fürsten gänzlich, mit einem geistlichen Amte zu investiren²⁰⁾. Heinrich IV. war unter den damaligen Fürsten

mit des Bernaldus Entgegnungen in *monumentorum res Alemann. illustr. II*, 237.

18) Bgl. Abth. I. §. 24. not. 16. Gegen Bruno de bello Saxon. v. Pertz VII, 334, welcher auch Heinrich selbst arger Simonie beschuldigt, s. Stenzel II, 58. 134: die Bälle, welche Lambertus v. Pertz VII, 237 erzählt, sprechen sehr zu Heinrichs Gunsten.

19) Wie Philipp Simonie tadel, s. Gregor. lib. I. ep. 35. ad Rodericum Cabilon. Episc. v. J. 1073: Inter caeteros nostri hujus temporis Principes, qui Ecclesiam Dei perversa cupiditate venundando dissipaverunt, et matrem suam — ancillari subjectione penitus conculcarunt, Philippum, Regem Francorum, Gallicanas Ecclesias in tantum oppressisse certa relatione didicimus, ut ad summum tam detestandi hujus facinoris cumulum pervenisse videatur. Noch allgemeinere Anklagen lib. II. ep. 6. ad Episcopos Francorum v. J. 1074: Rex vester, qui non rex sed tyrannus dicendus est, omnem aetatem suam flagitiis et facinoribus polluit, et suscepta regni gubernacula miser et infelix inutiliter gerens etc. — Vos fratres etiam in culpa estis, qui, dum perditissimis factis ejus sacerdotali rigore non resistitis, procul dubio nequitiam illius consentiendo fovetis. — Quod si vos audire noluerit, — ab ejus vos obsequio atque communione penitus separantes, per universam Franciam omne divinum officium publice celebrari interdicit. Quod si nec hujusmodi districtione voluerit respicere, nulli clam aut dubium esse volumus, quin modis omnibus regnum Franciae de ejus occupatione, adjuvante Deo, tentemus eripere. Bgl. lib. II. ep. 18. ad Guilelm. Com. Pictav.

20) Den kurzen Bericht von dieser Synode in d. *registrum Greg.*

derjenige, über den sich der sicherste und der folgenreichste Sieg erwarten ließ. Durch ungeregelte Leidenschaftlichkeit und schwankende Haltlosigkeit, die unglücklichen Folgen einer schlechten Erziehung, hatte dieser junge Fürst bereits den größten Theil seines Volks, und besonders die Sachsen, gegen sich aufgereizt, und so durfte der Papst in Deutschland selbst auf Bundesgenossen gegen ihn rechnen²¹⁾: in Heinrich wurde aber das Kaiserthum, der Gipfel aller weltlichen Macht, gedemüthigt.

Als daher jene Beschlüsse von den Fürsten gar nicht beachtet wurden, so ließ der Papst den schon angekündigten Kampf gegen Philipp fallen, und entbot dagegen Heinrich vor seinen Richterstuhl nach Rom²²⁾. Heinrich beantwortete dieses zwar

VII. hinter lib. II. ep. 52. erhalten, f. b. *Manus* XX, 443. Die *Pagi crit. ann.* 1076 uo. 1. erwiesen hat, gehört hierher auch folgender von *Anselmus Lucensis contra Guibert. lib. II.* (in *Canisii lectt. ed. Basnage III, I, 384*) und *Hugo Flaviniac. chron. Virdun.* (in *Labbei bibl. nova mss. I, 196*) mitgetheilte Beschuß: Si quis deinceps episcopatum vel abbatiam de manu alicujus laicae personae susceperit, nullatenus inter Episcopos vel Abbates habeatur, nec ulla ei ut Episcopo vel Abbati audientia concedatur, insuper ei gratiam b. Petri et Introitum Ecclesiae interdicimus, quousque locum, quem sub crimine tam ambitionis quam inobedientiae, quod est scelus idololatriae, cepit, respiscendo non deserit. Similiter etiam de inferioribus ecclesiasticis dignitatibus constituimus. Item si quis Imperatorum, Regum, Ducum, Marchionum, Comitum, vel quilibet saecularium potestatum aut personarum, investituram episcopatum vel alicujus ecclesiasticae dignitatis dare praesumerit, ejusdem sententiae vinculo se adstrictum sciat.

21) Boigt's Hildebrand S. 86. 123 ff. Schloffer's Weltgesch. II, II, 667. Stenzel I, 248.

22) Was vorherging f. b. *Bruno de bell. Sax.* (b. *Pertz VII, 351*): Misit ergo Regi literas, quibus eum de multis aliis criminibus arguebat, et ut Episcopos a captivitate dimissos (die sächsischen seit der Unterwerfung der Sachsen verhafteten Bischöfe) Ecclesiis bonisque suis integre restituitis remitteret, orabat, et post

unerhörte, aber wohl überlegte Verfahren mit unbefonnener Heftigkeit, indem er auf den Concilien in Worms (24. Jan. 1076), Piacenza (Febr.) und Pavia (Apr.) sein gutes Recht durch nichtige Beschuldigungen gegen den Papst vertheideln, und so denselben für abgesetzt erklären ließ²³⁾. Dagegen

haec concilium in eo loco, quo venire posset Apostolicus, congregaret, ubi Episcopi vel, si digni essent, episcopalem perderent dignitatem, vel injuriarum, quas erant passi, canonicam reciperent satisfactionem. Quod si in his sacris canonibus nolisset Rex obediens existere, et excommunicatos a societate sua repellere, se enim velut putre membrum anathematis gladio ab unitate s. matris Ecclesiae minabatur abscindere. Dann sandte er Legaten (*Lambertus ann. 1076. b. Pertz VII, 241*), denuntiantes Regi, ut secunda feria secundae hebdomadae in Quadragesima ad synodum Romae occurreret, de criminibus, quae objicerentur, causam dicturus: alioquin sciret, se absque omni procrastinatione eodem die de corpore s. Ecclesiae apostolico anathemate abscidendum esse.

- 23) Stenzel I, 379. In Worms erschien der vertriebene Cardinal Hugo Biancus (ob. Gandibus, über ihn s. Gassander S. 80), deferens secum de vita et institutione Papae scenicis signmentis consimilem tragoediam (*Lambertus p. 242*), wohl zum Theil dieselben Beschuldigungen, welche Benno und Benzo aufgezeichnet haben. Die von Worms aus erlassenen Schreiben, der deutschen Bischöfe an Gregor in *Flacii cat. test. ver. no. CLX*, und Heinrichs an die röm. Kirche und an Gregorius b. *Bruno de bello Sax. b. Pertz VII, 352*. In dem letzten heist es: Et nos quidem haec omnia sustinuimus, dum apostolicae sedis honorem servare studuimus. Sed tu humilitatem nostram timorem fore intellexisti, ideoque et in ipsam regiam potestatem nobis a Deo concessam exsurgere non timuisti, quam te nobis anferre ausus es minari, quasi nos a te regnum acceperimus, quasi in tua et non in Dei manu sit regnum vel imperium: qui Dominus noster Jesus Christus nos ad regnum, te autem non vocavit ad sacerdotium. Tu enim his gradibus ascendisti: scilicet astutia — pecuniam, pecunia favorem, favore ferrum, ferro sedem pacis adisti, et de sede pacis pacem turbasti. — Me quoque, qui, licet indignus, inter chri-

sprach Gregorius über Heinrich Bann und Absetzung aus 24).

stos ad regnum sum unctus, tetigisti, quem sanctorum Patrum traditio soli Deo iudicandum docuit, nec pro aliquo crimine, nisi a fide, quod absit, exorbitaverimus, deponendum asseruit, cum etiam Iulianum apostatam prudentia sanctorum Episcoporum non sibi, sed soli Deo iudicandum deponendumque commiserit. Ipse verus Papa, b. Petrus, clamat: *Deum timete, Regem honorificate*. Tu autem, quia Deum non times, me constitutum ejus inobonoras. — Tu ergo hoc anathemate et omnium Episcoporum nostrorum iudicio et nostro damnatus descende, vindictam sedem apostolicam relinque! Alius in solium b. Petri ascendat, qui nulla violentiam religione palliet, sed b. Petri suam doctrinam doceat. Ego enim Henricus Rex Dei gratia cum omnibus Episcopis nostris tibi dicimus: descende, descende.

- 24) Conc. Roman. ann. 1076 b. Mansi XX. p. 467 ss. Die Bannformel: Beate Petre Apostolorum princeps, inclina quaesumus pius aures tuas nobis, et audi me servum tuum. — Tu mihi testis es, et Domina mea, Mater Dei, et b. Paulus frater tuus, et omnes Sancti, quod tua s. Romana Ecclesia me invitum ad sua gubernacula traxit, — et ideo — credo, quod tibi placuit et placet, ut populus christianus tibi specialiter commissus mihi obediat. — Hac itaque fiducia fretus pro Ecclesiae tuae honore et defensione, ex parte omnipotentis Dei Patris et Filii et Spiritus sancti, per tuam potestatem et auctoritatem Henrico Regi, filio Henrici Imperatoris, qui contra tuam Ecclesiam inaudita superbia insurrexit, totius regni Teutonicorum et Italiae gubernacula contradico, et omnes Christianos a vinculo juramenti, quod sibi fecere vel facient, absolvo, et ut nullos ei sicut Regi serviat, interdicto. — Et quia sicut Christianus contempsit obedire, — participando excommunicatis, et multas iniquitates faciendo, meaque monita, quae pro sua salute sibi misi, te teste, spernendo, seque ab Ecclesia tua, tentans eam scindere, separando; vinculo eum anathematis vice tua alligo: et sic eum ex fiducia tua alligo, ut sciant gentes, et comprobent, quia tu es Petrus, et super tuam petram Filius Dei vivi aedificavit Ecclesiam, et portae inferi non praevalerunt adversus eam. Diesen Bann machte er



22 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

Zwar erhoben sich jetzt manche Stimmen, welche die Befugniß zu solchem Schritte dem Papste absprachen²⁵⁾: aber die längst

in einem Schreiben *ad universos Christianos* (Bruno *de bello Sax.* b. Pertz VII, 353. *Gregor. lib. III. ep. 6.*) bekannt.

- 25) *Historiae Francicae fragmentum in Duchesne hist. Franc. scriptt. T. IV. p. 89* erzählt sogar: *contra voluntatem totius paene concilii eum excommunicavit.* Gleich darauf erließ Gregor die *epist. ad Germanos* (*Udalrici cod. epist. no. 146 b. Mansi XX, 377*): *Audivimus inter vos quosdam de excommunicatione, quam in Regem fecimus, dubitare, ac quaerere, utrum juste sit excommunicatus, et si nostra sententia ex auctoritate legalis censurae, ea, qua debuit, deliberatione egressa sit.* So theilte Hermann, B. v. Reg., dem Papst als Ansicht Biele mit: *Regem non oportet excommunicari.* Darauf Gregor. *lib. IV. ep. 2. ad Herimannum* v. J. 1076, u. noch ausführlicher *lib. VIII. ep. 21*: — *Quod autem postulasti, te quasi nostris scriptis juvari ac praemuniri contra illorum insaniam, qui nefando ore garriunt, auctoritatem sanctae et apostolicae sedis non potuisse Regem Henricum, hominem christianae legis contemptorem, ecclesiarum videlicet et imperii destructorem, atque haereticorum auctorem et consentaneum excommunicare, nec quemquam a sacramento fidelitatis ejus absolvere: non adeo necessarium nobis videtur, cum hujus rei tam multa ac certissima documenta in sacrarum Scripturarum paginis reperiantur.* Vgl. oben not. 2. *Siegebert. Gembl. de scriptt. eccl. c. 171*: *Rogatu praedicti viri (Henrici Archidiaconi) validis Patrum argumentis respondi epistolae Hildebrandi Papae, quam scripsit ad Hermannum Metensem Episcopum in potestatis regiae calumniam.* Gegen dieselbe *epistola* ist die *apologia pro Henrico IV. Imp.* v. J. 1093, wahrsch. v. Waltram, B. v. Raumburg (in *Goldasti apolog. p. 53*), gerichtet. — *Theoderici Ep. Virdun. epist. ad Gregorium* v. 1080 (f. not. 17) p. 220: *Non est novum homines saeculares saeculariter sapere et agere. Novum est autem et omnibus retro saeculis inauditum, pontifices regna gentium tam facile velle dividere, nomen regnum inter ipsa mundi initia repertum adeo postea stabilitum repentina factione elidere, christos Domini, quoties libuerit, plebeja sorte sicut villicos mutare, regno patrum suorum dece-*

über ihren König mißvergnügten Fürsten sahen in dem Papste

dere jussos, nisi confestim adqueverint, anathemate damnare. Erinnerung an Schriftstellen u. a. 1 Petr. 2, 17. 18. Tit. 3, 1. und an Gregors d. G. Beispiel (Bb. 1. Xbth. 2. §. 116. not. 3). Dann pag. 224: Sanctam autem et omnibus retro saeculis apud omnium gentium nationes inviolatam jurisjurandi religionem facillima, inquit, domni Papae rescindit absolutio: et quod tantum est, ut illud omnis controversiae finem Apostolus nominaverit, modo unius chartulae per quemlibet bajulatorem porrectae levissima infringere juberetur (*leg. infringi jubetur*) lectione. Absolvo, inquit, omnes a juramento. quod Heinrico juraverunt. Ecce nunc tempus acceptabile, ecce qui educit victos in fortitudine, velimus, nolimus, absolvimur. — Sed quid ad haec illi dicunt? Non te in hoc, domne Papa, audimus; non abnegamus ei fidem quam promisimus, non tantum promisimus, sed juravimus; quia si os, quod simpliciter mentitur, occidit animam, valde est inconsequens, ut os, quod cum perjurio mentitur, non occidat animam. Et si perdat omnes, qui loquuntur mendacium, multo amplius perdit omnes, qui loquuntur perjurium. Quod autem per tuam auctoritatem hujus rei nobis promittis impunitatem: noli, obsecro, noli in fratres peccare, noli pusillos Christi scandalizare, noli per perversam securitatem infirma auditorum corda in iurevocabile praecipitium tecum submergere. Illud nec nos sequi, nec tu potes praecipere. Si super cathedram Moïsi sederes, necesse haberem servare et facere, quod juberet. Cathedram Moïsi descendisti; ab omni, quam tibi debebam obedientiae necessitate me absolvisti. Quid enim dicit Moïses? »Non assumes nomen Dei tui in vanum« (Exod. 20, 7). Et alibi: »Non perjurabis in nomine meo etc.« (Lev. 19, 12). — Sed dicit dominus Papa: perversus est, cui jurasti, impius est, perjurus est, sceleratus est, fidem ei non debes. Dem sei zwar nicht so: Sed sit impius, sit perversus, sit quicquid dominus Papa in eum dicere voluerit acrius, um ideo sacramentum ei factum infringere, et quia ille malus est, ideo ego sacrilegus existendo me in aeternam damnationem videns et scieus debeo intrudere? Prorus nec debeo, nec facio, quia Patres sanctos — sacramentum cum perversis et a Deo alienis hominibus suscepisse, et sum-

nur den willkommenen Bundesgenossen, und forberten von Tribur aus (Okt. 1076) Heinrich auf, den päpstlichen Forderungen zu genügen²⁶). Und jetzt wandelte sich der Born des wankelmüthigen Königs so schnell in Furcht, daß er unter den tiefsten Erniedrigungen von Gregorius in Canossa die Lösung vom Banne erbettelte (25—28. Januar 1077)²⁷). Eben so

ma illud castela observasse, in Scripturis sanctis et legi et memoro. Beispiele, bes. Josua's den Gibeoniten geleisteter Schwur (Jos. 9): da hätte Josua auch zum Volke sagen können: Absolve vos a sacramento, quia idolorum cultores — inter vos reservare voce Domini prohibiti estis. — Juramentum fraude et mendacio initum evacuare non timueritis. — Sed illi sint, ait, illi idololatrae, nos eis non in dolis sed in nomine Domini Dei Israel juravimus. Illi nos fraudulententer deceperunt, nos mendacium eorum execrantes a veritate in nomine Domini confirmata nequaquam declinabimus etc. — Haec nos, inquit, insuperabilis veritatis sequentes testimonia, nulla seductorum hominum circumventionem a sacramento volenter et legitime facto declinabimus; etiamsi angelus de caelo aliter nobis evangelizaret, nos illum parvipendere, contemnere, anathematizare non dissimulabimus.

26) Bruno b. Pertz VIII, 364. Lambertus ibid. p. 252.

27) Gregorius selbst ließ selbst den Deutschen lib. IV. ep. 12. ad Germanos: tandem (Rex) — ad oppidum Canusii, in quo morati sumus, cum paucis advenit, ibique per triduum ante portam deposito omni regio cultu miserabiliter, utpote discalceatus et laneis indutus, persistens, non prius cum multo fletu apostolicae miserationis auxilium et consolationem implorare destitit, quam omnes qui ibi aderant — ad tantam pietatem et compassionis misericordiam movit, ut pro eo multis precibus et lacrymis intercedentes, omnes quidem insolitam nostrae mentis duritiam mirarentur, nonnulli vero in nobis non apostolicae severitatis gravitatem, sed quasi tyrannicae feritatis crudelitatem esse clamarent. Denique instantia compunctionis ejus, et tanta omnium qui ibi aderant supplicatione devicti, tandem eum relaxato anathematis vinculo in communionis gratiam et sinum s. matris Ecclesiae recepimus. Unten das jus-

balb ließ er sich aber auch von den gegen den Papst erbitterten Lombarden wieder umstimmen, und sann auf Rache²⁸⁾. Die meisten deutschen Fürsten wählten jetzt in Forchheim (März 1077) Rudolph Herzog von Schwaben zu ihrem Könige²⁹⁾: indeß Heinrich behielt noch Anhang genug, um demselben die Spitze zu bieten. So lange der Kampf zweifelhaft war, hielt Gregor trotz seiner frühern Erklärungen, und trotz der Vorwürfe der Partei Rudolphs seine Entscheidung zurück³⁰⁾:

jurandum Henrici: Ego Henricus Rex de mnrnratione et dissensione, quam nunc habent contra me Archiepiscopi et Episcopi, Duces, Comites, caeterique Principes regni Teutonicorum, et alii, qui eos in eadem dissensionis causa sequuntur, infra terminum, quem dominus Papa Gregorius constituerit, aut iustitiam secundum iudicium ejus, aut concordiam secundum consilium ejus faciam. — Item si idem dominus P. Gregorius ultra montes, seu ad alias partes terrarum ire voluerit, securus erit ex mei parte etc. Vgl. *Lambertus* b. *Pertz VII*, 256 ss. (bazu Bebelind's Noten zu einigen Geschichtschreibern des deutschen Mittelalters Bb. I. Hamb. 1823. S. 169) *Bernoldus* b. *Pertz VII*, 433.

28) *Lambertus* b. *Pertz VII*, 263, der damit endigt.

29) *Paul. Bernried.* c. 93. In Forchheim erklärten päpstl. Legaten, Papam petere, ut novi Regis electionem, de qua andierat, in adventum ejus differrent, si hoc sine periculo fieri posse perpendere. Da die Fürsten aber Gefahr im Verzuge sehen wollten, legati — responderunt, sibi quidem optimum videri, si Regis constitutionem — in adventum domini Papae sine periculo differre possent: caeterum provisionem regni non tam in eorum consilio, quam in Principum arbitrio sitam esse. Darüber, und über das Folgende, s. auch *Bernoldus* l. c. *Bruno* b. *Pertz VII*, 365. *Stenzel* I, 418. II, 148.

30) Sachsen, Thüringer und Schwaben waren auf Rudolphs, Bayern und Franken auf Heinrichs Seite. *Bruno* b. *Pertz VII*, 369: Interea dominus Apostolicus, apostolici vigoris oblitus (qua causa nescimus), multum est a priore sententia mutatus. Nam qui prius Heinricum cum omnibus suis adiutoribus apostolica severitate excommunicaverat, eique regnandi pote-

erst als er Heinrich bei Harsheim b. Mühlhausen (27. Ja-

statem potenter interdixerat, et omnes, qui ei fidelitatem jurassent, a juramenti nodis apostolica auctoritate absolverat, et electionem novi Regis consensu suo confirmaverat, nunc per literas mandavit, ut concilio facto Rex uterque convocatus audiat, et quem iustitia regnare permiserit, altero deposito tutus in regno confirmetur. So daß Conc. Roman. ann. 1078 (*Mansi XX, 504*), wonach idonei — nuntii e latere apostolicae sedis nach Deutschland gehen und jenes Concil halten sollten; so auch *Gregorius lib. IV. ep. 24. ad Germanos ann. 1078*, und *Gregarii epist. a syn. Rom. ann. 1079 in partes Teutonicas missa (Mansi XX, 522)*. Darüber erließ die Partei Rudolphs nach einander 5 Schreiben an Gregor voll Beschwerden b. *Bruna p. 371 ss.* (über die chronolog. Folge derselben s. *Stenzel II, 153*). Im ersten: Cum illa anathematis absolutio per epistolam vestram nobis innotesceret, de sententia regni, quae in eum processit, nihil mutatum esse intelleximus, sed ne nunc quidem, si mutari possit, intelligimus. Absolutio enim illa iuramentorum qualiter cassari possit, nullo modo percipere volumus. Sine sacramentorum autem observatione regiae dignitatis officium nequaquam administrari potest. — Cumque de electo nobis Rege et non de Regibus spes magna ad refocilandum Imperium succresceret, ecce ex iusperato literae vestrae advenientes, duos in uno regno Reges pronuntiant, duobus legationem decernunt. Quam regii nominis pluralitatem, et quodammodo regni divisionem divisio quoque populi et studia partium subsecuta sunt etc. Darüber entschuldigt sich *Gregorius lib. VII. epist. 3. ad Germanos*: Pervenit ad nos, quod quidam ex vobis de me dubitant, tamquam in instanti modo necessitate usus sim saeculari levitate. Qua certe in causa nullus vestrum praeter instantiam praeliorum maiores me et patitur angustias, et suffert injurias. Quotquot enim Latini sunt, omnes causam Henrici praeter admodum paucos laudant ac defendunt, et pernimitiae duritiae ac impietatis circa eum me redarguunt. Quibus Dei gratia omnibus sic restitimus hactenus, ut in neutram adhuc partem, nisi secundum iustitiam et aequitatem, secundum nostrum intellectum declinaremus. Nam si legati nostri aliquid contra quod illis imposui-

nur 1080) völlig besiegt glaubte, erneuerte er den Bann über ihn, und erklärte sich für Rudolph (März 1080)³¹⁾. Heinrich

mus egerunt, dolemus: quod ipsi tamen (sicut comperimus) tum violenter coacti, tum dolo decepti fecerunt. Indeß Bruno p. 224 schließt d. J. 1079 mit den Worten: Sic totus annus ille consumitur, ut fere nihil memorabile fieret in nostris partibus, nisi quod apostolici legati frequenter ad utrasque partes venerunt, et nunc nobis, nunc hostibus nostris apostolicum favorem promittentes, ab utrisque pecuniam, quantum poterant more Romano conquirere, secum detulerunt.

- 31) Rudolph schickte auf das Conc. Rom. Gesandte, und ließ die alte Anklage gegen Heinrich erheben (b. *Mansi XX*, 536). Darauf sprach der Papst die Excommunication- und Abseignungs-Formel (ib. p. 534) in Form eines Gebets an Petrus und Paulus aus, der frühern (not. 24) ähnlich, mit dem merkwürdigen Schluß: Ipse autem Henricus cum suis fautoribus in omni congregatione belli nullas vires, nullamque in vita sua victoriam obtineat. Ut autem Rodolphus regnum Teutonicorum regat et defendat, quem Teutonici elegerunt sibi in Regem, ad vestram fidelitatem; ex parte vestra dono, largior et concedo omnibus sibi fideliter adhaerentibus absolutionem omnium peccatorum: vestramque benedictionem in hac vita et in futura, vestra fretus fiducia, largior. — Agite nunc, quaeso, Patres et Principes sanctissimi, ut omnis mundus intelligat et cognoscat, quia, si potestis in caelo ligare et solvere, potestis in terra imperia, regna, principatus, ducatus, marchias, comitatus et omnium hominum possessiones pro meritis tollere unicuique et concedere. — Si enim spiritualia judicatis, quid de saecularibus vos posse credendum est: et si angelos dominantes omnibus superbis principibus judicabitis, quid de illorum servis facere potestis? Addiscant nunc Reges et omnes saeculi Principes, quanti vos estis, quid potestis, et timeant parvipedere jussionem Ecclesiae vestrae: et in praedicto Henrico tam cito iudicium vestrum exercete, ut omnes sciant, quia non fortuito, sed vestra potestate cadat. Die vorgebl. von Gregor dem Rudolph gesandte Krone mit der Inschrift: Petra dedit Petro, Petrus diadema Rudolpho, zuerst von *Sigebert. Gembl. ann. 1077*, als Sage von *Otto Frising. de gest. Frid. I, c. 7. u. Guilelm.*

ließ dagegen von Synoden in Mainz und Brixen (Juni 1080) die Absetzung Gregors von neuem aussprechen; in Brixen wurde zugleich Guibert, Erzb. v. Ravenna, als Clements III. zum Papste gewählt³²⁾. Da bald darauf Rudolph in der Schlacht bei Merseburg (Okt. 1080) fiel, so vergrößerte sich Heinrichs Anhang ungemein³³⁾, und die Lage

Appul. lib. IV. erwähnt, ist wahrscheinlich erdichtet. Folgt S. 530. Dagegen blies er die Kriegesflamme neu an in d. Schreiben an Rudolph u. s. Anhänger (*Udalrici Babenb. codex no. 153*): Cum veritas ipsa dicat, omnium, qui propter justitiam persecutionem patiuntur, regnum esse caelorum, et Apostolus clamat, oemium, nisi qui legitime certaverit, posse coronari, nolite, filii mei, in hoc, qui vos jam multo tempore exagitat, bellico furore deficere, uolite per ullius fallentis personae mendacia de nostro fideli adjutorio dubitare etc.

32) *Hugon. Flavin. chron. Virdun. ap. Labb. p. 225, Ekkehardi chron. b. Pertz VIII, 203.* Acten des Concils in Brixen in *Udalrici Bab. codex nr. 164.*

33) Dazu wirkte die Sage mit b. *Sigeb. Gembl. ad ann. 1080*: Hildebrandus P. quasi divinitus revelatum sibi praedixit, hoc anno falsum Regem esse moriturum. (Gregor selbst verheißt *ad Episc. Tridentinum* in *Udalrici Babenb. cod. nr. 152*: festum b. Petri non prius transseodum, quam in cunctorum ootitia certissime clareat, illum [Henricum] justissime esse excommunicatum. *Bonizo b. Oefele II, 819* erzählt, daß Gregorius nach der Excommunication Heinrichs am 2ten Ostertage hinzugesetzt habe: omnibus vobis ootum sit, quod, si usque ad festivitatem s. Petri Henricus oou renipuerit, mortuus erit aut depositus: quod si hoc oou fuerit, mihi credi amplius non oportet, und daß ihm deshalb Viele nachsagten, contra se ipsum sententiam damnationis dictasse. Bonizo macht dagegen geltend, morte spiritali Henricum mortuum et aote divinos oculos depositum esse). Dann die Sage von den letzten Worten Rudolphs b. *Ekkehardus (Pertz VIII, 204)*: Ecce haec est manus, qua domino meo Heinricho fidem sacramento firmavi, ecce ego jam ejus regnum et vitam dereliquo praesentem: videte, qui me soli om ejus consceodere fecistis, ut recta via vestra monita

des Papstes wurde gefährlich. Indes konnte Gregorius dadurch in seinem Entschlusse nicht ungewiß gemacht werden. Zu große Erbitterung hatte er seinen Gegnern³⁴⁾, zu fanatischen Haß gegen dieselben seinem Anhange eingebläst³⁵⁾; und so würde

sequentem duxissetis. Freilich schildert Bruno b. Perts VII, 381 Rudolphe's letzte Augenblicke ganz anders.

34) *Theoderici Episc. Virdun. epist. ad Gregorium VII.* v. 1080 (f. not. 17) p. 215: Jam enim omni pudore evacuato — in aperta paternitatis vestrae vituperia seruntur, in vestram damnationem quanto acrius egerint, tanto acceptius se Christo obsequium praestare arbitrantur. — Et de vita quidem vestra et conversatione indigna sentientes, vos ipsam laxatis loquacitatis habenis execrantur, et vituperant ecclesiasticas sanctiones, et introducunt per vos instituta irrident et conculcant: ad quae defendenda, si eos ad librorum attestaciones et ss. Patrum auctoritates evocamus; hoc vero, hoc est, ajunt, quod volumus, hoc precamur et cupimus.

35) Das non plus ultra in dieser Art liefert d. Priester Manegold von Lautenbach, nachmaliger Stifter des Klosters Marbach im Elsaß (über ihn f. *Usseermann ad Berthold. Const.* in d. *monumentt. res Alem. illustrantt.* II, 161), in seiner gegen jene *epist. Theoderici* gerichteten Schrift (Ms. in Carlsruhe, Auszüge daraus in Schöcher's Briefwechsel histor. und polit. Inhalts VIII, 364, u. in den Beiträgen zur Gesch. u. Literatur aus einigen Handschriften der Markgräfl. Bad. Bibliothek. Frankf. a. M. 1798. S. 153). Cap. 38 u. 39 beweisen, quod hi, qui excommunicatos non pro privata injuria, sed Ecclesiam defendendo interficiant, non ut homicidae poeniteantur vel puniantur. (So freilich auch Urbanus II. unten §. 48. not. 15). Cap. 41: quod pro Henricianis non sit orandum. Denn ihnen falle zur Last des peccare in Spiritum sanctum i. e. per malitiam et invidiam fraternam oppugnare caritatem post acceptam gratiam Spiritus s., quod peccatum Dominus neque hic neque in futuro saeculo dimitti dicit. (Über Manegold wurde zwar auch von manchen Anhängern Gregors geurtheilt: Fuit homo importunus: — optamus, ut liber ipsius cum ipso sit sepultus: dagegen hielten Andere scripta illius quasi responsa caelestis oraculi f. *Gerhohi dial. de dif-*

Nachgeben nicht bloß Demüthigung, sondern Selbstvernichtung gewesen sein. Es galt nicht mehr der Sache, sondern der Person³⁶⁾: in Italien gab Gregorius dem Robert Guiscard nach, um dessen Beistand zu gewinnen³⁷⁾: in dem unglücklichen

ferentia Clerici soc. et regul. in Pezii thesaur. anecd. II, II, 491). — Vgl. die Sage, welche Guericus (s. not. 17) p. 237 erzählt: Alii loca sacra sacrilegorum ingressu et egressu contaminata repurgantur, — parentibus per diem et noctem ecclesiae januis, ventum recipiunt. Alii in lapides et ligna, profanorum, ut asserunt, contactu dechristianata, scopis animadvertentes et aqua, superstitiosi lapidum baptistae, dum judaica revocant baptismata, de stultiis insaniam faciunt.

36) *Theoderici epist. p. 227*: Illud sane quod de ecclesiasticis veniunt beneficiis ab omni saecularium jure perpetua emunitate asserendis, de Episcopis quoque manu Principis in episcopatum minime introducendis, eisi pro rei novitate primo aucto aspectu offensionem generat: aliquam tamen speciem rationis exhibet, si non re [*leg. res*] vel soli tempore mota, vel tali impetu properata, vel tali foret contentione agitata. Quis enim non videat, non ex religionis zelo, sed ex principis odio haec actitari, cum personis per sacram Rodulfi vel Herimanni dextram non introductis, sed subintroductis, benedictiones non negentur, pallia domum transmittantur, cum his, qui sub alijs Regibus degunt, melius agatur: nostris autem Episcopis, Archiepiscopis legitime electis, communi assensu receptis, laica etiam communio interdicatur, et in nulla deprehensi culpa, *Heinrico* solum quia fidem tenent et perjurare videntur, reprobi judicentur.

37) Robert war schon 1074, weil er Campanien an sich gerissen, genannt *Leo Ostiens. chron. Casin. III. c. 45*. Ohne daß er nachgegeben hätte, erhielt er (1080) Verzeihung, wiederholte seine Eide (*Abth. I. §. 23. not. 11. vgl. hinter Gregorii lib. VIII. ep. 1.*), und Gregorius investirte ihn mit der merkwn. Formel (*ibid.*): Ego Gregorius P. investio te, Roberte dux, de terra, quam tibi concesserunt antecessores mei sanctae memoriae Nicolaus et Alexander. De illa autem terra, quam injuste tenes, sicut est Salernus, et Amalphia, et pars marchiae Firmanae, nunc te patienter sustineo, in confidentia Dei omnipotentis et tuae

Deutschland bot er alles auf, um die Spaltung unheilbar zu machen³⁸⁾. Indesß Heinrich fiel in Italien ein (März 1081),

bonitatis, ut tu postea exinde ad honorem Dei et s. Petri ita te habeas, sicut et te agere et me suscipere decet sine periculo animae tuae et meae. Vgl. Stenzel I, 470.

- 38) s. bes. *Gregorii lib. IX. epist. 3.* an seine Legaten in Deutschland. Er gesteht darin, paene omnes nostros fideles, audita nece Rodulphi b. memoriae Regis, niti ad hoc nos crebris adhortationibus flectere, ut Henricum jampridem, sicut scitis, plura facere nobis paratum, cui serme omnes Italici favent, in gratiam nostram recipiamus etc. Dennoch denkt er nur auf Heinrichs Vernichtung: Si Henricus forte Longobardiam intraverit, admonere etiam te, carissime frater, volumus ducem Welfphonem, ut fidelitatem b. Petro faciat. — Illum enim totum in gremio b. Petri desideramus collocare, et ad ejus servitium specialiter provocare. Quam voluntatem si in eo, vel etiam in aliis potentibus viris — cognoveris, ut perficiant elabora, nosque certos reddere diligenter procura. Dann schreibt er folgenden Botschaft für den zu erwählenden deutschen König vor: Ab hac hora et deinceps fidelis ero per rectam fidem b. Petro Apostolo ejusque vicario Papae Gregorio, qui nunc in carne vivit: et quodcumque mihi ipse Papa praeceperit, sub his videlicet verbis: *Per veram obedientiam, fideliter, sicut oportet Christianum, observabo.* De ordinatione vero ecclesiarum, et de terris vel censu, quae Constantinus Imp., vel Carolus s. Petro dederunt, et de omnibus ecclesiis vel praediis, quae apostolicae sedi ab aliquibus viris vel mulieribus aliquo tempore sunt oblata vel concessa, et in mea sunt vel fuerint potestate, ita conveniam cum Papa, ut periculum sacrilegii et perditionem animae meae non incurram: et Deo sanctoque Petro adjuvante Christo dignum honorem et utilitatem impendam: et eo die, quando illum primitus videro, fideliter per manus meas miles s. Petri et illius efficiar. Doch giebt er seinen Legaten noch den Wink: de his si quid minuendum vel augendum cenaveris, non tamen praetermisso integro fidelitatis modo, et obedientiae promissione; potestati tuae et fidei, quam b. Petro debes, committimus. Selbst über die Priestersehe gab er nach: Quod vero de sacerdotibus interrogasti, placet no-

verwüsthete, ohne sich durch die von der päpstlichen Partei in Deutschland bewirkte Wahl eines neuen Gegenkönigs, Hermanns von Luxemburg (Aug. 1081), irren zu lassen, die Länder der Mathildis, Markgräfin von Toscana, eroberte endlich Rom (1084), und triumphirte dort mit seinem Papste Clemens III. Robert Guiscard befreite zwar den in der Engelsburg eingeschlossenen Gregorius, aber dieser fand selbst Rom von sich abgewendet, und beschloß sein Leben in Salerno († 25. Mai 1085)³⁹).

bis ut impraesentiarum, tum propter populorum turbationes, tum etiam propter bonorum inopiam, scilicet quia paucissimi sunt, qui fidelibus Christianis officia religionis persolvant, pro tempore rigorem canonicum temperando, debeatis sufferre. Der angeführte Grund hatte von Anfang an bestanden, aber jetzt sollten die verheiratheten Priester durch Verstoßung nicht gezwungen sein, sich an Heinrich anzuschließen.

- 39) Ueber diese Ereignisse bes. *Bernold. Const. ann.* 1081 ss. *Stenzel* I, 472. Ueber Gregors Tod *Paul. Bernried. c.* 108. 110, nach welchem er alle von ihm Excommunicirte praeter Henricum Regem dictum et Guibertum apostolicae sedis invasorem, et omnes illas principales personas, quae aut consilio aut auxilio favent nequitiae vel impietati illorum, absolvirte, und mit den Worten verschied: *Dilexi justitiam et odivi iniquitatem, propterea morior in exilio.* Dagegen erzählte Agano, B. v. Kutun, welcher bei dem Tode gegenwärtig gewesen war (s. das Fragment in *Perq. Archiv.* VII, 220): ipso die sui transitus ecclesiam adiit, allocutusque — populum — primo de credulitate corporis et sanguinis Domini nostri, deinde de intentione totius sui operis, imposita sibi stola absolvit cunctos quocunque modo a se anathematizatos. Daß im Angesichte des Todes Gregorius nicht nur seine Rechtgläubigkeit in der Lehre vom Abendmale sicher stellen wollte, sondern auch über seinen Streit milder urtheilte, daß aber die allgemeine Absolution von seiner Partei später abgeläugnet und beschränkt wurde, läßt sich wohl denken: aber offenbar übertreibt eine schriftl. Nachricht, welche in Deutschland in Umlauf kam (b. *Sigebert. Gembl. ad ann.* 1085):

Auch Schriftsteller traten in diesem großen Kampfe auf beiden Seiten auf, um die Grundsätze und die Handlungsweise ihrer Parteien zu vertheidigen ⁴⁰⁾. Wie sehr sich in kurzer Zeit das Verhältniß zwischen Papstthum und Kaiserthum geändert hatte, erhellt daraus, daß die Verordnung Nicolaus II. über die Papstwahl, welche bei ihrem Erscheinen als die kaiserlichen Rechte beeinträchtigend betrachtet wurde, jetzt kaiserlicher Seits

in extremis suis — confessus est Deo et s. Petro et toti Ecclesiae, se valde peccasse in pastoralis cura, — et suadente Diabolo contra humanum genus odium et iram concitasse. — Dimisit ac dissolvit vincula omnium bannerum suorum Imperatori et omni populo christiano, vivis et defunctis etc. Inbessen ist sie merkwürdig, sofern sich in ihr die Ansicht vieler Zeitgenossen über die Rechtmäßigkeit der päpstl. Anmaßungen ausdrückt, vgl. *Sigfr. Hirsch de vita et scriptis Sigeberti Gembl. p. 139.*

- 40) s. Stenzel I, 496. G. Cassander, das Zeitalter Hildebrands für und gegen ihn. Darmstadt 1842. Außer den vor diesem § genannten Schriftstellern sind noch folgende auszuzeichnen: Für Gregor des. *Anselmus Ep. Lucensis* († 1086) libb. II. contra *Guibertum Antipapam, pro defensione Gregorii VII.* geschr. 1084 (b. *Canisius - Basnage III, I, 369* und in *bibl. PP. Lugd. XVIII, 602*). *Bernoldus Constant.*, Mönch in St. Blasien, dann in Schaffhausen. Von ihm außer d. *apologeticus pro decretis Gregorii* (in *Gretseri opp. VI, 52. Mansi XX, 404*) viele Briefe und kleine Schriften, am vollständigsten in *monumenta res Alamannicas illustrantia II, 163. Bernardus*, Scholasticus im Kloster Petershausen in Schwaben, dann Mönch in Hirschau, dem wahrscheinlich der *apologeticus super excommunicationem Gregorii VII.* in *Gretseri opp. VI, 29* angehört, s. *monum. res Alem. illustr. T. II. observatt. prae. p. XXII.* — Für Heinrich, außer Siegbert von Gemblours (not. 17 u. 25), Heinrich, Scholasticus in Trier (not. 17), u. Waltram, B. v. Raumburg (not. 25), auch *Wido*, später Bisch. v. Osnabrück, *de Wiberbo an in sedem apostolicam legitime fuerit enthronizatus, et Hildebrandus iuste reprobatus*, in *Udalrici cod. epist. nr. 172. b. Eccard II, 184.*

geltend gemacht, aber päpstlicher Seits nicht mehr genügend gefunden und zurückgewiesen wurde ⁴¹⁾.

41) vgl. Abth. I. §. 23. not. 10 u. 12. Als Desiderius, Abt v. Cassino (der spätere Papst Victor III.), 1082 bei Heinrich IV. erschien (*chron. Casinense lib. III. c. 50. in Muratori scriptt. rer. Ital. IV, 467*), erinnerte ihn Otto, B. v. Ostia (nachher Urbanus II.), an das privilegium Nicolai P. — ut nunquam Papa in Romana Ecclesia absque consensu Imperatoris fieret, quod si fieret, sciret se non pro Papa habendum esse, atque anathematizandum. Desiderius erwiderte darauf, neque Papam, neque Episcopum aliquem, — nec ullum hominem hoc juste facere potuisse. — Quodsi hoc a Nicolao Papa factum est, nec pro humana stultitia potest aut debet amittere suam dignitatem Ecclesia, nec unquam debet a nobis hoc aliquatenus consentiri, nec Deo volente amplius fiet, ut Rex Alemannorum Papam constituat Romanorum. Vgl. *Anselmus Lucensis contra Guibertum Antipapam lib. II. (bibl. PP. Lugd. XVIII, 609)*: Sunt item qui obijciunt, Nicolaum juniorem decreto Synodi constituisse, ut obeunte apostolico Pontifice successor eligeretur, et electio ejus Regi notificaretur: facta vero electione, et, ut praedictum est, Regi notificata, ita demum Pontifex consecraretur. Quodsi admittendum est, ut ratione factum dicatur, obijcimus ad hoc confutandum, praefatum Regem et optimates ejus se ea constitutione indignos fecisse. Denn Nicolaum — quantum in se erat a papatu deposuerunt, et nomen ejusdem in canone consecrationis nominari vetuerunt. Ferner hätten sie sich nach dem Decrete nicht gerichtet. Praeterea autem praefatus Wibbertus aut sui, ut suae parti favorem ascriberent, quaedam in eodem decreto addendo, quaedam mutando, ita illud reddiderunt a se dissidens, ut aut pauca aut nulla exemplaria sibi concordantia valeant inveniri. Quale autem decretum est, quod a se ita discrepare videtur, ut, quid in eo potissimum credi debeat, ignoretur! Sed ut tandem invincibili gladio feriamus, praefatus Nicolaus, unus scilicet Patriarcha, cum quolibet Episcoporum concilio non potuit abrumpere, imo nec mutare non obviantia fidei praefata decreta sanctorum quinque Patriarcharum — et sanctorum Patrum, — in quibus non inveniuntur quidquam regiae potestati

Um die Handlungsweise Gregors gegen Heinrich richtig zu würdigen, vergleiche man sein Benehmen gegen Wilhelm den Eroberer, K. v. England. Dieser Fürst hielt die Herrschaft über die Kirche seines Landes mit eisernem Arme fest⁴²⁾, und

in Pontificum electione seu promotione concessisse, imo, ut praedictum est, considerantibus cum eis christianissimis Imperatoribus et non contradicentibus, leguntur sub perpetuo anathemate vetuisse. — His itaque decursis patet praesatum decretum nullius momenti esse, nec unquam aliquid iurium habuisse. Et haec dicens non praepudio beatae memoriae Papae Nicolao, nec quidquam ejus honori derogo, Patrum sententias Dei spiritu conditas sequendo. Homo quippe fuit, eique, ut contra fas ageret, surripi potuit. Bonizo b. *Osefe II*, 818. sagt über die decreta Nicolai junioria, quibus anathemate interdictum ferunt, ut nemo adspirare audeat ad pontificatum Romanum, nisi ex consensu Regis ejusque filii, folgendes: quod falsissimum esse omnibus modis declarabitur, quamvis et si verum esset, tamen nullius momenti esset. Nam etsi licet Romanis Pontificibus rigorem canonum temperare pro necessitate temporum, tamen non licet omnino destruere. — Sed bonae memoriae dominum Nicolaum ab hac liberemus infamia, et testibus idoneis eum talia non dictasse demonstremus etc. Der Cardinal Deusdebit behauptete 1090, wie Anselmus, daß die Constitution des Nicolaus von der Partei des Guibert verfälscht sei, s. *Baronius ad ann. 1059. no. 31.*

- 42) Eadmeri (Glouciensis in Cantebury, nachher B. v. St. Andrews in Schottland um 1120) *historia novorum lib. I.* (hinter Anselmi opp. ed. Gerberon p. 29): Usus atque leges, quas patres sui et ipse in Normannia habere solebant, in Anglia servare volens, de hujusmodi personis Episcopos, Abbates et alios Principes per totam terram instituit, de quibus indignum judicaretur, si per omnia sua legibus, postposita omni alia consideratione, non obedirent, et si ullus eorum pro quavis terreni honoris potentia caput contra eum levare auderet, scientibus cunctis, unde, qui, ad quid assumpti fuerint. Cuncta ergo divina simul et humana ejus nutum expectabant. — Non ergo pati volebat, quemquam in omni dominatione sua

der Primas derselben, Lanfrank, Erzb. v. Canterbury, fühlte sich nicht getrieben, für Gregorius, den Gönner seines Gegners Berengarius⁴³⁾, und dessen neue Gebote zum Märtyrer zu werden⁴⁴⁾. So erhielt das Ehelibatsgesetz auf der Synode

constitutum Romanae urbis Pontificem pro apostolico, nisi se iubente, recipere, aut ejus literas, si primitus sibi ostensae non fuissent, ullo pacto suscipere (die erste Spur des kónigl. Placets). Primatem quoque regni sui, Archiepiscopum dico Cantuariensem, si coacto generali Episcoporum Concilio praesideret, non sinebat quicquam statuere aut prohibere, nisi quae suae voluntati accommoda, et a se primo essent ordinata. Nulli nihilominus Episcoporum suorum concessum iri permittebat, ut aliquem de Baronibus suis seu Ministris, sive incesto, sive adulterio, sive aliquo capitali crimine denotatum, publice nisi ejus praecepto implacitaret aut excommunicaret, aut ulla ecclesiastici rigoris poena constringeret. — Lanfrancus inter alios, immo prae aliis, erat memorato Regi Wilhelmo acceptus. Wie Wilhelm die angelsächsischen Prälaten abgesetzt, und die Kirchen beraubt hatte, s. Rappenberg Gesch. v. England II, 96. 100.

43) Abth. I. §. 29. not. 22.

44) Der päpstl. Legat Hubertus hatte 1079 auch an Lanfrank ein Schreiben mitgebracht (*Gregorii lib. VI. ep. 30*), in welchem der Papst denselben unter Vorwürfen darüber, daß er noch nicht in Rom erschienen sei, auffordert zu kommen. Lanfranks Antwort (in *Lanfr. opp. ed. Dacherii ep. 8. ed. Giles. ep. 11*) lehnt mit auf-fällender Kühle die Vorwürfe ab, antwortet auf die Aufforderung gar nicht, und schließt: Verba legationis vestrae cum praefato legato vestro, prout melius potui, domino meo Regi sugges-si, suasi, sed non persuasi. Cur autem voluntati vestrae omnifariam non assenserit, ipsemet vobis tam verbis, quam literis innotescit (s. unten not. 47). *Lanfranci ep. 59. ed. Dacherii, 65 ed. Giles ad Hug. . .* (viell. 1081 an den Cardinal Hugo Blancus): Non probo, quod Papam Gregorium vitupe-ras, quod Hildebrandum eum vocas, — quod Clementem tot et tantis praeconiis tam propere exaltas. — Adhuc incogni-tum est humano generi, quales nunc sint, et quales futuri sint in conspectu Dei. Credo tamen, quod gloriosus Impera-

von Winchester (1076) bedeutende Beschränkungen ⁴⁵); den von ihm nach Rom entbotenen Bischöfen versagte der König die Erlaubniß zur Reise; die Investitur der Prälaten übte derselbe fortwährend aus ⁴⁶); des Papstes Anmaßungen beantwortete er mit schneidender Kälte ⁴⁷): dennoch wagte Gregorius gegen die-

tor sine magna ratione tantam rem non est aggressus patrare, nec sine magno auxilio Dei tantam potuit victoriam consummare. Non lando, ut in Anglicam terram venias, nisi a Rege Anglorum licentiam veniendi prius accipias. Nondum enim insula nostra priorem refutavit: nec nram hinc obedire debeat, sententiam promulgavit. Auditis ntrique causis, si ita contigerit, perspicacius quid fieri oporteat, provideri valebit.

45) *Conc. Wintoniense ann. 1076* unter Lanfrank's Vorstehe (*Mansi* XX, 462): Decretum est, ut nullus canonicus uxorem habeat. Sacerdotum vero in castellis vel in vicis habitantium habentes uxores non cogantur ut dimittant; non habentes interdicantur ut habeant; 'et deinceps caveant Episcopi, ut Sacerdotes vel Diaconos non praesumant ordinare, nisi prius profiteantur, ut uxores non habeant.

46) *Gervasius Cantuariensis Mon. (um 1201) de discordiis inter Monachos Cantuar. et Baldwinum Archiepisc. (scriptt. X. Anglici. Lond. 1652. fol. p. 1327)*: Petivit (Lanfrancus) Regem (Guilelmum), ut sibi donationem abbatae concederet, sicut omnes praedecessores suos constat habuisse. Respondit Rex et dixit, se velle omnes baculos postorales Angliae in manu sua tenere. Lanfrancus ad haec miratus est, sed propter majores Ecclesiae Christi utilitates, quas sine Rege perficere non potuit, ad tempus siluit.

47) *Guilelmi R. ep. ad Gregorium b. Baronius ann. 1079 no. 25*: Hubertus legatus tuus, religiose Pater, ad me veniens ex tua parte me admonuit, quatenus tibi et successoribus tuis fidelitatem facerem, et de pecunia, quam antecessores mei ad Romanam Ecclesiam mittere solebant, melius cogitarem. Unum admisi, alterum non admisi. Fidelitatem facere nolui, nec volo: quia nec ego promisi, nec antecessores meos antecessoribus tuis id fecisse comperio. Pecunia tribus fere annis in Galliis me agente, negligenter collecta est. Nunc vero di-

38 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

sen kräftigen Fürsten nichts weiter, schon froh, daß derselbe nicht auf seiner Seite weiter ging ⁴⁸⁾.

§. 48.

Victor III. (1086—1087). Urbanus II. (1088—1099).

Nach Gregorius Tode erhielt Heinrich IV. in Deutschland wie in Italien anfangs ein so entschiedenes Uebergewicht, und

via misericordia me in regnum meum reverso, quod collectum est, per praefatum mittitur, et quod reliquum est, per legatos Lanfranci Archiepiscopi fidelis nostri, cum opportunum fuerit, transmittetur. Darauf *Gregorius lib. VII. ep. I.* an Hubert, seinen Legaten, dd. 24. Sept. 1079: — pecunias sine honore tributas quanti pretii habeam, tu ipse optime potuisti dudum perpendere. — Verum multa sunt, unde s. Romana Ecclesia adversus eum queri potest. Nemo enim omnium Regum, etiam paganorum, contra apostolicam sedem hoc praesumsit tentare, quod is non erubuit facere; scilicet ut Episcopos, Archiepiscopos ab Apostolorum liminibus ullus tam irreverentis et impudentis animi prohiberet.

- 48) *Lib. VII. ep. 23. ad Guilelm.*: (— gemma principum esse meruisti.) — *ep. 25. ad eund. ep. 26. ad Mathildem Regin. Angl. ep. 27. ad Robert. Regis Angl. filium*, sämtl. v. J. 1080. Bgl. bef. *lib. IX. ep. 5. ad Hugonem Dienesem Episc. i. J. 1081.* Dieser Legat hatte die normännischen Bischöfe, weil sie, zu einem Concilio eingeladen, nicht erschienen waren, suspendirt. Gregor befiehlt ihm, sie zu restituiren, zum den König Wilhelm nicht zu erbittern: Rex Anglorum licet in quibusdam non ita religiose, sicut optamus, se habeat; tamen — caeteris Regibus se satis probabiliorem ac magis honorandum ostendit. Unde non indignum debet existimari, potestatem illius mitius esse tractandam. — Quare volumus, ut fraternitas vestra supra memoratis Episcopis — restitutionis literas mittat: et praefatum Regem in talibus ulterius sine assensu nostro non exasperet. Videtur enim nobis multo melius atque facilius lenitatis dulcedine ac rationis ostensione, quam austeritate vel rigore justitiae illum Deo lucrari, et ad perpetuum b. Petri amorem posse provocari.

Gregors Nachfolger Victor III. und Urbanus II. ¹⁾ wurden von dem kaiserl. Papste Clemens III. so hart bedrängt ²⁾, daß die Gregorianische Partei den Frieden zu wünschen anfang ³⁾.

Doch bald änderte sich die Lage der Dinge zu Gunsten dieser Partei. In Italien gewann sie schon die Oberhand, nachdem sie Heinrichs Sohn, Conrad, auf ihre Seite gezogen, und zum Könige von Italien erhoben hatte (1093) ⁴⁾.

1) *Urbani II. vita* von Ruinart, in *Ouvrages posthumes de J. Moillon et de Th. Ruinart T. III. (Paris 1724. 4.) p. 1—410.*

2) Schlotter's Weltgesch. III, I, 200.

3) *Bernoldus Const. ad ann. 1059*: Sed jam aliquantulum diuturna regni discordia inter catholicos et schismaticos tepescere coepit, ut non jam bellum ad invicem, sed pacem componere sanius judicarent. Quapropter Duces et Comites s. Petro fideles cum Heinricho colloquium habuerunt, eique suum consilium et auxilium ad obtinendum regnum firmissime promiserunt, si Guibertum haeresiarcham vellet dimittere, et ad ecclesiasticam communionem per catholicum pastorem remeare. Quam quidem conditionem nec ipse multum respuit: si tamen in hoc ei Principes assentiri vellent, videlicet Episcopi, qui se cum Guiberto deponendos esse non dubitaverunt, eo quod in ejus parte ordinationem, immo execrationem, perceperunt. Hi ergo ei penitus hac vice dissuaserunt, ne s. matri Ecclesiae reconciliaretur. Heinrich konnte die ihm ergebenen Bischöfe nicht fallen lassen, und dagegen die päpstl. Gegenbischöfe, seine Gegner, annehmen.

4) *Ekkehardus ad ann. 1099 b. Pertz VIII, 211*: Chuonradus causam rebellionis suae paucis tantum sibi familiarissimis in regno detegens, — per quasdam Italiae partes et nomen et dignitatem Regis annis fere novem obtinuit. — Murmur, quod per totum Romanum imperium patris sui mores laniabat, quodque ipsum sibi offensae patris ac suae ab illo discessionis causa extitit, auribus propriis nunquam patiebatur inferri, semper illum dominum suum et Caesarem vel Imperatorem cognominans etc. Ueber die Ausschweifungen Heinrichs s. *vita Conradi Archiep. Salisburg. c. 2.* (in *Pez anecdot. II, III, 224*): primum locum gratiae apud Imperatorem habebant nobiles ac speciosae Abbatisae et moniales, necnon et aliae mu-

Aber fast allmächtig wurde Urbanus II. im Abendlande, als der Fanatismus der Kreuzzüge, von seinem Stuhle ausgehend, alle Geister mächtig ergriff, und an ihn als das Haupt der streitenden Kirche mit neuen Banden fesselte 5).

lieres, forma et genere clarissimae, quae idcirco curiam sequebantur, eo quod venalis eis esset pudicitia et decus formae, et ad earum favorem et intercessionem darentur episcopatus, abbatine, praepositorum et caeteri ecclesiastici honores (daß sich diese Stelle auf Heinrich IV., nicht Heinrich V., bezieht, s. Stenzel II, 134). Dennoch sind die Gründe, welche Dodechini (Abt von Disenberg um 1200) in s. *append. ad Marianus Scoti chron. ann. 1093* (b. Pistorius-Struve I, 661) dem Abfalle Conrad's unterschiebt, offenbar giftige Erbsichtungen gegen Heinrich. — *Othbertus de vita Henrici IV.* (in Goldasti *apol. p. 214*): *Filius Imperatoris* — a Mathilde persuasus — junctus inimicis patris etc. § v. Raumer's *Gesch. der Hohenstaufen* und ihrer Zeit I, 235. Stenzel II, 159.

- 5) Unter den abendländischen Quellen für die Kreuzzüge sind die wichtigsten: *Willermi Archiep. Tyrensis hist. rerum in partibus transmarinis gestarum* bis 1180 in XXIII. libb., und *Jacobi de Vitriaco* (zuletzt Cardinal † 1244) *historiae orientalis et occident. libb. III.* bis 1218. Sie sind sämmtlich gesammelt in: *Gesta Dei per Francos s. orientolium expeditionum et regni Francorum Hierosolymitani hist.* (coll. Jac. Bongars) Hanoviae 1611. T. II, fol. Eine umfassendere Sammlung hat begonnen: *Recueil des historiens des croisades, publié par les soins de l'académie royale des inscriptions et belles lettres. Historiens occidentaux, T. I.* in 2 Parties, Paris 1844, fol. (enthält bloß den *Willermus Tyr.* Auf die occidentalischen Quellen werden die griechischen u. orientalischen, alle mit franz. Uebersetzung folgen). — Bearbeitungen: Fr. Wilken's *Gesch. der Kreuzzüge*. Leipzig 1807–1832. 7 Theile. *Histoire des croisades par M. Michoud.* 4 Parties in 5 voll. 4^{ème} édit. corrigée et augmentée. Paris 1825. An dieselbe schließt sich die *bibliographie des croisades par Michaud*, 2 T. Paris 1822, u. die *bibliothèque des croisades par Michaud*, 4 Parties, Paris 1829 (Nachweisung sämmtl. Quellen, und Auszüge aus denselben. *Partie IV.* ist auch unter dem Titel: *Extraits des historiens Arabes relatifs aux guerres*

Schon lange hatte die durch die Ungläubigen geübte Bedrückung der Pilger in Palästina, besonders seit hier die rohen Selbschucken herrschten (1073), Haß und Erbitterung im Abendlande erregt ⁶⁾: als Peter der Einsiedler, von Urban II. bevollmächtigt (1094), den Funken zur Flamme anblies. Die Synoden in Piacenza (März 1095) ⁷⁾ und Clermont (Nov. 1095) ⁸⁾ vollendeten das Werk: und alsbald war

des croisades par M. Reinaud besonders erschienen). Außerdem für den ersten Kreuzzug: Schloffer's Weltgesch. III, 1, 128. Raumer's Gesch. der Hohenstaufen. I, 37. F. v. Sybel Gesch. des ersten Kreuzzugs, Düsseldorf 1841 (beginnt mit einer Kritik der Quellen und der Literatur).

- 6) Erste Idee eines Kreuzzugs in *Sylvestri P. II. epist. ex persana Hierusalem devastatae ad universalem Ecclesiam* v. J. 999 (b. *Bauquet* X, 426). — Dann *Gregarii P. VII. lib. II. ep. 31. ad Henricum R.* v. J. 1074 (vgl. Sybel S. 188). — *Chron. Casin. III, c. 71: Victor III. (1086) de omnibus fere Italiae populis Christianorum exercitum congregans, atque vexillum b. Petri Apostoli illis contradens, sub remissione annuum peccatorum contra Saracenos in Africa commorantes direxit.*

- 7) *Bernald. Const. ad ann. 1095.*

- 8) Beschreibung derselben von dem Augenzeugen *Baldricus*, Bisch. v. Dol in Bretagne, in *beß. historia Jerasalimitana* (b. *Bangars* I, 86) und den Zeitgenossen *Robertus*, Mönch in Rheims, *hist. Hierosolym. lib. I. (ib. p. 31)*, *Fulcherius Carnatensis gesta peregrinantium Francorum (ib. p. 382)*, *Guibertus, Abb. monasterii s. Mariae Navigenti, hist. Hierosolym. (ib. p. 478)*, *Ekkehardi chron. b. Pertz VIII, 211.* — Ueber die Bezeichnung mit dem Kreuze *Baldricus l. c. p. 89: statim omnes in vestibus superamictis consuerunt sanctae crucis vexillum. Sic etenim Papa praeceperat, et ituris hoc signum facere complacuerat: quippe praedicaverat summus Pontifex, dominum dixisse sequacibus suis: si quis nunc bajulat crucem suam et venit post me, nunc patet meus esse discipulus (Luc. 14, 27). Idcirco debetis, inquit, vobis crucem coaptare vestris in vestibus: quatenus et ex hoc tutiores incedatis, et his, qui viderint, exemplum et incitamentum suggeratis.* — Allgemeiner Ablass:

eine unzählbare Menge, zum Theil freilich eben so sehr durch Hang nach Abenteuern, Druck im Vaterlande, und Durst nach Gewinn, als durch religiöse Begeisterung getrieben ⁹⁾, bereit, den Winken des Papstes zu folgen.

Can. Claromontanus II. (Mansi XX, 816): Quicumque pro sola devotione, non pro honoria vel pecuniae adeptione, ad liberandam Ecclesiam Dei Jerusalem profectus fuerit, iter illud pro omni poenitentia [ei] reputetur. Aus der Rede Urbans bei *Willerm. Tyr. lib. I. (b. Bongars I, 640):* Nos autem de misericordia Domini, et bb. Petri et Pauli Apostolorum auctoritate confisi, fidelibus Christianis, qui contra eos arma susceperint, et onus sibi hujus peregrinationis assumerint, injunctas sibi pro suis delictis poenitentias relaxamus. Qui autem ibi in vera poenitentia decesserint, et peccatorum indulgentiam et fructum aeternae mercedis se non dubitent habituros.

- 9) *Baldricus l. c. p. 88:* quaedam Christianis intima inspirabatur voluntas, ut paene omnes iter arriperent, si stipendiorum facultas eis suppetet. Laetabantur patres, filiis abscedentibus; gaudebant uxores, abeuntibus maritis dilectissimis, plusque tristiabantur, quod remanebant. — Excessit tamen medicina modum, quia plusquam debuit in quibusdam eundi voluntas surrepsit. Nam et multi heremitae et reclusi et monachi domicilliis suis non satis sapienter relictis ire viam perrexerunt: quidam autem orationis gratia ab Abbatibus suis accepta licentia profecti sunt, plures autem fugiendo se subduxerunt. Multi etiam de gente plebeja crucem sibi divinitus innatam jactando ostentabant, quod et idem quaedam ex mulierculis praesumserunt: hoc enim falsum deprehensum est omnino. Multi vero ferrum calidum instar crucis sibi adhibuerunt, vel peste jactantiae, vel bonae suae voluntatis ostentatione. Sed de his, ut libet. Talibus enim rumoribus concursus euntium in tantum augmentabantur, ut jam esset numerus innumerus. *Ekkehardus b. Pertz VIII, 213:* Francigenis Occidentalibus facile persuaderi poterat sua rura relinquere. Nam Gallias per annos aliquot nunc seditio civilis, nunc famae, nunc mortalitas nimis affligerat, postremo plaga illa, quae circa Nivalensem s. Gertrudis ecclesiam orta est, usque

Als Lenker dieser mit gewaltiger Kraft eintretenden geistigen Bewegung, und als höchster Oberherr der großen sich jetzt bildenden Kreuzheere, erhielt Urban unermessliche Macht¹⁰⁾. Im

ad vitae desperationem terruerat (eine Epidemie). Reliquarum nationum plebes vel personae, aliae praeter apostolicum edictum prophetis quibusdam inter se nuper exortis seu signis caelestibus ac revelationibus ad terram se repromissionis vocatas, aliae se quibusvis incommoditatibus ad talia vota compulsos fatebantur: magna quippe pars eorum cum conjugibus ac prole totaque re familiari onusti proficiscebantur. *Petrus Diac. in chron. Casin. lib. IV, c. 11*: Fertur autem commotionem hanc apud Gallias occasione quorundam poenitentium principium accepisse. Qui videlicet propterea quod de innumeris sceleribus digne apud suos poenitere nequibant, et quod sine armis, utpote saeculares, inter notos conversari vehementer erubescabant, auctoritate atque consilio s. memoriae P. Urbani — ultramarinum iter ad sepulcrum Domini a Saracenis eripiendum, in poenitentiam et remissionem peccatorum suorum illis injunctum, fide promptissima se arripere spoponderunt, certi et indubii redditi, quod quicquid adversi, quicquid periculi, quicquid denique incommodi illis contingeret, loco poenitentiae a Domino recipiendum etc. *Willelm. Tyr. lib. I. (b. Bongars I, 641)*: Nec tamen apud omnes erat in causa Dominus, et virtutum mater discretio votum excitabat: sed quidam ne amicos desererent, quidam ne desides haberentur, quidam sola levitatis causa, aut ut creditores suos — declinantes eluderent, aliis se adiungebant. *Wissen I, 59.*

- 10) Aus Urban's Rede in Clermont b. *Willelm. Tyr. p. 640*: Interim vero eos, qui ardore fidei ad expugnandos illos laborem istum assumerint, sub Ecclesiae defensione et bb. Petri et Pauli protectione, tanquam verae obedientiae filios recipimus, et ab universis inquietationibus, tam in rebus quam in personis, statuimus manere securos. Si vero quisquam molestare eos interim ausu temerario praesumerit, per Episcopum loci excommunicatione feriatur, et tandem sententia ab omnibus observetur, donec et ablata reddantur, et de illatis damnis congrue satisfiat. Man vgl. noch die Erzählung des um d. J. 1182 geschriebenen *chron. Casauriense lib. V. init.* (in *Murato-*

Gefühle derselben erneuerte er in Clermont, in Philipps eigenem Lande, den Bann über diesen König wegen der Vermählung mit Bertrada¹¹⁾, und hob in Gregors VII. Geiste alle noch unberührt gebliebene Abhängigkeitsverhältnisse der Geistlichen von Laien auf¹²⁾. Wohin die Begeisterung für Kreuzzüge

rii scriptt. rer. Ital. II, II, 872): Urbanus dolens, quia Saraceni occupaverant s. civitatem Hierusalem —, praedicavit remissionem peccatorum, et vice sibi tradita a Deo omnibus dedit, quicumque Hierusalem tenderent, et civitatem et terram transmarinam, quae a Saracenis possidebatur, liberarent. Adjiciens etiam hoc, ut si quisquam in via, sive in pugna, pro Christo moreretur, in numero Martyrum absolutus ab omnibus peccatis suis computaretur. Et dum totus mundus post eum curreret, avidus remissionem peccatorum accipere, et in numero ss. Martyrum esse, contigit, ut hoc praedicans praedictus summus Pontifex devenerit Thyetum —. Quod agnoscens Grimoaldus [Abbas monast. Casaur.] accessit ad eum, et expositis calamitatibus Ecclesiae suae et destructione funditus, cum maxima reverentia a praedicto P. Urbano susceptus est, et sub protectione Romanae Ecclesiae, quam hactenus Abbatia s. Clementis ignoraverat, quia ab Imperatoribus gubernabatur, meruit collocari. Hic primus ab illo in Abbatem consecratus, baculum pastorem in loco sceptri regalis, quod antecessores sui, et ipse ex dono Imperatoris in dextera portabant, suscepit etc. In der Chronik ist zum Jahre 1098 diese Scene abgebildet, wobei dem Urban die bedeutungsvollen Worte in den Mund gelegt werden (p. 771):

Caesaris ob sceptrum baculum tibi porrigo dextrum,

Quo bene sis fretus: plus Caesare dat tibi Petrus.

11) Ueber die ganze Geschichte, namentlich zur Widerlegung der im 15ten Jahrh. entstandenen Meinung, daß während Philipps Bann die öffentlichen Urkunden nicht regnante Philippo, sondern regnante Christo bezeichnet seien, s. Dav. Blondellus de formulae Regnante Christo in veterum monumentis usu. Amstelod. 1646. 4. p. 1—319.

12) Schon vorbereitet in Concil. Melftan. ann. 1090 can. 11. (Mansi XX, 723): Ne gravamen aliquod sancta patiatur Ecclesia,

drang, da war über Heinrich IV. und seinen Papst Clemens III. das Urtheil gesprochen. So behielt zwar Heinrich in Deutschland noch die Oberhand¹³⁾, Clemens wurde aber durch

nullum jus laicis in clericos esse volumus et censemus. Unde cavendum est, ne servilis conditionis aut curialium officiorum obnoxii ab Episcopis promoveantur in clerum. — Quod si forte clericorum aliquis cujuslibet laici possessionibus usus fuerit, aut vicarium, qui debitum reddet, inveniatur, aut possessione cedat, ne gravamen Ecclesiae inferatur. *Can. Clarom. XVII: Ne Episcopus vel Sacerdos Regi vel alicui laico in manibus ligiam fidelitatem faciat.* (Nach *Maimbourg hist. de la décadence de l'Empire après Charlemagne* und *de Marca de Conc. Sac. et Imp. lib. VIII. c. 21. §. 4.* hätte schon Gregor VII. dies verboten: s. dagegen *Enr. Noris istoria delle investiture. Mant. 1741. fol. p. 279*). Der Grund, welchen nach Roger von Hoveden der Papst dafür gebrauchte, ist derselbe, nur stärker ausgedrückt, welchen sich schon Hincmar einfallen ließ (s. Abth. I. §. 24. not. 5). Indeß ist dieser Kanon nie in Giltigkeit getreten s. *de Marca l. c. ss.* — Außerdem *can. Clarom. XV: Ut nullus ecclesiasticum aliquem honorem a manu laicorum accipiat. XVI: Interdictum est, ne Reges vel alii Principes aliquam investituram de ecclesiasticis honoribus faciant.*

- 13) *Ekkehardus b. Pertz VIII, 214: Orientalibus autem Francis, Saxouibus et Thuringis, Bajoarlis et Alemannis haec buccina minime insonuit propter illud maxime schisma, quod inter regnum et sacerdotium a tempore Alexandri Papae usque hodie tam nos Romanis, quam Romanos nobis invisos et infestos jam heu! confirmavit. Inde est, quod omnis paene populus Tentonicus, in principio profectionis hujus causam igoarantes, per terram suam transeuntes tot legiones equitum, tot turmas peditum, totque catervas rusticorum, seminarum ac parvulorum, quasi inaudita stultitia delirantes, subsanuabant, utpote qui pro certis incerta captantes, terram nativitatís vane relinquerent, terram repromissionis incertam certo discrimine appetere, renuntiarent facultatibus propriis, iussarent alienis. Sed quamvis nostra gens caeteris multo sit insolentior, respectu tamen miserationis divinae inclinatur tandem ad ver-*

ein Kreuzheer aus Rom verjagt¹⁴⁾, und verlor in Italien alle Bedeutung († 1100). Dagegen vermogte auch diese Wendung der Dinge den Grafen Roger von Sicilien nicht, seine landesherrlichen Rechte in Kirchensachen aufzugeben: und um diesen unentbehrlichen Bundesgenossen nicht zu verlieren, übertrug ihm Urbanus die Würde eines päpstlichen Legaten in Sicilien (1098 *monarchia ecclesiastica Siciliae*)¹⁵⁾.

bum ejusdem remunerationis furor Teutonicus, a comitantium scilicet turbis rem ad integrum eductus.

- 14) *Fulcherius Carnot.* (b. *Bongars I*, 384), *Otto Frising. VIII. cap. 6.* Wie der Fanatismus alle sittliche Begriffe verkehrte, geht besonders hervor aus der Erklärung *Urbani II. ad Godofred. Ep. Lucanum* (in *Gratiani decret. P. II. caus. XXIII. qu. 5. c. 47*): Non enim eos homicidas arbitramur, quos adversus excommunicatos zelo catholicae Matris ardentibus, aliquos eorum irucidasse contigerit.

- 15) Darüber der Zeitgenosse *Gaufredus Malaterra* in *f. hist. Sicula lib. IV. c. 29.* (in *Murator. scr. rer. Ital. V*, 601). In Urbans Privilegium (l. c. und b. *Mansi XX*, 659) heißt es: Quia — probitas tua — s. sedi apostolicae devotam se multis modis semper exhibuit, nos in specialem atque carissimum filium ejusdem universalis Ecclesiae te assumimus. Idcirco de tuae probitatis sinceritate plurimum confidentes, sicut verbis promissimus, ita etiam literarum auctoritate firmamus: quod omni vitae tuae tempore, vel filii tui Simonis, aut alterius, qui legitimus tui haeres exstiterit, nullum in terra potestatis vestrae, praeter voluntatem aut consilium vestrum, legatum Romanae Ecclesiae statuemus: quin immo, quae per legatum acturi sumus, per vestram industriam legati vice exhiberi volumus, quando ad vos ex latere nostro miserimus etc. Gegen die Integrität der Urkunde und die natürliche Deutung *Baronius ann. 1097 no. 18—143* (daher *Tom. XI.* in Spanien 1610 verbessert), und dieser Excurs in der Antwerpener Ausg. v. 1617 ausgelassen), der no. 37 naiv und wahr genug sagt: Potuitne (Urbanus) tanta concessisse Rogerio, quorum partem aliquam tantum si Imp. Henrico — cessisset, pacem proculdubio universalis Ecclesiae redemisset, et tot tantisque cladibus afflictam

Das große Kreuzheer eroberte wirklich Jerusalem (15. Jul. 1099), und es entstand ein Königreich Jerusalem, in welchem der Papst auch auf die weltlichen Angelegenheiten einen bedeutenden Einfluß hatte.

§. 49.

Paschalis II. (1099—1118).

Paschalis II. hatte dieselben Grundsätze, aber nicht dieselbe Festigkeit, wie seine nächsten Vorgänger. Den Philipp, K. v. Frankreich, welcher die Verbindung mit der Bertrada erneuert hatte, ließ er zwar durch seine Legaten auf der Synode zu Poitiers (1100) excommuniciren ¹⁾, und nöthigte ihn dadurch zum Gehorsam (1104) ²⁾: aber bald darauf lebte Philipp mit Bertrada wieder in offener Ehe, ohne von Paschalis weiter beunruhigt zu werden ³⁾. Den Streit Anselms, Erzb. v. Canterbury, mit Heinrich I., König von England, über Investitur und Lehnseid ⁴⁾, beendigte er dadurch, daß er den

diutius Ecclesiam liberasset? Gegen Baronius *L. E. du Pin défense de la monarchie de Sicile contre les entreprises de la Cour de Rome. Amsterd. (Lyon) 1716. in 4. u. 12.*

1) *Mansi XX, 1117. Blondellus de formula Regn. Christo. p. 54.*

2) Ueber Conc. *Balgenciense* (zu *Beaugenci*) i. J. 1104 s. *Ivo-nis epist. 144 ad Paschalem P. — Concil. Parisiense i. J. 1105. Mansi XX, 1193.*

3) *Blondellus l. c. p. 61.*

4) Ueber den früheren Streit Anselms mit Wilhelm d. Rothem, wie über den oben erwähnten, s. *Anselms Bufenfreund Eadmer historia novorum* (libb. VI. 1066—1122) und *ejusd. de vita s. Anselmi libb. II.*, beides hinter *Anselmi opp. ed. G. Gerberon, Paris. 1675 u. 1721. fol.* Röthler's Schriften und Aufsätze herausgeg. v. Döllinger I, 87. Pappenberg's Gesch. v. England II, 193—248. Gu. R. *Veder diss. de Anselmo Cantuar. Lugd. Bat. 1832. 8. p. 34.* F. R. *Passe's Anselm v. Canterbury* (Leipzig 1843) I, 292.

lehtern gestattete (1106)⁵⁾. Die französischen Bischöfe, unter

- 5) Anselm hatte aus Italien, wo er sich 1097—1100 aufgehalten hatte, die neuen Grundsätze über den Lehnseid (s. §. 48. not. 12) mitgebracht. Wie sie in England aufgenommen wurden, s. in *Anselmi lib. III. ep. 47. ad Paschalem P.* (in Gerberts Ausgabe verfaßt, rein in *Wharton Anglia sacra II*, 178): Postquam revocatus ad episcopatum rediit in Angliam, ostendi decreta apostolica, quae in Romano concilio praesens audiui: ne scilicet aliquis de manu Regis aut alicujus laici Ecclesiarum investitura acciperet, ut pro hoc ejus homo fieret; nec aliquis haec transgredientem consecrare praesumeret. Quod audientes Rex et Principes ejus, ipsi etiam Episcopi et alii minoris ordinis tam graviter acceperunt, ut assererent, se nullo modo huic rei assensum praebituros, et me de regno potius quam hoc servarent expulsuros, et a Romana Ecclesia se discessuros. Unde, reverende Pater, vestrum petii per epistolam nostram consilium etc. *Epist. Henrici ad Paschalem P. v. 3.* 1103 aus *Bromptoni* (um 1326) *chron. in Rymer foedera etc. Regum Angliae ad h. a.* Er verspricht dem Papste eos honores et eam obedientiam, quam tempore patris mei antecessores vestri in regno Angliae habuerunt, — eo videlicet tenore, ut dignitates, usus et consuetudines, quas pater meus — in regno Angliae habuit, ego — integre obtineam. Notumque habeat Sanctitas vestra, quod me vivente, Deo auxiliante, dignitates et usus regni Angliae non minuentur. Et si ego, quod absit, in tanta me dejectione ponerem, optimates mei, immo totius Angliae populus id nullo modo pateretur. Habita igitur, carissime Pater, utiliori deliberatione, ita se erga nos moderetur benignitas vestra, ne — a vestra me cogatis recedere obedientia. Des Königs Standhaftigkeit erwirkte endlich 1106 *Paschalis ep. ad Anselmum dd. X. Kal. April.* in *Eadmeri hist. nov. lib. IV. p. 74 b. Mansi XX*, 1003: Te autem, frater in Christo venerabilis et carissime, ab illa prohibitione sive, ut tu credis, excommunicatione absolvimus, quam ab antecessore nostro s. memoriae Urbano P. adversus investiturae ant hominia factam intelligis. Tu vero eos, qui investiturae acceperunt, aut investitos benedixerunt, aut hominia fecerunt, — suacipito, et eos vice nostrae auctoritatis absolvo: — si qui

denen überhaupt eine gemäßigte Ansicht über die obwaltende Streitigkeit vorherrschte⁶⁾, gaben denselben lohne großer Be-

vero deinceps praeter investituras Ecclesiarum praelationes assumserint, etiam si Regi hominia fecerint; nequaquam ob hoc a benedictionis munere arceantur, donec per omnipotentis Domini gratiam ad hoc omittendum cor regium tuae praedicationis imbribus molliatur. — Eadmer p. 76 erklärt diese Stelle dahin: Papa — concesserat hominia, quae Urbanus P. aeque ut investituras interdixerat, ac per hoc Regem sibi de investituris consentaneum fecerat. Auf einer Synode in London 1107 wurde die neue Einrichtung feierlich proclamirt. Eadmer l. c.

6) Vgl. bes. das Urtheil des unter den franz. Bischöfen durch Gelehrsamkeit, namentl. im kanon. Rechte, ausgezeichneten Jvo B. v. Chartres ep. 69. ad Hugonem Archiep. Lugdun. sedis apost. legatum (l. J. 1099): Factum est, ut imperastis, et manus a consecratione Senonensis electi continuimus. — Quod autem scripsisti, praedictum electum investituram episcopatus de manu Regis accepisse, nec relatum nobis ab aliquo qui viderit, nec cognitum. Quod tamen si factum esset, cum hoc nullam vim sacramenti gerat in constituendo Episcopo; vel admissum, vel omisum, quid fidei, quid sacrae religioni officiat, ignoramus, cum post canonicam electionem Reges ipsos apostolica auctoritate a concessione episcopatum prohibitos minime videamus. Legimus enim, sanctae recordationis summos Pontifices aliquando apud Reges pro electis Ecclesiarum, ut eis ab ipsis Regibus concederentur episcopatus, ad quos electi erant, intercessisse; aliquorum, quia concessionem Regum nondum consecuti fuerant, consecrationes distulisse. — Dominus quoque Papa Urbanus Reges tantum a corporali investitura excludit, quantum intelleximus, non ab electione, in quantum sunt caput populi; vel concessione: quamvis octava synodus solum prohibeat eos interesse electioni, non concessioni. Quae concessio sive fiat manu, sive nutu, sive lingua, sive virga, quid refert? cum Reges nihil spirituale se dare intendant, sed tantum aut votis petentium annuere, aut villas ecclesiasticas et alia bona exteriora, quae de munificentia Regum obtinent Ecclesiae, ipsis electis concedere. — Quod si

denken zu?).

haec aeterna lege sancita essent, non esset in manu praesidentium, ut ea in quibusdam districte judicarent, in quibusdam misericorditer relaxarent, ipsis in honore accepto permanentibus, contra quos ista loquuntur. Nunc vero quia ea illicita maxime facit praesidentiam prohibitio, licita quoque eorundem pro sua aestimatione remissio: videmus nullos aut paene nullos pro hujusmodi transgressione damnatos, plurimos autem vexatos, plurimas ecclesias spoliatas, plurima scandala exorta, divisum regnum et sacerdotium, sine quorum concordia res humanae nec incolumes esse possunt nec tutae. — Sed hoc vellem cum multis mecum pie sentientibus, ut Romanae Ecclesiae ministri tanquam probati medici majoribus morbis sanandis intenderent, et non ab irrisoribus suis audirent: *culicem excolantes et camelum glutientes, mentam, rutam, ciminum et anetum decimatis, graviora autem legis praecepta praetermittitis*: cum per totum paene mundum flagitia et facinora videamus publice perpetrari, nec ea a vobis aliqua justitiae falce resecari. Daher riferet er auch ep. 236 dagegen, quod quidam investituram haeresim vocant, und rechnet das Verbot der Investitur zu den Dingen, quae aeterna lege sancita non sunt, sed honestate et utilitate Ecclesiae instituta vel prohibita. Selbst die Ernennung der Bischöfe durch den König fand Ivo's Freund *Hugo Mon. Floriacensis*, nicht anstößig, s. deff. tract. de regia potestate et sacerdotali dignitate (Baluz. miscell. lib. IV. p. 9) cap. 5: Igitur Rex instinctu Spiritus sancti potest, sicut existimo, praesulatus honorem religioso clerico tribuere: animarum vero curam Archiepiscopus debet ei committere. Qua discreta consuetudine uti sunt quondam quique christianissimi Reges et Principes in promovendis viris ecclesiasticis atque sanctissimis usque ad haec tempora nostra.

- 7) *Ivonis Carnot. epist. 190. ad Paschalem* (b. Baron. ann. 1106 no. 50): über die Einsetzung des Erz. Rudolf v. Rheims: plenariam pacem impetrare nequivimus, nisi praedictus Metropolitanus per manum et sacramentum eam fidelitatem Regi faceret, quam praedecessoribus suis Regibus Francorum antea fecerant omnes Rhemenses Archiepiscopi, et caeteri regni Francorum quamlibet religiosi et sancti Episcopi. Quod persuadentibus

Gegen den Kaiser Heinrich IV.⁸⁾ bot Paschalis fortwährend alles auf⁹⁾: indes schienen seine Bannflüche in dem

et impelleatibus totius Curiae optimatibus, etsi propter mandatorum rigorem minus licebat, factum est tamen, quia ecclesiasticae paci et fraternae dilectioni sic expediebat. — Petimus ergo — ut hoc eodem intuitu caritatis et pacis veniale habent paterae moderatio, quod illicitum facit non aeternae lex, sed iateatione acquirendae libertatis praesidentium sola prohibitio etc.

8) Zum Folgenden vgl. Pfand IV, 1, 251. Stenzel I, 571.

9) Er sprach wiederholt, und zwar *coena Domini* in ecclesia Lateranensi den Bann über Heinrich aus (*Ekkehardus ad ann. 1102*). Wie die Kreuzzugsschwärmer ihm dabei zu Statten kam, zeigt sich in *Paschalis epist. VII. ad Robertum Flandrensiem Comitem* (*Mansi XX, 986*): Beatus Dominus Deus Israel, qui in te virtutis suae efficaciam operatur, qui reversus Jerusalem Syriae in caelestem Jerusalem justae militiae operibus ire contendis. Hoc est legitimi militis, ut sui Regis hostes instantius persequatur. Gratias ergo prudentiae tuae agimus, quod praeceptum nostrum in Cameracensi parochia exsecutus es: idipsum de Leodiensibus excommunicatis pseudoclericis praecipimus. Justum enim est, ut, qui semetipsos a catholica Ecclesia segregant, per catholicos ab Ecclesiae beneficiis segregentur. Nec in hac tantum parte, sed ubicunque poteris, Henricum haereticorum caput, et ejus fautores pro viribus persequaris. Nullum profecto gratius Deo sacrificium offerre poteris, quam si eum impugnes, qui se contra Deum erexit, qui Ecclesiae Dei regnum auferre coatur, qui in loco sancto Simonis idolum statuit, qui a principibus Dei sanctis Apostolis, eorumque vicariis de ecclesiae domo s. Spiritus judicio expulsus est. Hoc tibi ac militibus tuis in peccatorum remissionem et apostolicae sedis familiaritatem praecipimus: ut his laboribus ac triumphis ad caelestem Jerusalem Domino praestante pervenias. Unter dem seinem Kaiser getreuen Ertlichfchen Klerus ragte damals *Sigebertus Gemblacensis* († 1113) hervor, welcher *de scriptoribus eccles. cap. 171* (in *Fabricii biblioth. eccles. p. 114*) selbst erzählt: Rogatu praedicti viri (Henrici Archidiaconi) validis Patrum argumentis respondi epistolae

nach Ruhe seufzenden Deutschland schon immer weniger beachtet zu werden¹⁰⁾, als es ihm gelang auch des Kaisers zweiten Sohn Heinrich zur Empörung gegen seinen Vater aufzureizen (1104¹¹⁾). So unterlag der unglückliche Vater endlich seinem

Hildebrandi Papae, quam scripsit ad Hermannum Metensem Episcopum in potestatis regiae calumniam. Scripsi ad ipsum Henricum apologiam contra eos, qui calumniantur Missas conjugatorum sacerdotum. Ipso etiam rogante respondi epistolae Paschalis Papae, qui Leodiensem Ecclesiam aequae ut Cameracensem a Roberto Flandrensium Comite jubebat perditum iri. Dieses letzte Schreiben, voll bitterer Wahrheit, ist erhalten (*epist. Ecclesiae Leodiensis contra epist. Paschalis P.* im *Cod. Udalrici* no. 231. b. *Eccard II*, 238, in *Goldasti apologiae* p. 168 b. *Mansi XX*, 987), also weder von einem ungenannten Kleriker, wie Schröckh *XXVI*, 74 u. X. sagen, noch im J. 1107, wie es bei *Mansi l. c.* heißt, sondern noch zu Heinrichs Lebzeiten, wahrscheinlich um 1102, geschrieben. Denn Robert verstarb schon 1099 Patästina, *Witten II*, 18.

10) *Bernoldus ad ann. 1100* b. *Pertz VIII*, 467: Jam multum paene ubique sententia excommunicationis coepit tepescere, ut etiam quidam religiosi, qui usque ad hoc tempus in illa causa erant ferventissimi, a catholicis discederent, et inter excommunicatos promoveri non timerent.

11) So der jüngere Zeitgenosse *Herimannus Abb. in narratione restaurationis abbatis a. Martini Tornacensis* (in *d' Achery spicileg. II*, 914): Inter ea callidus Papa Henricum adolescentem filium Henrici Imp. literis adversus patrem concitat, et ut Ecclesiae Dei auxilietur, admonet; ille regni cupidus, et gaudens, se competentem occasionem ex apostolica auctoritate invenisse, contra patrem ferociter armatur etc. — Exstat quaedam epistola ab eodem patre Philippo Regi Francorum directa, in qua de filio suo conqueritur, quam si quis legerit, et non fleverit, videtur mihi duri esse cordis. (Dieser Brief an Philipp in *Udalrici Babenb. cod. no. 216* b. *Eccard II*, 222, auch in *Urtisii scriptt. hist. Germ. I*, 396). — *Olbertus de vita Henrici IV.* (b. *Goldast p. 216*) und *Otto Frising. lib. VII. c. 8* lassen den jungen Heinrich dagegen durch mis-

Schicksale in dem ihm treu gebliebenen Lüttich († 1106)¹²⁾. Sobald indes Heinrich V. im unbestrittenen Besitze des Thrones war, behauptete er gleich seinem Vater das Recht die Bischöfe zu investiren¹³⁾. Die Verhandlungen seiner Gesandten

vergnügte Große aufgewiegt werden. — Ueber die Geschichte des Streites zwischen Vater und Sohn, auch über das 1105 von dem Sohne versammelte *Concil. Nordhusanum*, ist am ausführlichsten Ekkehardus b. Pertz VIII, 226 ss. Vgl. Raumer I, 240 ff. Stenzel I, 583 ff. G. Gervais polit. Gesch. Deutschlands unter Heinrich V. und Lothar III. (2 Th. Leipz. 1841. 42) I, 4.

12) Vgl. Otbert's, B. v. Lüttich, *epist. de vita et obitu Henrici IV.* in *Goldasti apol.* p. 225 (gleich nach Heinrichs Tode geschrieben).

13) Zu früh triumphirte der Papst auf dem *Conc. Guastollense* im Okt. 1106 (*Mansi XX, 1209*): nunc per Dei gratiam hujus nequitiae deficientibus auctoribus, Ecclesia in ingenuam libertatem resurgit. Er sprach daher den deutschen Klerus vom Banne los, und erneuerte die Gesetze gegen Laien-Investitur. Jetzt wollte er selbst nach Deutschland reisen: aber (*Ekkehardus ad ann. 1107*) quasi proterviam Teutonicorum declinans — suggerentibus quibusdam, quod non facile gens nostra decretum illud recipiat, quod quamlibet ecclesiasticam investituram laicis a manibus accipi veiat; necnon et animosum cor Regis adolescentis, quod nondum per omnia dominico jugo sit habile; haec, inquam, multaue id genus vir Dei percepta considerans, et necdum sibi ostium germanicis in partibus apertum esse cum gemitu pronuntians, profectionem suam cum Hispaniarum legatis per Burgundiam ad Gallias convertit, und ging zur Synode in Troyes. Heinrich veranstaltete darauf eine Fürstenversammlung in Mainz, und sendete von derselben Gesandte an den Papst, per quos tam ipsi quam universae synodo potestatem constituentium Episcoporum privilegiis apostolicis Carolo Imperatori concessum notificarent. Zur Vertheidigung der kaiserl. und bischöfl. Rechte gegen den Papst wurde 1109 eine Schrift herausgegeben, welche in *Schardii syntagma tractatum de imperiali jurisdictione* p. 72 als *Waltrami Ep. Naumburg. lib. de investitura Episcoporum* abgedruckt ist, und welche Kunstmann aus einem andern Cod. vollständiger herausgegeben hat in b. Rübinger theol.

54 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

mit dem Papste bei der Zusammenkunft in Chalons (1107) blieben ohne Erfolg ¹⁴⁾. Als Heinrich mit einem Heere in Italien

Quartalschr. 1837. S. 184. 1838. S. 336. Nach einer alten Angabe (1838. S. 318) soll sie Conrad, Abt zu St. Georg in Raumburg, geschrieben, und dem B. Waltram gewidmet haben. — Ohne Zweifel hatte auch die päpstl. Nachgiebigkeit in England (s. not. 5) Einfluß auf des Kaisers und der Deutschen Benehmen. Stenzel I, 612.

- 14) Darüber als Augenzeuge der staatskluge *Sugerius Abb. s. Dionys. de vita Ludov. Grossi* (b. *Duchesne IV*, 289. *Bouquet XII*, 20): Die kaisertl. Abgesandten, an ihrer Spitze der Erzb. v. Trier und Herzog Bets, erschienen non humiles, sed rigidi et contumaces, — qui tumultuantes magis ad terrendum, quam ad ratiocinandum missi viderentur. Der Erzb. v. Trier führte das Wort: Talis est domini nostri Imperatoris, pro qua mittimur, causa. Temporibus antecessorum nostrorum, ss. et apostolicorum virorum, magni Gregorii et aliorum, hoc ad jus Imperii pertinere dignoscitur, ut in omni electione hic ordo servetur: antequam electio in palam proferatur, ad aures domini Imperatoris perferre, et si persona deceat, assensum ab eo ante factam electionem assumere: deinde in conventu secundum canones, petitione populi, electione cleri, assensu honoratorum proferre: consecratum libere nec simoniace ad dominum Imperatorem pro regalibus, ut annulo et virga investiat, redire, fidelitatem et hominum facere. Nec mirum; etenim civitates et castella, marchias, telonea, et quaeque imperatoriae dignitatis, nullo modo aliter debere occupare: si haec dominus Papa sustineat, prospere et bona pace regnum et Ecclesiam ad honorem Dei inhaerere. Darauf antwortete der Papst: Ecclesiam, pretioso Jesu Christi sanguine redemptam et liberam constitutam, nullo modo iterato ancillari oportere: si Ecclesia eo inconsulto Praelatum eligere non possit, cassata Christi morte, ei serviliter subjacere; si virga et annulo investiat, cum ad altaria ejusmodi pertineant, contra Deum ipsum usurpare; si sacras dominico corpori et sanguini manus laici manibus gladio sanguinolentis obligando supponant, ordini suo et sacrae unctioni derogare. (Dies letztere verglichen mit not. 5 ist allerdings auffallend). Als dies die cervicosi le-

einrückte, verstand sich der Papst zu einem Vergleiche, nach welchem der Kaiser die Investitur, und die Bischöfe die Lehne aufopfern sollten (Febr. 1111): da aber die deutschen Bischöfe diesen Vergleich verwarfen¹⁵⁾, so ergab sich endlich der geängstigte Papst¹⁶⁾ in einen neuen Vertrag, welcher dem Kaiser die Investitur gestattete (April 1111)¹⁷⁾. Dagegen erhob sich sogleich

gati hörten, Teutonico impetu freudentes tumultuabant, et si tuto auderent, convitia eructarent, injurias inferrent. Non hic, inquit, sed Romae gladiis determinabitur querela.

- 15) Vgl. die vollständigen Acten über diese coronatio Romana bei Pertz IV, 65. Mit Benutzung der Acten erzählt die Vorgänge ausführlich chron. Cosin. lib. IV. c. 35 ss. (Muratori IV, 513), kürzer Ekkehardus ad ann. 1111 (b. Pertz VIII, 244). Uebrigens ist man nicht genöthigt mit Moscov comm. de rebus imperii Rom. sub Henrico IV. et V. Lips. 1748. 4. p. 153 anzunehmen, daß der Papst jene Bewilligung nicht ernstlich gemeint habe. Denn dieselbe folgte ganz consequent aus dem schon von Urbanus II. auf dem Concil. Melfitan. ann. 1090 con. II. (s. oben §. 48. not. 12) ausgesprochenen Grundsatz, s. Schmidt's Kirchengesch. VI, 116. — Ueber das Ganze s. Raumer I, 263. Stenzel I, 632.

- 16) Ekkehardus l. c.: Pater apostolicus ab Episcopis et aliis fidelibus Regis est custoditus usque ad pacatum et ecclesiasticam consecrationem Imperatoris, in exemplum Patriarchae Jacob dicentis ad Angelum: Non dimittam te, nisi benedixeris mihi (Gen. 32, 26).

- 17) Chron. Cosin. IV. c. 40. Schwur des Papstes bei Pertz IV, 71: Domus Papa Paschalis non inquietabit domum Regem Henricum, neque ejus regnum de injuria sibi inlata, — de investitura episcopatum ant abbatiarum, — et penitus in persona Regis numquam anathema ponet. Nec remanebit in domo Papa, quin coronet eum, sicut in Ordine continetur etc. Privilegium Paschalis P. Henrico concessum p. 72: — Illam igitur dignitatis praerogativam, quam praedecessores nostri vestris praedecessoribus, catholicis Imperatoribus, concesserunt, et privilegiorum paginis confirmaverunt, nos quoque Dilectioni tuae concedimus, et praesentis privilegii pagina confirmamus, ut regni tui Episcopis vel Abbatibus libere

die Gregorianische Partei: bald darauf mußte der Papst jene Erlaubniß für ungültig erklären¹⁸⁾, und eine Lateransynode (1112) verdammt dieselbe¹⁹⁾.

praeter violentiam et simoniam electis investituram annuli et virgae conferas. Post investitionem vero canonicam consecrationem accipiant ab Episcopo, ad quem pertinnerint. Si quis autem a clero et populo praeter assensum tuum electus fuerit, nisi a te investiat, a nemine consecratur. Bei der Krönung communicirten Papst und Kaiser (*chron. Cas. l. c.*), cumque ad hostiae confectionem venisset, partem ipse (Papa) accipiens, partem Imperatori contradens, dixit: Sicut pars ista vivifici corporis divisa est, ita divisus sit a regno Christi et Dei, quicumque pactum istud dirumpere tentaverit.

- 18) *Chron. Casin. IV. c. 42.* Bsl. Bruno Episc. Signensis in *epist. ad Paschal. P. b. Baron. ann. 1111 no. 30.* Goffridi Abb. Vindocinensis *lib. I. ep. 7. ad Paschalem.* Placidi (Prior v. Ronantola) *lib. de honore Ecclesiae* (in Pezii *thes. anecdot. II, II, 75*). Man sprach sogar von Absetzung, *Udalrici cod. no. 258.* — Dann *Paschalis epist. 23. ad Joan. Tusculanum et Leonem Vercellensem Episc. et Cardinales* und *epist. 24. ad Guidonem Viennensem Episc. (Mansi XX, 1008).* — Den Papst entschuldigend Ivo Carnot. *epist. 233.* und *epist. 236.* (beide b. *Baron. l. c. no. 34 ss.*) und Hildebertus Episc. *Cenomanensis lib. II. epist. 22.* (b. *Mansi XXI, 44*). Stenzel I, 646.

- 19) Bgl. Ekkehardus *ad h. a. und vita Paschalis ex Card. Aragon. (Muratori l. c. p. 363).* Nach der letztern erklärte der Papst: Quamvis conditio iuramenti praeposita ab ipso et suis minus observata sit; — ego tamen eum numquam anathematizabo, et nunquam de investituris inquietabo. — Habet iudicem Deum. Porro scriptum illud — prave factum cognosco, prave factum confiteor, et omnino corrigi Domino praestante desidero. Cujus correctionis modum fratrum, qui convenerunt, consilio iudicioque constituo, ne forte per inposterum detrimentum aliquod Ecclesiae, animae meae iudicium relinquatur. Die Acten des Concils (*Mansi XXI, 49*, nach andern *codd. ibid. p. 68* und von Baluzius in *de Marca de conc. Sac. et Imp. hinter lib. VIII. cap. 20.* herausgegeben) enthalten ein Glaubensbekenntniß

Der Papst sprach zwar seines dem Kaiser geleisteten Eides wegen nicht selbst den Bann über denselben aus: wohl aber geschah es von seinen Legaten in Burgund und Frankreich, und Paschalis bestätigte ihr Verfahren²⁰⁾. Dadurch wurde als-

des Papstes, und folgenden Beschluß des Concils: Privilegium illud, quod non est privilegium, sed vere debet dici privilegium, pro liberatione captivorum et Ecclesiae a domino P. Paschali per violentiam Henrici Regis extortum, vos omnes in hoc s. concilio cum eodem Domino Papa congregati, canonica censura et ecclesiastica auctoritate, iudicio s. Spiritus damnamus, et irritum esse judicamus atque omnino cassamus, et ne quid auctoritatis et efficacitatis habest, penitus excommunicamus. Quod ideo damnatum est, quod in eo privilegio continetur, quod electus canonice a clero et populo a nemine consecratur, nisi prius a Rege investitur, quod est contra Spiritum s. et canonicam institutionem.

20) Guido, Erz. v. Bienne, hielt noch im Sept. 1112 d. Concil. Vienn. (*Manus XXI, 73*), wo zuerst die Investitur und jenes Privilegium verdammt wurden, dann: Henricum Teutonicorum Regem, qui — domum Papam — velut alter Judas — tradidit, cepit, — et ab eo nefandissimum et detestabile scriptum violenter extorsit, excommunicamus, anathematizamus, et a gremio s. matris Ecclesiae sequestramus, donec, his omnibus abrenuntiat, plenam satisfactionem Ecclesiae exhibeat. Aus dem Schreiben der Synode an den Papst sieht man, daß derselbe beide Theile zufrieden stellen wollte. Adfuerunt legati Regis, litteras bullatas, quasi de parte vestra ad eum missas, audacter praetendentes, in quibus erga eum vester bonus affectus pacis et concordiae et perfectae amicitiae significabatur. Quas nimirum post concilium, quod in praeterita quadragesima Romae celebrastis, se recepisse, et sibi missas, idem Rex testabatur. Daher die entscheidende Sprache: Illud etiam cum debita reverentia vestrae suggerimus pietati, quod, si nobiscum in his steteritis, si hoc, sicut rogamus, confirmaveritis, — unanimiter nos, sicut decet, habebitis filios et fideles. Si vero, quod minime credimus, aliam viam aggredi coeperitis, et nostrae paternitatis assertiones praedictas roborare nolueritis:

lerdings die Unzufriedenheit, welche über Gewaltthätigkeiten des Kaisers in Sachsen entstanden war, und in Empörungen ausbrach, genährt²¹⁾: aber zu Ereignissen wie unter Heinrich IV.

propitius sit nobis Deus, quia nos a vestra subjectione et obedientia repellitis. Der Papst widerspricht jener Angabe der kais. Legaten in seiner Antwort (*l. c.*) nicht, sondern schreibt demüthig: Dum alicujus morbi detentione caput afficitur, membris omnibus communiter ac summopere laborandum est, ut ab eo penitus expellatur. — Unde Deo gratias referimus, et quae statuta sunt ibi, rata suscipimus et confirmamus etc. Eben so wurde Heinrich excommunicirt von dem Cardinal Conon, päpstl. Legaten in Frankreich, auf dem Conc. *Bellovacense ann. 1114, Rhemense, Suessionense, Catalaunense* und *Coloniense ann. 1115*. Auf dem Conc. *Lateranense ann. 1116* (über welches *cf. Ekkehardus ad h. a.*) wurde dem Papste von jenen Legaten stark zugesetzt, selbst über den Kaiser den Bann auszusprechen: dieß geschah indeß nicht. Der dem Kaiser getreue Abt v. Farfa schreibt an denselben (in *Udalrici cod. no. 259. b. Eccard II, 267*), über des Papstes Benehmen so: Apostolici intentio, ut certius nobis videtur, ad hoc viget et molitur, ut irrecuperabile vobis detrimentum operari valeat: et tum demum irrevocabilem contra vos proferet sententiam. Interim callide agit clandestinis machinationibus, quatenus incautos vos et minus sollicitos reddat. Nam verba, quae vobis literis suis blanda et placatissima mandavit, quamvis nobis ignota sunt, fraude tamen plena pro certo existimamus; et ut adventus vester in Italiam differatur, eum ad vos transmississe arbitramur, licet fortasse eisdem apicibus adventum vestrum se desiderare ostendat.

- 21) Schloffer III, I, 233. Raumer I, 260. Stenzel I, 655. Heinrich ließ es bei der vertragsmäßigen Investitur nicht bewenden. *cf. Frider. Archiep. Colon. epist. ad Ottonem Bamb. v. 3. 1115* (in *Udalrici cod. no. 277*): Quid de cathedris episcopali- bus dicemus, quibus regales villici praesident, quas disponunt, et de domo orationis speluncam plane latronum efficiunt: de animarum lucris nulla penitus quaestio est, dum tantum terrenis lucris regalis fisci os insatiabile repleatur. Das Schlimmste für den Papst war dabei, daß auch die andern Könige wieder Lust bekamen zu investiren, *cf. Anselmi Cantuar. lib. III.*

konnte es bei der kumbaren Inconsequenz des Papstes nicht kommen. Heinrich V. bemächtigte sich sogar der von Mathildis, Markgräfin von Toskana (+ 1115), der römischen Kirche hinterlassenen ²²⁾ Länder (1116), rückte dann in Rom ein

epist. 162. ad Paschalem l. 3. 1117 (*Mansi XX*, 1023): Rex Angliae conqueritur, quod sustinetis, Regem Teutonicum dare investituras Ecclesiarum, sine excommunicatione; et ideo minatur, se sine dubio resumtarum suas investituras, quoniam ille suas tenet in pace. Der Papst antwortete darauf aus Benevent (*epist. 153. b. Mansi l. c.*): Expectamus quidem, ut ferocia illius gentis edometur. Rex vero si in paternae nequitiae tramite perseveraverit, b. Petri gladium, quem jam educere coepimus, procul dubio experietur.

- 22) Mathildens Schenkungsacte hinter der *vita Mathildis a Domnizone scripta* (in *Leibnit. rer. Brunavic. scriptt. I*, 687. *Muratori scriptt. rer. Ital. V*, 384. Fragmente derselben sind neuerdings auf Stücken einer Marmortafel, welche vielleicht das Original enthält, entdeckt, s. *ad Ph. L. Dionysii opus de Vaticanis cryptis appendix, auctoribus Aem. Sarti et Jos. Settele, Romae 1940. fol. p. 40*): In nomine s. et individuae Trinitatis anno ab incarnatione Domini nostri Jesu Christi MCII, XV. die Kal. Decembris, Indictione X. Tempore domni Gregorii VII. Papae in Lateranensi palatio, in capella s. Crucis, — ego Mathildis, Dei gratia Comitissa, pro remedio animae meae et parentum meorum dedi et obtuli Ecclesiae s. Petri, per interventum domni Gregorii P. omnia bona mea, jure proprietario tam quae tunc habueram, quam ea, quae in antea acquisitura eram, sive jure successionis, sive alio quocunque jure ad me pertinent, et tam ea, quae ex hac parte montium habebam, quam illa, quae in ultramontanis partibus ad me pertinere videbantur, omnia, sicut dictum est, per manum domini Gregorii VII. P. Romanae Ecclesiae dedi et tradidi, et chartulam inde fieri rogavi. Sed quia chartula usquam apparet, et timeo, ne donatio et oblatio mea in dubium revocetur: ideo ego, quae supra, Comitissa Mathildis iterum a praesenti die dono et offero eidem Romanae Ecclesiae per manum Bernardi Cardinalis et Legati ejusdem Romanae Ec-

(1117)²³), und nöthigte den Papst im Exile zu sterben († 21. Jan. 1118).

§. 50.

Gelasius II. (1118—1119) Calixtus II. (1119—1124).

Heinrich hatte bereits eine so starke Partei in Rom gewonnen, daß er dem neugewählten Gelasius II. gegenüber einen andern Papst Gregorius VIII. wählen lassen konnte¹⁾. Ge-

clesiae, sicut in illo tempore dedi per manum domini Gregorii omnia bona mea u. s. w. wie oben. Nach J. D. Köler, *diss. de donatione Mathildina*. Altorf. 1715. p. 12 s. und Scheidii origg. *Guelphicae I*, 449 hätte sich die Schenkung bloß auf die Allodien, nicht auf die Reichslehne bezogen: dagegen Mosheim *instit. hist. eccl.* p. 401. Schröckh XXVI, 66. Die Lehne konnte sie nicht verschenken: aber da die Lehnverhältnisse dieser Besitzungen zum Kaiser damals sehr gelockert waren, so war der Papst geneigt, sie als Allodien zu betrachten, während der Kaiser nach altem Rechte, wenigstens alle Landschaften, als Reichslehne beanspruchte. vgl. Raumer I. S. 269. 295 ff. v. Stiehaner über die Verlassenschaft der Mathilde, in den Münchener gel. Anzeigen Febr. 1840. S. 289.

- 23) Chron. Casin. IV. c. 60 ss. Ekkehardus ann. 1117: Dominus Apostolicus propter securitatem, quam Regi, licet coactus, fecerit, diffinitur, illum se anathematis vinculo colligasse; ab Ecclesiae tamen potioribus membris excommunicationem connexam, non nisi ipsorum consilio denegat se posse dissolvere, concessio nimirum utrinque synodalis audientiae jure. Anders Heinrich an den Bisc. v. Regensburg (*Udalrici cod. no.* 318. b. Eccard II, 332): Dominus Apostolicus — negavit, quod Chuononem in Coloniam vel Saxoniam miserit; irritum esse judicavit, si quid in nos maledictionis effuderit; affirmavit, quod ipse numquam nos excommunicaverit etc. Raumer I, 300. Stenzel I, 668.

- 1) Dabei ist merkwürdig was der Zeitgenosse Landulphus junior *hist. Mediolan.* c. 32. (*Muratori scriptt. rer. Ital. V*, 502) erzählt: Magister Guarnerius (ab. Irnerius) de Bononia, et plures legisperiti populum Romanum ad eligendam Papam convenit

lasius II., stets auf der Flucht, starb bald in Clugny 2), und ihm folgte Guido, Erzb. v. Vienne (§. 49. not. 20); als Calixtus II., der alsbald Friedensvorschläge machte: Nach einem vorläufigen Vertrage sollte alle Investitur aufgehoben werden 3); später traten aber zwiespältige Hintergedanken her:

et quidam expeditus lector in pulpito s. Petri per prolixam lectionem decreta Pontificum de substituendo Papa explicavit. Quibus perlectis et explicatis totus populus elegit in Papam quendam Episcopum Hispaniae etc.

2) Ueber ihn außer Landulphus junior bes. sein Anhänger Pandulphus Pisan. in vita Gelasii II. (bei Muratori III, I, 367). Schloffer III, I, 239. Räumert I, 301.

3) Die Verhandlungen in Hessonis' *scholastici commentariolus de tractatione pacis inter Calixtum II. et Henricum V. in Seb. Tengnagel' vell. monumenta pro Gregorio VII. conscripta p. 329* und *datius v. Mansi XXI, 241.* Der Bischof v. Chalons, als päpstl. Abgesandter, erklärte dem Kaiser in Strassburg: Si veram pacem, domine Rex, habere desideras, investituram episcopatum et abbatiarum omnimodis dimittere te oportet. Ut autem in hoc nullam regni tui diminutionem pro certo teneas: scito me in regno Francorum electam, nec ante consecrationem nec post consecrationem aliquid suscepisse de manu Regis: cui tamen de tributo, de militia, de telonio, et de omnibus, quae ad rempublicam pertinebant, et antiquitus scilicet a Regibus christianis Ecclesiae Dei donata sunt; ita fideliter deservio, sicut in regno tuo Episcopi tibi deserviunt, quos hucusque investiendo hanc discordiam, immo anathematis sententiam, incurristi (vgl. §. 49. not. 7). Non enim dominus Papa statum imperii, aut coronam regum, sicut quidam seminatores discordiae obloquantur, in quolibet immingere attentat: immo palam omnibus denuuntiat, ut in exhibitione militiae et in caeteris omnibus, in quibus tibi et antecessoribus tuis servire consueverant, modis omnibus deserviant. Des Vertrag lautet: Ego Henricus, Dei gratia Romanorum Imp. Augustus, pro amore Dei, et b. Petri, et domini Papae Calixti, dimitto omnem investituram omnium Ecclesiarum, et do veram pacem omnibus, qui, ex quo discordia ista coepit, pro Ecclesia in

vor. Der Papst setzte voraus, daß die Reichslehne dennoch bei den Prälaturen bleiben sollten: der Kaiser aber glaubte im Sinne seiner Zeit, daß ohne Belehnung kein Lehn empfangen werden könne, und daß er demnach durch jenen Vertrag freie Hand über die Reichslehne der Kirche gewinne. So zerschlugen sich die Unterhandlungen, und Calixtus sprach auf der großen Synode in Rheims (Oct. 1119) von neuem Bann und Absetzung über den Kaiser aus ⁴⁾. Zwar wurden jetzt die Unruhen in Deutschland, besonders durch den Erzb. v. Mainz Adal-

guerra fuerunt vel sunt: possessiones autem Ecclesiarum et omnium, qui pro Ecclesia laboraverunt, quas habeo, reddo, quas autem non habeo, ut rehabeant, fideliter adjuvabo. Quodsi quaestio inde emergerit; quae ecclesiastica sunt, canonico, quae autem saecularia sunt, saeculari terminentur iudicio.

Ego Calixtus II, Dei gratia Romanae Ecclesiae Episcopus catholicus, do veram pacem Henrico Romanorum Imperatori Augusto, et omnibus, qui pro eo contra Ecclesiam fuerunt vel sunt: possessiones eorum, quas pro guerra ista perdiderunt, quas habeo, reddo, quas non habeo, ut rehabeant, fideliter adjuvabo. Quodsi quaestio inde emergerit; quae ecclesiastica sunt, canonico, quae saecularia sunt, saeculari terminentur iudicio. Schloffer III, 1, 242. Raumer I, 309. Stenzel I, 690. Gervais polit. Gesch. Deutschlands unter Heinrich V. und Lothar III. I, 259.

- 4) Darüber der Augenzeuge Hesso bei *Mansi XXI*, 250. *Rogerus de Hoveden* (um 1194) in *f. annal. Anglican. ad h. a.* hat aus den Acten des Concils noch folgendes: *Henricus excommunicandus decernitur. . . Quod cum quidam in concilio aegre ferrent, sententiam protulit Apostolicus, ut qui in hoc scandalizarent, exeuntes a fratrum consortio separentur: proposito de illis LXX. discipulis exemplo, qui cum de carne Domini manducanda et sanguine bibendo scandalizarentur, retro abierant, et jam cum illo non ambulabant (cf. Joh. 6, 62 ss.) etc.* — Talia sermocinante Apostolico, illico omnes in eundem consensum reducti in Imperatorem Henricum excommunicationis sententiam jaculantur.

bert⁵⁾ immer neu angefaßt, bedenklicher; auch wurde Calixtus II. wieder Herr von Rom (1121), und der Gegenpapst sein Gefangener: dennoch mußte der Papst sich zu einer schon von französischen Schriftstellern angegebenen Auskunft⁶⁾ entschließen,

- 5) Früher Kanzler des Kaisers und Vetter seines Verfahrens, seit seiner Erhebung auf den Mainzer Stuhl (1111) völlig umgewandelt, Oervals I, 98. Wie sich Heinrich über ihn ausspricht, s. *ex cod. Palat. Raineri I, 278 vgl. S. 307.*
- 6) Von Joo (§. 49. not. 6) schon eingeleitet, wurde sie deutlich ausgesprochen von dessen Freunde Hugo Floriacensis tract. *de regia potestate et sacerdotali dignitate cap. 5* (Baluz. miscell. lib. IV. p. 9): Ubi vero eligitur Episcopus a clero vel populo secundum morem ecclesiasticum, nullam vim ac perturbationem eligentibus rationabiliter Rex per tyrannidem debet inferre, sed ordinationi legitimae suum adhibere consensum. At si reprehensibilis ille qui eligitur fuerit inventus, non solum Rex, sed nec plebs provinciae debet electioni ipsius suum assensum favoremque tribuere; sed etiam crimina, quibus ille detestabili maculatur infamia, voce publica denudare, ut vel hac contumelia eligentium temeritas comprimat. Post electionem autem non anulum aut baculum a manu regia, sed investituram rerum saecularium electus antistes debet suscipere, et in suis ordinibus per anulum aut baculum animarum curam ab Archiepiscopo suo; ut negotium hujusmodi sine deceptione peragatur, et terrenis et spiritualibus potestatibus suae auctoritatis privilegium conservetur. Der eifrig päpstlich gekannte Gottfried, Abt v. Vendome (*Goffridi Vindocinensis opp. ed. J. Sirmond. Paris. 1610 und in bibl. PP. Lugd. XXI, 1*) verwirft zwar in seinem *opusc. II. u. III.* die investitura laicorum als heidnisch; aber *opusc. IV.* sagt er auch: Alia utique est investitura, quae Episcopum perficit, alia vero, quae Episcopum pascit. — Possunt itaque sine offensione Reges post electionem canonici et consecrationem per investituram regalem in ecclesiasticis possessionibus concessionem, auxilium et defensionem Episcopo dare, quod quolibet signo factum extiterit, Regi vel Pontifici, seu catholicae fidei non nocet. — Habeat Ecclesia pacem, et regnum justitiam: habeat

und neben der geistlichen noch eine weltliche Investitur zulassen, um die Deutschen zu befriedigen ⁷⁾. So kam endlich in Worms der Friede (Sept. 1122 Concordatum Wormatiense) ⁸⁾ zu

Rex consuetudinem, sed bonam, non quam male reposcit, sed quam supra diximus investituram. Habeat Ecclesia suam libertatem, sed summopere caveat, ne, dum nimis emunxerit, eliciat sanguinem; et dum rubiginem de vase conatur eradere, vas ipsum frangatur. — Praeterea bonus et discretus Augustinus in epistola ad Parmenianum dicit, vix aut nunquam excommunicandum eum esse, qui in malo opere obstinatum multitudinem habet secum. Nam tolerabilius videtur uni parcere, ne in Ecclesia schisma seminetur plurimorum.

7) Wie der Papst durch die Einstimmigkeit der deutschen weltl. Fürsten zum Nachgeben gezwungen wurde, geht aus *Adalberti Archiep. Mogunt. ep. ad Calixtum P. II. ann. 1121* (in *Martene et Durand ampliss. collect. I, 671*) über die eingeleiteten Unterhandlungen hervor: Sed quia tam Imperium quam Imperator tamquam haereditario quodam jure baculum et annulum possidere volebant, pro quibus universa laicorum multitudo Imperii nos destructores inclamabat; nullo modo potuimus his Imperatorem exuere, donec communi quique consilio — omnes pariter sustinuerimus, quod in ipsius praesentia Ecclesia debeat electionem facere.

8) bei *Ekkehardus ad h. a. (Pertz VIII, 260)* und in *Udalrici cod. epist. no. 305 u. 306 (Eccard II, 306)*; von *Pertz IV, 75* nach 7. codd. herausgegeben: Ego Henricus Dei gratia Romanorum Imperator Augustus pro amore Dei et s. Romanae Ecclesiae et domini P. Calixti, et pro remedio animae meae, dimitto Deo et ss. ejus Apostolis Petro et Paulo, sanctaeque catholicae Ecclesiae omnem investituram per annulum et baculum, et concedo, in omnibus Ecclesiis canonicam fieri electionem et liberam consecrationem. Possessiones et regalia b. Petri, quae a principio hujus discordiae usque ad hodiernam diem, sive patris mei tempore, sive etiam meo, ablata sunt, quae habeo, s. Romanae Ecclesiae restituo, quae autem non habeo, ut restituantur, fideliter juvabo. Possessiones etiam omnium Ecclesiarum aliarum, et Principum, et aliorum tam clericorum quam laicorum, quae in guerra ista amissae sunt, consi-

Stande, der alsdann durch das *Concilium oecum. Lateranense I.* (oecum. IX. 1123) bestätigt wurde.

lio Principum, vel justitia, quas habeo, reddam, quas non habeo, ut reddatur fideliter juvabo. Et do veram pacem domino Papae Calixto, sanctaeque Romanae Ecclesiae, et omnibus, qui in parte ipsius sunt vel fuerunt. Et in quibus s. Romana Ecclesia mihi auxilium postulaverit, fideliter juvabo; et de quibus mihi fecerit querimoniam, debitam sibi faciam justitiam.

Ego Calixtus Episcopus, servus servorum Dei, tibi dilecto filio Heinricho, Dei gratia Romanorum Imperatori Augusto, concedo, electiones Episcoporum et Abbatum Teutonici regni, qui ad regnum pertinent, in praesentia tua fieri absque simonia et aliqua violentia; ut si qua inter partes discordia emergerit, Metropolitani et Comprovincialium consilio vel judicio, saniori parti assensum et auxilium praebens. *Electus* autem regalia per sceptrum a te recipiat, et quae ex his jure tibi debet, faciat. Ex aliis vero partibus Imperii *consecratus* infra sex menses regalia per sceptrum a te recipiat, et quae ex his jure tibi debet, faciat, exceptis omnibus, quae ad Romanam Ecclesiam pertinere noscuntur. De quibus vero querimoniam mihi feceris, secundum officii mei debitum auxilium tibi praestabo. Do tibi veram pacem et omnibus, qui in parte tua sunt, aut fuerunt tempore hujus discordiae. Data anno dominicae Incarnationis MCXXII. IX. Kal. Octobr. cf. *Joh. Guil. Hoffmann diss. ad concordatum Henr. V. et Calixti II. Viteberg. 1739. 4. Montag's Gesch. d. deutschen Staatsbürgerl. Freiheit. II, 436. 440. Planté IV, 1, 297. Raumer I, 316. VI, 19. 121. Stenzel I, 704. Gerbois polit. Gesch. Deutschlands unter Heinrich V. und Lothar III. I, 335. Den Ganatistern war natürlich dieses Concordat ein Gräuel, s. *vita Conradi I. Archiep. Salzburg. cap. 4. (Pezii thes. anecd. II, III, 227)*: Abhorrebat vir ille venerabilis, et medullitus detestabatur homagii et juramenti praestationem, quam Regibus exhibebant Episcopi et Abbates, vel quisquam ex clero pro ecclesiasticis dignitatibus, eo quod nefas et instar sacrilegii reputaret, ac praedicaret occulte et publice, manus chrismatis unctione consecratas sanguineis manibus, ut ipse solebat Gieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.*

§. 51.

Honorius II. (1124—1130), Innocentius II. († 1143), Celestinus II. († 1144), Lucius II. (1145), Eugenius III. († 1153),
Anastasius IV. († 1154).

Nach dem Erlöschen des fränkischen Kaiserhauses (Heinrich V. † 1125) schien das Papstthum über das Kaiserthum völlig zu triumphiren. Durch die kirchliche Partei unter der Leitung Adelberts, Erzb. v. Mainz, wurde der ihr ergebene Herzog von Sachsen als Lotharius III. ¹⁾ auf den Kaiserthron erhoben, und dieser brachte bereitwillig bei seiner Wahl den geistlichen Fürsten von seinen Rechten, und dem Papste von seiner Würde neue Opfer ²⁾. Als indessen i. J. 1130 eine

dicere, subijci, et homagii exhibitione pollui. Inde est, quod mortuo Imp. Heinricho, cum ei Lotharius successisset, numquam ei consensit homagium facere, vel sacramentum fidelitatis offerre. Vgl. oben §. 48. not. 12.

1) Ed. Gervais polit. Gesch. Deutschlands unter Heinrich V. und Lothar III. Th. 2. Kaiser Lothar III. Leipzig 1842. Ph. Jaffé Gesch. d. deutschen Reichs unter Lothar d. Sachsen, Berlin 1843. Ueber diese beiden Schriften s. R. Köpke in B. X. Schmidt's Zeitschrift f. Geschichtswissenschaft. I, 220.

2) *Anonymi (Welberti, Conradi III. Imp. Capellani? s. Otenschlager S. 83) narratio de electione Lotharii* (in J. D. Otenschlager's Erläuterung der goldenen Bulle. Urkundenbuch S. 19): Concordantibus itaque in electione Regis universis regni Principibus, quid juris regiae dignitatis Imperium, quid libertatis reginae caelestis, i. e. Ecclesiae Sacerdotium habere deberet, stabili ratione praescribitur. — Habeat Ecclesia liberam in spiritualibus electionem, nec regio meum extortam, nec praesentia Principis, ut ante, coarctatam, vel ulla petitione restrictam; habeat imperatoria dignitas, electum libere, consecratum canonice, regalibus per sceptrum, sine pretio tamen, investire solenniter, et in fidei suae ad justitiae favoris obsequium (salvo quidem Ordinis sui proposito) sacramentis obligare stabiliter. Der neue Kaiser ab Episcopis universis — et Abbatibus — *fidelitatem* non indebitam de more suscepit,

zweifpältige Wahl zwei Päpste aufstellte, von denen der eine, Anacletus II., mit Hülfe des neuen Königs von Sicilien Roger sich in Rom behauptete, der andere, Innocentius II., nach Frankreich flüchtete, und von Bernhard, Abt v. Clairvaux, dem Orakel seiner Zeit, unterstützt, alle Länder außerhalb Italiens auf seine Seite brachte, aber vorzüglich von dem Kaiser den Sieg über seinen Nebenbuhler erwartete; da konnte Lothar wenigstens die aus dem Calixtinischen Concordate ihm zustehenden Rechte ohne Widerspruch wieder ausüben³⁾,

a nullo tamen spiritualium, ut moris erat, hominum vel accepit vel coëgit. Dodechini app. ad Marian. Scoti chron. ad ann. 1125 (b. Pistorius-Struve I, 671): Legati pro confirmando Rege Romam mittuntur Gerhardus Cardinalis, Cameracensis et Virdunensis Episcopi. Wahrscheinlich glaubte man zu der Uebertragung der Kaiserkrone auf eine andere Familie die Genehmigung des Papstes zu bedürfen.

- 3) Bei der Zusammenkunft in Lüttich 1131 bat Innocentius den Kaiser um Beistand (*Otto Frising. chron. VII, c. 18*): qui nihil cunctatus, exposito tamen prius modesto, in quantum Regnum amore Ecclesiae attenuatum, investituram eorum quanto sui dispendio remiserit, auxilium Romanae Ecclesiae promittit. Nach der *vita Bernardi lib. II. c. 1*. forderte Lotharius segar, Episcoporum sibi restitui investituras, quas ab ejus praedecessore Henrico Imp. — Romana Ecclesia vindicaverat, und auf dergleichen deutet auch der selbst bei den Verhandlungen thätig gewesene *Bernardus ep. 150* hin. Indessen könnte dieß doch nur ein Mißverständniß der Franzosen sein; daß aber Lothar die bei seiner Wahl gemachten neuen Beschränkungen nicht mehr achtete, zeigte er schon in Lüttich, wo er die vornehmsten Geistlichen der Kirche v. Verdun einen neuen Bischof wählen ließ (*hist. Episcoporum Virdunensium in d' Achery spicileg. II, 252*), und den Gewählten alsdann bestätigte, datus ei per sceptrum temporalibus episcopii, ungeachtet derselbe erst später von dem Papste in Paris die Weihe empfing. Geuer s. *gesta Trevirorum edd. Wytttenbach et Müller I, 231*: Cum Albero Archiepiscopus (Trevirensis) venisset Aquigrani ad curiam Imperatoris (i. J. 1132), Lotharius Rex noluit eum investire regalibus, eo quod ante

obgleich er sich durch seinen Familienvortheil bewegen ließ, bei seiner Kaiserkrönung (1133) die Mathildinischen Allodien von Innocentius II. zu Lehn zu nehmen ⁴⁾.

recepisset consecrationem episcopalem, quam suam requisivisset investituram. Der Erzbischof erbot sich zu beschwören, quod non ad diminutionem sui honoris hoc factum esset, sed a domino Papa coactus ad consecrationem accessisset, und versöhnte dadurch den Kaiser. Daher klagt auch Adelbert, Erzb. v. Mainz, in einem Schreiben an Otto, B. v. Bamberg (cod. Udatrici no. 366. b. Eccard. II, 371): Quid restat ad cumulum doloris nostri, cum videamus canonicas Episcoporum electiones ad nutum Principis cassari, et pro beneplacito suo ipse substituat, quos libuerit? Hoc in Basileensi Ecclesia factum est (cf. *Annalista Saxo* ad ann. 1133. b. Pertz VIII, 768). Der jüngere Zeitgenosse Eothard Otto v. Freisingen glebt sogar den Inhalt des Wormser Concordats dahin an (chron. VII. c. 16): tam Cisalpini, quam Transalpini non prius ordinentur, quam regalia de manu ejus (Regis) per sceptrum suscipiant: sedt aber über die römische Ansicht jenes Concordats hinzu: Hoc pro bono pacis sibi soli (Regi Henrico), et non successoribus datum dicunt Romani.

4) Die von dem Papste dem Kaiser ausgestellte Urkunde s. b. *Baronius* 1133 no. 5: Allodium bonae memoriae Comitissae Mathildae, quod utique ab ea b. Petro constat esse collatum, vobis committimus, — atque — per anulum investimus, ita videlicet, ut centum libras argenti singulis annis nobis et successoribus nostris exsolvas, et post tuum obitum proprietas ad jus et dominium s. Rom. Ecclesiae — revertatur. — Qui vero arces tenuerit, vel rector terrae fuerit, b. Petro, et nobis nostrisque successoribus fidelitatem faciant. Caeterum pro caritate vestra nobili viro, Henrico, Bavariae Duci; genero vestro, et filiae vestrae, uxori ejus, eandem terram cum praefato censu, et supradictis conditionibus apostolica benignitate concedimus, ita tamen, ut idem Dux hominum faciat, et fidelitatem b. Petro, ac nobis, nostrisque successoribus juret. Post quorum obitum praedictum Comitissae Mathildae allodium ad jus et dominium s. Rom. Ecclesiae — reducatur. Die Päpste konnten nur auf das Allodium, nicht auf das Reichslehn der

Nach Lothars Tode († 1137) gelangten mit Konrad III. die kräftigen Hohenstaufen ⁵⁾, welche als Verwandte des fränkischen Kaiserhauses schon natürliche Vertheidiger der Ehre und der Ansprüche desselben waren, auf den Kaiserthron: das Papstthum aber behielt in den den Hohenstaufen (Baiblingern, *Ghibellini* ⁶⁾) feindlichen Welfen eine ihnen ergebene und mächtige Partei, und würde, als nach dem Tode des Anacletus († 1138) das Schisma durch Bernhard gehoben war, um so mehr seine alte Kraft haben entfalten können, wenn nicht eine neue Gefahr in Italien selbst ihm gedroht hätte.

Dem Streben der lombardischen Städte nach Unabhängigkeit, welches sich in dieser Zeit, wo die Kaiser schon lange auf Italien wenig hatten achten können, mächtig entwickelte, traten unter anderem auch die Ansprüche der Bischöfe entgegen ⁷⁾. Dadurch angeregt, und die Verhältnisse nach Christi und der Apostel Aussprüchen prüfend, gelangte Arnold von Brescia ⁸⁾

Matthias Anspruch machen. Der kaum zu entscheidende Streit darüber, was Allodium, was Reichslehn sei, wurde durch jene Verleihung beseitigt. Lothar aber zog es vor, diese Länder friedlich an seine Familie zu bringen, als die Rechte der von einer Wahl abhängigen Kaiserkrone in ungewissem Streite geltend zu machen.

5) F. v. Raumer Gesch. d. Hohenstaufen und ihrer Zeit. 6 Bde, Leipzig 1823. 2te Aufl. 1840. Ph. Jaffé Gesch. des deutschen Reichs unter Conrad III., Hannover 1845.

6) In der Schlacht bei Weinsberg 1140 soll zuerst der Parteilich „die Welf, die Baiblingen“ erschollen sein.

7) Vgl. Planté IV, I, 145. Savigny's Gesch. des Röm. Rechts im Mittelalter. III, 91. 110. Raumer über die staatsrechtlichen Verhältnisse der ital. Städte. Wien 1819. 8. Dess. Gesch. d. Hohenstaufen. V, 102. H. Leo Entwicklung der Verfassung d. lombard. Städte bis zu der Ankunft K. Friedrich I. in Italien. Hamburg 1824. 8. S. 90. 173. Hüllmann's Städtewesen des Mittelalters. II, 325. Muratori antiquitt. Ital. medii aevi IV, 253. Einzelne Beispiele *ibid.* IV, 191. 221.

8) Ueber ihn bes. Otto Frising. de rebus gestis Frider. lib. II. c. 20. (d. Murat. c. 21.) Guntheri Poetae (um 1200) *Ligurinus*

70 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

zu dem Grundsatz, daß dem Klerus überhaupt kein Besitz weltlicher Güter zukomme⁹⁾: und jene politische Richtung ver-

seu de gestis Friderici I. (libb. X. oft herausgegeben, am besten von C. G. Dumge vol. I. Heidelb. 1812. 8.) lib. III. v. 262 ss. — J. D. Köler de Arnaldo Brixienti dissert. Goetting. 1742. 4. Plant IV, 1, 324. Reanber V, 1, 192. Raumer II, 34. Arnold v. Brescia von D. R. Bed (in d. Baseler wissenschaftl. Zeitschrift, Jahrg. 2. (1824) Heft 2. S. 38 ff. Heft 3. S. 59 ff. Arnold von Brescia u. s. Zeit von D. F. Brande. Zürich 1826. 8.

- 9) *Otto Frising l. c. Arnaldus iste ex Italia, civitate Brixia oriundus, ejusdemque Ecclesiae clericus ac tantum lector ordinatus, Petrum Abailardum olim praeceptorem habuerat. Vir quidem naturae non hebetis, plus tamen verborum profluvio, quam sententiarum pondere copiosus. Singularitatis amator, novitatis cupidus, cujusmodi hominum ingenia ad fabricandas haereses, schismatumque perturbationes sunt prona. Is a studio a Gallis in Italiam revertens religiosum habitum, quo amplius decipere possit, induit, omnia lacerans, omnia rodens, nemini parcens, Clericorum ac Episcoporum derogator, monachorum persecutor, laicis tantum adulans. Dicebat enim, nec Clericos proprietatem, nec Episcopos regalia, nec monachos possessiones habentes aliqua ratione salvari posse. Cuncta haec Principis esse, ab ejusque beneficentia in usum tantum laicorum cedere oportere. Praeter haec de sacramento altaris, et baptismo parvulorum non sane dicitur sensisse. cf. Guntheri Ligurinus lib. III. v. 273 ss. Dem Klerus wollte er nur lassen*

— primitias, et quae devotio plebis
Offerat, et decimas castos in corporis usus,
Non ad luxuriam, sive oblectamina carnis
Concedens; mollesque cibos, cultusque nitorem,
Illicitosque jocos, lascivaque gaudia Cleri,
Pontificumque fastus, Abbatum deinde laxos
Damnabat penitus mores, monachosque superbos:
Veraque multa quidem, nisi tempora nostra fideles
Respuerent monitus, falsis admixta monebat.

Bernardi epist. 195. ad Episc. Constantiensem v. 3. 1140: —

schaffte dieser Lehre alsbald in Oberitalien allgemeinen Beifall. Auf dem zweiten Lateranconcil (oecumenicum X. 1139) deshalb angeklagt, ging Arnold nach Frankreich: aber seine Lehren hatten selbst in Rom Empfänglichkeit gefunden, und In-

Arnaldum loquor de Brixia, qui utinam tam sanae esset doctrinae, quam districtae est vitae. Et si vultis scire, homo est neque manducans neque bibens, solo cum diabolo esuriens et sitiens sanguinem animarum. — Is ergo ad hanc aetatem ubicunque conversatus est, tam foeda post se et tam saeva reliquit vestigia, ut, ubi semel fixerit pedem, illuc ultra redire omnino non audeat. Denique ipsam, in qua natus est, valde atrociter commovit terram, et conturbavit eam. Unde et accusatus apud dominum Papam schismate pessimo, natali solo pulsus est; etiam et abjurare compulsus reversionem, nisi ad ipsius Apostolici permissionem. Pro simili deinde causa et a regno Francorum exturbatus est schismaticus insignis. *Excratus quippe a Petro Apostolo adhaeserat Petro Abailardo.* Cujus omnes errores ab Ecclesia jam deprehensos atque damnatos cum illo etiam et prae illo defendere acriter et pertinaciter conabatur. Wenn Grande a. a. O. ältere Vermuthungen (s. B. Bulaei *hist. univ. Paris. II*, 155. *Leger hist. des vallées de Piémont I*, 155 u. f. w.) noch weiter verfolgend, Arnold's eigenthümliche Richtung aus dessen Verbindung mit Waldensern und Katharern erklären will, so sprechen die entschiedensten Zeugnisse der Zeitgenossen dafür, daß derselbe in der Glaubenslehre von der Kirche nicht abwich. Man sehe die oben angeführte Stelle *Guntheri Ligur.* am Ende, Bernhards Ausdruck schisma pessimum. Auch Gerhohus *de investigat. Antichristi lib. I.* in *J. Gretseri prolegg. ad scriptt. adv. Waldenses cap. 4.* nennt Arnold's Lehre doctrina prava, quae etsi zelo forte bono, sed minori scientia prolata est. — Schmidt *Kirchengesch. VI*, 174 zweifelt sogar nicht ohne Grund, ob Arnold's eigenthümliche Lehren aus Abailards Schule hervorgegangen seien, wie gewöhnlich nach *Otto Frising.* angenommen wird, und schließt aus obenstehender Stelle Bernhards, daß Arnold erst nach 1139 mit Abailard in Verbindung getreten sei. — Worauf sich Schloffer's (*III*, I, 274 X.) Angabe stützt, daß Arnold schon vor 1139 sich in Rom aufgehalten habe, weiß ich nicht.

nocentius II. erfuhr noch kurz vor seinem Tode den Schmerz, daß die Römer ihm den Gehorsam aufkündigten (1143). Man wollte jetzt die Verhältnisse, wie sie unter den alten Imperatoren gewesen waren, wieder herstellen, und lud den Kaiser Konrad ein, die Rolle des Imperators zu übernehmen¹⁰⁾:

- 10) *Otto Frising. de rebus gest. Frid. I. lib. I. cap. 28. Epist. Romanorum ad Regem Conradum*: Regali excellentiae per plurima jam scripta, nostra facta et negotia diligenter exposuimus, quomodo in vestra fidelitate permaneamus, ac pro vestra imperiali corona exaltanda et omni modo augenda quotidie decertemus. Ad quae quia regalis industria, ut postulavimus, rescribere dignata non fuit, plane tamquam filii et fideles de domino et patre satis miramur. — Et quidem regnum et imperium Romanorum, vestro a Deo regimini concessum, exaltare atque amplificare cupientes, et in eum statum, quo fuit tempore Constantini et Justiniani, qui totum orbem vigore senatus et populi Romani suis tenere manibus, reducere: senatu pro his omnibus Dei gratia restituto, et eis, qui vestro imperio semper rebelles erant, quique tantum honorem Romano imperio subripuerant, magna ex parte conculcatis: quatenus ea, quae Caesari et Imperio deberentur, per omnia et in omnibus obtineatis, vehementer atque unanimiter satagimus atque studemus. — Appropinquet itaque nobis imperialis celeriter vigor: quoniam quicquid vultis in urbe obtinere poteritis: et ut breviter ac succincte loquamur, potenter in urbe, quae caput mundi est, ut optamus, habitare, toti Italiae ac regno Teutonico, omni clericorum remoto obstaculo, liberius et melius, quam omnes fere antecessores vestri, dominari valebitis. — Zwei in gleichem Sinne geschriebene Briefe, der eine von drei *consiliatores Curiae Romanae*, der andere von einem Senator, *ad Conrad. Imp.*, f. in *Martene et Durand ampliss. collect. II*, 393. In dem zweiten die Aufforderung sich Rom zu bemächtigen, ut sine vestra jussione ac dispositione nunquam de caetero Apostolicus in Urbe ordinetur. Sic enim fuit tempore h. Gregorii, qui sine assensu Imp. Mauricii Papa esse nequivit, et sic usque ad tempus Gregorii VII. perduravit. Propter id utile esse affirmo, ne per sacerdotes

auch Arnold erschien in Rom ¹¹⁾ und Lucius II. fand seinen Tod, als er das Capitolium stürmen wollte ¹²⁾. Eugenius III. begab sich bald aus der Nähe des gefährlichen und demüthigenden Kampfes hinweg (1146), um unter der Leitung Bernhards eine glänzendere Laufbahn in Frankreich zu beginnen.

Als nämlich das neue Königreich Jerusalem, von den Ungläubigen hart bedrängt, schnelle Hülfe forderte; so gelang es Bernharden noch einmal jene Begeisterung für das heilige Land

bella fiant aut homicidia in mundo. Nam non eis licet ferre gladium et calicem, sed praedicare, praedicationem vero bonis operibus confirmare, nequaquam bella et lites in mundo committere.

- 11) *Lucii P. epist. ad Conrad. R. (b. Otto Frising. chron. VII. c. 31. b. Mansi XXI, 609):* Populus Romanus nullas insanae suae metas ponere volens, Senatoribus, quos ante instituerant, Patricium adjiciunt, atque ad hanc dignitatem Jordanum Petri Leonis filium eligentes, omnes ei tamquam Principi subjiciuntur. — Deinde Pontificem suum adeunt, ac omnia regalia ejus, tam in Urbe, quam extra posita, ad jus Patricii sui repossunt, eumque more antiquorum sacerdotum de decimis tantum et oblationibus sustentari oportere dicentes, de die in diem animam justi affligere non timerunt. — *Otto Frising. de rebus gestis Frid. I. lib. II. c. 20:* Comperta vero morte Innocentii, circa principia pontificatus Eugenii, Urbem ingressus (Arnaldus), cum eam contra Pontificem suum in seditionem excitatam invenisset, — amplius eam in seditionem excitavit, proponens antiquorum Romanorum exempla, qui ex senatus maturitatis consulto, et ex juvenum animorum fortitudinis ordiue et integritate, totum orbem terrae suum fecerint. Quare reaedificandum Capitolium, renovandam dignitatem senatoriam, reformandum equestrem ordinem docuit. Nihil in dispositione Urbis ad Romanum spectare Pontificem, sufficere sibi ecclesiasticum iudicium debere. — Haec et his similia cum — a morte Coelestini usque ad haec ab eo — agerentur tempora etc.

- 12) *Godefridus Viterbiensis († 1168) Pantheon P. XVII. (b. Pistorius II, 349).*

anzufachen¹³⁾, durch welche vornehmlich das Papstthum auf den Gipfel seiner Macht gehoben war¹⁴⁾. Große Schaaren zogen im Frühjahr 1147 mit Kaiser Konrad III. und König Ludwig VII. dorthin ab (zweiter Kreuzzug); sie wurden meistens hingeopfert, und die Fürsten kehrten 1149 zurück, ohne irgend einen Vortheil erkämpft zu haben¹⁵⁾.

13) Ueber Bernhards Kreuzpredigten s. Reander V, 1, 201. Wiltens Kreuzzüge III, 1, 33. Raumer I, 521.

14) Vgl. oben §. 48. *Eugenii epist. I. ad Ludovicum Regem Gall.* (Mansi XXI, 627) wiederholt zuerst die früher den Kreuzfahrern ertheilten Vergünstigungen, peccatorum remissionem, Ecclesiae protectionem etc. (vgl. §. 48. not. 8. u. 10), greift dann aber noch tiefer in fremde Rechte ein: Quicumque vero aere premuntur alieno, et tam sanctum iter puro corde inceperint, de praeterito usuram non solvant: et si ipsi, vel alii pro eis occasione usurarum astricti sunt sacramento vel fide, apostolica eos auctoritate absolvimus. Liceat eis etiam terras sive caeteras possessiones suas, postquam commoniti propinqui sive domini, ad quorum feudum pertinent, pecuniam commodare aut noluerint, aut non valuerint, Ecclesiis vel aliis quoque fidelibus libere sine ulla reclamazione impignorare. Peccatorum remissionem et absolutionem — omnipotentis Dei et b. Petri Apostolorum principis auctoritate nobis a Deo concessa, talem concedimus, ut qui tam sanctum iter devote inceperit et perfecit, sive ibidem mortuus fuerit, de omnibus peccatis suis, de quibus corde contrito et humiliato confessionem suscepit, absolutionem obtineat, et sempiternae retributionis fructum ab omnium remuneratore percipiat.

15) Ueber den zweiten Kreuzzug: Odo de Diogilo (aus Deuil bei Paris, Wösch v. St. Denis), der denselben mitmachte, de protectione Ludovici VII. in Orientem (in *Chiffet Bernardi genus illustre adsertum.* 1660. 4.). *Willelmus Tyrensis lib. XVI. c. 18 ss.* Wiltens III, 1, 84. Schlosser III, 1, 428. Raumer I, 530. — Der unglückliche Erfolg zog Bernharden Vorwürfe zu (seine Vertheidigung de consider. II. c. 1. *Joannes Abb. Casimarii* meint in seinem Trostschreiben ad Bernard. unter Bernhards Briefen ep. 333: Si hoc, quod coeperant, sicut decet Christia-

Als um gleiche Zeit Eugenius mit Hülfe des Königs Roger nach Rom zurückkehrte, und dadurch dem unmittelbaren Einflusse Bernhards, welcher schon längst von den Cardinälen mit Unwillen betrachtet war¹⁶⁾, entnommen wurde; so schrieb Bernhard für ihn die merkwürdige Ermahnungsschrift *de consideratione libb. V.* Es war ein Warnungszeichen, dem über alle Gränzen hinausstrebenden Papstthume gesetzt von einem seiner treuesten Verehrer, der bei aller Befangenheit in hierarchische Vorurtheile¹⁷⁾, doch zuviel sittliche Religiosität

nos, juste ac religiose prosequi vellent, Dominus cum eis esset, ac magnum fructum per eos perfecisset. Sed quoniam ipsi ad mala sunt devoluti, et hoc nequaquam Domium, qui auctor viae fuerat, a principio latere potuit; ut sua providentia in sui dispositione non falleretur, malitiam eorum in suam convertit clementiam, et immisit eis persecutiones et afflictiones, quibus purgati ad regnum pervenire possent. — Sed ne in dubium veniat, quod dico, quasi patri meo spirituali in confessione aperio, quod patroni loci nostri, b. Joannes et Paulus, saepius nos visitare dignati sunt, quos ego super hac re interrogari feci, et hujusmodi sententiam responderunt. *Dicebantque, multitudinem Angelorum, qui ceciderant, de illis, qui ibi mortui sunt, esse restauratam*), und schwächte die Begeisterung für Kreuzzüge überhaupt. s. Wilken III, I, 270.

16) Vgl. den Ausbruch ihres Unwillens gegen Eugen auf dem Concilio zu Rheims 1148 b. Otto Frising. *de rebus gest. Frid. lib. I. c. 57*: Scire debes, quod a nobis, per quos tanquam per cardines universalis Ecclesiae volvitur axis, ad regimen totius Ecclesiae promotus, a privato universalis pater effectus, jam deinceps te non tuum, sed nostrum potius esse oportere: nec privatas et modernas amicitias antiquis et communibus praepone etc.

17) *De consid. II. c. 8.* Beschreibung der päpstlichen Würde: Quis es? Sacerdos magnus, summus Pontifex. Tu princeps Episcoporum, tu haeres Apostolorum, tu primatu Abel, gubernatu Noë, patriarchatu Abraham, ordine Melchisedech, dignitate Aaron, auctoritate Moyses, judicatu Samuel, potestate Petrus, unctione Christus. Tu es, cui claves traditae, cui oves credi-

hatte, um nicht die weltliche Richtung des Papstthums in ihrer Verkehrtheit zu erkennen¹⁸⁾, und das endliche Ziel derselben

tae sunt. Sunt quidem et alii caeli janitores, et gregum pastores: sed tu tanto gloriosius, quanto et differentius utrumque prae caeteris nomen haereditasti. Habent illi sibi assignatos greges, singuli singulos: tibi universi crediti, uni unus. Nec modo ovium, sed et pastorum tu unus omnium pastor.

- 18) 3. B. *De consider. II. c. 6*: Factum (te) superiorem dissimulare nequimus; sed enim ad quid, omnimodis attendendum; non enim ad dominandum opinor. — Multo minus inveniri oportet aut deliciis resolutum, aut resupinum pompis. Nihil horum tibi tabulae testatoris assignant. — Nec locus est otio, ubi sedula urget sollicitudo omnium Ecclesiarum. Nam quid tibi aliud dimisit s. Apostolus? Quod habeo, inquit, hoc tibi do (Act. 3, 6). Quid illud? Unum scio, non est aurum neque argentum, cum ipse dicat: *Argentum et aurum non est mihi*. Si habere contingat, utere non pro libito, sed pro tempore. — Usus horum bonus, abusio mala, sollicitudo peior, quaestus turpior. Esto, ut alia quacunque ratione haec tibi vindices, sed non apostolico jure. Nec enim tibi ille dare, quod non habuit, potuit. Quod habuit, hoc dedit, sollicitudinem, ut dixi, super Ecclesias. Numquid dominationem? Audi ipsum: *Non dominantes, ait, in clero, sed forma facti gregis* (1 Petr. 5, 3). Et ne dictum sola humilitate putes, non etiam veritate, vox Domini est in Evangelio: *Reges gentium dominantur eorum etc.* et infert: *Vos autem non sic* (Luc. 22, 25. 26). Planum est, Apostolis interdicitur dominatus. — *Lib. III. c. 1*: Praesit ut prosis, — ut dispenses, non imperes. Hoc fac, et dominari ne affectes hominum homo, ut non dominetur tui omnis injustitia. At satis superque id intimatum supra, cum, quis sis, disputaretur. Addo tamen et hoc: nam nullum tibi venenum, nullum gladium plus formido, quam libidinem dominandi. *Lib. IV. c. 2*: Inter haec tu pastor procedis deauratus, tam multa circumdatus varietate. Oves quid capiunt? Si auderem dicere; daemonum magis quam ovium pascua haec. Scilicet sic factitabat Petrus, sic Paulus ludebat! Vides omnem ecclesiasticum zelum fervere

zu ahnen¹⁹⁾.

Indeß hatte Eugenius in Rom mit der noch immer mächtigen Gegenpartei fortwährend zu kämpfen²⁰⁾, und um so bes-

sola pro dignitate tuenda? Honori totum datur, sanctitati nihil, aut parum. — Cap. 3: Scio, ubi habitas; increduli et subversores sunt tecum. Lupi, non oves sunt: talium tamen tu pastor. — Hio, hic non parco tibi, ut parcat Deus. Pastorem te populo huic certe aut nega, aut exhibe. Non negabis, ne, cujus sedem tenes, te neget haeredem. Petrus hic est, qui nescitur processisse aliquando vel gemmis ornatus, vel sericis, non, tectus auro, non vectus equo albo, nec stipatus milite, nec circumstrepentibus septus ministris. — In his successisti non Petro, sed Constantino. Consulo toleranda pro tempore, non affectanda pro debito. Ad ea te potius incito, quorum te scio debitorem.

19) *L. c. lib. II. c. 6:* I ergo tu, et tibi usurpare aude aut dominans apostolatam, aut apostolicos dominatum. Plane ab alterutro prohiberis. Si utrumque simul habere voles, perdes utrumque. Alioquin non te exceptum illorum numero putes, de quibus queritur Dens sic: *Ipsi regnaverunt, et non ex me: principes extiterunt, et ego non cognovi* (Hos. 8, 4). Iam si regnare sine Deo juvat, habes gloriam, sed non apud Deum. At si interdictum tenemus, andiamus edictum: *Qui major est vestrum, fiat sicut junior, et qui praecessor est, sicut qui ministrat* (Luc. 22, 26). Forma apostolica haec est: dominatio interdicitur, indicitur ministratio.

20) Welche jetzt als S. P. Q. R. ihre Ansprüche auch über das Kaiserthum ausdehnte. *Guntheri Ligurinus lib. III. v. 337 ss.* über Arnolds Wirksamkeit in Rom:

Consiliis armisque sua moderamina summa
Arbitrio tractare suo, nil juris in hac re
Pontifici summo, modicum concedere Regi,
Suadebat populo.

cf. Eugenii P. epist. ad Wibaldum Abb. v. 3. 1152 (in Martene et Durand ampliss. collect. II, 553): Ad haec Sanctitatis tuae quaedam notificamus, quae faciente Arnaldo haeretico rusticana quaedam turba absque nobilium et majorum scientia nuper est in urbe molita. Circiter enim duo millia in unum

denklicher für das Papstthum war es, daß jetzt in Deutschland Friedrich I. (barbarossa) 1152 zur Regierung gelangte, der, so freundlich er sich auch sogleich dem Papste näherte²¹⁾, dem-

sunt secretius conjurati, et in proximis Kal. Novembris centum perpetuos senatores malorum operum et duos consules, alter quorum infra urbem, alter extra, illorum centum consilio reipublicae statum disponant, immo potius rodant (Wahrscheinlich eine den lombardischen Städten nachgeahmte Einrichtung. Savigny Gesch. d. Röm. Rechts im Mittelalter. III, 116). Unum autem, quem volunt Imperatorem dicere, creare disponunt, quem illis centum, duobus consilibus et omni populo Romano sperant, quod debeat mortifere imperare. Quod quia contra coronam Regni et carissimi filii nostri Friderici, Romanorum Regis, honorem attentare praesument, eidem volumus per te secretius nuntiari etc. Gleichzeitig schrieb ein *Wetsel ad Frider. Imp.* (*ibid.* p. 554): Immensa laetitia, quod gens vestra vos sibi in Regem elegerit, moveor. Caeterum quod consilio clericorum et monachorum, quorum doctrina divina et humana confusa sunt, sacrosanctam Urbem, dominam mundi, creatricem et matrem omnium Imperatorum, super hoc, sicut deberetis, non consulistis, et ejus confirmationem, per quam omnes, et sine qua nulli umquam Principes imperaverunt, non requisistis, nec ei sicut filius, si tamen filius et minister ejus esse proposuistis, non scripsistis, vehementer doleo. Wertwüdig ist noch: Mendacium vero illud et fabula haeretica, in qua refertur Constantinum Silvestro imperialia simoniace concessisse in Urbe, ita detecta est, ut etiam mercenarii et mulierculae quoslibet etiam doctissimos super hoc concludant [*confundant?*], et dictus Apostolicus cum suis Cardinalibus in civitate prae pudore apparere non audeant. Zuletzt noch die Erinnerung, er möge bald Gesandte nach Rom senden, assumtis peritis legum, qui de jure imperii sciant et audeant tractare, — et ne aliquid novi ibi contra vos surgat, praevenire curate.

21) Vgl. *Frid. ep. ad Eugen. III.* (in *Martene et Durand ampl. coll.* II, 516). Anzeige seiner Wahl, und Ausdruck wohlwollender Gesinnungen. Darauf wurde ein Vertrag abgeschlossen (*ap. Baron. 1152. no. 5*), wodurch der Kaiser versprach, quod ipse nec treugam nec pacem faciet cum Romanis nec cum Rogerio Rege

noch zugleich Beweise davon gab, daß er seine kaiserlichen Rechte kräftig zu behaupten wisse 2).

§. 52.

Hadrianus IV. (1154–1159). Alexander III. († 1181).

Hadrian nöthigte zwar die Römer, den gefährlichen Arnold von Brescia zu entfernen 1): ein bedeutenderer Gegner schien ihm aber in Friedrich I. aufzustehen, als dieser seinen Römerzug in der Absicht antrat, die fast ganz vergessenen kaiserlichen Rechte in Italien wiederherzustellen (1154), und zuvörderst die lombardischen Städte demüthigte 2). Indes schien der Papst beruhigt, als Friedrich den umherirrenden Arnold ihm auszuliefern befahl 3), und die Anträge der anmaßlichen Rö-

Siciliae sine libero consensu et voluntate Romanorum et domini Papae Eugenii, — et pro viribus laborabit Romanos subjugare domino Papae etc. Der Papst aber, quod — Imperatorem coronabit, et ad manutenendum, augendum et dilatandum honorem Imperii pro debito officii sui juvabit. Die Zweifel, welche Schröckh XXVI, 150 und nach ihm Pland' und Schmidt gegen das Datum dieser Urkunde: Constantiae X. Kal. Apr. Ind. XV. anno dominicae Incarnationis MCLII. erhoben haben, sind ungegründet. Da man das Jahr mit Ostern anfangt (vgl. *l'art de vérifier les dates, nouv. éd. par M. de Saint Alois I, 21. Note*), so ist jenes Datum nach unserm Kalender der 23ste März 1153. Daß aber Friedrich damals wirklich in Constanz war, s. Raumer II, 530.

22) Namentlich dadurch, daß er seine Entscheidung bei einer zwiespältigen Wahl in Magdeburg durchsetzte. *Otto Fris. de rebus gest. Frid. I, lib. II. c. 6 ss.* Schmidt's *RG. VI, 180.* Raumer II, 13.

1) *Vita Adrioni IV. ex Card. Aragon. b. Muratori III, I, 441 ss.* deren hierher gehörige Stelle auch *Boron. ann. 1156 no. 1 ss.* aus einem *cod. Vatican.* mittheilt.

2) Vgl. *Böigt Gesch. d. Lombarden - Bundes und s. Kampfes mit R. Friedrich I. Königsberg 1818.* Schloffer III, I, 294. Raumer II, 16.

3) *Otto Frising. de gest. Frid. lib. II. c. 20. (b. Murat. 21.)*

mer abwieß 4): kleine Mißverständnisse wurden beseitigt 5), und Friedrich empfing am 18. Jun. 1155 die Kaiserkrone.

Desto mehr fühlte Friedrich sich gekränkt, als der Papst (1156) mit dem gemeinschaftlichen Feinde Wilhelm, König von Sicilien, einseitig Frieden abschloß, und demselben seine Eroberungen bestätigte 6). Die anmaßlichen Ausdrücke eines päpstlichen Schreibens an den Kaiser gaben den ersten Anlaß

Godofredi Viterbiensis Pantheon. P. XVII. Gerhohus (Propst in Reichersperg † 1169) *de investigat. Antichristi lib. I.* (in *Gretser prolegg. ad scriptt. adv. Waldenses c. 4.*): *suspensio neci traditus, quin et post mortem incendio crematus, atque in Tiberim fluvium projectus est, ne videlicet Romanus populus, quem sua doctrina illexerat, sibi eum Martyrem dedicaret. Quem ego vellem pro tali doctrina sua, quamvis prava, vel exilio, vel carcere, aut alia poena praeter mortem punitum esse, vel saltem taliter occisum, ut Romana Ecclesia seu Curia ejus necis quaestione careret.*

4) Ausführlich b. *Otto Fris. l. c. cap. 21.* (b. *Murat. 22.*)

5) Von dem Streite über das Steigbügelhalten verschiedene Berichte in *Helmoldi chron. Slav. l. c. 80.* und in der *vita Adr. ex Card. Arag. l. c. p. 443.*

6) Die Friedensurkunden b. *Baron. 1156 no. 4.* Der Papst erteilte Wilhelm zu Lehn regnum Siciliae, ducatum Apuliae, principatum Capuae cum omnibus pertinentiis suis, Neapolim, Salernum, et Malphiam cum pertinentiis suis, Marchiam et alia quae ultra Marsicam debet habere. Darüber warf Friedrich dem Papste vor (*Radevicus de gestis Frid. lib. II. c. 31.*), quod ipse prior pacem atque concordiam, quae inter Papam Eugenium et nos facta fuerat et scripta, violasset in Siculo, cui ipse sine nobis reconciliari non debuisset (cf. §. 51. not. 21). Ueber Apulien hatte überdies schon Lothar 1137 die Lehnshoheit in Anspruch genommen (*Otto Fris. chron. VII. c. 20.*). Zwar hatte Innocentius II. 1139 dennoch ohne Rücksicht auf den Kaiser den Roger auch mit jenem Lande belehnt (*Baron. 1139 no. 12.*); indeß waren jene Ansprüche nie zurückgenommen — Vgl. *Raumer II, 71.*

zum Ausbruche des Unwillens (1157) ⁷⁾; und da denselben alle

7) Ueber den ganzen Auftritt auf dem Reichstage zu Besançon s. *Radevicus lib. I. c. 8—10*. Die anstößige Stelle des päpstl. Schreibens (*ib. c. 9. b. Mansi XXI, 789*) lautet: Debes enim, gloriosissime fili, ante oculos mentis reducere, quam gratanter et quam jucunde alio anno mater tua sacrosancta Romana Ecclesia te suscepit, — quantam tibi dignitatis plenitudinem contulerit et honoris, et qualiter imperialis insigne coronae libentissime conferens, benignissimo gremio suo tuae Sublimitatis apicem studuerit confovere. — Neque tamen poenitet nos desideria tuae voluntatis in omnibus implevisse: sed si majora beneficia Excellentia tua de manu nostra suscepisset, si fieri posset, considerantes, quanta Ecclesiae Dei et nobis per te incrementa possint et commoda provenire, non immerito ganderemus. *Radevicus c. 10.* bemerkt, diese Worte seien den Fürsten deshalb anstößig gewesen, quod a nonnullis Romanorum temere affirmari noverant, imperium Urbis, et regnum Italianum donatione Pontificum Reges nostros hactenus possedissee, idque non solum dictis, sed et scriptis atque picturis repraesentare, et ad posteros transmittere. Unde de Imperatore Lothario in palatio Lateranensi super hujusmodi picturam scriptum est:

Rex venit ante fores, jurans prius Urbis honores,

Post homo fit Papae, sumit quo dante coronam.

(Beschreibung dieses Gemäldes in *d. chron. Godefridi s. Pantal. in Würdtwein nov. subsid. diplom. XIII, 33*. Die Bezeichnung mit den Rathibinischen Xubien, §. 51. not. 4, war als Bezeichnung mit dem Kaiserthume aufgefaßt). Der Värm wurde noch größer, als einer der Legaten die Frage wagte: A quo ergo habet, si a domino Papa non habet imperium? denn ob hoc dictum eo processit iracundia, ut unus eorum, videlicet Otto Palatinus Comes de Bajoaria, ut dicebatur, prope exerto gladio cervici illius mortem intentaret. At Fridericus auctoritate praesentiae suae interposita, tumultum quidem compescuit: ipsos autem legatos securitate donatos ad habitacula deduci, ac primo mane via proficisci praecepit: addens in mandatis, ne hac vel illac in territoriis Episcoporum seu Abbatum vagarentur, sed recta via, nec ad dextram, nec ad sinistram declinantes, respiciet's Kirchengesch. 2e Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.

Stände, selbst die Bischöfe, theilten ⁸⁾, so mußte der Papst durch Entschuldigungen die Erzürrnten zu besänftigen suchen

verterentur ad Urbem. Dann fügt Radevich noch ein darüber von dem Kaiser erlassenes Ausschreiben an das Reich bei. Bgl. Pland IV, 1, 365.

- 8) *Radevich I. c. 15*: Die Legaten kehrten so erzürnt nach Rom zurück, ut in ultionem eorum, quae se pertulisse dixerunt, Romanae urbis Episcopum provocarent. In hoc negotio clerus Romanus ita inter se divisus est, ut pars eorum partibus saveret Imperatoris, et eorum qui missi fuerant incuriam seu imperitiam causaretur, quaedam vero pars votis sui Pontificis adhaereret. Radevich läßt dann das Schreiben des Papstes an die deutschen Bischöfe folgen (auch bei *Mansi XXI, 790*). Diese sprechen sich aber in ihrer Antwort (*Radev. I. c. 16. Mansi XXI, 792*) sehr entschieden für den Kaiser aus, und theilen u. a. dem Papste folgende Erklärung des Kaisers mit: Duo sunt, quibus nostrum regi oportet imperium, leges sanctae Imperatorum et usus bonus praedecessorum et patrum nostrorum. Istos limites Ecclesiae nec volumus praeterire, nec possumus: quicquid ab his discordat, non recipimus. Debitam patri nostro reverentiam libenter exhibemus; liberam Imperii nostri coronam divino tantum beneficio adscribimus, electionis primam vocem Moguntino Archiepiscopo, deinde quod superest, caeteris secundum ordinem Principibus recognoscimus, regalem unctionem Coloniensi, supremam vero, quae imperialis est, summo Pontifici: quicquid praeter haec est, ex abundanti est, a malo est. — In capite orbis Deus per Imperium exaltavit Ecclesiam, in capite orbis Ecclesia (non per Deum, ut credimus) nunc demolitur Imperium. A pictura coepit, ad scripturam pictura processit, scriptura in auctoritatem prodire conatur. Non patiemur, non sustinebimus: coronam ante ponemus, quam Imperii coronam una nobiscum sic deponi consentiamus. Picturae deleantur, scripturae retractentur, ut inter Regnum et Sacerdotium aeterna inimicitarum monumenta non remaneant. Daher rathen die Bischöfe, ut magnanimitatem filii vestri, sicut bonus Pastor, leniatis scriptis vestris scripta priora suavitate mellita dulcorantibus etc.

(1158) ⁹⁾. Darauf zog Friedrich zum zweitenmale nach Italien ¹⁰⁾, hielt auf den Konkalischen Feldern einen glänzenden Reichstag, und ließ hier durch Rechtsgelehrte von Bologna nach den Grundsätzen des römischen Rechts die kaiserlichen Gerichtsrechte bestimmen (1158) ¹¹⁾. Als dadurch die Bischöfe und

9) *Hadriani ep. ad Frid. (b. Radevicus I. c. 22. b. Mansi XXI, 793):* — Occasione signidem cujusdam verbi, quod est *beneficium* tuus animus, sicut dicitur, est commotus, quod atque, nedum tanti viri, sed nec cujuslibet minoris animum merito commovisset. Licet enim hoc nomen, quod est *beneficium*, apud quosdam in alia significatione, quam ex impositione habeat, assumatur: tunc tamen in ea significatione accipiendum fuerat, quam nos ipsi posuimus, et quam ex institutione sua noscitur retinere. Hoc enim nomen ex bono et facto est editum, et dicitur beneficium apud nos non feudum, sed bonum factum. — Et ita quidem Magnificencia liquido recognoscit, quod nos ita bene et honorifice imperialis dignitatis insigne tuo capiti imposuimus, ut bonum factum valent ab omnibus iudicari. Unde quod quidam verbum hoc et illud, scilicet: *Contulimus tibi insigne imperialis coronae*, a sensu suo visi sunt ad alium retorquere: non ex merito causae, sed de voluntate propria, et illorum suggestionem, qui pacem Regni et Ecclesiae nullatenus diligant, hoc egerant. Per hoc enim vocabulum *contulimus* nil aliud intelleximus, nisi quod superius dictum est *imposuimus*.

10) Ueber das folgende s. Pland IV, I, 375. Voigt Gesch. des Lombarden-Bundes, S. 13. Schloffer III, I, 309. Raumer II, 84.

11) Die vier Doctoren von Ravenna waren Bulgarus, Martinus Gosias, Jacobus Hugolinus und Hugo de Porta Ravennate. Jetzt singt der Satz, daß der Kaiser dominus mandati sei, an, aus dem römischen Rechte (*Dig. lib. XIV. tit. 2. l. 9: Ego quidem mandati dominus*) geltend gemacht zu werden (s. die Anecdote b. Otto Morena nach der Ausg. von Osius in *Muratorii scriptt. rer. Ital. VI, 1018*): und der Erz. v. Mailand spricht folgende Grundsätze in einer Rede an den Kaiser aus (*Radevicus II. c. 4*): *Scias itaque omne jus populi in condendis legibus tibi concessum, tua*

der Papst mannichfaltig verkehrt wurden¹²⁾, so kam es zwischen dem Lehren und dem Kaiser zu harten Erklärungen¹³⁾, und

voluntas jus est, sicuti dicitur: *Quod Principi placuit, legis habet vigorem, cum populus ei et in eum omne suum imperium et potestatem concesserit.* Quodcunque enim Imperator per epistolam constituerit, vel cognoscens decreverit, vel edicto praeceperit, legem esse constat. Sehr edel äußert sich darüber Friedrich in der Rede, mit welcher er den Reichstag eröffnete (*l. c. cap. 3*): Nos regium nomen habentes, desideramus potius legitimum tenere imperium pro conservanda cuique sua libertate et jure, quam, ut dicitur, omnia impune facere, h. e. Regem esse, per licentiam insolescere, et imperandi officium in superbiam dominationemque convertere. — Sed nec per nostram desidiā quemquam Imperii gloriam et excellentiam imminuere patiemur.

12) Besonders durch Folgendes. Schon Lothar hatte auf dem Konfessionen Reichstage v. 1136 verordnet, nemini licere beneficia, quae a suis senioribus habet, sine ipsorum permissione distrahere (*cod. de feudis tit. 52*). Friedrich schärfte dies Gesetz auf dem gegenwärtigen Reichstage (*Radevicus II. c. 7. Cod. de feud. tit. 55*): sancimus, ut nulli liceat feudum totum vel partem aliquam vendere, vel pignori, vel quomodolibet alienare, vel pro anima judicare, sine permissione majoris domini, ad quem feudum spectare dinoscitur. Unde Imperator Lotharius tantum in futurum cavens, ne fieret, promulgavit. Nos autem ad pleniorē regni utilitatem providentes, non solum in posterum, sed etiam hujusmodi prius illicitas alienationes perpetratas hac praesenti sanctione cassamus, et in irritum deducimus etc. *Guntheri Ligurinus IX. v. 105 ss.*

Praecipue postquam sua jura recognita fisco Assensu Procerum per cunctas comperit urbes, Indoluit facto, quantumque videbat honoris Accessisse Viro, tantum Pater ipse putabat Decessisse sibi etc.

13) Die beiden bittern Schreiben *Hadriani ad Frid.* und *Friderici ad Hadrianum* in dem *append. ad Radevicum* (b. *Baron. ann. 1159 no. 5 u. 6*) hält *Muratori annal. VI, 536* für unächt, doch

Hadrian war gerade im Begriffe, den Bann über Friedrich auszusprechen, als er starb (1159).

ohne Beweis. Die Streitpunkte ersieht man am genauesten aus den Verhandlungen einer päpstlichen Gesandtschaft mit dem Kaiser, welche der dabel gegenwärtige Eberhard, B. v. Bamberg, dem Eberhard, Erzb. von Salzburg, berichtete (*ap. Radevicum II. c. 30*). Der Papst forderte: Nuntios ad Urbem ignorante Apostolico ab Imperatore non esse mittendos, cum omnis magistratus inibi b. Petri sit cum universis regalibus. De dominicalibus Apostolici fodrum non esse colligendum, nisi tempore ansuptionis dae coronae. Episcopos Italiae solum sacramentum fidelitatis sine hominio facere debere domino Imperatori. Neque nuntios Imperatoris in palatiis Episcoporum recipiendos. De possessionibus Ecclesiae Romanae restituendis, et tributis Ferrariae, Massae, Ficoroli, totius terrae Comitissae Mathildis, totius terrae quae ab Aquaspendente est usque Romam, ducatus Spoletani, insularum Sardiniae, Corsicae. Friedrich hatte viele Gegenbeswerden; auf jene Anträge erwiderte er: Quamvis non ignorem ad tanta negotia non ex animi mei sententia, sed ex consilio Principum me respondere debere, siue praedictio tamen sapientum hoc absque consultatione respondeo. Episcoporum Italiae ego quidem non affectio hominum, si tamen et eos de nostris regalibus nihil delectat habere. Qui si gratanter audierint a Romano Praesule: quid tibi et Regi? consequenter quoque eos ab Imperatore non pigeat audire: quid tibi et possessioni? (nach Augustini in Joannem tract. 6. b. Gratianus dist. VIII. c. 1.). Nuntios nostros non esse recipiendos in palatiis Episcoporum asserit. Concedo, si forte aliquis Episcoporum habet in suo proprio solo et non in nostro palatium. Si autem in nostro solo et allodio sunt palatia Episcoporum, cum profecto omne quod aedificatur solo cedat (nach Digestor. lib. XLI. tit. 1. leg. 7. §. 10), nostra sunt et palatia. Injuria ergo esset, si quis nuntios nostros a regibus palatiis prohiberet. Legatos ab Imperatore ad Urbem non esse mittendos asserit, cum omnis magistratus inibi b. Petri sit cum universis regalibus. Haec res, fateor, magna est et gravis, graviorque et maturiori egens consilio. Nam cum di-

Dennoch hatten sich in dem Cardinalscollegio zwei Parteien, eine kaiserliche und eine sicilianische, gebildet¹⁴⁾; eine zwiespältige Wahl war davon die Folge. Victor IV. wurde von Friedrich, Alexander III. in den meisten andern Ländern anerkannt¹⁵⁾. Indessen stieg der Haß der Lombarden gegen Friedrich durch Bebrückungen immer höher¹⁶⁾. Es bildete sich der Veroneserbund (1164)¹⁷⁾, durch Alexanders Rückkehr nach Rom (1165)¹⁸⁾ ermutigt erweiterte sich derselbe bald zu einem lombardischen Bunde (1167)¹⁹⁾, kämpfte immer mächtiger gegen den Kaiser, und nöthigte denselben endlich durch die Schlacht von Legnano (1176)²⁰⁾ zur Nachgiebigkeit. Alexanders Sache war mit der der Lombarden bisher Eine gewesen; um sie zu trennen, gab Friedrich seinen Papst auf²¹⁾, und schloß mit Alexander in Venedig (1177) Frieden, wäh-

vina ordinatione ego Romanus Imperator et dicar et sim, speciem tantum dominantis effingo, et inane utique porto nomen ac sine re, si urbis Romae de manu nostra potestas fuerit excussa.

14) Spuren davon schon not. 8.

15) Plant IV, I, 384. Raumer II, 123. F. Reuter's Gesch. Alexander III. u. d. Kirche f. Zeit. Bd. I. (Berlin 1845) S. 129. 401. Das Circularschreiben des Concil. Papiense ann. 1160 für Victor, welches auch Mansi XXI, 1117 nur in der von Radevicus de gestis Frid. I. lib. II. c. 70. verkümmelten Gestalt giebt, f. vollständig in Edw. Brown appendix ad fasciculum rerum expelendarum et fugiendarum. Lond. 1690. fol. p. 552.

16) Geschichte der Verhältnisse des Kaisers zu den Lombarden b. Boigt S. 19 ff. Raumer II, 113. 179.

17) Boigt S. 55. Raumer II, 185.

18) Boigt S. 80. Raumer II, 197.

19) Boigt S. 89. Raumer II, 203.

20) Boigt S. 266. Raumer II, 244.

21) Auf Victor IV. († 1164) war Paschalis III. gefolgt, welcher auf Friedrichs Begehr Karln d. G. heilig sprach (1165 Act. SS. ad d. 28. Jan. p. 888. C. G. F. Walchii hist. canonizat. Caroli M. Jenae 1750. 8.) † 1168, dann Gelirtus III.

rend er den Lombarden nur einen sechsjährigen Waffenstillstand bewilligte 22).

- 22) Folgt S. 274. Schloffer III, I, 327. Raumer II, 246. Ueber die Friedenshandlungen zwei ausführliche Berichte in der *vita Alexandri III. ex Card. Aragon.* (b. *Muratorj III, I, 467*), und in des als sicilianischen Gesandten dabei gegenwärtigen *Romualdi Archiep. Salernitani chronicon* (b. *Muratorj VII, 217*). Die *Acta* b. *Baronius* 1177. no. 13 ss. sind blos Auszüge aus jenen beiden Quellen. Dazu *Alex. III. epist. ad Petrum Abb. Casin., ad Richardum Archiep. Cantuariensem, und ad Rogerium Archiep. Eboracensem* bei *Baronius l. c. no. 24–26* bei *Mansi XXII, 178.* — Ueber die Verhandlungen zwischen den Lombarden und Friedrich s. die Actenstücke in *Muratorj antiquit. Ital. medii aevi IV, 275*, zwischen Wilhelm von Sicilien und Friedrich b. *Romualdus l. c.* Das wichtigste Actenstück über Friedrichs Verhandlungen mit dem Papste ist: *Pax et reconciliatio inter Alex. III. P. et Frid. I. Imp. Anagninae tractata atque praeparatoriter conventa ann. 1176* (ex *archivis Anagniensibus* von *Sigonius hist. Italiae lib. XIV.* mitgetheilt, aber mit willkürlichen Aenderungen, und so in *Goldasti constit. imperia. III, 360* aufgenommen. Der ächte Text ex cod. Claustra-Neoburgensi in *J. D. Schoepflini commentat. histor. et crit. Basil. 1741. 4. p. 533 ss.*). Die Hauptbedingungen sind: Anerkennung Alexanders als Papstes, 15jähriger Friede mit Wilhelm K. v. Sicilien, 6jähriger mit den Lombarden. Außerdem III. *Omnem vero possessionem et tenimentum sive praefecturae sive rei alterius, quam Ecclesia Romana habuit, et ipse abstulit per se vel per alios, bona fide restituet* [ei salvo omni jure Imperii. Ecclesia quoque Romana omnem possessionem et tenimentum, quod ei abstulit per se vel per alios, bona fide ei restituet] salvo omni jure Ecclesiae Romanae. (Die in [] eingeschalteten Worte sind von *Sigonius* ausgelassen). Ueber die Rathibinischen Besiehungen, welche 1167 von Belf VI. dem Kaiser abgetreten waren, führten die Verhandlungen zu keinem Endziele: der Papst gestand dem Kaiser zuletzt nur einen provisorischen Besitz für die 15 Jahre des sicilianischen Friedens zu: dann sollte Alles definitiv festgestellt werden (*Scheidt origines Guelfae II, 392*). Die Angaben ital. Schriftsteller seit dem 14. Jahrh. von schimpflichen Demüthi-

Einen noch glorreicheren Kampf bestand Alexander mit dem englischen Könige Heinrich II.²³⁾ An die Stelle der

gungen, welche Friedrich in Venedig habe ertragen müssen (s. darüber sechs Schriften in *J. R. Wegelin thesaurus rerum Suevicarum vol. II. Lindav. 1757. fol.*), werden auch entschieden widerlegt durch die Erzählung eines Augenzeugen in *b. chronicon Venetum, quod Altinate nuncupatur, in b. Archivio storico italiano T. VIII. (Firenze 1845. 8.) p. 174.*

- 23) Quellen für die folgende Geschichte: *Thomae Becket epistolarum libb. VI. ed. Christ. Lupus. Bruxell. 1682. 4. Vita Thomae* von vier seiner Anhänger *Johannes Sarisbur.* (In *ejusd. epist. Paris. 1611. 4.*), *Wilhelmus Stephanides* (in *histor. Anglic. scriptt. ed. Jos. Sparke. Lond. 1723. fol.*), *Alanus* und *Herebertus de Bosham*, aus welchen vier Lebensbeschreibungen auf Befehl des Papstes Gregor XI. der *Quodrilogus de vita s. Thomae* (am besten vor *Thomae epist. ed. Chr. Lupus*) zusammengestellt ist. — *S. Thomas Cantuariensis ed. J. A. Giles. Oxon. 1846 ss. 8.* enthält vol. 1 u. 2. die *vita* des Thomas von Joh. Sarisb., *Wilhelmus*, *Alanus* und vielen andern Zeitgenossen; vol. 3 u. 4. *epistolae Thomae* sehr vermehrt; vol. 5. u. 6. *Gilberti Foliot* (Bischof v. London, und Gegner des Thomas) *epistolae*; vol. 7 u. 8. *Herberti de Bosham* (Secretair des Thomas) *opera*. Eine Zusammenstellung aus diesen Quellen ist: *The life and letters of Thomas a Becket by J. A. Giles, London 1846, 2 Bde.* — Außerdem vgl. *Gervasii Cantuariensis* (1199) *chron. rerum in Anglia gestarum* (in *scriptt. X. Anglic. Lond. 1652. fol.*), *Radulphus de Diceto* (1198) *imagines historiarum ab ann. 1148 ad ann. 1200* (*ibid.*), *Guilelmus Parvus Neubrigensis* (1197) *de rebus Angliae sui temporis libb. V.* (am besten *ed. Th. Hearne. Oxon. 1719. 3 voll. 8.*), und *Rogeri de Hoveden* (1202) *annal. Anglican.* (in *Savillii historic. Angl. Lond. 1596. fol.*), aus welchen *Matthaeus Paris historia major, p. 82 ss.* geschöpft hat. — Bearbeitungen: *Natalis Alex. hist. eccl. saec. XI. et XII. dissert. X. Plant IV, I, 396. Schöffer III, I, 401. Histoire du démêlé de Henri II., roi d'Angleterre, avec Th. Becket. à Amsterdam. 1766. 8. Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands, par Aug. Thierry. Paris 1825. II, 376.* (gegen Thierry's Meinung, daß Thomas im Interesse des

strengen Unterthänigkeit, welche der englische Klerus den Königen Wilhelm I. und II. hatte leisten müssen, war unter Stephan (1135—1154) fast völlige Unabhängigkeit getreten, die manche augenfällige Unordnungen nach sich zog. Heinrich II. wollte die alten Verhältnisse wieder herstellen²⁴⁾, und glaubte dazu einen treuen Gehülfen zu gewinnen, als er seinen Kanzler Thomas Becket auf den Stuhl von Canterbury erhob (1162). Indes die neue Würde wandelte alsbald denselben in den angemessensten Priester um, dessen geistlicher Stolz durch mönchische Demuthsbezeugungen nur schlecht verdeckt wurde. Heinrich ließ auf einer Ständerversammlung in Clarendon (1164) die alten Ordnungen über den Klerus erneuen²⁵⁾; die ganze Geist-

Sachsenthum gegen die normännischen Unterdrücker gelämpft habe, vgl. Wilmans in Schmidt's Zeitschr. f. Geschichtswissenschaft I, 182). Reuter's Gesch. Alexander III. I, 298.

24) Guilelmus Neubrig. *de rebus Anglie lib. II. c. 16*: Regi circa curam regni satagenti, et malefactores sine defectu exterminari iubenti, a iudicibus intimatum est, quod multa contra disciplinam publicam, scilicet furta, rapinae, homicidia a clericis saepius committerentur, ad quos scilicet laicæ non possit jurisdictionis vigor extendi. Denique ipso audiente denunciatum dicitur, plus quam centum homicidia intra fines Angliae a clericis sub regno ejus commissa. — Nempe Episcopi, iudicandum, defendendis magis clericorum libertatibus vel dignitatibus, quam eorum vitiis corrigendis resecandisque invigilant, nec arbitrantur obsequium se præstare Deo et Ecclesiae, si faciant iniquos clericos, quos pro officii debito canonicae vigore censuræ coercere vel nolunt, vel negligunt, contra publicam tamen eantur disciplinam. Unde clerici — habentes per impunitatem agendi, quodcumque libuerit, licentiam et libertatem, neque Deum, neque homines potestatem habentes reverentur, cum et episcopalis circa eos sollicitudo sit languida, et saeculari eos jurisdictioni sacri eximat ordinis praerogativa.

25) Math. Paris ad ann. 1164. v. aus demf. in den Conciliensamml. (b. Mansi XXI, 4187). Anno Dom. MCLXIV. in praesentia Regis Henrici apud Clarendonam. — facta est recognitio sive

lichkeit, und auch Thomas, nahmen dieselben eiblich an. Nicht

recordatio cujusdam partis consuetudinum et libertatum antecessorum suorum, Regis videl. Henrici, avi sui, et aliorum, quae observari debebant in regno, et ab omnibus teneri, propter dissensiones et discordias saepe emergentes inter clerum et justitiariorum domini Regis et Magnatum regni. Harum vero consuetudinum recognitarum quaedam pars in XVI. capitulis continetur (Die folgenden capitula werden auch aus einem *codex Vatic.*, mit hinzugefügtem päpstlichen *Damnatus* und *Toleramus* mitgetheilt von *Baronius ann. 1164 no. 37*, und daraus b. *Manes XXI, 1194*). I. De advocacione et praesentatione Ecclesiarum si controversia emerit inter laicos, vel inter laicos et clericos, vel inter clericos, in curia domini Regis tractetur et terminetur. *Damn.* II. Ecclesiae de feudo domini Regis non possunt in perpetuum dari absque concessione ipsius. *Toler.* III. Clerici accusati de quacunque re, summoniti a justitiario Regis, veniant in curiam ipsius, responsuri ibidem de hoc, unde videbitur curiae Regis, quod ibi sit respondendum, et in curia ecclesiastica unde videbitur, quod ibi sit respondendum: ita quod Regis justitiarius mittet in curiam a. Ecclesiae ad videndum, quomodo res ibi tractabitur. Et si clericus convictus vel confessus fuerit, non debet eum de caetero Ecclesia tueri. *Damn.* (cf. *Radulph. de Diceto ad ann. 1164*. Rex — incongruum esse considerans, clericos a suis justitiariis in publico flagitio deprehensos Episcopo loci reddendos, decreverat, ut quos Episcopus inveniret obnoxios, praesente justitiario Regis exauctoraret, et post curiae traderet puniendos. In contrarium sentiebant Episcopi: quos enim exauctorarent, a manu laicali contendebant protegere; alioquin bis judicaretur in idipsum.) IV. Archiepiscopis, Episcopis et personis Regni non licet exire Regnum absque licentia domini Regis, et si exierint, si Regi placuerit, securum eum facient, quod nec in eundo, nec in redeundo, vel moram faciendo perquirent malum sive damnum domino Regi vel Regno. *Damn.* — VII. Nullus, qui de Rege tenet in capite, nec aliquis dominorum ministrorum ejus, excommunicetur, nec alienus eorum terrae sub interdicto ponatur, nisi prius dominus Rex, si in regno fuerit, conveniatur, vel justitiarius ejus, si fuerit extra

lange, so erschien der Letztere als reuiger Büsser, ließ sich von dem Papste seines Eides entbinden, und entfloß endlich des Königs Rache nach Frankreich. Während Heinrich mit Härte und

Regnum, ut rectum de eo faciat, et ita quod pertineat ad Regis curiam, ibi terminetur, et quod spectat ad curiam ecclesiasticam, ad eandem mittatur, ut ibidem terminetur. *Damn.* VIII. De appellationibus si emerint, ab Archidiacono debet procedi ad Episcopum, ab Episcopo ad Archiepiscopum, et si Archiepiscopus defuerit in iustitia exhibenda, ad dominum Regem perveniendum est postremo, ut praecepto ipsius in curia Archiepiscopi controversia terminetur; ita quod non debeat ultra procedi absque assensu domini Regis. *Damn.* IX. Si calumnia emerit inter clericum et laicum, vel e converso, de ullo tenemento, quod clericus velit ad eleemosynam trahere, vel laicus ad laicum feudum, per recognitionem XII. legalium hominum, juxta capitalis Justitiarum Regia considerationem terminabitur, utrum tenementum sit pertinens ad eleemosynam sive ad laicum feudum, coram Justitiario Regis. *Damn.* — XI. Archiepiscopi, Episcopi et universae personae Regni, qui de Rege tenent in capite, habeant possessiones suas de Rege sicut baroniam, et inde respondeant justitiariis et ministris Regis, et sequantur et faciant omnes rectitudines et consuetudines regias; et sicut caeteri barones debent interesse judiciis curiae Regis cum Baronibus, quousque perveniatur ad diminutionem membrorum vel ad mortem. *Toler.* XII. Cum vacaverit archiepiscopatus, vel episcopatus, vel abbatia, vel prioratus in dominio Regis, esse debet in manu ipsius, et inde percipiet omnes redditus et exitus, sicut dominicos redditus suos. Et cum ventum fuerit ad consulendum Ecclesiam, debet dominus Rex mandare potiores personas Ecclesiae, et in capella ipsius Regis debet fieri electio, assensu ipsius Regis et consilio personarum Regis, quas ad hoc faciendum advocaverit. Et ibidem faciet electus homagium et fidelitatem Regi, sicut ligio domino suo, de vita sua et membris, et de honore terreno, salvo ordine suo, priusquam consecratur. *Damn.* — XV. Placita de debitis, quae fide interposita debentur, vel absque interpositione fidei, sint in iustitia Regis. *Damn.*

Grausamkeit seine Maaßregeln aufrecht erhielt, suchte Thomas durch Klagen, Abmahnungen und Drohungen Eindruck zu machen. Indes forderte sowohl des Papstes²⁶⁾ als des Königs Vortheil, die Sache nicht zum Äußersten kommen zu lassen: und so erfolgte endlich eine Ausöhnung (1170).

Thomas begann schon aufs neue, durch geistlichen Uebermuth Schrecken und Verwirrung zu verbreiten, als vier Ritter ihn ermordeten (29. December 1170)²⁷⁾. Nun galt aber Heinrich allgemein für den Anstifter, und so konnte der Papst ihm jetzt bedeutende Zugeständnisse abzwängen (1172)²⁸⁾. Thomas

26) Die Unterhandlungen Heinrichs mit Kaiser Friedrich über die Anerkennung des Gegenpapstes Paschalis auf dem Concile zu Würzburg s. *Mansi XXI*, 1113.

27) Ueber seinen Tod und die Wunder an seinem Grabe s. *Johannis Sarisbur.* cp. 256. (*Bibl. PP. Lugd. XXIII*, 528).

28) s. *Gervasius Cantuar.* und *Roger de Hoveden ad ann. 1172.*

Charta absolutionis domini Regis: Henrico Dei gratia illustri Regi Anglorum *Albertus* — et *Theodinus* —, presbyteri Cardinales, apostolicae sedis legati, salutem in eo, qui dat salutem Regibus. — Nos mandatum illud in scriptum duximus redigendum, quod vobis pro eo facimus, quia malefactores illos, qui sanctae memoriae Thomam quondam Cantuariensem Archiepiscopum occiderunt, occasione motus eturbationis, quam viderant in vobis, ad illud facinus processisse timetis. Super quo tamen facto purgationem in praesentia nostra devoluntate propria praestitistis, quod videlicet nec praecepistis nec voluistis, ut occideretur, et quando pervenit ad vos, plurimum condoluistis. Ab instanti festo Pentecostes usque ad annum tantam dabitur pecuniam, unde ad arbitrium fratrum templi ducenti milites valeant ad defensionem terrae Hierosolymitanæ per spatium unius anni teneri. Vos autem a sequenti natali Domini usque ad triennium accipietis crucem, proxima tunc aestate illuc in propria persona, ducente Domino, profecturi, nisi remanseritis per dominum Papam, vel catholicos successores ejus. Sane si contra Saracenos pro urgente necessitate in Hispaniam profecti fueritis; quantum tem-

wurde heilig gesprochen, und als Heinrich bald darauf durch

poris fuerit, ex quo arripneritis iter, tantundem supradictum spatium Jerosolymitanae profectionis poteritis prolongare. Appellationes nec impedietis, nec impediri permittetis, quin libere fiant in ecclesiasticis causis ad Romanum Pontificem, bona fide et absque fraude et malo ingenio, ut per Romanum Pontificem causae tractentur, et consequantur effectum suum: sic tamen, ut, si vobis suspecti fuerint aliqui, securitatem faciant, quod malum vestrum, vel Regni vestri non quaerunt. Consuetudines, quae inductae sunt contra Ecclesias terrae vestrae in tempore vestro, penitus dimittetis. Possessiones Cantuariensis Ecclesiae, si quae ablatae sunt, in plenam restituetis, sicut habuit uno anno antequam Archiepiscopus de Anglia egrederetur. Clericis praeterea et laicis utriusque sexus pacem vestram in gratiam, et possessiones suas restituetis, qui occasione praenominati Archiepiscopi destituti fuerunt. Haec autem vobis, auctoritate domini Papae, in remissionem peccatorum vestrorum injungimus et praecipimus observare absque fraude et malo ingenio. Hoc sane coram multitudine personarum juravistis vos pro divinae reverentia majestatis: juravit et filius vester, excepto eo, quod personam vestram specialiter contingebat. Et jurastis ambo, quod a Papa domino Alexandro et catholicis successoribus ejus, quamdiu vos sicut antecessores vestros et catholicos Reges habuerint, minime recedetis. Das *Juramentum innocentiae Henrici R.* in der *vita Alexandri III.* ex *Card. Aragon.* (b. Muratori III, I, 462), und aus derselben b. *Baronius* 1172 no. 5, ist vielleicht das päpstliche Project, und in dieser Gestalt gewiß nicht vom Könige geleistet. Vgl. den Schluß: Praeterea ego et major filius meus Rex juramus, quod a domno Alexandro P. et ejus catholicis successoribus recipiemus et tenebimus Regnum Angliae, et nos, et nostri successores in perpetuum non reputabimus nos Angliae Reges veros, donec ipsi nos catholicos Reges tenuerint. Aus dem Schreiben des päpstl. Legaten *ad Archiep. Ravensensem* (b. *Roger. de Hoveden l. c.*) erhellt, daß sie anfangs mit dem Könige nicht eins werden konnten. — Im J. 1173 schreibt Heinrich, um den Papst für sich gegen seine Söhne zu gewinnen (*Petri Bles. ep.* 136. b. *Baron.* 1173 no. 10): *Vestrae juris-*

die Empörung seiner Söhne in große Verlegenheit kam; mußte er sogar, um die Meinung des Volkes für sich zu gewinnen, an dem Grabe seines Gegners sich einer schimpflichen Buße unterwerfen (1174).

In einer neuen Weise verfügte Alexander III. zuerst über weltliche Reiche, indem er Portugal, auf welches Castilien und Leon Ansprüche machten, für unabhängig erklärte, und ihm die den Saracenen abzunehmenden Eroberungen verließ²⁹). Den für die päpstliche Macht so gefährlichen Wahlsplaltungen suchte er durch einen Beschluß der dritten Lateransynode (1179) vorzubeugen, in welchem zugleich die alleinige Abhängigkeit der Wahl von den Cardinälen, wie sie sich damals bereits ausgebildet hatte, förmlich anerkannt wurde³⁰).

dictionis est Regnum Angliae, et quantum ad feudatarii juris obligationem vobis dumtaxat obnoxius teneor et adstringor. Experiatnr Anglia, quid possit Romanus Pontifex etc., und so könnte auch jenes Juramentum nach diesen spätern Ereignissen von einer römischen Hand interpolirt sein.

29) Die an Alfonso I. K. v. Portugal gerichtete Bulle in *Brandao Monarchia Lusit. lib. X.* und in Kschbach's *Gesch. Spaniens u. Portugals* zur Zeit der Almoraviden und Almohaden II, 296: — personam tuam — sub b. Petri et nostram protectionem auscipimus, et Regnum Portugallensium cum integritate honoris, Regni dignitate, quae ad Reges pertinet, nec non et omnia loca, quae cum auxilio caelestis gratiae de Saracenorum manibus eripueris, in quibus jus sibi non possunt christiani Principes circumpositi vindicare, Excellentiae tuae concedimus, et auctoritate apostolica confirmamus. — Ad indicium autem, quod praescriptum Regnum b. Petri juris existat, pro amplioris reverentiae argumento, statuisti duas marcas auri annis singulis nobis nostrisque successoribus persolvendas.

30) *Conc. Lateran. III. c. 1. (Mansi XXII, 217)*: — Statimus igitur, ut si forte, inimico homine superseminante zizania, inter Cardinales de substituendo Pontifice non potuerit concordia plena esse, et duabus partibus concordantibus tertia pars noluerit concordare, aut sibi alium praesumserit ordinare; ille Romanus Pontifex habeatur, qui a duabus partibus fuerit

§. 53.

Lucius III. (1181–1185), Urbanus III. († Okt. 1187), Gregorius VIII. († im Dec. 1187), Clemens III. († 1191), Celestinus III. († 8. Jan. 1198).

Bedenkliche Zeiten schienen für das Papstthum einzutreten. Während die Unruhen in Rom von neuem begannen, und Lucius III. und seine nächsten Nachfolger in Italien umherirren mußten ¹⁾, befestigte Friedrich seine Macht in diesem Lande immer mehr. Mit den Longobarden schloß er in Constanz Frieden (25. Jun. 1183) ²⁾: dann vermittelte er aber sogar die Vermählung seines Sohnes Heinrich mit der Erbin von Si-

electus et receptus. Si quis autem de tertiae partis nominatione confusus, quia rem non potest, sibi nomen Episcopi usurpaverit: tam ipse, quam qui eum receperint, excommunicationi subjaceant, et totius sacri ordinis privatione mulcentur, ita ut viatici eis etiam, nisi tantum in ultimis, communicatio denegetur, et nisi resipuerint, cum Dathan et Abiron, quos terra vivos absorbit, accipiant portionem. Praeterea si a paucioribus aliquis, quam a duabus partibus fuerit electus ad apostolatus officium, nisi major concordia intercesserit, nullatenus assumatur, et praedictae poenae subjaceat, si humiliter noluerit abstinere. Ex hoc tamen nullum canonicis constitutionibus et aliis Ecclesiis praejudicium generetur, in quibus majoris et sanioris partis debet sententia praevalere: quia quod in eis dubium venerit, superioris poterit iudicio diffiniri. In Romana vero Ecclesia aliquid speciale constituitur, quia non potest recursus ad superiorem haberi. cf. *Maillon comm. in ordinem Rom. p. CXV.*

1) *Chronicon Fossae novae* (gesch. um 1217) in *Muratorii scriptt. rer. It. VII*, 875. *Guillemi de Nangis* (um 1301) *chronicon in d' Achery apicileg. III*, 13.

2) Die Friedensurkunde im *Corp. juris civ.*, nach *codd.* berichtigt in *Muratorii antiqu. Ital. IV*, 307. b. *Pertz IV*, 175. Vgl. *Boigt Gesch. des Lombarden-Bundes S.* 329 ff. *Raumer II*, 275.

cilien Constanze (27. Jan. 1186)³⁾, und schien dadurch dem Papste den treuesten Bundesgenossen gegen das Kaiserthum zu entreißen. Das Papstthum versuchte Gegenwirkungen: schon mit Lucius III. gerieth Friedrich in Uneinigkeit, namentlich über eine streitige Bischofswahl in Trier (1183)⁴⁾: noch feindseliger trat aber Urbanus III. dem Kaiser entgegen⁵⁾. Da

3) B. Jäger's Gesch. Kaiser Heinrichs VI. Nürnberg 1793. 8. S. 16 ff. Raumer II, 310.

4) Darüber am ausführlichsten und zuverlässigsten *Gesta Trevirorum* edd. Wyllenbach et Müller I, 272: bei der Wahl maxima pars cleri in personam Rudolphi praepositi majoris domus — consensit, nachher hatte aber der Archidiaconus Volkmar eine Partei gewonnen. Die Sache kam an den Kaiser. A quo ad Constantiam civitatem evocati sunt, ubi judicio Principum sancitum fuit, quod Imperator per consilium Principum, si in electione discordarent, quam vellet idoneam personam subrogaret. At ipse optionem electionis iterum in praesentia sua eis concessit ita, si praeteritae electionis discordiam deponere vellent. Ubi Volkmarus interesse nolens, discessit. Alii vero, quamvis pauci, Rudolphum praepositum iterum electum praesentaverunt, et ab Imperatore investitum ad propria reducerunt. Volkmar wendet sich an den Papst, und Friedrich läßt, als er mit diesem in Verona zusammenkommt (1184), sogar eine neue Untersuchung zu. Hier kam noch anderes zur Sprache, f. *Arnoldi* (Abt v. Lübeck um 1209) *chron. Slavorum* (hinter *Helmoldus*, welchen er fortsetzt) III. c. 10. Der Kaiser intercedirte für die, qui tempore Alexandri P. a Schismaticis ordines susceperant. Dann de patrimonio dominae Mechthildis etc. Man vereinigte sich über nichts.

5) Die Ursach *Gesta Trevir.* p. 277. Bei der frühern Einnahme Mailands hatte Friedrich einige cognatos et parentes Papae gefangen genommen, quorum quosdam proscriptione damnavit, quosdam mutilatione membrorum deformare praecepit. Ob cujus itaque facti vindictam dicebant quidam, praedictum Apostolicum, antequam ad sedem Apostolatus conscendisset, gravissimum rancorem servasse in corde suo contra Imperatorem, quod postea in propatulo claruit, secundum eorum assertionem, quibus causa nota erat. Nam postquam ad summi pon-

Friedrich die deutschen Bischöfe für sich gewann ⁶⁾, so drohte

tificatus gloriam sublimatus fuerat, omnibus viribus laborabat, quomodo Imperatoris dignitatem et excellentiam humiliaret. Des Papstes Beschwerden gegen den Kaiser in *Arnoldi chron. III. c. 16*: Arguebat Imperatorem de patrimonio dominae Mechthildis, — quod ab ipso injuste occupatum dicebat. Affirmabat etiam, quod Episcoporum exuvias injuste acciperet, quae dum ipsa mortuis de ecclesia rapiantur, ecclesiae quasi corrosae et exspoliatae ab Episcopis subintranctibus inveniuntur. — Tertium etiam contra eum proponebat articulum, quod Abbatisarum congregationes plurimas in dispersionem dedisset, dum propter enormitatem ipsarum sub emendationis occasione, usurpatis sibi stipendiis, personas quidem removisset, nec alias ad honorem Dei vel Ecclesiae augmentum sub meliore professione restituisset. In diese Zeit gehört *Urbani P. epist. ad Frideric. Imp.* (in *Ludewig reliquiae manuscriptorum II, 409* und *b. Mansi XXII, 504*), wo er es abzulugnen sucht, daß er des Kaisers Feinde, die Gremoneser, unterstützt habe, ungeachtet *Wichmann* in *ep. ad Urbanum* (*b. Ludewig p. 446*) ihn dessen überführt mit der bittern Bemerkung, aus specie dilectionis inimicitias palliari. Während der Unterhandlungen ging nun Urban so weit (*s. Gesta Trevir.*), daß er contra iuramentum, quia in verbo Domini juraverat, et per venerabilem virum Monasteriensem Episcopum Hermannum Imperatori mandaverat, videlicet quod Folmaro nunquam manus consecrationis imponeret, sicut idem Episcopus postea coram Principibus confessus est (so auch *Wichmann l. c.*), electionem Folmari approbare festinavit. Nach einer kurzen Scheinuntersuchung electionem Folmari confirmavit, quem confirmatum consequenter in Archiepisc. Treverensem consecravit. Folmar wurde natürlich nicht zugelassen; und Friedrich (*Arnoldus III. c. 17*): considerans obstinatum erga se animum domini Papae clausit omnes vias Alpium et omnium circumquaque regionum, ut nemo pro quolibet negotio adire posset sedem apostolicam. König Heinrich zeigte sich allerdings zuweilen hart und grausam (*Arnold. III. c. 16. Registrum Innocent. P. III. super negotio Rom. Imperii epist. 29*).

6) Sie waren zwar durch die päpstl. Forderung, das jus spoliorum Gieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.

schon eine neue Spaltung zwischen dem Reiche und dem Papst:

(über dasselbe s. unten §. 63. not. 8) abzuschaffen, befohlen: aber Friedrich erklärte (*Arnold. III. c. 17*): In veritate compertum habemus, quod praedecessores nostri, antiqui Imperatores, hoc juris habuerunt, ut defunctis Episcopis investituram pontificalem sine alicujus praejudicio probatis personis liberrime locaverint. Sed quia hoc ipsorum voluntate mutatum invenimus, ratum habemus. Hanc vero minimam scintillam juris nostri, quam invenimus, nequaquam mutari permittimus. Sufficiat vobis justitia vestra, quam invenistis, quod permittitur vobis electio Episcoporum, quam vos canonice fieri dicitis. Sciatis tamen, quia, dum pro voluntate Imperatoris ista dispensarentur, plures justi sunt inventi sacerdotes, quam hoc tempore, dum per electionem inthronizantur. Ipsi enim secundum vitae meritum sacerdotes investiebant, nunc autem per electionem non secundum Deum, sed secundum favorem eliguntur. — Aus Friedrichs kräftiger Rede auf dem Reichstage zu Weinshausen (b. *Arnold III. c. 18*) erfahren wir noch andere Forderungen des Papstes: Dicit dominus Papa, injustum esse, aliquam laicam personam decimas possidere. — Affirmat etiam injustum esse, quod aliquis in praediis seu hominibus Ecclesiarum advocatiam sibi usurpet, ut — res ecclesiasticae a Praelatis tantum libere dispensentur. Et quamvis haec pro Praelatis esse videantur, non tamen credo, quod ita facile mutari possint, quae ex longa antiquitate usus in consuetudinem vertit etc. Hier bestimmte er die Bischöfe, dem Papste Vorstellungen zu machen (das Schreiben b. *Radulphus a Diceto*), s. *Arnoldus III. c. 18*: Qui cum legisset epistolam, obstupuit de immutatione Episcoporum, quia ipse causam pro eis videbatur sumsisse, ipsi vero de causa cecidisse. Ein eigenes Schreiben empfing er außerdem von *Wichmannus Archiep. Magdeburg.* und dessen Suffraganen (*Ludewig II.* 445, von *Mansi* nicht aufgenommen), welcher ihm die Beschwerden des Kaisers vorzählt, zuerst die Unterstützung der Gremoneser, dann sein Benehmen in der Trientischen Sache. Nam si secundum ordinationem vestram idem factum incon vulsum permanere deberet, videretur Imperium demembrationem et maximam sui juris diminutionem incurrisse, praesertim cum nulla antecessorum suorum (Impera-

thume⁷⁾, als Urbans Tod einem friedlichen Nachfolger Gregorius VIII. Platz machte⁸⁾. Aller Streit wurde um so

toris) ab aliquo antecessorum vestrorum factum fuisse antiquitatis curiosa reportet memoria, quod Episcoporum quispiam in regno Teutonico consecrationem prius, quam regalia per sceptrum imperiale, receperit. — Unter den andern Klagen: Adjecit insuper (Imp.) quantis exactionum muneribus universae de imperio per vestros Ecclesiae subjaceant, videlicet ut tam Ecclesiae quam coenobia, quibus vel panis quotidianus non sufficit, in erogatione pecuniae, in pastu familiarum, in stabulatione equorum Romanae Ecclesiae super omnem possibilitatem suam deservire compellantur. — Unde et nos — Excellentiam Vestram obnixè rogantes — deprecamur, quatenus — ea, quae ad gravamen Imperii facta dinoscantur, quoniam a nobis ea sustineri aut sub silentio praeteriri fidei nostrae sinceritati nullatenus conveniret, saniori vero expedit consilio permutari faciatis etc.

7) *Arnoldus III.* c. 18: Nec minus tamen in proposito suo perstitit, et veniens Veronam, Imperatorem legitime citatum pro capitulis supra scriptis excommunicare decrevit. Ad quem accedentes Veronenses dixerunt: Pater, servi et amici domini Imperatoris sumus: rogamus Sanctitatem Vestram, ut eum in civitate nostra, nobis praesentibus, non excommunicetis, sed hanc sententiam respectu nostri servitii in praesenti differatis. Qui faciens juxta petitionem eorum, discessit: et cum in proximo eum excommunicare vellet, morte praeventus, sententiam distulit: sicque Imperator maledictionis jaculum evasit.

8) Vgl. die friedlichen Schreiben Gregorii *ad Frid. Imp.* und *ad Henric. R.* (in *Ludewig reliqu.* II, 425. 427 u. b. *Mansi XXII*, 533. 534). Außerdem wies er den Volkmar, der von Frankreich aus Bannstrahlen in die teurische Provinz schleuderte, zurecht, s. *Gesta Trevir.* l. c. p. 284 und Gregorii *ep. ad Folmarum* (b. *Ludewig II*, 428. *Mansi XXII*, 511). Im letztern die Beifügung: nos ex consuetudo sedis apostolicae moderamine providere volentes, ne in asperitate tua multorum a te facias animos alienos, et tandem ipsam etiam censuram ecclesiasticam, si servata non fuerit, contemnibilem reddas, literis tibi praesenti-

leichter vergessen, als jetzt die Kunde von Jerusalem's Eroberung durch Saladin (3. October 1187)⁹⁾ erscholl, und im Abendlande den schlummernden Enthusiasmus für die heiligen Oerter von neuem weckte¹⁰⁾.

Zuerst zog Kaiser Friedrich (Mai 1189) über Constantinopel dorthin (dritter Kreuzzug)¹¹⁾: er erkrankte aber schon im Kalyladnus bei Seleucia (Juni 1190), und sein Sohn, Herz. Friedrich v. Schwaben, wurde nebst dem größten Theile des Heeres bei der Belagerung von Akkon durch die Pest hinweggerafft. Im Sommer 1190 traten darauf die Könige Richard Löwenherz von England, und Philipp August von Frankreich ihren Kreuzzug an (vierter Kreuzzug)¹²⁾. Ak-

bus inhihemus, ne ad excommunicationem vel depositionem personarum Trevirensis provinciae sine conscientia et licentia nostra procedas.

9) Die Geschichte der Kämpfe der Christen gegen Rureddin und Saladin bis zur Eroberung von Jerusalem s. b. Witten III, II. Schöffler III, I, 440. Raumer II, 319.

10) Man vgl. die Gesänge des Troubadours *Pans de Capdueil* im Originale bei Raynouard (*choix des poésies originales des Troubadours. Paris 1816—1821. 6 Tomes. gr. 8.*) IV, 87. deutsch in F. Diez die Poesie der Troubadours (Zwickau 1826) S. 178 ff. u. dess. Leben u. Werke der Troubadours (Zwickau 1829) S. 268.

11) Besondere Quellen: *Tageno* (Decanus Eccl. Patav. Theilnehmer des Zugs), *descriptio expeditionis Asiaticae Friderici I. Imp.* b. Freherus-Struve I, 405. *Friderici I. expeditio Asiatica ab aequaevo auctore conscripta* bei Canisius-Basnage. III, II, 497. *Ansberti clerici Austriaci historia de expeditione Frid. Imp.* ed. Jos. Dabrowsky, Pragae 1827. 8. Schöffler III, I, 472. Raumer II, 411. Witten IV.

12) Bes. Quellen: *Gulfridi de Vinea Salvo* (Vin sauf † nach 1245) *itinerarium Richardi Angl. R. in terram sanctam* (b. Bongars I, 1150, vollständiger in *Gale scriptt. hist. Angl.* II, 247). *Rigardi Gothi* (Ärzt d. K. Philipp Aug.) *annales de rebus a Phil. Aug. gestis* (b. du Chesne V, 1. Bouquet XVII, I). Schöffler III, I, 492. Raumer II, 461.

Fou wurde zwar erobert (Juli 1191), aber die Uneinigkeit der Könige verhinderte jeden größern Erfolg. Philipp August kehrte früh zurück (August 1191), Richard wurde durch die Lage seines Reiches bald gezwungen ihm zu folgen, nachdem er zuvor einen dreijährigen Waffenstillstand mit Saladin abgeschlossen hatte (September 1192).

Indessen hatte Clemens III. sich Rom unterworfen (1188)¹³⁾, und den Streit mit dem Kaiser über die Trieri-

- 13) s. die von dem S. P. Q. R. ausgestellte Urkunde b. *Baronius* 1188 no. 23. *Murator. antiq. Ital. III*, 785: — Ad praeseus reddimus vobis Senatum et Urbem et monetam — Reddimus omnia regalia, tam intra quam extra Urbem, quae tenemus, praeter pontem Lucanum. — Tam nos Senatores, quam alii Senatores, qui erunt per tempora singulis annis, jurabimus fidelitatem et pacem vobis et successoribus vestris, sicut consuetum est. — Dabitur singulis annis pro restauratione murorum hujus excellentissimae Urbis C. libras bonorum proveuentium de Tusculano. — Infra dimidium annum omnes muros et carbonaria civitatis et Roccae Tusculani et suburbiorum dabitur nobis ad diruendum, quos et quae nunquam reficietis, nec refici facietis in vita vestra, retentis et salvis tam vobis quam successoribus vestris et Romanae Ecclesiae omnibus possessionibus, tenementis et pertinentiis ejusdem Tusculani intus et extra, cum hominibus rebusque eorum. Quodsi hinc usque ad Kal. Januarii dictum Tusculanum ad manus nostras non venerit, tunc excommunicabitis Tusculanos, et per fideles vestros de Campania et de Romania cogetis eos perficere de Tusculano, quod dictum est supra, cum adiutorio nostro. — Tibur non recipietis ad detrimentum et damnum Urbis, sed si Tiburtinos impugnuare voluerimus, non facietis nobis contrarium. — Das *juramentum Senatorum Urbis* in *Cencii Ordo Romanus* (um diese Zeit geschrieben, in *Mabillon mus. Ital. II*, 215). In demselben u. A.: Papatum Romanum et regalia b. Petri, quae habes, ad retinendum et defendendum, quae vero non habes, ad recuperandum, et recuperata ad retinendum et defendendum, contra omnes homines adiutor ero secundum posse ac scire meum etc.

sche Wahl beseitigt (1189)¹⁴⁾: mit dem Tode Wilhelm's II. K. v. Sicilien (1. Nov. 1189) zogen sich aber neue Wolken gegen das Papstthum zusammen¹⁵⁾. Clemens III. belehnte zwar alsbald den von einer Partei zum Könige erwählten Tancred: nach dessen Tode (20. Febr. 1194) fiel das Reich aber ohne Widerstand in die Hände des eben so geistreichen und kräftigen, als eigennütigen und grausamen Kaisers Heinrich's VI. Wie gefährlich er dem Papstthume sei, zeigte sich schon bei der Gefangenhaltung des Königs Richard Löwenherz¹⁶⁾, und in der Handlungsweise, welche er in Italien be-

14) *Gesta Trevir. edd. Wytttenbach et Müller I, 287*: Es erschien in Trier ein Legat mit einem päpstlichen Schreiben, in qua continetur, quod Papa — Archiepisc. Folmarum, tertio per Cardinales citatum, et tandem non venientem, ab administratione Treverensis Ecclesiae omnino deposuit, consecrationem tamen pontificalem non ademit; — omnes quos ille ligaverat absolvit, quos ille deposuerat in pristinum honorem restituit; — tandem Ecclesiae Treverensi in eodem scripto liberam electionem antistitem eligendi concessit. Darauf wurde der kaiserl. Kanzler Johannes gewählt.

15) Zum folgenden vgl. Schloffer III, I, 514. Raumer III, 8.

16) Zäger's Gesch. Kaiser Heinrich's VI. S. 71 ff. Raumer III, 40. Richard war auf der Rückkehr vom Kreuzzuge am 21. Dec. 1192 bei Wien von Herz. Leopold von Oestreich gefangen genommen, und an Kaiser Heinrich ausgeliefert: dadurch war auch der Papst beleidigt, vgl. S. 48. not. 10. S. 51. not. 14. Daher die dringenden Schreiben der Eleonora, Richards Mutter, an den Papst (*Petri Blaesensis* (vgl. Procanzlers) *epist.* 144. 145 u. 146 v. *Baronius ann.* 1193 no. 2 ss. B. B. im ersten: Videte statum, aut potius casum Regni, malitiam temporis, Tyranni saevitiam, qui de fornace avaritiae arma iniquitatis incessanter fabricat contra Regem, quem in sancta peregrinatione, in protectione Dei caeli, et tuitione Romanae Ecclesiae captum, et vinculis carceralibus coarctatum tenet, occiditque terrendo. — Si Ecclesia Romana complosis manibus ad tantas injurias Christi silet: exurgat Deus, et judicet causam nostram, re-

folgte ¹⁷⁾: größeres noch ließen seine Pläne zur Veränderung

spiciat in faciem christi sui! Ubi est zelus Ellae in Achab? zelus Joannis in Herodem? zelus Ambrosii in Valentem? zelus Alexandri III., qui — patrem Istius Principis Fridericum plena auctoritate apostolicae sedis solemniter et terribiliter a fidelium commuione praecidit? Porro Tyrannus apostolicas claves habet ludibrio, nec nisi verba reputat legem Dei. Sed tanto constantius deberetis arripere gladium Spiritus, quod est verbum Dei. — Illud vero publice contristat Ecclesiam populisque murmur excitat, nec mediocriter militat in dispendium vestrae opinionis, quod in tanto discrimine, in tot lacrimis, in tot provinciarum supplicationibus, nec unum Nuncium ad Principes illos a vestro latere destituitis. Saepe pro causis mediocribus vestri Cardinales in magna potestate etiam ad partes barbaras legatione funguntur: in causa vero tam ardua, tam lamentabili, tam communi, nec unum adhuc Subdiaconum aut Acoluthum destinastis. Legatos enim hodie facit quaestus, non respectus Christi, non honor Ecclesiae, non Regnorum pax, aut populi salus. Quis quaestus vobis aut proventus gloriosior posset esse, quam in hac liberatione Regis summi Pontificis apicem, sive sacerdotium Aaron et Phinees exaltare? Sane non multum humiliasset sedis apostolicae dignitatem, si in propria persona ad tanti liberationem Principis in Germaniam descendisset etc. Der Papst regte sich aber erst, als Richard nach seiner Befreiung sich wegen des Bischofs bei ihm beschwerte. *Matth. Paris ann. 1195 p. 177*: post trinam admonitionem, quam Dux (Austriae) exaudire recusavit, surgens cum suis Cardinalibus, ipsum Ducem nominatim excommunicavit, et in genere omnes, qui in Regem et suos manus iniecerant violentias. Den Kaiser dabei zu nennen, wagte er nicht (Wegen *Baron. 1196 no. 5* und *Raumer III, 55* vgl. *Schröder XXVI, 247*). Erst nach dessen Tode wurde jener Bann auch auf ihn gedeutet, *Gualvanei Flammae manip. florum c. 227* (in *Muratorii scr. rer. It. XI, 659* und *Rogerus de Hoveden (rer. Anglie. scriptt. post Bedam. Francof. 1601. p. 773)*.

- 17) *Registrum Innocentii III. de negotio Imperii epist. 29*: Noluit Ecclesiae de regno Siciliae fidelitatem et hominum exhibere. — Publice proponi fecit edictum, ut nullos vel cle-

der deutschen Reichsverfassung¹⁸⁾ und seine Absichten auf das griechische Reich¹⁹⁾ erwarten: aber plötzlich änderte sich die Lage der Dinge, als Heinrich starb (28. September 1197) und nur einen dreijährigen Sohn, Friedrich, hinterließ, während einer der größten Päpste, Innocentius III., den römischen Stuhl bestieg.

§. 54.

Innocentius III. (8. Jan. 1198 — 16. Jul. 1216).

Quellen: *Epistolarum Innoc. III. libb. XIX.* (von jedem Jahre ein Buch. — *Libb. I. II. V. X—XVI.* in *Epistolarum Innoc. III. libb. undecim* ed. St. Baluzius. Paris. 1682. T. II. fol. — *Libb. III. V—X.* in *Diplomata, chartae, epistolae et alia documenta, ad res Francicas spectantia* edd. Feudrix de Bréquigny et la Porte du Theil. Parties II. T. I et II. Paris 1791. fol. — *Libb. IV. XVII—XIX.* (keinen verloren). Dazu noch: *Registrum Innoc. III. super negotio Rom. Imperii* b. Baluz. l. c. I, 687.

Gesta Innocentii III. (von einem unbekannten Zeitgenossen ed. Baluz. l. c. I, 1. Murator. rer. Ital. scriptt. III, 1, 486. — besser und vollständiger bei Bréquigny et du Theil l. c. I, 1). — *Richardi de S. Germano Notarii chronicon rerum per*

ricus vel laicus ad Ecclesiam Romanam accederet, nec ad eam aliquis appellaret. *Narratio de canonisat. s. Bernardi* c. 9. (in *Leibnitii scriptt. rer. Brunsv. I*, 474): Im J. 1193 erfahren Pilsbesheim. Gefandte in Mailand, per totam Italiam Imperatoris edictum pendere, ut quicumque reperti fuissent, qui cujuslibet causae obtentu Romanam adire praesumerent Ecclesiam, contumeliis affecti rebusque nudati, aut vinculis arctari deberent, aut ad propria redire compelli. — *Gesta Innoc. III. cap. 8*: Henricus Imp. occupaverat totum regnum Siciliae totumque patrimonium Ecclesiae usque ad portas Urbis, praeter solam Campaniam, in qua tamen plus timebatur ipse quam Papa.

18) Raumer III, 61. Hurter's Innocenz III. I, 66.

19) Jäger's Heinrich VI. S. 99 ff. Raumer III, 70.

2 orbem gestarum ab anno 1189—1243 (b. Muratori l. c. VII, 963).

3. F. Huxter's Gesch. Papst Innocenz III. u. s. Zeitgenossen, Hamburg 4 Bde. 1834—42.

Die Ueberschätzung der päpstlichen Würde ¹⁾, die Unters-

- 1) 1) Gerhohus (Propst in Reichersperg † 1169) *de corrupto Ecclesiae statu ad Eugen. III. Papam* c. 67 (in Baluzii miscellan. lib. V. p. 129. b. Gallandius XIV. p. 566) freut sich, daß es dahin gekommen sei, ut stratoris quoque officium Pontifici Romano a Regibus et Imperatoribus exhibendum sit. — Haec nimirum spectacula, nunc Regibus partim ablatis, partim diminuto eorum regno humiliatis, et exaltato sacerdotio, delectant spectatorem benivolum, torquent invidum. Qui ut amplius crucietur, et pius oculus magis jocundetur, forsitan, sicut ante primum Christi adventum Regibus ablatis duces principatū sunt usque ad ipsum, sic ante secundum ejus adventum, per lapidem sine manibus abscissum de monte aurea statua regnorum tota contrita (Dan. 2, 34), in quantum regno divino invenitur contraria, succedet in saeculari dignitate minoris nominis potestas, diminutis Regnis magnis in Tetrarchias, aut minores etiam particulas, ne premere valeant Ecclesias vel ecclesiasticas personas, patrocínio magni Sacerdotis praesidis sedis apostolicae coronati et super omnia Regna exaltati defensas, et privilegiis apostolici principatus communitas. Verständiger Otto Frising. *chron. lib. VII. prolog.* Non desunt tamen, qui dicant, Deum ad hoc Regnum imminui voluisse, ut Ecclesiam exaltaret. Regni quippe viribus ac beneficentia Regum exaltatam et ditatam nemo ambigit Ecclesiam: constatque non prius eam in tantum Regnum humiliare potuisse, quam ipso ob amorem sacerdotii eviscerato, ac viribus exhausto. Non ejus tantum, i. e. spirituali, sed suo proprio, materiali scilicet, gladio percussam destruetur: quod indicare vel discutere supra nostras vires est. Videntur tamen culpandi sacerdotes per omnia, qui Regnum suo gladio, quem ipsi ex Regum habent gratia, ferire conantur etc. Zur Bezeichnung des Verhältnisses zwischen der weltlichen und geistlichen Macht wurden die beiden Bilder gewöhnlich, von den zwei Lichtern (s. Gregor. VII. ep. ad Guilelm. R. §. 47, not. 2, vollendet von Innocentius

ordnung der weltlichen Macht unter die geistliche, und die Geringschätzung der erstern gegen die letztere ²⁾ waren, ungeachtet Viele noch richtigere Begriffe festhielten ³⁾, seit Gregorius VII.

III. s. unten not. 5), und von den zwei Schwertern (nach *Luc. 22, 38: Ecce gladii duo hic. At ille dixit eis: satis est. So Bernard. de considerat. IV. c. 3: Uterque ergo Ecclesiae, et spiritalis scilicet gladius et materialis; sed is quidem pro Ecclesia, ille vero et ab Ecclesia exerendus: ille sacerdotis, is militis manu, sed saue ad nutum sacerdotis, et jussum Imperatoris*).

- 2) s. §. 47. not. 2. *Joannis Sarisberiensis* († 1182) *Policraticus l. IV, c. 3: Gladium de manu Ecclesiae accipit Princeps, cum ipsa tamen gladium sanguinis omnino non habeat. Habet tamen et istum, sed eo utitur per Principis manum, cui coercendorum corporum contulit potestatem, spiritualium sibi in Pontificibus auctoritate reservata. Est ergo Princeps sacerdotii quidem minister, et qui sacrorum officiorum illam partem exercet, quae sacerdotii manibus videtur indigna. Sacrarum namque legum omne officium religiosum et pium est, illud tamen inferius, quod in poenis criminum exercetur, et quandam carnificii repraesentare videtur imaginem. — Major est qui benedicit, quam qui benedicitur. — Porro de ratione juris, ejus est nolle, ejus est velle, et ejus est auferre, qui de jure conferre potest. Nonne Samuel in Saulem ex causa inobedientiae depositionis sententiam tulit, et ei in regni apicem humilem filium Isai subrogavit? VIII, 18: Patet non in solis Principibus esse tyrannidem, sed omnes esse tyrannos, qui concessa desuper potestate in subditis abutuntur. — Semper tyranno licuit adulari, licuit eum decipere, et honestum fuit occidere, si tamen aliter coerceri non poterat. Non enim de privatis tyrannis agitur, sed de his, qui rempublicam premunt. Nam privati legibus publicis, quae constringunt hominum vitas, facile coercentur. In sacerdotem tamen, etsi tyrannum induat, propter reverentiam sacramenti gladium materiale exercere non licet, nisi forte, cum exactoratus fuerit, in Ecclesiam Dei cruentam manum extendat (cf. III, 15).*

- 3) *Hugo Floriacensis* (um 1120) *tract. de regia potestate et sacerdotali dignitate* (*Baluzii miscell. IV, 9*) gegen den error,

so eingewurzelt; und die dagegen durch die römischen Juristen, besonders seit Friedrich I., wieder geltend gemachte Lehre von einer Universalmonarchie des Kaisers⁴⁾, war so sehr bloße

qui longe lateque diffunditur —, error iaquam illorum, qui —
ordinem a Deo dispositum evertunt. — Putant enim, quod
terreni regni dispositio non a Deo, sed ab hominibus sit or-
dinata sive disposita. Et ideo sacerdotalem dignitatem maje-
stati regiae praeferebant, cum ei subesse ordine, non dignita-
te, debeat. Uad cap. 1: Scio quosdam nostris temporibus, qui
Reges autumant non a Deo, sed ab his habuisse principium,
qui Deum ignorantes, superbia, rapinis, perfidia, homicidiis,
et postremo universis paene sceleribus, mundi principe diabolo
agitante supra pares homines dominari caeca cupiditate et ine-
narrabili affectaverunt praesumptione vel temeritate (Borst Ste-
gors VII. f. oben §. 47. not. 2). Quorum sententia quam sit
frivola, liquet apostolico documento, qui ait: *Non est pote-
stas nisi a Deo etc.* (Rom. 13, 1).

- 4) Nach Dig. lib. XIV. tit. 2. l. 9: Ego quidem mundi dominus.
f. oben §. 52. not. 11. *Simonde de Sismondi hist. des républi-
ques italiennes du moyen âge IV*, 290. *Raumer V*, 62. Bgl.
die *Glossa ordinaria* (von Accursius, Rechtslehrer in Bologna um
1220 abgefaßt) *ad authentic. coll. 1. tit. 6. praef.* Ergo appa-
ret, quod neque Papa in temporalibus, nec Imperator in spi-
ritualibus se debeant immiscere. Non habet ergo Papa tem-
poralem jurisdictionem in his, quae sunt Imperii, quod Con-
stantinus Imperator donavit b. Silvestro Papae? Videtur quod
sic, licet immensa fuerit donatio; — praeterea quod vult Prin-
ceps, hoc est lex; — item sicut patrimonialia, ita imperialia
donare potest, cum nulla sit differentia. — Econtra videtur
quod non: quia tuac non esset Augustus dictus, ut in ru-
brica prooemii Instit. Item imperare non potuit pari, i. e.
venienti post se. — Item ne turbetur opus Dei, si clerici
intromittant se in temporalibus; — item ne unus duorum of-
ficium habeat. — Sed licet solutio facti ad nos non pertineat,
solvimus, quod de jure non valuit talis collatio sive donatio:
— quia auxit honorem Ecclesiae, quantum in eo fuit, Con-
stantinus vel in aliis, non autem in jurisdictione: quia sic
posset totum Imperium perire, ut dictum est. Auch die Bor-

Schulmeinung geblieben; daß ein Papst wie Innocentius III., von den Zeitumständen begünstigt, die bereits hinlänglich vorbereitete Idee von einer die ganze Erde umfassenden Theokratie, in welcher der Papst als Stellvertreter Gottes zu walten ⁵⁾,

stellung des Gottfried v. Biterbo, Caplan und Notar bei Conrad III., Friedrich I. und Heinrich VI. († nach 1192) über die spätere Entstehung des Papstthums (s. Bd. 1. Abth. 2. §. 117. not. 33) hängt mit dieser Richtung zusammen.

5) *Innocentii III. lib. I. ep. 335*: Rom. Pontifex non puri hominis, sed veri Dei vicem gerit in terris. *Lib. I. ep. 326*: non hominis puri, sed veri Dei vere vicarius appellatur. *Lib. II. ep. 209. ad Patriarch. Const.* Dominus Petro non solum universam Ecclesiam, sed totum reliquit saeculum gubernandum. — *Lib. XVI. ep. 131. ad Joannem Anglorum R.* (aus dem Originale in Rymer foedera etc. *Regum Angliae, aucta ab A. Clarke et E. Holbrooke I, 1, 119*): Rex Regum et Dominus dominantium Jesus Christus — ita regnum et sacerdotium in Ecclesia stabilivit, ut sacerdotale sit regnum, et sacerdotium sit regale, sicut in epistola Petrus, et Moyses in lege testantur, unum praeficiens universis, quem suum in terris vicarium ordinavit; ut sicut ei flectitur omne genu caelestium, terrestrium, et etiam infernorum, ita illi omnes obediunt et intendunt, ut sit nunc ovile et unus pastor. Hunc itaque Reges saeculi propter Deum adeo venerantur, ut non reputent se rite regnare, nisi studeant ei devote servire. Ueber die Vorzüge des Priesterthums vor dem Königthume *registr. de negotio Imp. ep. 18. Responsio Papae facta nunciis Philippi in consistorio*: II. X. Principibus datur potestas in terris, sacerdotibus autem potestas tribuitur et in caelis: illis solummodo super corpora, istis etiam super animas. Unde quanto dignior est anima corpore, tanto dignius est etiam sacerdotium, quam sit regnum. Petro legitur vas ostensum quatuor initiis submissum de caelo, in quo continebantur omnia animantia volatilia, quadrupedia et reptilia, munda pariter et immunda; et dictum est ei: *macula et manduca* (Act. 10, 13), *macula vitia*, et *manduca virtutes*; *macula errorem*, et *manduca fidem*; quasi evellas et destruas, aedifices et plantes.

und in den Streitigkeiten der Fürsten wie in allen schwierigen

Quia singuli Proceres singulas habent provincias, et singuli Reges singula Regna; sed Petrus, sicut plenitudine, sic et latitudine, praeceminet universis, quia Vicarius est illius, cuius est terra et plenitudo ejus, orbis terrarum et universi, qui habitant in eo. Porro sicut sacerdotium dignitate praecellit, sic et antiquitate praecedit. Utrumque tam regnum quam sacerdotium institutum fuit in populo Dei; sed sacerdotium per ordinationem divinam, regnum autem per extorsionem humanam etc. — *Lib. I. ep. 401. ad Acerbum*: Sicut universitatis conditor Deus duo magna luminaria in firmamento caeli constituit, luminare majus, ut praeeset diei, et luminare minus, ut nocti praeeset; sic ad firmamentum universalis Ecclesiae, quae caeli nomine nuncupatur, duas magnas instituit dignitates, majorem, quae, quasi diebus, animabus praeeset, et minorem, quae, quasi noctibus, praeeset corporibus: quae sunt pontificalis auctoritas, et regalis potestas. Porro sicut luna lumen suum a sole sortitur, quae re vera minor est illo quantitate simul et qualitate, situ pariter et effecta; sic regalis potestas ab auctoritate pontificali suae sortitur dignitatis splendorem etc. In seiner *epist. ad Imp. Constantinop.* (in d. *Gestis Innoc. III. c. 63. und Decr. Greg. lib. I. tit. 33. c. 6*) beseitigt er die Mahnung des Kaisers an I Petr. 2, 13. 14: *Subditi estote omni humanae creaturae propter Deum, sive Regi tamquam praecellenti, sive ducibus tamquam ab eo missis ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum* vorzüglich damit, daß dieß der Apostel subditis suis geschrieben habe, nicht in Beziehung auf Priester. Praeterea posse debueras, quod fecit Deus duo magna luminaria in firmamento caeli, — i. e. duas instituit dignitates, quae sunt pontificalis auctoritas et regalis potestas. Sed illa, quae praest diebus, i. e. spiritualibus, major est; quae vero carnalibus, minor est, ut, quanta est inter solem et lunam, tanta inter Pontifices et Reges differentia cognoscatur. Man vergleiche hiermit die auf diese Theorie fortbauenden Glossatoren des 13ten Jahrh. Die Glosse zu der letzten Stelle: *Cum terra sit septies major luna, sol autem octies major terra: restat ergo, ut pontificatus dignitas quadragies septies sit major regali dignitate.* Lauren-

Rechtsfällen als höchster Richter zu entscheiden habe ⁶⁾, unverhüllt aussprechen konnte.

tius berichtige dieß aber dahin, Papam esse millies septingenties quadragies quater Imperatore et Regibus sublimiorem. *Glossa ad decr. Greg. lib. I., tit. 7. c. 1:* in hoc differt a Papatu Imperium, quia Imperator habet suam jurisdictionem a populo, — sed Romana Ecclesia voce Domini tantum praelata est. *Glossa ad dist. XL. c. 6:* pro quo peccato potest Imperator deponi? pro quolibet: unde deponitur, si est incorrigibilis, si est minus utilis, ut Causa XV. qu. 6. c. 3.

- 6) So schon Gerhohus de corrupto Eccl. statu in Baluz. miscell. lib. V. p. 117 (vgl. oben not. 1): Denique in omni militum vel civium guerra et discordia vel pars altera justa, et altera injusta, vel utraque invenitur injusta. Cujus rei veritatem patefacere debet sacerdotalis doctrina, sine cujus censura nulla bella sunt movenda. Sic ergo manifestata justitia pars justa sacerdotalibus tubis animanda, et etiam communione dominici corporis ante bellum et ad bellum roboranda est: — cui pars iniqua resistens, et pacto justae pacis acquiescere nolens, anathematizanda, et etiam negata sibi sepultura christiana humilianda est etc. Demgemäß sprach sich Innocentius III. ad Praelatos Franciae zur Rechtfertigung seiner Friedensvermittlung zwischen den Königen von Frankreich und England also aus (*Decretalium Gregor. II, I, 13.*, mit der rubrica: *Iudex ecclesiasticus potest per viam denunciationis evangelicae procedere contra quemlibet peccatorem*): Cum Dominus dicat in Evangelio: *si peccaverit in te frater tuus, vade et corripe eum inter te et ipsum solum.* — Quod si non audierit, dic Ecclesiae: si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus et publicanus (*Matth. 18, 15—17*): et Rex Angliae sit paratus sufficienter ostendere, quod Rex Francorum peccat in ipsum, et ipse circa eum in correptione processit secundum regulam evangelicam, et tandem, quia nullo modo profecit, dixit Ecclesiae: quomodo nos, qui sumus ad regimen universalis Ecclesiae superna dispositione vocati, mandatum divinum possumus non exaudire, ut non procedamus secundum formam ipsius, nisi forsitan ipse coram nobis vel legato nostro sufficientem in contrarium rationem ostendat? *Non enim intendi-*

Um ihrem Sohne Sicilien zu sichern, mußte die von Parteiern bedrängte Kaiserin Constanze die päpstliche Belehnung unter neuen von dem Papste vorgeschriebenen Bedingungen an-

mus judicare de feudo, — sed decernere de peccato, cujus ad nos pertinet sine dubitatione censura, quam in quemlibet exercere possumus et debemus. Er beruft sich dafür auf die Worte des Kaisers Valentinianus, *hist. tripart. VII, 8*, und die *lex Constantini*, *Aeth. 1. §. 9. not. 12*, welche er aber dem Theodosius beilegt, und fährt dann fort: *Cum enim non humanae constitutioni, sed divinae legi potius innitamur; quia potestas nostra non est ex homine, sed ex Deo: nullus, qui sit sanae mentis, ignorat, quin ad officium nostrum spectet, de quocunque mortali peccato corripere quemlibet Christianum, et si correctionem contempserit, ipsum per distractionem ecclesiasticam coercere.* Innoc. III. *lib. V. ep. 128. (Decr. Greg. IV, XVII, 13): non solum in Ecclesiae patrimonio, — verum etiam in aliis regionibus, certis causis inspectis, temporalem jurisdictionem casualiter exercemus: — quia sicut in Deuteronomio (17, 8—12) continetur: si difficile et ambiguum apud te judicium esse perspexeris, — surge et ascende ad locum, quem elegerit Dominus Deus tuus, veniensque ad sacerdotes levitici generis, et ad judicem, qui fuerit illo tempore, — qui indicabunt tibi iudicii veritatem: et facies, quaecunque dixerint: — qui autem superbierit, nolens obedire sacerdotis imperio, — morietur. Sane cum Deuteronomium secunda lex interpretetur, ex vi vocabuli comprobatur, ut, quod ibi decernitur, in novo testamento debeat observari. Locum enim, quem elegit Dominus, apostolica sedes esse cognoscitur. — Sunt autem sacerdotes levitici generis fratres nostri: — is vero super eos sacerdos sive iudex existit, cui Dominus inquit in Petro: quodcumque ligaveris super terram etc., ejus vicarius, qui est sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech. — Tria quippe distinguit iudicia: — in quibus cum aliquid fuerit difficile vel ambiguum, ad iudicium est sedis apostolicae recurrendum, cujus sententiam qui superbiens contempserit observare, mori praecipitur, i. e. per excommunicationis sententiam, velut mortuus, a communione fidelium separari.*

nehmen ⁷⁾: nach Constanzen's Tode (27. Nov. 1198) beherrschte Innocenz als Vormund ganz Sicilien ⁸⁾. Noch mehr lud die zwiespältige Kaiserwahl, durch welche Deutschland zwischen Philipp Herzog von Schwaben und Otto Herzog von Sachsen getheilt wurde, den Papst zu neuer Ausdehnung seiner Macht ein. Gleich nach seiner Erhebung hatte Innocenz bereits dem kaiserlichen Praefectus urbis den Eid der Treue abgenommen ⁹⁾: jetzt verdrängte er auch die kaiserlichen Vasallen aus den Mathildinischen Landschaften ¹⁰⁾, und bildete in Tuscan einen Städtebund. Nachdem er so in Italien seine Macht befestigt hatte, fing er an, sich mit Nachdruck in die deutschen Angelegenheiten zu mischen ¹¹⁾: indem er sogleich das Recht, bei einer zwiespältigen Kaiserwahl zu entscheiden, in Anspruch nahm ¹²⁾. Wie er natürlich mehr dem Welfen als

7) Constanze mußte das privilegium concessionis, indultum primo ab Adriano, et renovatum postmodum a Clemente, super IV capitulis, videlicet electionibus, legationibus, appellationibus et Conciliis aufgeben (*Gesta Innoc. III. cap. 21*): und dazu einen jährlichen census DC squifatorum de Apulia et Calabria, CCCO vero de Marsia, vel aequivalens in auro vel argento versprechen (*Innoc. lib. I. ep. 410. ad Constanciam*).

8) Planck IV, 1, 452. Schloffer III, 11, 1, 1. Raumer III, 85. Hurter I, 133. 233. 324.

9) *Gesta c. 8*. Den Eid s. *Innoc. lib. I. ep. 577*. Hurter I, 115.

10) Hurter I, 119. 226. So wurde er, indem er die Mark Ancona, das Herzogth. Spoleto, die Grafsch. Assisi, die Markgrafsch. Tuscan, Radicofane, Aquapendente, Montefiascone u. s. w. in Besitz nahm, der Gründer des heutigen Kirchenstaats. Bis dahin hatten die Päpste nur die Pipinische Schenkung und das kleine Patrimonium St. Petri in der nächsten Umgebung von Rom besessen.

11) Schloffer III, 1, 533. Raumer III, 102. Hurter I, 136. 250. 334. 383. 435. 495. 594. 691. II, 2. 46. 69.

12) Auf die an ihn ergangenen Schreiben beider Theile (*Registr. super negot. imp. ep. 3 ss.*) erklärte er (*ib. ep. 18. Responsio dom. Papae facta nunciis Philippi in Consistorio*): Verum ad apostolicam sedem jampridem fuerat recurrendum, ad quam ne-

dem Hohenstaufen geneigt sein mußte¹³⁾, so entschied er, jene Anmaßung festhaltend, am Ende wirklich (1201) zu Gunsten Otto's IV.¹⁴⁾ Mit großem Nachdrucke wurde ihm jedoch

gotium istud principaliter et finaliter dinoscitur pertinere: principaliter, quia ipsa transtulit imperium ab oriente in occidentem; finaliter, quia ipsa concedit coronam imperii.

- 13) Vergl. die merkwürdige *deliberatio dom. Papae Innoc. super facto Imperii de tribus electis* (*Registr. Imp. ep. 29*), wahr- scheinlich die Instruction für den nach Deutschland bestimmten Legaten. Gegen Philipp wird besonders angeführt, daß er persecutor sit ei de genere persecutorum fuerit oriundus. Daher: Personam Philippi propter impedimenta patentia penitus reprobamus, et obsistendum ei dicimus, ne imperium valeat usurpare. De caetero vero agendum per Legatum nostrum apud Principes, ut vel convenient in personam idoneam, vel se iudicio aut arbitrio nostro committant.

- 14) *Registr. Imp. ep. 33.* — personam Philippi, tanquam indignam quoad Imperium, praesertim hoc tempore, obtinendum, penitus reprobamus, et iuramenta, quae ratione regni sunt ei praestita, decernimus non servanda. — Cum autem carissimus in Christo filius noster Otto vir sit industrius, providus et discretus, fortis et constans, et per se devotus existat Ecclesiae, ac descendat ex utraque parte de genere devotorum, — nos auctoritate b. Petri et nostra eum in Regem recepimus, et regalem ei praecepimus honorificentiam exhiberi, ipsumque ad coronam Imperii, sicut decet, vocare curabimus etc. Darauf leistete Otto den 8. Jun. 1201 in Reuß den Eid (*Registr. Imp. ep. 77*): — juro, quod omnes possessiones, honores et jura Romanae Ecclesiae pro posse meo bona fide protegam et servabo. Possessiones autem, quas Ecclesia Rom. recuperavit, liberas et quietas sibi dimittam, et ipsam ad eas retinendas bona fide juvabo: quas autem nondum recuperavit, adjutor ero ad recuperandum. — Ad has pertinet tota terra, quae est a Radicofano usque Ceperanum, exarchatus Ravennae, Pentapolis, Marchia, ducatus Spoletanus, terra comitissae Mathildis, comitatus Brittenorii (des Grafen Bertinoro, s. *Furter I.* 122 f.) cum aliis adjacentibus terris expressis in multis privilegiis Imperatorum a tempore Lodovici. —

Wieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.

von der Partei Philipps widersprochen¹⁵⁾, und der Zwiespalt in Deutschland loderte nur desto heller auf. Als Philipp über seinen Gegner immer entschiedenere Vortheile gewann, so ging endlich auch Innocentius wieder auf Unterhandlungen mit je-

Adjutor etiam ero ad retinendum et defendendum Ecclesiae Romanae regnum Siciliae. Tibi etiam Domino meo Innocentio P. et successoribus tuis omnem obedientiam et honorificentiam exhibebo, quam devoti et catholici Imperatores consueverunt sedi apostolicae exhibere. — Similiter etiam consilio tuo et mandato parebo de pace vel concordia facienda inter me et Philippum Regem Francorum.

- 15) *Litterae Principum foventium parti Philippi* (in *Registr. Imp. ep.* 61): Sie klagen den päpstlichen Legaten an, als ob derselbe eigenmächtig jenen Schritt gethan habe. Quis enim huic similem audivit audaciam? — Ubinam legistis, o summi Pontifices, ubinam audistis, sancti Patres, totius Ecclesiae Cardinales, antecessores vestros vel eorum missos Romanorum Regum se electionibus immiscuisse, sic ut vel electorum personam gererent, vel ut cognitores electionis vires trutinarent? Respondendi instantiam vos credimus non habere. In Romanorum enim electione Pontificum hoc erat imperiali diademati reservatum, ut eam Romanorum Imperatorum auctoritate non accommodata ullatenus fieri non liceret. Imperialis vero munificentia, quae cultum Dei semper ampliare studuit, et ejus Ecclesiam privilegiorum specialitate decorare curavit, hunc honoris titulum Dei Ecclesiae reverenter remisit, quod constitutio primi Henrici evidenter explanat (vgl. oben Abth. I. §. 22. not. 31), cujus series haec est: *ut nullus missorum nostrorum cujuscunque impeditiois argumentum in electione Romani Pontificis componere audeat, omnino prohibemus*. Si laicalis simplicitas bonum, quod de jure habuit, reverenter contempsit, sanctitas pontificalis ad bonum, quod nunquam habuit, quomodo manum ponit? Zum Schluß die Anzeige, daß Philipp von ihnen gewählt sei, und die Aufforderung: Unde petimus, ut veniente tempore et loco, sicut vestri officii est, unctionis ipsi beneficium non negetis. Innocentius Antwort *ad ducem Zaringias* (*ibid.* ep. 62): Illis Principibus jus et potesta-

nem ein, welche für Otto sehr bedenklich zu werden schienen ¹⁶⁾.

tem eligendi Regem, in Imperatorem postmodum promovendum, recognoscimus, ut debemus, — praesertim cum ad eos jus et potestas hujusmodi ab apostolica sede pervenerit, quae Romanum Imperium in persona magnifici Karoli a Graecis transtulit in Germanos. Sed et Principes recognoscere debent, et utique recognoscunt, quod jus et auctoritas examinandi personam electam in Regem et promovendam in Imperium ad nos spectat, qui eam innangimus, consecramus et coronamus. Est enim regulariter et generaliter observatum, ut ad eum examinatio personae pertineat, ad quem impositio manus spectat. Numquid enim, si Principes — sacrilegum quemcunque vel excommunicatum in Regem, tyrannum vel fatuum, haereticum eligerent aut pagani, nos innangere, consecrare ac coronare hominem hujusmodi deberemus? Absit omnino. Objectioni ergo Principum respondentes asserimus, quod Legatus noster Episcopus Praenestinus nec electoris gessit personam, — nec cognitoris personam exhibuit, — et sic jus Principum nullatenus usurpavit, aut venit contra illud. Exercuit autem denunciatoris officium; quia personam Ducis ejusdem denunciavit indignam, et personam Regis ipsius denunciavit idoneam, quoad Imperium obtinendum etc.

- 16) Philipp hatte diese Unterhandlungen durch Martinus Prior Camaldulensis eingeleitet, durch welchen er dem Papst folgende Betsprechungen machen ließ (*Raynaldus* 1203 no. 28): Omnia bona tam Romanae Ecclesiae, quam aliarum Ecclesiarum, quae antecessores mei Reges et Imperatores injuste abstulerunt vel detinuerunt, vel ego abstuli, vel injuste detineo, restituum; — omnes abusus, quos antecessores mei in Ecclesiis habuerunt, utputa mortuis Praelatis bona ipsorum vel Ecclesiarum eorum accipiebant, perpetuo relinquam; electiones Episcoporum, et aliorum Praelatorum canonice fieri permittemus, omnia spiritualia summo Pontifici relinquentes: monasteria irregulariter viventia — cum adjutorio domini Apostolici regularibus conventibus — subjiciemus. — Advocatos sive patronos Ecclesiarum ab exactionibus, angariis, parangariis, in quantum poterō, cessare compellam. Si omnipotens Dominus Regnum Graecorum mihi vel leviro meo (dem Prinzen Alexius) subdi-

Indeß Philipp wurde von Otto von Bittelshach in Bamberg ermordet (21. Jun. 1208), Otto IV. darauf allgemein als Kaiser anerkannt, und nachdem er des Papstes Forderungen in allem genüget hatte, von demselben gekrönt (27. Sept. 1209)¹⁷⁾.

derit, Ecclesiam Constantinopolitanam Romanae Ecclesiae — faciam fore subjectam. — Generalem legem statuam, et observari faciam semper et ubique per totum Imperium, ut quicumque excommunicatus fuerit a domino Apostolico, in banno statim sit imperiali: insuper pro pace et amicitia inter me et dominum Apostolicum semper servanda — filiam meam nepoti ejus in conjugium dabo, et alios vel alias de cognatione mea secundum voluntatem suam generi suo copulari faciam. Ein anderes Schreiben Philipps *Registr. Imp. ep.* 136. vgl. *chron. Urspergensis ed. Argentorat.* 1609. p. 236. So erscheinen im J. 1207 päpstl. Legaten in Deutschland, welche Philipp vom Banne lösen (*Registr. Imp. ep.* 142), und dann zwischen beiden Königen, aber offenbar zu Gunsten Philipps, unterhandeln. *cf. Otto de S. Blasio c.* 48: Ottoui a Philippo per Cardinales offertur, ut accepta in uxorem filia ejus cum ducatu Allemanniae aliorumque praediorum suorum redditibus, regio nomine deposito, ipsi de caetero ut Regi pareret, Philippo exhinc sine controversia regnante. Ad haec Otto, quamvis jam desperans, indigne ferens aliqua sibi pro regno offerri, se regnum non nisi cum morte depositurum protestatus, Philippo, ut sibi cederet, multo majora obtulit.

- 17) *Raumer III*, 139. *Schlosser III*, II, 1, 351. *Hurtet II*, 105. 158. Schon in Speyer hatte Otto dem Papste am 22. März 1209 einen neuen Eid leisten müssen (*Registr. Imp. ep.* 189), in welchem zu den ältern Versprechungen (s. not. 14) neue kamen: Illud igitur abolere volentes abusum, quem interdum quidam praedecessorum nostrorum exercuisse dicuntur in electionibus Praelatorum, concedimus et sancimus, ut electiones Praelatorum libere ac canonice fiant, quatenus ille praeficiatur Ecclesiae viduae, quem totum capitulum vel major et sanior pars ipsius duxerit eligendum, dummodo nihil ei obstat de canonicis institutis. Appellationes autem in negotiis et causis ec-

Sobald aber Otto dieses Ziel seiner Wünsche erreicht hatte, fing er an, die Kaiserrechte in Italien wieder geltend zu machen, und die neuen Schöpfungen des Papstes zu zerstören¹⁸⁾,

clesiasticis ad apostolicam] sedem libere fiant, earumque prosecutionem sive processum nullus impedire praesumat. Illum quoque dimittimus et refutamus abusum, quem in occupandis bonis decedentium Praelatorum aut etiam Ecclesiarum vacantium nostri consueverunt antecessores committere pro motu propriae voluntatis. Omnia vero spiritualia vobis et aliis Ecclesiarum Praelatis relinquimus libere disponenda, ut quae sunt Caesaris Caesari, et quae sunt Dei Deo recta distributione reddantur. Super eradicando autem haereticæ pravitatis errore auxilium dabimus et operam efficacem. Die Urkunde bei Schloffer a. a. D. S. 355 not. g ist der Eid v. J. 1201 (not. 14).

- 18) Furtet II, 324. 365. *Matth. Paris ad ann. 1210*: Circa dies istos Otho Romanorum Imperator, memor sacramenti, quod fecerat, cum a Papa ad Imperium fuerat sublimatus, quod videlicet dignitates Imperii conservaret, et jura dispersa pro possibilitate sua revocaret: fecit per sacramentum legalium hominum Imperii dominica castella sua, et alia jura ad dignitatem imperialem spectantia perquiri, et quaecunque per recognitionem ad jus Imperii spectare didicerat, in usus suos convertere laborabat. Auf die Klagen des Papstes habe Otto geantwortet: Si summus Pontifex Imperii jura injuste possidere desiderat, a sacramento, quod tempore consecrationis meae ad dignitatem imperialem me jurare compulit, absolvat: quod videlicet dispersa Imperii jura revocarem. Vgl. bes. die beiden aus einem *cod. Rhdiger.* von Gebauer (Leben Herrn Richards, erwählten Röm. Kaisers. Leipzig 1744 p. 611 ss.) mitgetheilten Schreiben. Das erste *Innocentii ad Ottonem* klagt u. a. turbamur non modicum et dolemus, te subito conversum in arcum perversum, quem fore sedis apostolicae magnificum protectorem, quondam firmissime credebamus, und droht mit *Rebulanejar's*, *Pharao's* und der *Hohenstaufen* Schicksale, zunächst mit der *Excommunication*. Otto antwortet darauf (ebend., auch in *Hahn collectio monumentorum veterum.* Brunsv. 1724. I, 209): Nam

ohne sich durch den Mann und das Abschungsurtheil, welches der getäufchte Innocentius (Nov. 1210) über ihn aussprach¹⁹⁾,

spiritualia, quae ad vestrum pertinere officium dinoscuntur, vobis non auferimus, nec habemus propositum auferendi, immo volumus, quod ubicumque maneant illibata, et semper imperiali auctoritate suscipiant incrementum. In temporalibus vero plenam, ut scitis, habemus potestatem, de quibus vobis non convenit iudicare, quoniam his, a quibus Ecclesiae sacramenta tractantur, iudicium sanguinis agitare non licet. Habeatis igitur in spiritualibus libere plenitudinem potestatis, firmiter attendentes, quod temporalia, tamquam Imperator, per totum Imperium intendimus iudicare. Vgl. auch das Regschreiben des Papstes an Philipp August (ed. de la Porte du Theil in den *Notices et extraits des Mss. de la biblioth. du Roi II*, 282) dat. Kal. Februar. anno Pontificatus nostri XIII. (also 1. Febr. 1210, nicht 1211, wie es dort heisst): Utinam, fili carissime, mores Othonis, qui dicitur Imperator, et a nobis noti fuissent, sicut a vobis noti fuerant! quod non essemus ab eo tam impia circumventi etc. Die Beschwerden des Papstes f. not. 19.

- 19) Darüber *Innocentii ep. ad universos Principes Alemanniae* (in den *Notices I. c. p. 284*): post diligentes ammonitiones et dilationes frequentes, excommunicavimus et anathematizavimus ipsum, ex parte omnipotentis Patris, et Filii, et Spiritus sancti, auctoritate quorum [*leg. quoque beatorum*] Petri ac Pauli Apostolorum et Nostra, pro eo, quod beneficiorum nostrorum ingratus, et promissionum sanarum oblitus, maligne persequitur praefatum Regem Siciliae, orphanum et pupillum, apostolicae protectioni relictum, nequiter invadendo regnum ipsius, et Romanae Ecclesiae patrimonium, contra sacramenta et scripta sua, et contra iura et monumenta nostra, cum semper parati fuerimus, et saepe obtulerimus ei, iustitiae plenitudinem exhibere coram arbitris communiter eligendis. Unde, cum juxta ss. Patrum canonicas sanctiones ei, qui Dei [*leg. Deo*] et Ecclesiae fidem non servat, fides servanda non sit, a communionem fidelium separato; nos ab ipsius fidelitate absolvimus universos, vel potius decrevimus absolutos etc. Und nun die hässlichen Insinuationen: Caeterum quales et quantos

irren zu lassen. Jetzt begünstigte dieser selbst das Hervortreten des einzigen noch übrigen Hohenstaufen. Friedrich erschien 1212 in Deutschland, und gewann bald, vom Papste und dem Könige von Frankreich unterstützt, die meisten Stände für sich: am 25. Julius 1215 empfing er in Aachen die deutsche Königskrone³⁰⁾, und Otto mußte sich bis an seinen Tod († 1218) mit seinen braunschweigischen Erblanden begnügen.

Mit gleicher Kraft nöthigte Innocentius auch die andern Fürsten, so weit sein Arm reichte, zur Anerkennung der päpstlichen Hoheit³¹⁾. Philipp August, K. v. Frankreich, mußte seine verstoßene Gemahlin Ingeburgis (1201) wieder an-

vos habeat, ex eo potestis perpendere manifeste, quod vestro irrequisito consilio tam gravem et arduam videlicet persecutionem adversus Romanam Ecclesiam et Regnum Siciliae, suae tantum voluntatis arbitrio, incepit. In qua profecto si possit proficere, et suum propositum adimplere, ad eam vos conditionem rediget, ad quam avus et avunculus ejus Barones Angliae redegerunt. In qua cum nutritus fuerit a patruo, consuetudines ejus pro viribus ejus in Imperium subducere attemptabit.

30) Raumer III, 171. Schloffer III, II, I, 359. Hurter II, 374. 406. 471. Friedrich gab dem Papste in Eger d. 28. Jun. 1213 dieselben Versprechungen, welche früher Otto hatte geben müssen (not. 14 u. 17): s. die Urkunde aus dem Originale bei Pertz IV, 224. Eine andere Urkunde Strassburg den 1. Jul. 1216 (b. Pertz IV, 228): promittimus, — ut postquam fuerimus Imperii coronam adepti, protinus filium Henricum — emancipemus a patria potestate, ipsumque Regnum Siciliae — penitus relinquamus ab Ecclesia Romana tenendum, sicut nos illud ab ipsa sola tenemus; ita quod ex tunc nec habebimus nec nominabimus nos Regem Siciliae; — ne forte pro eo, quod nos dignatione divina sumus ad imperii fastigium evocati, aliquid unionis Regnum ad Imperium quovis tempore putaretur habere etc.

31) Raumer III, 260.

nehmen³²⁾, Alfons IX., K. v. Leon, die seinige wegen zu naher Verwandtschaft entlassen, Peter, K. v. Aragon, machte sein Reich, als er sich in Rom krönen ließ, dem Papste zinsbar (1204)³³⁾, Johannes, Fürst der Bulgaren, erbat sich von ihm die Königskrone. Aber am tiefsten mußte sich Johann, K. v. England, welcher durch Feigheit und Willkürlichkeit sich schon längst bei seinen Unterthanen verächtlich und verhaßt gemacht hatte, vor ihm demüthigen³⁴⁾.

Eine zwiespältige Wahl gab Innocentius Gelegenheit, den Cardinal Stephan Langton als Erzb. v. Canterbury gegen den Willen des Königs einzuschieben (1207). Als Johann sich heftig widersetzte, belegte der Papst England mit dem Interdicte (1208), und dann den König mit dem Banne (1209), während dieser durch wilde Grausamkeit sich an dem Klerus zu rächen, und durch drückende Härte sich seiner Vasallen zu versichern suchte. Endlich entsetzte ihn Innocentius seines Reiches, und übergab dasselbe dem K. v. Frankreich (1212)³⁵⁾. Aber

32) Quellen: *Innocent. lib. III. ep. 11—18. Rigordus de gestis Phil. Aug. b. Duchesne V, 36. Ragerus de Hoveden ad ann. 1201. Bearb. D. Blondellus de formulae Regnante Christa in vet. manum. usu p. 320. Philipp August K. v. Frankr. u. Ingeborg Prinzessin v. Dänemark, v. J. Schulz. Kiel 1804. 8. Histoire de Philippe - Auguste par M. Crapezigue II, 144. 191. Hurter I, 166. 346. 402. II, 477.*

33) um seine Krone unabhängig von ihren mächtigen Vasallen, und von den Ansprüchen der castilischen Könige auf Oberhoheit zu machen. G. A. Schmidt's Gesch. Aragoniens im Mittelalter S. 132. Hurter I, 598. Aschbach's Gesch. Spaniens u. Portugals zur Zeit der Almoraviden u. Almohaden II, 136. 329.

34) Für die folgende Geschichte Hauptquelle *Matthaei Paris historia major ad ann. 1205 ss. ed. Lond. 1640 p. 212 ss.* Die Urkunden in *Rymeri foedera et acta publica Regum Angliae, aucta et emendata ab A. Clarke et F. Holbrooke I, I. vgl. Pland IV, I, 486. Schloffer III, II, II, 241. Hurter II, 54. 123. 191.*

35) *Matth. Paris p. 232: Papa — sententialiter definivit, ut Rex*

indem dieser sich zur Eroberung rüstete, gab Johann, der seinen Vasallen nicht trauen konnte, alles nach, und nahm unter den größten Demüthigungen sogar sein Reich vom Papste zu Lehn (1213)³⁶⁾. Jetzt war England der Willkühr des Papstes

Anglorum Johannes a solio Regni deponeretur, et alius Papa procurante succederet, qui dignior haberetur. Ad hujus quoque sententiae executionem scripsit dominus Papa potentissimo Regi Fraucorum Philippo, quatenus [in] remissionem omnium suorum peccaminum hunc laborem assumeret, et Rege Anglorum a solio Regni expulso ipse et successores sui Regnum Angliae jure perpetuo possiderent. Scripsit insuper omnibus magnatibus, militibus, aliisque bellatoribus per diversas nationes constitutis, ut ad Regis Anglorum dejectionem sese cruce signarent, Regemque Francorum in hac expeditione ducem sequentes, vindicare injuriam universalis Ecclesiae laborarent. Statuit praeterea, ut quicumque ad expugnandum Regem illum contumacem opus impenderint vel auxilium, sicut illi qui sepulchrum Domini visitant, tam in rebus quam in personis et animarum suffragiis in pace Ecclesiae securi permaneant. *Surter II, 429. 479.*

- 36) Die Urkunde Johannis nebst dem Lehnseide v. 15. Mai 1213 b. *Rymer ed. Clarke et Holbrooke I, I, 111*, beides noch einmal ausgefertigt am 3. Okt. d. J. *ibid. p. 115*: Johannes Dei gratia Rex Angliae etc. — omnibus Christi fidelibus — salutem. Universitati vestrae per hanc chartam nostram sigillo nostro munitam volumus esse notum, quia, cum Deum et matrem nostram s. Ecclesiam offenderimus in multis, et proinde divina misericordia plurimum indigere uoscatur, nec quid digne offerre possimus, pro satisfactione Deo et Ecclesiae debita facienda, nisi nos ipsos et Regna nostra humiliemus: volentes nos ipsos humiliare pro illo, qui se pro nobis humiliavit usque ad mortem, gratia s. Spiritus inspirante, non vi inducti nec timore coacti, sed nostra bona spontaneaue voluntate, ac communi consilio Baronum nostrorum, offerimus et libere concedimus Deo, et ss. Apostollis ejus Petro et Paulo, et s. Romanae Ecclesiae matri nostrae, ac domino nostro Papae Innocentio ejusque catholicis successoribus totum Regnum An-

und eines verächtlich gewordenen Königs preisgegeben: dieß vereinte die Prälaten³⁷⁾ und Barone, um dem Könige die

gliae et totum Regnum Hiberniae cum omni jure et pertinentiis suis, pro remissione peccatorum nostrorum et totius generis nostri, tam pro vivis quam defunctis: et amodo illa a Deo et Ecclesia Romana tanquam feodatus recipientes et tenentes, in praesentia prudentis viri Pandulphi, domini Papae Subdiaconi et familiaris, fidelitatem exinde praedicto domino nostro Papae Innocentio, ejusque catholicis successoribus, et Ecclesiae Romanae secundum subscriptam formam facimus et juramus, et homagium ligium in praesentia dom. Papae, si coram eo esse poterimus, eidem faciemus; successores et haeredes nostros de uxore nostra in perpetuum obligantes, ut simili modo summo Pontifici, qui pro tempore fuerit, et Ecclesiae Romanae, sine contradictione debeant fidelitatem praestare et homagium recognoscere. Ad indicium autem hujus perpetuae nostrae obligationis et concessionis volumus et stabilimus, ut de propriis et specialibus redditibus praedictorum Regnorum nostrorum, pro omni servitio et consuetudine, quod pro ipsis facere deberemus, salvo per omnia denario b. Petri, Ecclesia Romana mille marcas sterlingorum percipiat annuatim etc.

- 37) Der Papst trug dd. 1. Nov. 1213 seinem Legaten in England, dem Nicolaus, B. v. Tusculum, auf (*Innoc. lib. XVI. ep. 138.* u. b. *Matthaeus Paris p. 247*), quatenus Episcopatus et Abbatis Angliae nunc vacantes facias cum tuo consilio de personis idoneis per electionem vel postulationem canonicam ordinari. Den Capiteln sei aufgegeben, ut tuo consilio acquiescant. — Si qui vero contradictores fuerint vel rebelles, tu eos per censuram ecclesiasticam, appellatione remota, compescas. Darauf erzählt nun *Matth. Paris l. c.* Legatus — factus de rege tyrannus, spreto Archiepiscopi et Episcoporum Regni consilio cum clericis Regis et ministris ad vacantes accedens Ecclesias, ordinationes earum, secundum antiquum Angliae abusum, de personis minus idoneis celebrare praesumpsit. — Parochiales insuper Ecclesias in locis diversis vacantes clericis suis distribuit, patronorum consensu minime requisito. Die engl. Prälaten appellirten zwar an den Papst, rich-

Magna Charta (15. Jun. 1215) abzubringen³⁸⁾. Vergebens suchte der Papst durch geistliche³⁹⁾, und der König durch welt-

teten aber nichts aus. Indes mußte der König doch am 15. Jan. 1215 in einer Urkunde b. *Rymer-Clarke I, I, 126* versprechen, ut de caetero in universis et singulis Ecclesiis et Monasteriis — totius Regni nostri Angliae liberae sint in perpetuum electiones quorumcunque Praelatorum majorum et minorum, salva nobis et haeredibus nostris custodia Ecclesiarum et Monasteriorum vacantium, quae ad nos pertinent. Die Kirchen sollten ungehindert wählen, petita tamen prius a nobis et haeredibus nostris licentia eligendi, quam non denegabimus nec differemus. Die päpstl. Bestätigung dieser Urkunde ddt. 30. Mart. 1215 *ibid. p. 127*.

- 38) Stephanus Langton gab durch die Bekanntmachung einer Urkunde Heinrichs I. (Aug. 1213) dazu den ersten Anstoß, s. *Matth. Paris p. 240*. Die Magna Charta in einem Facsimile b. *Rymer-Clarke I, I, 131*. *Furter II, 498. 601*.

- 39) Schon am 15. Aug. 1215 erließ Innocentius eine Bulle (*Rymer-Clarke p. 135*): nos, tantae malignitatis audaciam dissimulare nolentes, in apostolicae sedis contemptum, regalis juris dispendium, Anglicanae gentis opprobrium, et grave periculum totius negotii Crucifixi (quod utique immineret, nisi per auctoritatem nostram revocarentur omnia, quae a tanto Principe cruce signato taliter sunt extorta, etiam ipso volente illa servari): ex parte Dei omnipotentis, Patris, et Filii, et Spiritus sancti, auctoritate quoque beatorum Petri et Pauli Apostolorum ejus, ac nostra, de communi fratrum nostrorum consilio, compositionem hujusmodi reprobamus penitus et damnamus; sub interminatione anathematis prohibentes, ne dictus Rex eam observare praesumat, aut Barones cum complicibus suis ipsam exigant observari: tam chartam quam obligationes seu cautiones, quaecunque pro ipsa vel de ipsa sunt factae, irritantes penitus aut cassantes, ut nullo unquam tempore aliquam habeant firmitatem. In dems. Geiste die *epist. Innoc. ad Barones Angliae* v. dems. Dat. (l. c. p. 136). Als dieß unbeachtet blieb, erfolgte alsbald Bann und Interdict über die Barone (*Matth. Paris p. 270*), mit der Weisung an die Bischöfe, quatenus nostram sententiam singulis diebus dominicis et fe-

liche Waffen die Aufhebung derselben zu bewirken; dem innern Kriege machte indes Johann's Tod († 28. Oktober 1216) bald ein Ende ⁴⁰⁾.

stivis, pulsatis campanis, et candelis accensis, solemniter per totam Angliam publicare procurent, donec satisfecerint (Barones) domino Regi de damnis et injuriis irrogatis, et ad ejus obsequium fideliter revertantur. Indes der sonst so gehorsame Stephanus Langton postulavit inducias — ad sententiam publicandam, constanter affirmans, quod tacita veritate sententia fuerat in Barones lata.

- 40) Noch einiges über das päpstl. Ausaugungssystem. Das Capitel v. York wählte den Simon Langton, Bruder Stephan's, zum Erzbischofe, der Papst verwarf die Wahl (*Matth. Paris* p. 271), Deputirte des Capitels mußten während des Lateranconcils i. J. 1215 in Rom einen andern wählen, und der Neugewählte (*l. c. p.* 274) *accepto pallio* — rediit in Angliam, obligatus in Curia Romana de decem millibus librarum legalium esterlingorum. In fine autem, soluto Concilio, extorsit Papa de unoquoque Praelato infinitam pecuniam, quam cum viaticis cogeabantur ab usurariis suis mutuo duris conditionibus sumere. Dazu der Legatenbruch (*l. c. p.* 286): Walo legatus exegit (i. J. 1216) *procuraciones* per totam Angliam ab Ecclesiis cathedralibus, et domibus religiosis, pro singulis scilicet *procuracionibus* L solidos. Omnia etiam beneficia Clericorum pariter ac virorum religiosorum, qui Ludovico (dem Gégentönige) et Baronibus auxilium, consilium, vel favorem impenderant, sequestravit, quae omnia in suos et Clericorum suorum usus convertit. So hatten die Barone wohl Recht auszurufen *l. c. p.* 278: tu Johannes, lugubris memoriae pro futuris saeculis, ut terra tua, ab antiquo libera, ancillaret, excogitasti, — factus de Rege liberrimo tributarius, firmarius (*fermier*), et vasallus servitutis! — Et quid de te, Papa, qui pater sanctitatis, speculum pietatis, tutor justitiae, et custos veritatis toti mndo deberes lucere in exemplum? Tali consentis, talem laudas et tueris? Sed hac causa exhaustorem pecuniae Anglicanae et exactorem Nobilitatis Britannicae tibi inclinantem defendis, ut in barathrum Romanae avaritiae omnia demergantur: sed haec causa et excusatio est ante Deum culpa et accusatio.

Noch größere Aussichten für das Papstthum schienen sich in Constantinopel zu eröffnen ⁴¹⁾. Ungeachtet die Begeisterung für Kreuzzüge bereits sehr geschwächt war, hatten doch Innocentius unermüdlige Anstrengungen bewirkt, daß ein neues Heer sich in Venedig sammelte (1202). Der schlaue Doge Heinrich Dandolo gebrauchte dasselbe aber trotz aller päpstlichen Abmahnungen zuerst zur Wiederoberung von Zadera (Zara): dann ließ sich dasselbe von einem griechischen Prinzen Alexius durch große Versprechungen ⁴²⁾ zu einem Zuge gegen Constantinopel bewegen: und als der wiedereingesetzte Kaiser Isaac Angelus jene Versprechungen nicht erfüllen konnte, wurde Constantinopel erobert (12. April 1204), und daselbst durch die Erhebung des Grafen Balduin von Flandern ein lateinisches Kaiserthum gegründet ⁴³⁾. So schien nun die Kirche von

41) Zu der folgenden Geschichte die Zeitgenossen: *Geoffroi de Ville-Hardouin de la conquête de Constantinople* v. J. 1198—1207 (in *l'histoire de l'empire de Constantinople sous les Empereurs françois* par C. du Fresne, à Venise 1729. fol.) und *Nicetae Choniatae hist.* (v. 1117—1206. ex rec. Imm. Bekkeri, Bonnæ 1835). Vgl. Raumer III, 195. Schloffer III, II, I, 29 ff. Witten V, 60. Furter I, 416. 469. 519. 619. 691.

42) Ueber dieselben *Nicet. Chon. lib. III. p. 348 ed. Paris.* τὸ δὲ δὴ μῖτον καὶ ἀποπώτατον, παρεκτρολήν πιστεύς, ὅποια τοῖς Ἀντι-νοῖς ἀπαίτεται, καὶ τῶν τοῦ Πάπα προνομίων κτηνῶν, μεταθέ-σιν τε καὶ μεταποιήσιν τῶν παλαιῶν Ῥωμαίων ἐδῶν συγκατέθετο. Nach *Vincent. Bellovac. lib. XXIX. c. 64.* sollte Alexius 100000 Mark den Venetianern, und 100000 den Franken zahlen u.

43) Vgl. die Erzählung in *Balduini epist. ad Ottonem Imp.* vor der Eroberung der Stadt geschrieben (in *Arnoldi chron. Slav. lib. VI. c. 19.* auch als *Henrici Com. de S. Paulo ep. ad Ducem Brabantiae* in *Godefredi Mon. annales* v. Freher I.), und in *Balduini ep. ad omnes fideles* nach seiner Erhebung auf den Thron verfaßt (v. *Arnold l. c. c. 20.* als *Balduini ep. ad Adolphum Episc. Coloniensem* v. *Godefred. Mon.*). Der letztere ist mit den nöthigen Veränderungen der Form auch dem Papste überschickt *ep.*

Constantinopel dem römischen Stuhle unterworfen zu sein⁴⁴⁾; indeß konnte man sich auch jetzt über diesen Gewinn nicht täuschen. Denn das neue Reich trug den Keim des Untergangs schon in sich, stürzte dagegen vollends jedes kräftige Unternehmen für Palästina⁴⁵⁾.

In den letzten Jahren seines Lebens widmete Innocentius dem heiligen Lande besonderen Eifer⁴⁶⁾: K. Friedrich nahm

Balduini ad Innoc. (Innoc. lib. VII. ep. 152. u. b. Raynaldus 1204 no. 6).

- 44) *Innocentii ep. ad Clericos in cruce signatorum exercitu dd. Id. Nov. 1204 (lib. VII. ep. 154)*: Tempus advenisse videtur, in quo destructis vitulis aureis Israel revertatur ad Judam, et ad Hierusalem Samaria convertatur, quatenus atrio, quod secundum Apocalypsim Johannis est extra templum, foras ejectione (Apoc. 11, 2), non jam in Dan et Bethel, sed in montem Sion ad Dominum ascendatur etc.

- 45) *Gesta Innocent. III. cap. 95*: Beide päpstl. Legaten in Palästina kamen gleich nach Constantinopels Eroberung borthin, et tanta eos secuta est multitudo, non solum Laicorum, sed etiam Clericorum, quod alienigenae paene omnes et indigenae multi, Hierosolymitanam provinciam deserentes, Constantinopolim adierunt. Daher *Reinerus Mon. Leodiens. († 1230)* in f. chronicon ad ann. 1207 (in *Martene ampl. coll. V, 32*) mit Recht: Negotium Graeciae multum impedivit negotium Ecclesiae orientalis.

- 46) *Willen VI, 83.* (über den Kreuzzug der Kinder Willen VI, 71. *Porter II, 452*). Kreuzzugsbulle v. J. 1213 (*lib. XV. ep. 28. b. Mansi XXII, 956*): — omnibus qui laborem istum in propriis personis subierint et expensis, plenam suorum peccaminum, de quibus veraciter fuerint corde contriti et ore confessi, veniam indulgemus, et in retributione justorum salutis aeternae pollicemur augmentum. Eis autem, qui non in personis propriis illuc accesserint, sed in suis duntaxat expensis juxta facultatem et qualitatem suam viros idoneos destinarint, et illis similiter, qui licet in alienis expensis, in propriis tamen personis accesserint, plenam suorum concedimus veniam peccatorum. Hujus quoque remissionis volumus

auch bei seiner Krönung das Kreuz: und dem Lateranconcil v. J. 1215 (IV. Lateran. XII. Oecum.), einem der glänzendsten, welche je gehalten worden sind, war die Bewirkung eines Kreuzzuges einer der Hauptzwecke⁴⁷⁾. Die Begeisterung für das heilige Land war zwar keinesweges erloschen⁴⁸⁾: in Deutsch-

et concedimus esse participes juxta quantitatem subsidii et devotionis effectum omnes, qui ad subventionem terrae sanctae de bonis suis congrue ministrabunt. Personas quoque ipsorum et bona, ex quo crucem assumerint, sub b. Petri et nostra protectione suscipimus etc.

- 47) In der Berufungsbulle (*lib. XVI. ep. 30. b. Mansi XXII, 960*) heißt es: Illius ergo testimonium invocamus, qui testis est in caelo fidelis, quod inter omnia desiderabilia cordis nostri duo in hoc saeculo principaliter affectamus, ut ad recuperationem videlicet terrae sanctae ac reformationem universalis Ecclesiae valeamus intendere cum effectu. Quapropter — hoc tandem ad exequendum praedicta — providimus faciendum, ut — generale Concilium juxta priscam sanctorum Patrum consuetudinem convocemus, — in quo ad extirpanda vitia et plantandas virtutes, corrigendos excessus et reformandos mores, eliminandas haereses et roborandam fidem, sopiendas discordias et stabiliendam pacem, comprimendas oppressiones et libertatem fovendam, inducendos Principes et populos christianos ad succursum et subsidium terrae sanctae tam a Clericis quam a Laicis impendendum, — provide statuatur, — quaecunque de ipsius approbatione Concilii visa fuerint expedire etc.

- 48) Vgl. den Troubadour *Pierre d'Auvergne* (franz. b. Millot T. II. p. 20, im Orig. b. Raynouard T. IV. p. 115). u. a. Dieu exige, que nous le suivions pour aller reprendre son saint sépulcre. Suivons-le donc, comme l'église l'ordonne. Celui qui mourra, pourra dire à Dieu: *Si tu es mort pour moi, ne suis-je pas mort pour toi?* (wie Ludwig d. Heil. b. *Humbertus de Romanis* c. 17. s. unten §. 58. not. 4). Dann Aufforderungen an den Kaiser Otto, die Könige Philipp August und Johann, Friede zu machen, und das Kreuz zu nehmen. Quiconque restera, l'enfer sera son partage.

land führte aber die fortdauernde Doppelherrschaft Friedrichs und Ottos schon zu manchen dem Papstthume ungünstigen Betrachtungen, welche auch der Bereitwilligkeit zu einem neuen Kreuzzuge nothwendig Abbruch thun mußten ⁴⁹⁾.

49) Vgl. Walther von der Vogelweide, f. Gedichte herausgeg. von K. Lachmann. Berlin 1827 S. 34:

Aht wie kristenliche nû der bâbest lachet,
 swanne er sinen Walhen (Welschen) seit: ich hânz alsô
 gemacht,
 — ich hân zwên Almân under eine krône brâht,
 daz siz rîche sulen stoeren unde wâsten.
 ie (immer) dar under fûllen wir die kasten:
 ich hâns an mînen stoc (*truncus*, Geldkasten) gement (ge-
 trieben), ir guot ist allez mîn:
 ir tiutschez silber vert in mînen welschen schrîn.
 ir pfaffen, ezzent hûenr und trînkent wîn,
 unde lânt die Tiutschen — — vasten.

Sagt an, hêr stoc, hât iuch der babest her gesendet,
 daz ir in rîchet, und uns Tiutsche enmet unde pfendet?
 Swenn im diu volle mâze kumt ze Latrân,
 sô tuot er einen argen list, als er ê hât getân: —
 ich waen des silbers wênic kumet ze helfe in gotes lant:
 grôzen hort zerteilet selten pfaffen hant.
 hêr stoc, ir sît ûf schaden her gesant,
 daz ir uz tiutschen liuten suochet toerinne unde narren.

Vgl. denf. b. Lachmann S. 25:

Kûnc Constantîn der gap sô vil,
 als ich ez iu bescheiden wil,
 dem stuol ze Rôme, sper, kriuz unde krône.
 Zehant der engel lûte schrê:
 owê, owê, zem dritten wê!
 ê (vordem) stuont diu kristenheit mit zûhten schône:
 Der ist ein gift nû gevallen,
 ir honec ist worden zeiner gallen.
 daz wird der werlt hernâch vil leit.
 alle fûrsten lebent nû mit êren,
 wan der hoehste ist gewachet:

§. 55.

Honorius III. (1216–1227). Gregorius IX. (1227–1241).

Bes. Quellen: Von jetzt an werden *Raynaldi ann. eccles.* durch ihre Auszüge aus den ungedruckten *Regestis* der Päpste wichtig. Raumer Gesch. d. Hohenst. III, 311. hat aus den *Regestis Honorii III.* und *Greg. IX.* (Mss. in d. Vatican. Bibl. u. dem Vatic. Archiv) neue Auszüge in Uebersetzungen mitgetheilt. Außerdem Friedrichs II. Briefe in seines Kanzlers *Petri de Vineis epistolarum libb. VI. ed. Sim. Schardius. Basil. 1566. 8. novam edit. adjectis var. lectt. curavit J. R. Iselius. Basil. 1740. 2 Tomi. 8.*, ferner in *Martene ampliss. collect. II, 1134.*, in *Baluzii miscellan. I, 446.*, in *Hahnii collectio monumentorum I, 209.*, d. *Matthaeus Paris* u. *Raynaldus.* — Geschichtsschreiber *Richardus de S. Germ.* (s. vor §. 54.).

Als der junge Kaiser Friedrich II., durch den Tod Innocentius III. von einer sehr beengenden Vormundschaft befreit, eine selbstständigere Haltung in seinen Reichen zu gewinnen suchte, wäre er ohne Zweifel gleich anfangs mit dem sehr auf den Gipfel seiner Macht gelangten Papstthume entzweit worden, wenn nicht die persönliche Sinnesart des neuen Papstes Honorius III. milde und nachgiebig gewesen wäre. So ließ sich dieser zufrieden reden, als Friedrich seinen bereits zum Könige von Sicilien ernannten Sohn Heinrich auch zum Könige von Deutschland wählen ließ (April 1220)¹⁾, und gewährte dem

daz hât der pfaffen wal gemachet.
daz si dir, süezer got, gekleit.
die pfaffen wellent leien reht verkêren.
der engel hât uns wâr geseit.

Auch *Johannes de Parrhisiis* (s. unten §. 59. not. 36) erwähnt aus einer *vita Sylvestri*: quod in donatione illa audita est vox angelorum, dicentium in aëre: *Hodie in Ecclesia venenum effusum est.*

1) Die deutschen Prälaten gewann er durch die Gewährung mehrerer Rechte in der *confoederatio cum Principibus ecclesiasticis*, *Franksfurter's Kirchengesch. 2e Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.* 9

130 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

Erstern dennoch die Kaiserkrönung (22. Nov. 1220) ²⁾. Eben so fand Friedrich bei dem Papste nur geringen Widerstand, als er darnach in seinem sicilianischen Reiche die während der päpstlichen Vormundschaft fast vergessenen Rechte der Krone wiederherzustellen anfang ³⁾. Bei der von Friedrich durch den Reichs-

cof. 4 Kal. Maji 1220 b. Pertz IV, 236. Friedrichs Bericht darüber an den Papst b. *Raynald. ann. 1220 no. 12 ss.*, wo er no. 16. sagt: *Videtur autem nobis, — quod — non ob aliud promotionem nostri filii gravem feritis, nisi quia de unione Regni cum Imperio dubitatis. Quod equidem timere, aut suspicari non debet Ecclesia mater nostra — Absit enim, quod Imperium commune aliquid habere debeat cum Regno: — tales nos exhibebimus apostolicae Sanctitati, quod merito gaudere poterit mater Ecclesia talem filium procreasse. Nam etsi in Regno jus aliquod Ecclesia non haberet, et nos sine haerede decedere legitimo eveniret, prius ipso Romanam Ecclesiam quam Imperium dotaremus.* cf. *J. D. Ritter diss. de electione Henrici VII. Vitemb. 1752. 4. Raumer III, 329.*

2) Das juramentum, welches Friedrich in Hagenau im Sept. 1219 ausstellte und bei seiner Krönung zu schwören versprach (b. *Raynald. 1274. no. 4. Pertz IV, 232. Spicilegium Rom. VI, 239*), ist desselben Inhalts, wie die Verpflichtung von 1213 (§. 54. not. 17 u. 20). Hier findet sich bei Pertz in der promissio, aber nicht in dem juramentum hinter den Worten: *adjutores etiam erimus ad defendendum Ecclesiae Romanae regnum Siciliae*, der Zusatz *necnon Corsicam et Sardiniam*, welcher bei *Raynald. 1213 no. 25* fälschlich auch in die promissio von 1213 eingetragen ist. Die Urkunden über die coronatio Romana b. *Pertz IV, 240*: insbesondere die constitutio des Kaisers vom Krönungstage für die Freiheiten der Kirchen und Geistlichen, gegen die Keger, gegen Strandrrecht, zum Schutze der Fremden und Ackerbauer l. c. p. 243, auch im *Corpus juris civilis ed. Kriegel. P. III. (ed. E. Osenbrüggen) p. 884.*

3) Die die Verhältnisse besonders erläuternde *epist. Honorii ad Frid. v. J. 1226* *Miranda tuis sensibus etc.* (Raumer III, 400) ist vollständig gedruckt b. *Mansi XXIII, 91* (irrig als *epist. Gregorii IX.*) und in den *Notices et extraits II, 258.*

tag zu Cremona (1226) beabsichtigten Wiederunterwerfung der Lombardei, und bei der dadurch veranlaßten Erneuerung des Lombardenbundes war zwar der Papst offenbar auf Seiten des Lehtern ⁴⁾: indeß da Friedrich diese Unternehmung bald aufzugeben schien, so störte auch sie sein Verhältniß mit dem Papste nicht.

Ueber diesen Beschäftigungen im Innern seiner Staaten hatte der Kaiser den versprochenen Kreuzzug immer weiter hinausgeschoben, ungeachtet der wiederholten Mahnungen des Papstes, und ungeachtet er seit seiner Vermählung mit Yolante (1225) sich, dem Könige Johann von Brienne gegenüber, König von Jerusalem nannte ⁵⁾. Im Vertrage von St. Germano (1225) wurde der Kreuzzug endlich auf den August 1227 festgesetzt ⁶⁾: als aber dann der Kaiser, durch Krankheit genöthigt, neuen Aufschub begehrte, so war der nachgiebige Honorius todt († 18. März 1227), und der heftige und starrsinnige Gregorius IX. sprach alsbald den Bann über Friedrich aus ⁷⁾.

4) Ueber seine parteiischen Friedensvermittlungen Raumer III, 409. Godofred. Mon. ad ann. 1226 sagt geradezu: P. Honorius — mittens Alatrinum Capellanum suum, cujus suggestionem Mediolanum et multae civitates complices contra Imperatorem conjuraverunt, facientes collegium, quod Longobardorum societas per multa tempora est vocatum.

5) Daß die Schuld der Verzögerung nicht allein an dem Kaiser lag, sondern auch an der Abnahme des Interesses für diese Unternehmungen, s. Raumer III, 322 f. 327. 359. 382 ff. 419. Willeken VI, 359.

6) Rich. de S. Germano p. 998 und zwar: Haec capitula — promisit Imperator se publice servaturum excommunicatione adjecta in se et terram suam, si haec non fuerint observata.

7) In den Bannbullen b. Matth. Paris p. 345 ss. u. b. Raynald 1227 no. 30 ss. Mansi XXIII, 40. ist bloß die Verzögerung des Kreuzzugs als Grund angegeben. Dagegen erzählt Friedrich in *epist. ad commune Cesenense* (Hahnii collectio monumentorum I, 212): [Rom. Pontifex] die Jovis ante festum Paschae cum

Da indeß dieser dennoch den Kreuzzug antrat (11. Aug. 1228 fünfter Kreuzzug) ⁸⁾, so lenkte sich die öffentliche Meinung bald für ihn ⁹⁾; besonders als er, ungeachtet der innern

populum ex diversis mundi partibus pro diei solennitate in
sui praesentia congregatum deberet ad liberationem terrae
sanctae — invitare, ac de praesenti transitu nostro gratam fa-
cere mentionem, negotium Mediolanensium ac aliorum quo-
rundam proditorum nostrorum coram omni populo, proh pu-
dor! in medium introduxit procedens contra nos, — ut per
hoc manifestissime cognoscatur, quod, ex quo non habuit, ut
incepit, pro negotio terrae sanctae contra nos justam mate-
riam procedendi, — deficientibus justis causis rem inconve-
nientem assumsit. — Videat ergo universitas vestra, — si a
saeculo est auditum, quod adversus aliquem Romanum Princi-
pem pro suis proditoribus fuerit umquam tam indecenter a
Pontifice Romano processum. Friedrich versicherte in *f. epist.*
ad univ. Reges et Principes christ. (Matth. Paris p. 347): se
non frivolis excusationibus, sicut ei Papa mendose imposuit,
a peregrinatione reversum inchoata, sed maximae infirmitatis
causa, illius super hoc testimonium invocans, qui est testis
in caelo fidelis. Affirmavit insuper, quia quam citius sibi
Deus prosperitatem praestiterit corporalem, votum suae pere-
grinationis, sicut decet Imperatorem, cum honore congruo
persolvere Domino procurabit. In *f. epist. ad Anglorum Re-
gem (ibid. p. 348)* führt er das Thema aus, Romanam Eccle-
siam tanto jam avaritiae succensam incendio, et concupiscen-
tia manifesta, quod bonis ecclesiasticis non sibi pro voto suf-
ficientibus, Imperatores, Reges et Principes exhaereditare et
tributarios constituere non veretur. Bon *f. epist. ad Princi-
pes Allemanniae* ein Auszug in *chron. Ursperg. ad h. a.* Bgl.
Witten VI, 426.

8) Raumer III, 431. Schloffer III, II, I, 148. Witten VI, 452.

9) Der Zeitgenosse Conrad, Abt v. Xantenberg (*chron. Ursperg. ad ann. 1227*), urtheilt: Hic [Gregorius IX.] tanquam superbus — coepit excommunicare Fridericum Imperatorem pro causis fri-
volis et falsis, et postposito omni ordine iudiciario.

Zerrüttung des Reiches Jerusalem und der ihm nach Palästina folgenden Wirkungen des Bannes, dennoch mit Kamel Sultan von Aegypten einen vortheilhaften Waffenstillstand auf 10 Jahre (März 1229) abschloß¹⁰⁾: und der Papst wurde viel-

- 10) f. die Bedingungen desselben, und die literae encyclicae, in welchen Friedrich denselben dem Papste und den abendl. Fürsten mittheilte, b. *Pertz IV*, 260. Dagegen die Berichte des Gerold Patr. von Jerusalem an den Papst (*Raynald. ann. 1229 no. 3sa.*) und *ad universos Christi fideles* (b. *Matth. Paris p. 369 a.*). In dem ersten klagt er auch u. a. Imperatori Soldanus audiens, quod secundum morem Saracenicum se haberet, misit cantatrices, quae et saltatrices dicuntur, et joculariores, personas quidem non solum infames, verum etiam de quibus inter Christianos haberi mentio non deberet. Cum quibus idem Princeps hujus mundi vigiliis, potationibus et indumentis, et omni more Saracenco se gerebat etc. Der Papst mußte aber noch mehr (*Matth. Paris p. 361*): Audierat enim idem Papa de Imperatore praefato multa detestanda, quae faciebat contra legem christianam, quorum tenorem in scriptum redigens, per diversas orbis partes literis apostolicis publicare procuravit. Darin heißt es u. A. sogar: Veruntamen manifeste videbatur, quod magis approbaret (secundum quod perpendi poterat per gestus exteriores) legem Saracenorum, quam fidei nostrae, quia in multis ritus eorum imitatus est. Friedrich hatte schon in Sicilien mit Saracenen, bes. mit Gelehrten, verkehrt (1223 Befreiung der Saracenen aus Sicilien nach Luceria in Apulien, f. *Recherches sur les monuments et l'histoire des Normands et de la maison de Souabe dans l'Italie méridionale, publiées par le Duc de Luynes. Paris 1844. fol.*). Der Diener der Moschee des Omar in Jerusalem, welcher den Kaiser in derselben umherführte, urtheilte über ihn (*Reinaud extraits des historiens arabes relatifs aux guerres des croisades p. 431*): Ses discours montraient assez, qu'il ne croyait pas à la religion chrétienne; quand il en parlait, c'était pour s'en railler. Gemal-ed-din, der um 1260 als Gesandter bei Manfred war, sagt von Friedrich (*Abulfedae annal. Muslem. IV, 349*): erat Imperator vir inter Francorum Principes ingenii dotibus excellens, philosophiae et lo-

sach getabelt, als er, obgleich von Friedrichs sicilianischem Statthalter Rainold, Herzog v. Spoleto, gereizt, Apulien mit seinen Heeren überschwemmen ließ¹¹⁾. Von dem zurückge-

gices et medicinae amans, animo in Muslemos propensus, quod valde mirum in eo non est, cum in Sicilia, cujus incolae plurimi Muslemi sunt, adolevit.

- 11) Gregorius schrieb zwar f. Legaten in Frankreich (b. *Matth. Paris* p. 348 s.): Adhuc pro certo scias, quod licet dictus Imperator cum paucis militibus mare dicitur intrasse, contra patrimonium Ecclesiae magnum exercitum Christianorum et Saracenorum multitudinem destituit (wie grundlos dieser Vorwurf sei f. *Raumer* III, 445. 453). — Cum igitur ex officio — providere cogimur, ne minister Machometi in Christi ministros diutius valeat desaeuere, — Dilectioni tuae — mandamus, quatenus — haec solenniter praedicans Christi fidelibus, ut pro statu fidei et religionis observantia stent ex animo, tanquam prosequentes singuli proprium interesse etc. Doch urtheilt Conrad v. Sichtenau (l. c.): Papa captata occasione de absentia Imperatoris copiosum exercitum destinavit in Apuliam, et terras Imperatoris in servitio Christi demorantis, quod nefandissimum est dicere, abstulit, et sibi subegit, et cruciagnatos, ne transfretarent, omni studio prohibuit, tam in Apulia, quam in Lombardia. Quis talia facta recte considerans non deploret et detestetur, quae indicium videntur, et quoddam portentum, et prodigium ruentis Ecclesiae? Ein Rinnensänger, welcher den Kreuzzug mitgemacht hat, mißbilligt zwar den Verkehr des Kaisers mit dem Sultan, noch mehr aber das feindselige Benehmen der Geistlichen gegen den Kaiser, der doch in Palästina so viel gethan habe, f. *Bridankes Bescheidenheit* v. B. Grimm, Göttingen 1834 S. 154 ff. vgl. *Borrebe* S. XLIII. 3. B. S. 160:

got unt der keiser hant erlöst
ein grap, de ist aller kristen tröst.
sit er das beste hat getân,
so sol man in us banne lân.
desn wellent Rômaer lîhte niht:
swas an ir urloup guotes geschiht,

Lehrten Kaiser wurde indeß das päpstliche Heer (clavigeri) bald vertrieben; und da alle andere Versuche des Papstes, gegen Friedrich aufzuwiegeln, ohne hinreichenden Erfolg blieben ¹²⁾,

dem wellents deheiner staete jehen;

no ist das An ir dank geschehen.

©. 162: Der ban der hat krefte niht,
der durch vientschaft geschiht.

©. 151: Der bābest ist ein irdesch got,
und ist doch dicke der Rōmaer spot.
ze Rōme iat sbābstes ēre kranc:
in vremediu lant gāt sīn getwanc.
sīn hof vil dicke wūeste stāt,
so er niht vremeder tōren hāt.

- 12) Ueber seine Verbündeten, die Longobarden, führte er bald bittere Klage (*Rayn. ann.* 1229 no. 33): *Utinam nunquam ab ipsa aliquod auxilium sperasemus, quoniam satis alias honori Ecclesiae consulere poteramus, nisi quia nolentes eis subtrahere dexteram adjutricem supplicationibus et promissionibus acquiescimus eorumdem.* Sed dum causam eorum in alienis finibus utiliter ageremus, dum refrænaremus impetum inimici aspirantis ad ipsorum exterminium iuhianter, ecce Lombardi auxilium adeo distulerunt etc. Nun sollten andere Nationen helfen. England, dessen schwacher König Heinrich III., um gegen sein Volk geschützt zu sein, sich den päpstl. Legaten ganz hingab (Schloßser III, II, II, 269), mußte Geld schaffen. *Matth. Paris ann.* 1229 p. 361 ss.: *Dominus Papa exigebat decimas omnium rerum mobilium — ab universa laicis et clericis ad guerram suam sustinendam.* Die Laien weigerten sich: die Geistlichen zwang der Legat Stephanus sub poena interdicti et excommunicationis praecipiens, und sie mußten sogar de frugibus autumni futuri, qui adhuc in herba crescebant, den Zehnten geben. Der Legat hatte foeneratores nequissimos usuram sub nomine negotiationis palliantes gleich bei sich, qui egentibus et exactionibus vexatis obtulerunt pecuniam: et argente memorato Stephano sub poena gravissima coacti multi mutuo cepere, qui postea in laqueos eorum inciderunt, damna instaurabilia incurrentes.
- Ex eo autem tempore non desuerunt in terra Anglicana

und in Deutschland sogar im Sachsenspiegel schon auf Grundsätze stießen, welche die päpstliche Allgewalt verwarfen¹³⁾, so

quidam transmontani, qui se mercatores nominant, usurarii implissimi, qui nihil aliud quaerunt, nisi in laqueis suis, praecipue quos Romana curia angariat, illaqueare. — Dem Erzab. v. Lyon schreibt Gregorius sogar (*Raynaldus* 1229 no. 35): te in succursum Ecclesiae advocavimus confidenter, nptote qui praestito jramento ad defendendum Papatum et regalia b. Petri esse teneris adjutor — (s. unten §. 62. not. 1). Fraternitatem tuam rogamus, — in virtute obedientiae sub debito jramenti districte praecipiendo mandantes, ac in remissionem peccaminum — injungentes, quatenus sine morae dispendio cum congruo exortio bellatorum ad nos personaliter venire festines. Seine Bemühungen in Deutschland: *Godefrid. Mon. ad ann.* 1228: Papa — per omnes provincias publice mandat, Imperatorem excommunicatum denunciari, missis nunciis et maxime praedicatoribus ad id exequendum. Quorum unus dictus Otto Cardinalis — in Teutonium et Daciam mittitur, cujus intentio erat Imperatoris gravamen procurare, et super hoc consilium expetere Ottonis dicti Ducis de Lunniburg: sed idem Otto contra Imperatorem renuit aliquid attentare. Aus Eüttich sei er sogar vertrieben (vgl. darüber des Zeitgenossen *Aegidii gesta Pontiff. Leodiensium* c. 130. in *Chapeavilli gesta Pontiff. Leod. II*, 259): und die Aachener Episcopus Mutinensem de Prutia (über diesen B. v. Robena, Legaten in Preußen, s. Münters Magazin f. Kirchengesch. des Nordens 1, 185) post legationem suam redeuntem ceperant et captum detinuerant, magna quantitate auri ablata. Der Legat hatte den Auftrag *Alberici chron. p.* 535: ad submitendum et conciliandum Archiepiscoporum etc. animos domino Papae in depositionem Regis Alemanniae Henrici, filii Imperatoris — excommunicati, et ad electionem alterius, qui repertus fuisset idoneus, sed inter factum et dictum multa frequenter impedimenta occurrunt. Rämlich *Godefrid. Mon. ad ann.* 1230: Otto — apud Herbipolin concilium provinciale indicit, sed renitentibus laicis, et paucis Ecclesiarum Praelatis venientibus iratus recessit.

13) Sachsenspiegel gesammelt v. Eiko v. Rephorne, Schöffe in Salpe bei Magdeburg um 1216 (herausgeg. v. G. B. Gärtner

mußte er sich freuen, alle Zwistigkeiten durch den ehrenvollen Frieden von St. Germano (28. Aug. 1230) beigelegt zu sehen ¹⁴⁾.

Die neue Freundschaft bestand zwar mancherlei Erörterungen über das fortwährend oft zusammenstoßende beiderseitige Interesse, und wurde selbst durch das neue von Petrus de Vineis zusammengestellte sicilianische Gesetzbuch ¹⁵⁾ (1231) nur

Leipz. 1732 fol. v. Dr. G. G. Homeyer, Berlin 1827. 8.) Buch 1. Art. 3. am Ende: Jo doch en mach dey Pawes neyn recht setten, dar he unse lantrecht off leenrecht mede ergere off krenke. Buch 3. Art. 54. (al. 48): Alse men den Koninck kuset, so sal hei deme rike hulde doen, nnd sweren, dat hey recht sterken und unrecht krenken wille, nnd dat rike vorstaen an syme rechte, so hei best kunne und moge. Darna en sal hei neyne eede mer sweren, id en sy dat one dey Pawes schuldige, dor dat hey an deme rechten geloven twivele (cf. §. 54. not. 12. 15. 18.). — dengenem dei in des Paweses banne is mit rechte, denen moet men nicht to Koenigen keisen. Art. 57. (al. 50.): Den Keyseren mach dey Pawes noch neymant bannen na der tiit, dat hey gewyet is, dann vinne drei sake willen. off hey an deme geloven twyvelt, syn echte wiiff verleet, eder godes hus vorsturet. Art. 63. (al. 56.): Bann schadet der seile, und nemet doch neymande syn liiff, und krenket neymande to lantrechte, dar en volge des Koninges achte na. Die päpstl. Bulle, welche 14 Artikel des Sachsenspiegels, und unter ihnen auch die vorstehenden, verdammt, wird von *Mansi XXIII*, 157 ss. Gregorius IX. beigelegt, ist aber von Gregorius XI. v. J. 1374 (s. *Raynald. ad h. a. no. 12*), obgleich Gruppen ihre Richtigkeit überhaupt bezweifelt (*Spangenberg's Beitr. zu d. deutschen Rechten des Mittelalters*. Halle 1822. 4. S. 94 ff.).

14) *Rayn. ann.* 1230 no. 3 ss. *Raumer III*, 468.

15) Beste Ausg. *Constitutiones Regum regni Siciliae utriusque. Neapoli* 1786 fol. Abriß dieser Gesetzgebung v. *Raumer III*, 468. *Parte Regergesetze lib. I. tit. 1–3. Ueber tit. 17: Judaeos et Saracenos non propterea, quod Judaei vel Saraceni sunt, aritari volumus innocentes. Tit. 42: Verbrechen der Kleriker gebö-*

vorübergehend gestört¹⁶⁾; aber sie scheiterte endlich an den lombardischen Angelegenheiten¹⁷⁾; denn während der Kaiser hier die alten Rechte seiner Krone wiederherzustellen unablässig bemüht war, fürchtete der Papst nichts mehr, als von gehorsamen Unterthanen eines Fürsten rings umgeben zu sein. Nachdem die schiedsrichterlichen Handlungen des Papstes, so ungünstig sie auch für den Kaiser waren, dennoch bei den Lombarden

ren vor kirchl. Gerichte, *excepto si de proditiōe aliquis fuerit appellatus, vel alio magno hujusmodi maleficio, quod spectat ad maiestatem nostram: quod si acciderit, volumus et precipimus, ut de hoc — in nostra curia iudicetur. Tit. 46: firmiter inhibemus Praelatis Ecclesiarum, Comitibus etc., ne iussuarius officium in terris suis exercere audeant, vel gerendum alicui demandare. Tit. 66: Si quis clericus de hereditate vel aliquo tenimento, quod non ab Ecclesia — teneat, appellatus fuerit; volumus, ut de hoc in curia illius, in cujus terra possessionem vel tenimentum habuerit, respondeat, et quod iustum fuerit, faciat.*

16) Gregorius schrieb dem Kaiser zwar darüber (*Rayn. ann. 1231 no. 9*): *Intelleximus siquidem, quod vel proprio motu, vel seductis inconsultis consillis perversorum novas edere constitutiones intendis, ex quibus necessario sequitur, ut dicaris Ecclesiae persecutor, et obrutor publicae libertatis etc.;* indem da Friedrich stark antwortete, und gerade damals die Römer ihn bedrängten, so folgte bald ein begütigendes Schreiben (*id. no. 10*): *Intelleximus, quod ex literis, quas nuper imperiali celsitudini destinavimus, motus utcunque fuisti, quia plus amaritudinis quam dulcedinis sapere videbantur. — Sed nec filio fuit aegre ferendum, quia pater filium, quem diligit, corripit. — Rogamus — quatenus omni omnino suspicione deposita, quod id processerit nisi de merae spiritus caritatis, de nobis in veritate confidens etc.*

17) Gregor zeigte den Lombarden den Frieden v. St. Germano schon mit der Versicherung an, daß sie unter demselben nicht leiden sollten (*dd. 10. Oct. 1230, in Höfster's Kaiser Friedrich II., München 1844, S. 329*), *cum nec leviter possetis offendi, quia graviter nos reputaremus offensos.*

keinen Erfolg gehabt hatten¹⁸⁾: begann endlich Friedrich (1236) den Krieg¹⁹⁾, und jetzt wurde Gregorius sein Feind. An Klagen konnte es diesem, sobald er sie suchte, bei den damaligen Ansprüchen des Papstthums nicht fehlen; besonders als Friedrichs Sohn Enzio ohne Rücksicht auf den Papst durch Heirath König von Sardinien geworden war (1238)²⁰⁾: endlich

18) Raumer III, 642 ff. 728 ff.

19) Gregorius hätte den Kaiser dafür lieber nach Palästina geschickt; indeß dieser antwortete ihm (b. *Matth. Paris ann.* 1236 p. 433): *Italia haereditas mea est, et hoc notum est toti orbi. Ambulare ad aliena et propria relinquere, ambitiosum esset et enorme: praesertim cum Italicorum, praecipue Mediolanensium, me injuriis lacessivit insolentia; in nullo mihi debitam exhibens reverentiam. Praeterea Christianus sum, et qualiscunque servus indignus Christi, accinctus ad Crucis inimicos debellandos. Cum igitur tot haereses non tantum pullulent, imo silvescant in Italia, et jam zizania segetes incipiant suffocare per civitates Italicas, praecipue Mediolanensium: transire ad Saracenos hostiliter expugnandos, et illos incorrectos pertransire, esset vulnus infixo ferro fomentis superficialibus delinire, et cicatricem deformem, non medelam procurare. Item solus sum et homo sum, nec ad tantum laborem sufficio, ut inimicos Crucis sine magno comitatu adeam debellatrus, incredulos, qui tot sunt, et tam fortes, expugnando. Iterum cum sine thesauris magnis ad tam arduum negotium consurgere per me non sufficiam, opes ejusdem terrae in opem et ultionem Crucifixi convertere destinavi. Abundat equidem Italia armis, equis, et opibus: hoc terra novit universa. Auf die, allerdings allbekannte, Verbreitung der Ketzereien unter den Lombarden legt Friedrich überall ein großes Gewicht, um die gegen die Abtügenfer angenommenen Grundsätze auch hier geltend zu machen.*

20) Als der Papst ihn an seinen Eid (oben not. 2) erinnerte, so antwortete er *Matth. Par. p.* 484: *Ipsam insulam ad Imperium spectare ab antiquo, et per occupationes et alia ardua negotia imperialia Imperatores eam amisisse, et ipsum ideo eam ad corpus Imperii revocasse. Ego vero juravi, ait, ut jam novit*

schloß Gregor mit den Lombarden ein offenes Bündniß, und sprach über Friedrich Bann und Absetzung aus (20. und 24. März 1239)²¹⁾.

Jetzt begann ein Kampf auf Leben und Tod. Zunächst suchten beide Theile in heftigen Schriften und Gegenschriften die öffentliche Meinung für sich zu gewinnen: und hier war es, wo der Papst, von dem Kaiser Reherbeschützer gescholten²²⁾,

mundus, dispersa Imperii revocare: quod non segniter adimplere procurabo. cf. J. T. Koeler *Entius s. Henricus Rex Sardiniae diss. hist. Goett. 1757. 4.* König Enzo von G. v. Würch, Stuttgart 1841. Raumer IV, 13.

21) Jetzt wollte nämlich der Kaiser, der seit der Schlacht b. Cortes nuova (Nov. 1237) die entschiedene Oberhand hatte, von neuen päpstl. Vermittelungen nichts mehr hören. Die Bannurkunde b. *Matth. Paris* p. 486 u. *Rayn. 1239 no. 2 ss.* Unter den Gründen der Excommunication sind die merkwürdigsten: I. quod contra Romanam Ecclesiam seditionem iniit in Urbe, III. quod non permittit quasdam cathedrales et quasdam alias vacantes Ecclesias in Regno ordinari, IV. quod in Regno clerici capiuntur et incarcerantur, proscribuntur et occiduntur, VII. quod nepotem Regis Tunicii venientem ad Ecclesiam Romanam pro suscipiendo baptismatis sacramento detinet nec venire permisit, IX. quod terras Ecclesiae sc. Ferrariam etc. et terram Sardiniae occupavit contra iuramentum, quo super hoc Ecclesiae tenetur, temere veniendo, XVI. quod per ipsum impeditur negotium terrae sanctae, et reparatio Imperii Romaniae. Friedrich ließ durch die Legaten, welche ihm den Bann ankündigten, dem Papste eine Beantwortung jener Klagen zukommen, die meistens schlagend genug ist, b. *Matth. Paris* p. 492 ss.

22) Friedrich erließ sogleich Schreiben an die Cardinäle (*Matth. Paris* p. 491. *Petri de Vineis epistoll. I, 6*), an die Römer (*Matth. Par. p. 490. Petr. de Vin. I, 7*), an alle Fürsten (*Matth. Par. p. 500. Petr. de Vin. I, 21*) u. s. w. Das Letzte entwickelt die Verhältnisse am ausführlichsten. U. a. Indignum praeterea se tanti coërcitione Principis, et generaliter qualibet pontificalis auctoritate iudicii reddidit, dum Mediolanensem civitatem, quae pro maxima parte — inhabitatur haereti-

diesem den Vorwurf völligen Unglaubens zurückgab²³⁾, ein

cis, contra nos et Imperium manifesto favore tuetur. — Quantumcunque conscientiae nostrae librum sollicitè revolvamus, nullam in nobis occasionem invenimus ad causam, propter quam iste inimicus homo contra nos debuisset tam acriter commoveri. Nisi quod cum ipso contrahere de nepte sua desponsanda Henrico naturali filio nostro, nunc Regi Turris et Gallurae nostra magnificentia credidit iudicans et reputavit indignum. — Ad domos vestras cum aqua concurrite, dum ignis accenditur in vicinis: Causam motus pontificalis attendite, quod in favorem rebellium nostrorum procuratur. Quae causa licet ad praesens expressa non fuerit, proculdubio tamen subest. Similia vobis in vestris imminere pericula timeatis. Facilis enim et Regum et aliorum Principum omnium humiliatio creditur, si Caesaris Romanorum potentia coneratur, cujus clypeus prima jacula sustinet adversantium. Haec est namque causa pro vero, videlicet de Lombardis, quae cor Papae pungebat et urebat intrinsecus: licet ipsam foris educere propter nostrum et audientium scandalum non auderet: pro qua nobis per specialem suum unclum fide dignum (cujus ad hoc testimonium invocamus) oretenus expresse promisit, quod si negotium Longobardorum in ejus arbitrio poneremus, nedum quod in aliquo magnificentiam nostram offenderet, verum etiam totius orbis decimas, terrae sanctae necessitatibus consecratas, nostris utilitatibus applicabat.

- 23) Gregorii ep. ad omnes Principes et Praelatos terrae (b. *Math. Paris* p. 506. *Mansi* XXIII, 79): Ascendit de mari bestia, blasphemiae plena nominibus, quae pedibus ursi, et leonis ore desaeviens ac membris formata caeteris sicut pardus, os suum in blasphemias divini nominis aperit, tabernaculum ejus et sanctos, qui in caelis habitant, similibus impetere jaculis non omittit (*Apoc.* 13, 1–6). — Igitur admirari desinite omnes, ad quos ab hac bestia contra nos edita pervenerunt obloquia blasphemiae. Nun eine lange Auseinandersetzung der Verhältnisse, und am Schluß: iste Rex pestilentiae a tribus Baratoribus, ut ejus verbis utamur, scilicet Christo Jesu, Moyse et Machometo, totum mundum fuisse deceptum: et duobus eorum in gloria mortuis, ipsum Jesum in lignum suspheu-

Borwurf, der, zwar von Unbefangenen sogleich richtig gewürdigt, doch in diesem Runde großes Gewicht erhielt²⁴⁾. In-

sum manifeste proponens: insuper dilucida voce affirmare, vel potius mentiri praesumpsit, quod omnes fatui sunt, qui credunt, nasci de virgine Deum, qui creavit natram et omnia, potuisse. Hanc haeresim illo errore confirmans, quod nullus nasci potuit, cujus conceptum viri et mulieris conjunctio non praecessit: et homo debet nihil aliud credere, nisi quod potest vi et ratione naturae probare. Schon der leidenschaftliche Ton beweiset, wie sehr er sich durch jene Erklärungen Friedrichs getroffen fühlte. Freilich blieb ihm dieser jetzt nichts schuldig. In seiner Antwort (*Petr. de Vin. I, 31*) erklärt er ihn für die bellua, wovon *Apoc. 6, 4*. — ipse est Draco magnus, qui seduxit universum orbem, Antichristus est, cujus nos dixit esse praecambulum: et alter Balaam conductus pretio, ut malediceret nobis, princeps per principes tenebrarum, qui abusi sunt prophetiis. Hic est angelus prosiliens de abyssu, habens phyalas plenas amaritudine, ut mari et terrae noceat. Inseruit enim falsus Christi vicarius fabulis suis, nos christianae fidei religionem recte non colere, ac dixisse tribus baratoribus mundum esse deceptum: quod absit de nostris labiis processisse, cum manifeste confiteamur unicum Dei Filium etc. Nun orthodoxe Erklärungen über f. Meinung von Christus, Muhamet und Moses. Sed si rectitudo sensus apostolici non fuisset intrinsecus impedita, nec praeposuisset impetum rationi, qui dominatur in ipso, talia non scripsisset.

- 24) *Matth. Paris p. 512*. Von den Wirkungen des päpstl. Schreibens: Nisi Romana avaritia devotionem populorum a domino Papa, plusquam expediret et deceret, avertisset: totus mundus hac epistola exasperatus in Imperatorem, quasi in manifestum hostem Ecclesiae et Christi inimicum, graviter et unanimiter insurrexisset. Sed pro dolor! multi filii a patre suo Papa avulsi sunt, et Imperatori adhaerentes asserebant, quod odium inexorabile, inter eos jam induratum, praedicta jurgia et invectioes excogitatas excitabat. — Addiditque populus: Quid sibi vult istud? Retroactis temporibus imposuit Papa Imperatori, quod ipse Machometo legique Saracenicae plus consensit, quam Christo vel legi christianae: nunc autem in

des wurden Gregors Versuche, Friedrich einen Gegenkaiser

sua invectiva epistola imponit eidem, quod tam Machometum, quam Jesum vel Moysem, quod horribile est recitare, vocat Baratazem. In epistolis suis humiliter de Deo scribit Imperator et catholice, nisi tantum quod hac ultima papali personae derogat, non officio: nec publice praedicat, nec procaciter sustinet quicquam haereticum, ut novimus adhuc, vel profanum: non usurarios nobis misit, vel raptores reddituum. Et sic ortum est jam schisma in populis formidandum. Um jene Anschuldigung gegen Friedrich zu würdigen, beachte man: 1) daß zwischen dem ersten und zweiten Banne nichts davon laut wird, während Friedrich den Papst mit der Unterdrückung der Ketzereien in England ängstigt, und daß selbst in der zweiten Bannbulle (not. 21), wo alles zusammengefaßt ist, dergleichen nichts vorkommt. Gleich darauf aber muß das Gerücht dem Papste zu Ohren gekommen sein: also zu einer Zeit, wo die Leichtgläubigkeit und Leidenschaftlichkeit des fast hundertjährigen Mannes ohne Zweifel Ohrenbläser genug aufmunterte; 2) daß Innocentius IV. in Lyon 1245 diese Anklage nicht zu wiederholen wagt (s. unten §. 56. not. 4). 3) Schon im J. 1201 soll Simon de Tournay, Prof. d. Theol. in Paris, gesagt haben: tres sunt, qui mundum sectis suis et dogmatibus subjugarunt, Moyses, Jesus et Mahometus. Moyses primo judaicum populum insatuavit, Jesus Christus a suo nomine Christianos, gentilem populum Mahometus. s. *Thomas Cantimpranus* (Dominicaner † 1263) *bonum universale de apibus lib. II. c. 48. no. 5.* Und ein geistreicher Mann, wie Friedrich es doch gewiß war, sollte nachher sich diese fremde Frivolität angeeignet haben? 4) Friedrich mag allerdings über manche Dogmen freier gedacht haben, als seine Zeitgenossen (s. bes. das Urtheil der Kraber oben not. 10): doch dürften die Knechtböden von seinem Unglauben b. *Albericus* p. 568 u. s. w. (vgl. *Raumer* IV, 36) und schändlichen Sitten (ebend. IV, 234) nicht unbedingten Glauben verdienen: und ich möchte deshalb nicht mit *Schlosser* III, II, I, 147. 407. 425. demselben allen religiösen und moralischen Glauben abprechen. Vgl. *Raumer* III, 569. IV, 39. — Die Schrift *de tribus impostoribus* hat zwar ihren Titel aus jener Erzählung entlehnt, gehört aber erst dem 16. Jahrh. an, s. *De impostura religionum breve compendium, s. lib. de tribus im-*

entgegenzustellen, nicht nur in Deutschland²⁵⁾ kräftig zurückge-

storibus, mit Einleit. herausgeg. v. F. B. Genthe, Leipzig 1833.

Der Zweifel am Glauben, Kritik der Schriften *de tribus impostoribus*, v. D. K. Rosenkranz, Halle u. Leipz. 1830.

- 25) *Albertus Stadensis ad ann. 1240 p. 213*: Papa Archiepiscopos et Episcopos ad denunciationem Imperatoris sollicitavit, sed modicum profecit, nisi in Francia et Dacia. Archiepiscopi et Episcopi Teutonici Papae rescripserunt, supplicantes ei, ut pro scandalo Ecclesiae evitando, de pace inter se et Imperium cogitaret. p. 215: Papa Gregorius insolentias Imperatoris contra Ecclesiam metnens Principes super electione alterius sollicitavit, sed nihil profecit, quia quidam Principum ei rescripserunt, non esse sui juris, Imperatorem substituere, sed tantum electum a Principibus coronare. Solche Schreiben von Bischöfen und Fürsten an den Papst s. b. *Pertz IV*, 334. u. a. schreibt Hermann, Landgraf v. Thüringen: leve non est, tantum Romanorum Principem — injuriose vexari, dum juris parere desiderat aequitati: certe, pater, fides devotorum Imperii, ut cessent praemissa, se potenter opponeret et patenter; nec credatis aliud assentatori alicui contrarium suggerenti. Mehrere Bischöfe und Fürsten (*Hahnii collect. monument. I*, 234): Imperii justitiam, propter quam persecutionem se pati queritur, producit in medium dominus Imperator, ad suae causae munimen, praeter expressae probationis indicia, vulgaris famae praesidium et testimonium generalis opinionis adducens, quod in favorem Mediolanensium et suorum sequacium processeritis taliter contra eum. *Matth. Paris ad ann. 1239 p. 516*: tantum promeruit Romanae Ecclesiae improbitas omnibus execranda, quod a nullis vel a paucis meruit papalis auctoritas exaudiri. Aus den ungedruckten, jetzt auf der Königl. Bibliothek in München befindlichen Akten des päpstl. Legaten Albert v. Beham, Archidiaf. v. Passau, sind entnommen *Aventini excerpta ex Alberti Bohemi actis et commentariis in Oesefii rerum Boicarum scriptt. I*, 785. u. *Aventini annales Bojorum lib. VII. c. 4 ss.* Für das päpstliche Interesse sind sie benutzt in Höfler's Kaiser Friedrich II., München 1844. Ueber die männl. Festigkeit der bairischen Bischöfe den Umtrieben jenes turbator totius Bojorinae gegenüber s. *Aventini ann. l. c. (ed. Gundlingii*

p. 643): Caeci fremere, indignari, stomachari coeperunt: hominis (Alberti) temeritatem, cujus vitam ac mores probe noscent, detestabantur. Omnia tumultu in Germania complentur: indignissimum facinus praeter fas atque aequum clamitant Romanum inceptare Episcopum. Conradus Fruxineus Episcopus (v. Greifingen) ad Imperatorem provocat, nullum jns Romano flammis absque consensu pontificum Germaniae esse in Germania propalam docet: suos, inquit, Romani sacerdos pascat Italos, nos a Deo constituti canes a nostris ovibus lupos ovina pelle tectos arcebimus. Am kräftigsten redete Eberhard Erzb. v. Salzburg 1241 auf einer Versammlung der bairischen Bischöfe in Regensburg (l. c. cap. 5. p. 650 s.). U. a. Sub Pontificis Max. titulo, pastoris pelle, lupum saevissimum, nisi caeci sumus, sentimus. Romani flammes arma in omnes habent Christianos: audendo, fallendo, et bella ex bellis serendo magni facti, oves trucidant, occidunt: pacem, concordiam terris depellunt: intestina bella, domesticas seditiones ab inferis eliciunt: in dies magis atque magis omnium vires debilitant, ut omnium capitibus insultent, omnes devorent, universos in servitutem redigant. — Christus inimicos odio habere vetat. — Hildebrandus ante annos centum atque septuaginta primus, specie religionis, Antichristi imperii fundamenta jecit. Hoc bellum nefandum primus auspicatus est, quod per successores hucusque continuatur. — Credite experto, non cessabunt, donec Imperatore in ordinem redacto, Romani Imperii honore soluto, pastoribus veris, qui pascant, oppressis, canibus, qui latrare queant, sublatis, per hunc morem omnia extinguant aut occidant. Ideo omnia turbare atque permiscere volunt. — Qui servus servorum est, dominus dominorum, periure ac si Deus foret, esse cupit. — Ingenua loquitur, quasi vero Deus esset. Nova consilia sub pectore volutat, ut proprium sibi constituat Imperium: leges commutat, suas sancit, contaminat, diripit, spoliatur, fraudat, occidit, perditus homo ille, quem Antichristum vocare solent, in cujus fronte contumeliae nomen scriptum est: *Deus sum, errare non possum*, in templo Dei sedet, longe lateque dominatur. Der Schluß: Date operam, Patres consulti, ut a Germania, gente christianissima, caedes, discordiae mala, in-

Gieseler's Kirchengesch. 2e Ed. 2te Abthl. 4te Aufl.

wiesen, sondern auch in Frankreich²⁶⁾: in England verbreitete

cendia, crudelia facinora in cives, in patriam patrata, pellantur, pax civilibus armis exacta, concordiae bonis revocetur. Quod tum fiet, si Imperatori Friderico secundo, Caesari augusto, principum christianissimo, a Deo constituto obtemperabimus, et pestem illam atque serpentem (näm. Albert) e Bojaria eliminaverimus. Herzog Otto v. Baiern schreibt im Anfange Aprils 1241 (*Alberti de Bohemia acta* in Höfler's Friedrich II. S. 131): proximo autumno major pars Episcoporum, laicorum Principum Lombardiam intrabunt in auxilium Friderici. Nos, qui pauci sumus, cogemur desperare. Vgl. auch den Zeitsgenossen Bruder Bernher, Minnesinger, gesammelt v. F. H. v. d. Hagen (3 Bd. Leipzig 1838. 4.) II, 227:

Gregorie, Babest, geistlicher Vater, wache und brich abe
dinem slaf, —

Lamparten gluet in Kezzerheit: warümbe leschestu das
niht? —

Si schenken dir von Golde ein trank, das dich in sünden
den lat.

Dem Keiser hilf sin recht behaben,

Das hoehet dich und alle geistlich orden. —

Las zwischen dir und im nicht hasses horden:

So wirt der vride und der gelonbe stark, unt nimt niht abe;

So süln wir prüfen eine vart vür sünde hin ze Gotes grabe.

- 26) *Matth. Paris ann.* 1239 p. 517. Durch ein Schreiben an den König und die Barone von Frankreich bietet der Papst dem Grafen Robert, Bruder des Königs, die Kaiserkrone an. Jene antwortet: Quo spiritu vel ausu temerario Papa tantum Principem, quo non est major, imo nec par inter Christianos, non convictum vel confessum de objectis sibi criminibus, exhaeredavit, et ab apice imperiali praecipitavit? Qui si meritis suis exigentibus deponendus esset, non nisi per generale Concilium cassandus judicaretur. De transgressionibus suis non est hostibus suis fides adhibenda, quorum Papa dignoscitur esse capitalis. Nobis adhuc insons, imo bonus fuit vicinus: nec quid sinistri vidimus de eo in fidelitate saeculari, vel fide catholica. Scimus autem, quod domino nostro Jesu Christo fideliter militavit, marinis et bellicis se periculis confidenter

die Plünderung der Kirchen die bitterste Stimmung gegen Rom²⁷⁾: und als jetzt (seit 1240) der verheerende Strom der

opponens. *Tantum religionis in Papa non invenimus: immo, qui eum debni promovisse, et Deo militantem protexisse, eum conatus est absentem confundere et nequiter supplantare.* — Sed ne in vacuum papale mandatum videamur suscepisse, licet magis constet hoc ob odium Imperatoris, quam nostri dilectionem ab Ecclesia Romana derivasse; mittemus nuncios prudentes ex nobis ad Imperatorem, qui quomodo de fide catholica sentiat diligenter inquirant, nos super hoc certificatos. Es erscheinen wirklich franz. Gesandte beim Kaiser, denen dieser seine Rechtgläubigkeit bezeugt: »Non placeat domino meo »Jesu Christo, ut nunquam recedam a fide magnificorum patrum, et antecessorum, sequens vestigia perditorum. Judicet autem Dominus inter me et ipsum, qui me ita per orbem »tam nequiter diffamavit.« Et tendens manus in caelum, lacrymis obortis, singultando exclamavit: »Deus ultionum dominus reddat ei retributionem etc.« Die Gesandten gingen mit der Ueberzeugung von Friedrichs Unschuld hinweg.

- 27) Vgl. oben not. 12. *Matth. Paris ad ann. 1234 p. 400*: Ut efficacius (Papae nuncii) thesanros omnium emungerent, et pecuniam quasi ad succursum terrae sanctae undique colligerent, — scripsit dominus Papa omnibus Christi fidelibus in haec verba elegantissima, quae corda hominum lapidea viderentur penetrare, nisi facta humilitati ac justitiae luce clarius adversantia sequerentur. Nun die päpstl. Kreuzballe. Dann p. 402: Haec cum per Christianorum climata, praecipue per Angliam, Christi fidelibus innotescerent, et praedicatio per Praelatos, maxime vero per fratres Praedicatores et Minores fieret, quibus data fuit potestas cruce signandi, et votum data pecunia relaxandi, sese multi — cruce signaverunt. Sed — parvo tempore succedente facta est tanta commutatio, tam multiformis pecuniae exactio; nec sciri poterat, in quam abyssum tanta pecunia — est demersa; quod fidelium negotium crucis tepuit, imo potius charitas refriguit generalis. Noch mehr seit 1240. *Idem ad ann. 1240 p. 525*: Zuerst machte der Legat bekannt, er habe Vollmacht a voto crucis zu absolviren, und zwar ut tales non solum absolvere, verum etiam ad redi-

Mongolen sich an die deutschen Gränzen wälzte, da zürnte

menda vota sua compellere debeamus. Darauf incepterunt ipsi Praedicatores fratres et Minores et alii viri literati, praecipue Theologi, cruce signatos absolvere a voto suo: accepta tamen pecunia, quanta sufficere videbatur unicuique ad viaticum ultramarinum. Et factum est in populo scandalum cum schismate. Absurdum enim videbatur etiam simplicibus, quam diversis mscipulis simplicem Dei populum substantia sua moliebatur Romana curia privare, nihil petens nisi aurum et argentum. Dann verlangte der Legat von der Geistlichkeit (p. 526) quintam partem bonorum suorum, quibus suffultus (Papa) injurias tam validi inimici valeret propulsare. Nach langem Sträuben gab zuerst der Erzb. v. Canterbury nach (p. 527), quod videntes alii Praelati Angliae, in similem ruinam sunt prolapsi. Aber noch nicht genug p. 533: Misit enim Papa, pater noster sanctus, quendam exactorem in Angliam, Petrum Rubicum, qui excogitata mscipulatione infinitam pecuniam a miseris Anglicis edoctus erat emungere. Intravit enim religiosorum capitula, cogens et seducens eos ad pecuniam promittendam, et promissam persolvendam, exemplo aliorum Praelatorum, quos mentitus asserebat gratanter persolvisse. Dixit enim: ille Episcopus et ille, ille Abbas et ille, jam libens satisfecit: quidnam vos ignavi tam moramini, ut grates cum muneribus amittatis? Fecit etiam praedictus impostor jurare, ut hoc genus pecuniam extorquendi nulli hominum infra dimidium annum facerent manifestum: quasi eliciens hoc ex singulorum primitiva professione, cum tantum de honestis sit consilium papale celandum (s. unten §. 62. not. 1). Die Bettrogenen beklagten sich beim Könige: aber dieser gab sie dem Legaten preis (p. 534): Ecce domine mi Legate, isti miseri seductores, pendentes secreta papalia, obloquuntur, voluntati vestrae non adquiescentes: facite de ipsis, quod vobis placet. Jetzt will der Legat selbst auch die Bischöfe zu gleichem bewegen: anfangs suchen sie höflich abzulehnen, endlich fallen derbe Reden (p. 535): sicut Ecclesia Romana suum habet proprium patrimonium, — similiter et aliae Ecclesiae suum —, quod in nullo est censuale vel tributarium Ecclesiae Romanae. Es heiße zwar: *Quodcunque ligaveris etc.* aber nicht *quodcunque exegeris super ter-*

man noch allgemeiner dem leidenschaftlichen Papste, der den Kaiser in Italien festhielt ²⁸⁾.

Nachdem Friedrich den ganzen Kirchenstaat bis auf Rom erobert hatte (1240), beschloß Gregorius durch eine allgemeine Kirchenversammlung seine Sache zu der der ganzen Kirche zu machen ²⁹⁾: indeß Friedrich ließ die auf einer genuesischen Flotte nach Rom eilenden Prälaten aufheben, und Gregor starb in seiner Bedrängniß, ehe er Rache hatte nehmen können (+ 21. Aug. 1241).

§. 56.

Gölestinus IV. (v. 23. Sept. — 8. Okt. 1241). Innocentius IV. (v. 24. Jun. 1243 — 7. Dec. 1254).

Quellen: An *Richardus de S. Germano* (f. vor §. 54.) schließen sich bef. *Nicolaus de Jamsilla* b. 1258, von einem Anonymus fortgesetzt bis 1265 (in *Muratori rer. Ital. scriptt. T. VIII. p. 489 ss.*) und *Sabae Malaspinæ rerum Sicularum libb. VI. v. 1250—1276* (*ibid. p. 781 ss.*) Raumer's Gesch. der Hohenst. Bd. 4. S. 106 ff.

Auf den durch Gölestinus IV. schnellen Tod bald wieder erledigten Stuhl wurde nach langem Zaudern der Cardinäle ¹⁾

ram, erit exactum et in caelis u. s. w. Indeß die römische List siegte endlich doch durch ihren Grundsatz *divide et impera*.

28) Raumer VI, 77 ff. Besonders als die Bettelmönche damals gegen Friedrich sogar das Kreuz predigten. *Waddingii annales minorum edit. II. Tom. III. p. 42.*

29) Vgl. oben not. 26. Zu dem folgenden Raumer IV, 94 ff.

1) Ueber dieseögerung und den allgemeinen Unwillen darüber f. Raumer IV, 114 ff. Wertw. *Matth. Paris ann. 1243 p. 602*: *Per idem tempus miserunt Franci solennes nuncios ad curiam Romanam, significantes persuadendo praecise et efficaciter, ut ipsi Cardinales rite eligentes, universali Ecclesiae solatium pastorale maturius providerent: vel ipsi Franci propter negligentiam eorum de sibi eligendo et providendo summo Pontifice citra montes, cui obedire tenerentur, quantocius con-*

endlich Innocentius IV. gewählt. Zwar ging dieser auf Friedensverhandlungen mit Friedrich ein, welche auch anfangs den gewünschten Erfolg versprachen ²⁾; aber plötzlich entfloß der Papst mit Hülfe der Genueser nach Lyon (1244) ³⁾ und versammelte dort alsbald eine allgemeine Kirchenversammlung (Jun. 1245), um mit dieser vereint von neuem Bann und Absetzung über Friedrich auszusprechen ⁴⁾. Bei diesem Ur-

trectarent. Et hoc audacter significabant, confisi de antiquo privilegio suo per s. Clementem b. Dionysio concesso et obtento, qui concessit apostolatnm eidem Dionysio super gentem occidentalem.

- 2) Ein den Kaiser sehr demüthigender Vertrag war von den Unterhändlern schon vollzogen (b. *Matth. Paris* p. 629: u. a. subsidium pro isto excessu faciet in militibus vel pecunia, cuicumque dominus Papa christianitatis, quantumcunque et quale viderit expedire etc.), nur war freilich über die schwierige Angelegenheit der Longobarden nichts darin bestimmt: und der Papst ließ Friedrichen sagen: si latenti morbo, videlicet de negotio Lombardorum, medicina non esset opposita, pax omnino procedere non valebat. (*Ex cod. Vatic.* bei Raumer IV, 135). Der Kaiser brach den Vertrag nicht, sondern er erklärte bloß *Matth. Par.* p. 636: quod nihil faceret de conventis, nisi literis absolutionis prius habitis. So konnte Friedrich also gegen die Garbinäle, die er nach der Flucht des Papstes zu einer neuen Vermittelung aufforderte (s. Schreiben in *Martene coll. ampliss.* II, 1137), mit Recht klagen, daß der Papst spreto moderamine pacis, quam offerebamus ex animo, imperceptibiliter ad partes profectus sit ultramontanas, utinam non in scandalum generale!
- 3) Bergens suchte er Aufnahme in Aragonien, Frankreich und England zu erhalten *Matth. Paris* p. 655. Der Jörn darüber entlodte ihm die charakteristischen Worte *ibid.* p. 660: Expedit, ut componamus cum Principe vestro, ut hos Regulos conteramus recalitrantes: contrito enim vel pacificato dracone, cito serpentuli conculcabuntur.
- 4) Bei den Römern *Conc. oecum. XIII.*, von den Franzosen nicht anerkannt. Die Akten b. *Matth. Paris* p. 662 ss. mit einigen

Zugaben b. *Mansi XXIII*, 605. Die fünf vom Papste angegebenen Zwecke (*Matth. Paris p. 664*): de inhumanis et feraliter Christianitatem vastantibus Tartaris, pro schismate Romaniae i. e. Graecae Ecclesiae, pro serpigine novarum haeresium, de terra sancta, und de Principe i. e. Imperatore. Indes alles trat gegen den letzten Punkt in den Hintergrund. Thaddäus de Sueffa (*Albert. Stadens. ann. 1245 fol. 217*: Imperator pro se nuncios misit, inter quos erat quidam Thaddaeus, doctor legum, qui pro eo elegantissime allegavit, ut plurimorum sibi audientiam conquireret et favorem) trat auf und gelobte in Friedrichs Namen (*Matth. Paris p. 663*), ad unitatem Romanae Ecclesiae totum Romaniae i. e. Graeciae imperium revocare: et quod sese Tartaris, et Chorosminis, et Saracenis, et aliis Ecclesiae hostibus et contemtoribus, Christo fideliter militando, potenter opponeret: et quod statum terrae discrimini magno et manifesto periculo jam patentem, suis sumptibus propriis personaliter pro posse suo reformaret: et ablata Romanae Ecclesiae restituendo de injuriis satisfacere. Der Papst verworf alles, Friedrichs Wortbrüchigkeit vorschühend. Unangenehm wurden die Verhandlungen unterbrochen durch eine nachdrückliche Beschwerde schrift des engl. Klerus über die päpstl. Bedrückungen (*ib. p. 666 ss.*), aber dominus Papa non respondit, quia, ut asseruit, tam arduum negotium morosa indiguit deliberatione. Er sprach vielmehr sogleich den Bann gegen Friedrich aus (*p. 668 ss.* die Bulle vollständig von Scharbius herausgegeben in *Petri de Vineis epistol. ed. 2. I, 51*). — Ut ad praesens de caeteris ejus sceleribus taceamus, quatuor gravissima, quae nulla possunt celari tergiversatione, commisit. *Dejeravit enim multoties, pacem quondam inter Ecclesiam et Imperium reformatam temere violando. Perpetravit sacrilegium, capi faciendo Cardinales etc. venientes ad Concilium.* — De *haeresi* quoque non dubiis et levibus, sed difficilibus et evidentibus argumentis suspectus habetur. Dann weitläufige Beweise für diese vier Anklagen. Ueber die Ketzer folgendes: Merito insuper contra eum de haeretica pravitate suspicio est exorta, cum — claves Ecclesiae contemserit — et constanter asseveraverit, — se praefati Gregorii Papae sententias non vereri. Praeterea conjunctus amicitia detestabili Saracenis, — ipsorum ritus am-

theile blieb Innocentius, alle Vermittelung zurückweisend ⁵⁾,

plectitur, — eorundem etiam more uxoribus — eunuchos — non erubuit deputare custodes. Et quod execrabilius est, olim existens in partibus transmarinis, facta compositione quadam — cum Soldano, Machometi nomen in templo Domini diebus ac noctibus publice proclamari permisit. Et nuper nuncios Soldani Babyloniae — fecit — honorifice suscipi et magnifice procurari. (Also kein Wort von den Beschuldigungen von 1239 f. §. 55. not. 23, sondern nur die alten längst geführten von 1229 f. §. 55. not. 10). Dann Bann und Absetzung in der eben so heuchlerischen als anmaßlichen Formel: memoratum Principem — suis ligatum peccatis et abjectum, omique honore ac dignitate privatum a Domino ostendimus, denunciamus, et nihilominus sententiando privamus. Den klagenden Engländern wurde endlich der Bescheid (*Matth. Paris p. 681*) »quod postulata ad votum non reportarent.« Irati igitur nimis procuratores memorati, recesserunt cum comminatione, terribiliter jurantes, se nunquam tributum Romanae cupiditati omni saeculo detestabili soluturos, — vel amplius redituum Ecclesiarum — proventus extorqueri non passuros. Veruntamen dominus Papa animo patienti et oculis conniventibus haec omnia dissimulando pertransiens, tempus rigidius agendi, respirante prosperitate, tacitus expectavit.

- 5) Ludwig IX., welchem Friedrich die Vermittelung übertragen hatte (f. *Pertz IV*, 355), verschwendete bei einer Zusammenkunft mit dem Papste um Ostern 1246 in Glugny (nämlich Papa von est ulterius in Franciam progredi permissus *Matth. Paris p. 683*) die beweglichsten Vorstellungen, *Matth. Paris p. 697*: Quod cum dominus Papa erecta et rejecta cervice refutasset, dominus Rex Francorum recessit iratus et indignus, eo quod humilitatem, quam speraverat, in servo servorum Dei minime reperisset. — Ungefähr gleichzeitig unterwarf sich Friedrich sogar einer Prüfung seiner Rechtgläubigkeit vor dem Erz. v. Palermo und mehreren andern Geistlichen, und sandte das Resultat nach Lyon: indes Innocentius verkündete dd. 23. Mai allen Gläubigen (*Raynald. ad h. a. no. 18 ss.*), quod huiusmodi examinatio fuerat per magnae praesumptionis audaciam — attentata; nec erat praefatis instrumento et literis, cum in eis et bulla ipsa diceretur idem Fri-

unbeweglich stehen: der Kampf wurde immer härter, und auf beiden Seiten immer rücksichtsloser geführt ⁶⁾. In Sicilien be-

dericus Imperator et Rex, per quod dictus scriniarius, sic ei favendo, vinculum excommunicationis incurrerat, fides aliquatenus adhibenda.

- 6) Auch Friedrich ließ jetzt alle Rücksichten fahren. Als er die Exoner Sentenz erfuhr, sagte er *Matth. Paris* p. 679: »In hoc tamen conditio mea melioratur: in aliquo tenebar illi obedire, saltem venerari. Nunc autem ab amore et veneratione, necnon et ab omni modae pacis absolvor adversus Papam obligatione.« Ex tuuc igitur efficacius et vigilantius, ut dominum Papam gravaret, in thesauris, consanguineis et amicis ejus damna et injurias irrogavit. Damals erließ er auch ein Schreiben *ad Reges Francorum et Anglorum* (*ibid.* p. 690) mit heftigen Klagen über den priesterlichen Uebermuth, dessen Quelle die übermäßige Freigebigkeit der Laien gewesen, und schließt also: Nec vobis, petimus, videatur, quod per latam in nos sententiam papalem nostrae magnitudinis majestas aliquatenus incurvetur. Habemus enim conscientiae puritatem, ac per consequens, Deum nobiscum, cujus testimonium invocamus. Quia semper fuit nostrae intentio voluntatis, clericos cujusque ordinis ad hoc inducere, et maxime maximos, ut tales perseverarent in fine, quales fuerunt in Ecclesia primitiva, apostolicam vitam docentes, humilitatem dominicam imitantes. Tales namque clerici solebant Angelos intueri, miraculis curare, aegros curare, mortuos suscitare, et sanctitate, non armis, sibi Reges et Principes subjungere. At isti, saeculo dediti, deliciis inebriati, Dominum postponunt, quorum ex affluentia divitiarum et opum omnis religio suffocatur. Talibus ergo subtrahere nocentes divitias, quibus damnabiliter operantur, opus est charitatis. Ad hoc vos et omnes Principes una nobiscum, ut cuncta superflua deponentes, modicis rebus contenti, Deo deserviant, debetis diligentiam adhibere. In dessen Vergleich konnte die Zeit noch nicht tragen. *Matth. Paris* fährt p. 681 fort: de haeresi per idipsum se reddens suspectum, merito omnem, quem hactenus habebat in omni populo igniculum famae propriae prudentiae et sapientiae, impudenter et imprudenter extinxit atque delevit. — Ac per hoc do-

wirkte der Papst einen, indeß bald gedämpften, Aufruhr (Anf. 1246)⁷⁾: in Deutschland bewog er Heinrich Raspe, Landgrafen v. Thüringen, als Pfaffenkönig sich Friedrichs gegenüberzustellen (Mai 1246)⁸⁾. Indeß blieben die großen welt-

mini Papae conditio meliorata respiravit. Nur das kammerte die Fürsten, daß nach Friedrichs Verderben Romana Ecclesia, gratia Dei abutens, in posterum in tantam elationem et intolerabilem superbiam sublevaretur, quod Principes catholicos insones et justos, et praecipue Praelatos, quavis levi causa vel deponeret, vel deponere probrose comminaretur: loquendoque sublimia, gloriandoque dicerent Romani, licet a plebeja stirpe procreati: Nos ipsum — Fridericum conculcavimus, et quis es tu, qui nobis temere credis resistere? *Et ita provocati nobiliores contra eos levabunt calcaneum, Deoque vindice auctoritas Romana poterit deperire.* Ueber Friedrichs strenge Maasregeln, sich der Treue seiner Geistlichkeit zu versichern, Besteuerung derselben, und Entfernung der Bettelmönche s. Raumer IV, 189.

- 7) Vgl. des Papstes Aufruf an alle Sicilianer v. 26. April 1246. (Raynald. ad h. a. no. 11 sa.): universitatem vestram per Dei misericordiam obsecramus, et in remissionem vobis injungimus peccatorum, quatenus nobis et fratribus nostris super afflictione vestra gementibus festinam super eo praebeatis laetitiam, quod damnati hominis abdicato dominio, cui penitus in nullo tenemini, per nos a juramento fidelitatis totaliter absoluti, ad gremium s. Romanae Ecclesiae matris vestrae, cujus estis speciales filii, cessantibus quibuscunque diffugiis redeatis: praesertim cum nos — duos legatos solennes — hujusmodi promotioni negotii duximus deputandos, concessio eis plenae legationis officio etc. Neue Urkunden über das päpstl. Verfahren gegen Sicilien in Höfler's Kaiser Friedrich II. S. 373. vgl. S. 261.

- 8) Albertus Stadensis fol. 218. Anno 1245: — Qua sententia [Papae] per mundum volante, quidam Principum cum multis aliis reclamabant, dicentes, ad Papam non pertinere, Imperatorem vel instituere vel destituere, sed electum a Principibus coronare. Interea Papa sollicitari fecit Principes, quos ad Imperium regendum credidit idoneos, ut aliquis eorum

lichen Fürsten dem Letztern treu, Heinrich erlag bald dem Könige Conrad, und nach seinem Tode (+ 17. Febr. 1247) war

onus Imperii sumeret et laborem, promittens ei, quicumque Imperium assumeret, consilium et auxilium pariter et favorem. Tandem Henricus Landgravius, cognomento Raspe, multis evictus precibus Imperium accepit (der päpstl. Befehl an die Fürsten, ihn zu wählen, s. *Pertz IV*, 361). Anno Dom. 1246 Henricus Landgravius Turingiae juxta Herbipolim in Ascensione Domini a Moguntino et Coloniensi et quibusdam Principibus in Regem eligitur, et subito crux contra omnes infideles a Moguntino solenniter praedicatur (die päpstl. Aufforderung dazu s. Höfler S. 374), et omnis illa Principum et nobilium collectio crucis caractere insignitur. Den Minoriten gab der Papst den Auftrag (dd. 22. Apr. 1246 in *Wadding ann. Minorum ed. 2. III*, 145), quatenus Christifideles per Teutoniā constitutos — tam in occulto, quam in publico inducat, in remissionem ipsis peccaminum injungentes, ut ei, qui electus fuerit, fideliter et efficaciter intendat, ac assistant viriliter et constanter. Vor allem mußte der Papst Geld zum Kriege schicken *Matth. Paris p.* 704, und da Friedrich die Zugänge versperrt hielt, fecit Papa per Praedicatores et Minores mutato habitu tam scripta consolatoria, quam alia juvenenta ad Landgravium transvehi. *Idem p.* 706. Besonders mußte das unerschöpfliche England wieder liefern *Idem p.* 707 ss. 715 ss., aber jetzt begann auch eine ähnliche Plünderung der deutschen Kirche (s. Raumer IV, 235) und selbst der französischen. Ludwig d. Heil. beklagte sich um 1246 bei dem Papste (s. *Gravamina Eccl. Gallicanae* unten §. 62. not. 26), daß seine Legaten von den Klöstern sogar militiam munitam zur Hälfte gegen den Kaiser forderten, und erinnerte ihn an Christi Ausspruch: si persecuti fuerint vos in unam civitatem, fugite in aliam. Ferner: Magnum et novum subsidium modo petitis ab Ecclesiis per fratres minores, qui modo discurrunt per totum Regnum, et intolerabiliter gravant Ecclesias multis modis et diversis. Einige von ihnen hätten den burgund. Kirchen angekündigt: Praecipimus vobis ex parte domini Papae septimam partem omnium ecclesiasticorum proventuum vestrorum, alioquin excommunicamus vos. Et si aliqui contradixerint, privamus eos omnibus bene-

Friedrichs Uebergewicht in Deutschland so entschieden⁹⁾, daß der Papst zu der von ihm ausgetobenen Krone Niemanden als den Grafen Wilhelm von Holland (Oct. 1247) finden konnte, und diesem mit Gelde Anhang erkaufen mußte¹⁰⁾.

Da starb Friedrich († 13. Dec. 1250)¹¹⁾. Aber nicht der Tod des Einzelnen, sondern nur das Verderben des ganzen Stammes konnte die päpstliche Rache süßnen¹²⁾, und mit

ficiis suis. — In aliquibus etiam Ecclesiis ponebant etiam simili modo quintam. Praecipunt etiam Episcopis, ut Ecclesiis suarum Dioecesium, tam parochianis quam aliis, imponant certam summam pecuniae, quam eis exprimunt, et praecipunt eis, ut subditos suos compellant per poenam excommunicationis ad solvendam summam illam.

9) Raumer IV, 220.

10) Raumer IV, 243. Höfler S. 250.

11) Auch im Tode sich gleich. In s. Testamente (vollständig b. *Pertz IV*, 356) verordnet er p. 359: ut sacrosanctae Romanae Ecclesiae, matri nostrae, restituantur omnia jura sua, salvis in omnibus et per omnia jure et honore Imperii, heredum nostrorum, et aliorum fidelium, si ipsa Ecclesia restituat jura Imperii.

12) *Innocentii ep. ad Suevos* b. *Raynald*. 1251 no. 6: Herode (Friedrich II.) sublato, qui Christi animam in animabus fidelium perdere nitebatur, haereditario jure paternae tyrannidis principatum alter sibi vindicat Archelaus (Konrad). Propter quod adhuc matrem oportet Ecclesiam devotorum suorum praecavere periculis, ac dextram protectionis extendere in filiorum praesidium contra eos, qui adversus Dominum et adversus Christum ejus in sua superbia eriguntur. Hinc — universitatem vestram volumus esse certam, quod quondam Friderici, qui olim pro Imperatore se gessit, soboles, nobis ac vobis merito de paternae perfidiae haereditaria imaginatione suspecta, et traditae ab avis et proavis saevae tyrannidis aemulatrix, numquam ad Romanum regnum vel imperium, aut Suevoe principatum consurget ex permissione sedis apostolicae aut favore. Desto verdächtlicher erscheint der Papst in dem was *Matth. Paris ann.* 1252 erzählt: Cum Innocentius IV. nepotes suas fa-

verdoppelter Anstrengung wurde der Kampf gegen den König Konrad fortgesetzt ¹³⁾. Während in Deutschland sich der Bi-

stigiose nimis et sumptuose maritasset, apposuit adhuc, ut suam partem magis roboraret, unam neptem suam Heurico, filio Friderici, nepoti scilicet Regis Angliae (Sohn Friedrichs und der Isabella, einer Schwester Heinrichs III.) matrimonialiter copulare, ut idem Henricus fieret quasi filius Papae adoptivus, et sub alis Ecclesiae protectus, et a sententia, qua innodabatur, penitus absolutus, summa pace gratularetur. Quod cum magnates Imperii audirent, maximam conceperunt indignationem, eo quod praesumeret Papa tam nobilem tamque generosum adolescentem ignobilitare.

- 13) Raumer IV, 319. Von neuem feuerte Innocentius die Bettelmönche an. S. Schreiben an den Dominicaner de Eyka v. 5. Febr. 1251 (*Raynald. ad h. a. no. 11*). Praedicationem crucis contra Conradum — suosque fautores, persecutores Ecclesiae, per totum Regnum Alemaniae tibi duximus auctoritate apostolica committendam: exequendi praedicationem hujusmodi per te, vel per alios, quos ad eam idoneos esse cognoveris; largiendi etiam cruce signatis ob causam hujusmodi, et concedendi privilegia et indulgentias, quae cruce signatis in terrae sanctae subsidium transfretantibus conceduntur; nec non remissionem XL. dierum iis, qui ad tuam super hoc praedicationem, vel illorum, quibus eam commiseris, accesserint audiendam; illosque nihilominus censura ecclesiastica compescendi, qui super iis vos forte praesumpserint impedire, concessa vobis auctoritate praesentium plenaria potestate. Gleichen Auftrag erhielt der Minorit Joannes de Dist b. 10. Febr. 1251 in illis partibus Flandriae in quibus esse dicitur in generali usu Teutonicum idioma (*Wadding. ann. Minor. III, 246*). *Matth. Paris ann. 1251 p. 826 s.* erzählt sogar: Dominus Papa — fecit indici praedicationem solennem et communem in partibus Brabantiae et Flandriae, ut fideles Christi castra infidelis Couradi hostiliter impugnarent, statuens retributionem mirabilem, scilicet omnium peccatorum remissionem, ampliorem videlicet, quam pro peregrinatione in terram sanctam facienda. Nam si quis contra Conradum signaretur, signatus et signati pater et mater omnium peccatorum suorum veniam conseque-

derspruch gegen Wilhelm, zugleich freilich auch die Achtung gegen das ohnmächtige, allein vom Papste gestützte Königthum minderte¹⁴⁾: eilte Innocentius von Lyon nach Italien zurück (1251)¹⁵⁾, um Sicilien zu gewinnen. Aber auch Conrad

rentur. Nur in Frankreich seien diese Kreuzpredigten nicht zugegeben, und die in Abwesenheit Ludwigs die Regierung führende Königin Blanca habe sogar die Besitzungen der *crucesignatorum* einziehen lassen mit den Worten: *Qui Papae militant, de papalibus sustineantur, et eant irredituri.*

- 14) Besonders da Wilhelm für die Beschlüsse seines Frankfurter Reichstags (1. Jul. 1252) päpstl. Bestätigung einholte. Dieselbe beginnt gleich (*ap. Raynald. ad h. a. no. 17*): *Dignum est, sententias, quae solenniter regio promulgantur oraculo, ut illibatae permaneant, apostolicae firmitatis patrocinio non carere etc.* Im Jul. 1253 entschied der Papst sogar über die österreichische Erbschaft zu Gunsten Ottokars v. Böhmen und dessen Gemahlin Margarethe, und nennt sich in der Urkunde (in *Würdtwein nova subsidia diplomat. IX, 36*) *Veri Dei in his terris vicem gerens et universali reipublicae praesidens*, ganz in dem Geiste Gerhoh's (s. oben S. 54. not. 1). Wie in Deutschland Unordnungen aller Art einrißen s. Schloffer III, 11, II, 142. Damals sang Meister Egeher (v. d. Hagen's *Minnesinger II, 361*):

Des Keisers wal stuont gar schöne,
Dò sin Künige pflegen è (vordem):
Nu pflegent sin welhische Pfaffen,
Die vervendern (verkaufen) segen ant den touf. —
Als der Tocken spilt der Walch (Wälche) mit tiutschen
vürsten;
Er sezzet si úf, er sezzet si abe:
Nâch der habe (je nachdem sie etwas haben)
Wirfet er si hin unt her, als einen bal.

- 15) Charakteristisch für die Sitten des damaligen päpstl. Hofes sind die Worte aus der Abschiedsrede des Cardinals Hugo an die Einw. von Lyon b. *Matth. Paris p. 819*: *Amici, magnam fecimus, postquam in hanc urbem venimus, utilitatem et eleemosynam. Quando enim primo hanc venimus, tria vel quatuor prostibula invenimus. Sed nunc recedentes unum solam relinquimus.*

verließ gleich nachher das zerrissene Deutschland, um das durch seinen trefflichen Halbbruder Manfred ihm erhaltene Erbkönigreich in Besitz zu nehmen¹⁶⁾. Vergebens bot der Papst die sicilische Krone aus, und schenkte sie endlich dem englischen Prinzen Edmund (März 1254)¹⁷⁾: bis der den Päpsten so

Verum ipsum durat continuatum ab orientali porta civitatis usque ad occidentalem.

16) Raumer IV, 327.

17) Buerst trug er sie dem Grafen Richard v. Cornwallis 1252 an (*Matth. Paris* p. 856. 861 die Bulle in *Rymer foedera* ed. Clarke I, I, 284), der aber dem Papste Bedingungen machte, und endlich erklärte (*Matth. Paris* p. 892): idem est, ac si quis diceret: vendo vel do tibi lunam, ascende et apprehende eam. Dann dem Grafen Carl v. Anjou (*Rayn.* 1253 no. 2 ss.). Endlich (*Matth. Paris* 1254 p. 892) wendete sich der Papst an König Heinrich III. v. England, ut simplicitatem ejus circumveniret, quoniam sciebat semper ad damna propria prouum et credulum, obtulit et concessit ei regnum Siciliae et Apuliae. Rex autem de promisso papali umbratili adeo exhilaratus est, et adeo dilatatum est cor suum inani gaudio, quod voce, gestu et risu exultationem protestans, filium suum Edmundum Regem Siciliae palam vocaret, credens pro facto se jam de ipso regno subarratum. — Rex igitur quicquid de thesauro suo, quicquid de scaccario (*thesaurus*), quicquid mutuo potuit a fratre suo Comite Richardo recipere, quidque poterat a Judaeis abraderi, quicquid de rapinis Justiciariorum itinerantium valuit extorquere, misit Papae, ut Conradum impugnaret, et omnes suos Siculos et Apulos expugnaret. — Der Papst mietzte damit Truppen, et copiose sterlingos distribuit, et cum defecissent, significavit Regi, quod defuit illi pecunia. Rex autem instinctu diaboli et avaritiae, rescribens Papae, mittebat ei literas patentes obligatorias, regio sigillo consignatas, ut sufficienter, imo abundanter mutuo caperet a mercatoribus Italiae. — Papa autem his omnibus consentiens, hoc mandatum acceptavit: si bene fecerit, judicet Judex omnium judiciorum Dominus, cui cura est de omnibus, non autem meum est, facta papalia judicare. Die Schenkungsurkunde an Edmund

oft günstige Tod auch Conrad hinwegraffte (21. Mai 1254)¹⁸⁾. Da der Papst die Rechte des zweijährigen Conradino zu achten verhiess¹⁹⁾: so unterwarf sich der Vormund desselben Manfred (Sept. 1254)²⁰⁾, und Innocentius nahm von dem Reiche Besitz. Indess bald ergab sich, daß der Papst andere Absichten hege²¹⁾: und nun trat Manfred für die Rechte der Hohenstaufen von neuem in die Schranken. Apulien war bald von

v. 6. März 1254 b. *Rymer-Clarke I, I, 297*. Dann *ibid. p. 301* ein Befehl an die engl. Bischöfe, quatenus ad requisitionem Regis — recipiantis — pecuniam mutuo, quantumcunque poteritis invenire; Ecclesias ipsas universas et singulas — obligantes.

18) *Raumer IV, 347*.

19) *Innocentius universis Christi fidelibus (Raynald. 1254 no. 46)*: nos circa carissimum in Christo filium nostrum Conradum Regem Hierosolymitanum, illustrem Ducem Sueviae, — apostolicae benevolentiae gratiam effundentes, — regnum Hierosolymitanum, et ducatum Sueviae, et alia jura sua, ubicunque illa, sive in regno Siciliae, sive alibi habeat, integra et illaesa sibi — volumus conservare: et permittimus, quod universi de ipso regno Siciliae in serie juramenti fidelitatis, quod nobis et Ecclesiae Romanae praestabunt, possint adjicere: *Conradi pueri jure salvo*.

20) Innocentius befehnte ihn dd. 27. Sept. 1254 (*Raynald. ad h. a. no. 57 ss.*) mit dem Fürstenthume Tarent und mehreren Grafschaften und zwar ita quod — tu et iidem haeredes immediate a Romana Ecclesia, nullum alium praeter ipsam recognoscendo in iis superiorem vel dominum, teneatis perpetuo: und ernannte ihn (*ib. no. 60*) zum Statthalter des Landes dießseit der Meerenge, ita quod vicariam hujusmodi immediate ab apostolica sede recognoscas et teneas.

21) Trotz der Anerkennung der Rechte Conradins (not. 19) und der Vergebung an Manfred (not. 20) hatte er dd. 9. Jun. 1254 die Schenkung an den englischen Prinzen Edmund bestätigt (*Rymer-Clarke I, I, 304*) und wollte am Ende doch das Reich unmittelbar besitzen. *Raumer IV, 359*.

ihm erobert: und Innocentius entging nur durch den Tod dem neuen Kampfe († 13. Dec. 1254) ²²⁾.

Während des Abendlandes Kräfte zwischen den Mongolen, dem lateinischen Kaiserthume in Constantinopel, und den päpstlichen Streitigkeiten sich zersplitterten, und dessen Begeisterung für Palästina sich abkühlte: fand das Königreich Jerusalem von dort her wenig Hülfe, als es durch die Chwarezmier im Dienste des Sultans von Aegypten von neuem hart bedrängt wurde, welche bald den größten Theil desselben mit der Hauptstadt eroberten (1247). Nur der fromme Ludwig IX. nahm das Kreuz (1248 Sechster Kreuzzug) ²³⁾. Er dachte, in

22) Das Urtheil der Zeit über diesen Papst spricht sich in dem Traume eines Cardinals, welchen *Matth. Paris* p. 897 erzählt, aus. Vor dem Throne der Gottheit klagte die Kirche den Papst an: *Accusatum super tribus. Primo cum in terris Ecclesiam fundasset, libertatibus eam donasti, quae a te ipso processerunt: hic vero eam reddidit ancillam vilissimam. Secundo fundata est Ecclesia salus peccatorum, ut scilicet lucrificaret animos miserorum: hic vero fecit eam mensam nummulariorum. Tertio fundata est Ecclesia in fidei firmitate, justitia et veritate: hic vero fidem et mores fecit vacillare, justitiam sustulit, veritatem obumbravit: justum ergo judicium redde mihi.*

23) *Witten VII, 15.* Jetzt schon getheilte Stimmen der Troubadours. Lebhaft ermuntert *Lanfranc Cigala* (*Millot II, 168.* vgl. Diez *Leben u. Werke der Troubadours*, *Widau 1829, S. 569*) das Kreuz zu nehmen. u. a. *Je ne regarde point comme chevalier, quiconque ne va de bon coeur et de tout son pouvoir au secours de Dieu, qui en a si grand besoin. — Croyez-vous, méchants barons, qu'il convienne, que Dieu vous aide, et que vous ne l'aidiez pas?* Dagegen entschuldiget sich *Sordel* gegen *Carl von Anjou* (*l. c. p. 98*): *Seigneur comte, vous ne devez point exiger, que j'aille chercher la mort. — Par la mer tout le monde gagne son salut. Mais moi je ne suis point pressé de me sauver: je veux arriver le plus tard qu'il sera possible à la vie éternelle: ainsi je ne m'embarquerai de ma vie.* Einige Jahre jünger ist die *Sirvente des Templiers* (*Dreizin. d. Raynouard IV, 131. Diez S. 588*), wo es u. a. heißt: *Dießler's Kirchengesch. 2e Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.* 11

162 Dritte Periode. Abschn. 3. B. 1073—1305.

Aegypten Palästina zu erobern, gewann auch Damiette (1249), wurde aber bei weiterem Vordringen gefangen genommen (1250), und kehrte 1254 mit einem geringen Reste seines Heeres nach Frankreich zurück²⁴⁾.

§. 57.

Alexander IV. (25. Dec. 1254 — 25. Mai 1261). Urbanus IV.
(29. Aug. 1261 — 2. Oct. 1264). Clemens IV. (5. Febr.
1265 — 29. Nov. 1268).

Quellen: *Jamsilla u. Malaspina* (s. vor §. 56.) Raumer IV, 376.

Alexander IV.¹⁾ konnte, ungeachtet er England fast

Gott hat geschworen und versichert, daß keiner, der an Jesus Christus glaube, dort bleiben solle, vielmehr werde er aus dem Münster zur heil. Maria (Kirche der Templer in Jerusalem) eine Moschee (basomairia) machen, und da es seinem Sohne, der sich darüber betrüben sollte, lieb ist, so muß es auch uns lieb sein. Thöricht ist daher, wer mit den Türken kämpft, da Jesus Christus ihnen nicht entgegen ist. — Gott, der sonst wach war, schläft jetzt; doch Mahomet (Basomet) arbeitet aus Kräften und läßt den Melicabeser (viell. Malek al Kamel, Sultan von Aegypten, Malek al Adels Sohn?) arbeiten. Der Papst beschenkt reichlich mit Ablass die Kräfte und Franzosen gegen die Deutschen; aber hier bei uns zeigen die Legaten große Habsucht: denn unsere Kreuze weichen den Tourneserkreuzen (einer Münze), und wer da will, vertauscht die Pilgersfahrt mit dem lombardischen Kriege, darum sage ich euch in Ernst, sie verkaufen Gott und den Ablass für Geld.

24) Schloffer III, II, I, 167. Raumer IV, 282.

1) Nach *Matth. Paris* p. 897: vir, ut ajant, satis benignus et bene religiosus, assiduus in orationibus, in abstinentia strenuus; sed sibilis adulantium seducibilis, et pravis avarorum suggestionibus inclinativus. — Scripsit autem in principio creationis suae cunctis Ecclesiarum Praelatis, postulans humiliter, ut orarent pro ipso, ut Dominus daret ei potestatem, gratiam et voluntatem, Ecclesiam Dei congrue gubernare, et vicarius Dei et Petri successor competenter appellari. In quo facto novo (alii enim ejus successores nil tale fecerunt) mul-

erschöpfte ²⁾, nicht hindern, daß sich Manfred, besonders mit Hülfe seiner treuen und tapfern Saracenen, das ganze sicilianische Reich unterwarf, und darauf dessen Thron selbst bestieg (1258) ³⁾. Des Papstes Bann wirkte in Sicilien so wenig, daß der neue König sogar den Kirchenstaat überzog (1259),

torum corda in spem erexit meliorem. Veruntamen a collateralibus fratribus suis decipi cito se permisit ejus simplicitas.

- 2) Alexander bestätigte die Schenkung seines Vorgängers an Edmund unter schweren Bedingungen (Bulle v. 9. Apr. 1255 s. *Rymer-Clarke I, I, 316*). Es sollten jährlich duo millia unciarum boni et puri auri als Lehnzins gezahlt werden, König Heinrich soll omnes expensas ab Ecclesia pro negotio — Siciliae factas hactenus, welche auf 135541 Pfund Sterling berechnet wurden, und daneben 20000 Pfund Sterling dem Papste und den Cardinälen ex liberalitate regia, bezahlen: ac insuper de damnis, expensis et interesse, ac aliis, quae hac occasione intervenient, plenam satisfactionem impendet. Endlich soll er binnen einem Jahre capitaneum cum militia competenti senden, um das Reich zu erobern. Nun begannen neue Gelderpressungen. Auf die Namen englischer Prälaten wurden große Summen bei italienischen Wechsellern aufgenommen (*Matth. Paris p. 910*). Es erschien *Magister Rustandus legista* als päpstl. Legat, predigte das Kreuz gegen Manfred, und suchte Geld. So schloß er eine Predigt mit den Worten: *Estote filii obedientiae, obligamini tali et tali mercatori in tanta pecuniae quantitate* (*ib. p. 914*) u. s. w.

- 3) Er erklärte sich darüber gegen eine Gesandtschaft der Mutter Conrads folgendermaßen (s. des Zeitgenossen *Matthaei Spinelli ephemerides Neapol. in Muratori scriptt. rer. It. VII, 1088*): Regnum orphano isti perditum fuisse, se autem illud manu armata vindicasse a potestate enormi Pontificum —, Papam vero et regnicolas nullo modo consensuros unquam, ut dominarentur Teutonici; se tamen aliud non praetendere, quam ut sibi relinquatur Regnum ad vitam, morte sua rediturum ad Conradinum; Reginam porro recte facturam, mittendo filium educandum istic, et moribus Italicis imbuendum, habendumque a Rege filii loco.

und da jetzt die englischen Hülfquellen versiegt⁴⁾, den Papst zu Friedensanträgen nöthigte (1260)⁵⁾. Manfred mußte indes dieselben als unangemessen zurückweisen, und gewann gleich darauf auch die Oberhand in Lucien.

Glücklicher war Alexander in dem durch innere Spaltung ihm preisgegebenen Deutschlande. Nach König Wilhelms Tode († 1256) theilte sich die Wahl, von welcher päpstliche Furcht und Rache den kleinen Conrad sogleich ausschloß⁶⁾, zwischen dem Grafen Richard von Cornwallis und Alfons dem

4) Ueber die durch die Gelderpressungen in England seit 1258 bewirkten Unruhen s. Schloffer III, II, II, 288.

5) *Matth. Spinellus l. c. p. 1096*: Der Antrag war, quod Papa vellet in pacis conditionem adduci, ut Rex Manfredus bona erepta Regno egressis redderet, et a Regno expelleret Saracenos. Rex autem Manfredus respondit, quod duplo plures accersere vellet: itaque fecit.

6) *Alex. epist. ad Archiep. Maguntin. dd. V. Kal. Aug. 1256. (ap. Raynald. ad h. a. no. 3 ss. Leibniti cod. jur. gent. diplom. Prodr. p. 10 ss.)*. — Nam in hoc pravo genere patrum in filios cum sanguine derivata malitia, sicut carnis propagatione, sic imitatione operum nati genitoribus successerunt. Ex quo liquido perpendi potest et conjici, si ex ipso aliqua potestatis reliquiae remanserunt, quid sperandum sit in futurum de illis, quid in posterum expectandum: vita namque ac gesta praedecessorum perversa iniquitatem praeuunciant successoris, nec horribilis et scelestia illorum memoria quicquam boni de ipsorum posteritate credere vel sperare permittit: de colubro quidem egreditur regulus, et arbor mala noxios fructus proferit etc. — Ideoque fraternitatem tuam mouemus, rogamus, et hortamur attente, ac per apostolica tibi scripta in virtute obedientiae sub debito fidelitatis, quo nobis et Ecclesiae Romanae teneris, ac sub poena excommunicationis, quam ex nunc in te proferimus, districto praecipiendo mandamus, quatenus praefatum Conradum puerum uallatenus in Regem eligas, nec nomines, neque consentias in eundem etc.

Weisen, König von Castilien?). Die Deutschen waren schon gewöhnt, von dem Papste die Entscheidung zu erwarten⁸⁾; Alexander zauderte anfangs klug, neigte sich dann aber zu dem, welcher sich in Besitz gesetzt hatte, zu Richard (1259)⁹⁾.

7) G. Chr. Gebauers Leben und denkwürdige Thaten Herrn Richards, erwählten röm. Kaisers. Leipzig 1744. 4. Die Documente des Contractes zwischen Richard und Conrad, Erzb. v. Köln, wegen der Wahl des ersten s. in F. J. Bodmann *codex epistolaris Rudolphi I. Lips.* 1806. p. 306 ss.

8) Richard mußte den Städten Frankfurt (Gebauer S. 352), Oppenheim (S. 136), Begglar (S. 356) und Friedberg (S. 358) das urkundl. Versprechen geben: si forte a sanctissimo Patre nostro domino summo Pontifici fuerimus, quod absit, per diffinitivam sententiam reprobati, et alius Rex contra Nos eligatur, qui ad obtentum regni et imperii Romani nobis potior sit in jure, dictusque summus Pontifex praenominatos cives et alios fideles nostros, ad avertendum eos a fidei nostrae cultu per sententiam interdicti et excommunicationis arctaverit, nos ipsos ex tunc a fidelitatis vobis praestito juramento et ab omni promisso — dimitemus.

9) *Alex. epist. ad Ricardum* dd. XI. Kal. Maji 1259 (b. *Rymer-Clarke I, 1, 382. Gebauer S. 156*). — Considerantes etiam quod semper fuisti Ecclesiarum amator praecipuus etc. — attendentes insuper, quod circa personam tuam inclytam — est ad unctionem et coronationem etiam jam processum; nostrum ad te totaliter direximus animum, firmo intendentes proposito, — tuae promotioni frequenter intendere, atque ad omne bonum tuum impendere opem et operam efficacem. Et ecce dilectum filium, fratrem Walterum de Rogat — ad regimen Alemanniae in favorem tuum duximus specialiter destinandum, universis praedicti Imperii Principibus — tibi adhaerentibus et non adhaerentibus mandantes, — ut adhaerentes constanter in tua fidelitate persistant, et non adhaerentes tibi studeant adhaerere firmiter etc. Der Legat werde ihm mehr sagen; und ut cautius et melius ad optatum perducantur effectum, secretum apud te, nemini revelando, teneas illa; quia, si secus fieret, plurimum negotio deperiret.

Dennoch betrachtete Urbanus IV. die deutsche Sache als unerledigt ¹⁰⁾, und lud wiederholt die beiden Thronbewerber vor seinen Stuhl; ohne indeß eine Entscheidung auszusprechen ¹¹⁾.

10) Die Partei der Hohenstaufen war in Deutschland noch immer stark. Vom Könige von Böhmen hatte der Papst erfahren (s. *Urbanus epist. ad Reg. Bohem.* dd. III. Nov. Jun. 1262 b. *Raynald.* ad h. a. no. 5 ss.), qualiter etiam in illis partibus vulgaris rumor insonuit, quod nonnullorum ex praedictis Principibus (ad quos Romani Regis spectat electio) ad hoc tendit intentio, ut videlicet Conradus puer — ad Romani culmen Imperii sublimetur. Daher erneut er seines Vorgängers Verbot (s. not. 6). Ueber die beiden Thronbewerber entschied er in einer an die Garbünale gerichteten Bulle dd. VII. Id. Aug. 1263 (b. *Raynald.* ad h. a. no. 40): cum tam memoratus Comes, quam praefatus Rex electi fuerint, nos veritatem sequentes, sine alterutrius partis praejudicio utrumque ipsorum decrevimus in nostris literis nominandum in Romanorum Regem electum. Dieses Schreiben Alexanders (not. 9) wird leicht befeltigt, cum sint literae placentia quaedam, ne dicam adulatoria, non diffinitionem aliquam continentes. In dem Schreiben an Richard dd. II. Kal. Sept. 1263 (ebend. no. 43 ss.) anders: Et licet idem praedecessor tibi favorem circa praerogativam alicujus intitulationis impenderit, non tamen nos decuit facilitate praecipiti sequi hujusmodi processum praedecessoris ejusdem, quem fratrum nostrorum — communis et decisiva collatio non praecessit.

11) Gebauer S. 213 ff. Darüber äußert sich der Troubadour *Bertrand d'Alamanon* (*Millot I*, 397. Original b. *Raynouard V*, 72) also: C'est le Pape, qui règne, qui possède l'empire: car il en tire plus de revenu, — que n'en pourroit tirer l'Empereur. Il ne cherche qu'à fomentier les troubles. Ce procès ne sera point jugé. Mais puisque les Rois le veulent terminer avec les armes, qu'ils se mettent chacun en campagne; que l'un des partis remporte la victoire. Alors les décrétales n'arrêteront plus, et l'on fera bien parler le Pape. Le vainqueur sera appelé fils de Dieu, sera couronné par le clergé. Tel est l'usage des gens d'église, quand ils trouvent

Urban's Hauptziel war aber, denn Versöhnung verschmähte er, Manfred's Vernichtung¹²⁾. Da England nicht mehr zahlen konnte, so trug er die sicilianische Krone dem Grafen Karl von Anjou an, wurde mit diesem, ungeachtet dessen gerechterer Bruder Ludwig der Heilige die Sache sehr mißbilligte¹³⁾,

un Empereur puissant, de se soumettre humblement à ses ordres, et de l'accabler, quand ils le voient décheoir.

- 12) *Sabae Malaspinæ lib. II. c. 7* (b. Murat. VIII, 806 a.).

Nachdem die Unterhandlungen mit Carl v. Anjou schon begonnen hatten, ließ Urban der Form wegen Manfred vorladen, und dieser schickte Gesandte. Aber derselben *allegationes pro Rege idem summus Pontifex non admisit: quia, dum Ecclesia voluit, — Rex praedictus ipsius Ecclesiae beneplacita parvipendit, nec annuit postulatis. Cum autem postmodum visus est velle sub exquisitis cum omni diligentia pactis sedis ejusdem se subijcere voluntati, ejus humilitatem tunc repudiavit — Ecclesia. — Sicque ipsum Regem, — tamquam jam praescitum ad malum, summus Pontifex excommunicationis vinculo innodavit.*

- 13) Vgl. Urban's Schreiben an f. Legaten in Frankreich *Magister Albertus* (ap. Raynald. ann. 1262 no. 21): *Tuas nuper recepimus literas inter caetera continentes, quod clarissimus in Christo filius noster Rex Francorum illustris, verbis proculdubio subdolis aliquorum, intendentium, ipsum avertere a negotio, ad quod cum ipso tractandum te misimus, aures credulitatis inclinans: et eorundem fingentium, Conradinum —, vel si dictus Conradinus, ut eorum verbis utamur, a suo jure cecidit, nobilem virum Edmundum — per concessionem sedis apostolicae in regno Siciliae jus habere, suggestionibus informatum, — dubitat, nec immerito, si veritas praemissis adesset, non sine multorum, ut asserit, scandalo jus invadere alienum. — Verum illam debet idem Francorum Rex de nobis et fratribus nostris cepisse fiduciam, — quod ipsum tamquam praedilectum, et Romanae Ecclesiae filium — ea dilectionis singularitate prosequimur, quod nec personam aut terram periculis ingerere, nec famam scandalo aut detractiōni subijcere, nec animam suam, cujus nobis licet immeritis curam novimus esse commissam, saluti vellemus discrimini subiacere: quod-*

über die Bedingungen einig¹⁴⁾, und erklärte Edmund seiner Rechte für verlustig¹⁵⁾. Manfred kam aber dem neuen Gegner

que nos et fratres ipsi sic nostras intendimus conscientias divinae majestatis virtute praecambula mundas Domino conservare, — quod in praedictorum Conradini et Edmundi, vel alterius cujusdam praepudicium cum conscientiarum scrupulo [et] divini offensa numinis nullo modo aliquid faceremus. Indeß Ludwigs Abneigung gegen die Sache blieb s. unten not. 18.

- 14) Der erste Entwurf der päpstl. Bedingungen v. 23. März 1262 in *Muratorii antiquit. Ital. med. aevi VI*, 105, ein zweiter v. 17. Jun. 1263 in *Martene et Durand thesaur. nov. anecdotorum II*, 9. Dagegen versprach der Papst dem Grafen dd. 28. Jul. 1263 (*Martene l. c. p. 21 ss.*) decimas omnium ecclesiasticorum proventuum in Frankreich und dem arlatsnischen Reich: ferner faciamus verbum crucis proponi contra Manfredum — et Saracenos Luceriae per omnes terras, — in quibus verbum hujusmodi poterit secure proponi: illamque indulgentiam, ac illa privilegia et illas immunitates his, qui contra Manfredum et Saracenos praedictos signum crucis assumerint, largiamur, quae transfretantibus in terrae sanctae subventionem in generali concilio sunt concessa. Demus etiam dicto Comiti omnes redemptiones votorum personarum illarum, quae signum crucis in subsidium dicti negotii duxerint assumeudum, et redimere voluerint hujusmodi vota sua. Endlich kirchlichen Schutz für Karls Länder u. s. w. Im Jan. 1264 ließ der Papst noch einige von Karl verlangte Modificationen des Vertrags zu: s. die drei Schreiben *ad Albertum sedis apost. notarium b. Martene l. c. p. 33 ss.*

- 15) *Urbani epist. ad Henr. Regem et nobilem virum Edmundum* dd. 28. Jul. 1263 (*b. Rymer - Clarke I, I, 428*): — Quia ergo liberum est vobis et ipsi Ecclesiae, de praedicto regno Siciliae disponere, — cum conditiones, sub quibus regnum ipsum a praefato praedecessore concessum extitit, adimpletae non fuerint, sicut nostis; nos — magnificentiam vestram — rogandam duximus attentius et hortandam, in remissionem vobis peccaminum nihilominus injungentes, quatenus — nullum deinceps vobis et ipsi Ecclesiae super hujusmodi dicti regni ne-

zuvor: und der größte Theil des Kirchenstaats war in des Königs Händen ¹⁶⁾, als der Papst starb († 2. Oct. 1264).

Clemens IV. erntete endlich die süßen wie die bittern Früchte, welche seine Vorgänger gesäet hatten. Karl langte in Rom an (Mai 1265) ¹⁷⁾, aber ohne Geld ¹⁸⁾. Die päpstliche

gotio ingeratis impedimentum, nullumque contradictionis obstaculum opponatis; sed — et verbis ostendatis et literis, quod vobis non displicet, immo placet, si dicta Ecclesia super ipsius regni negotio tractet cum aliquibus mundi Principibus, namque possit de ipso regno conditionem facere meliorem: preces super hoc apostolicas taliter impleturi, quod Regem Regum consiliatis exiude vobis propitium et benignum, et praedictam Romanam Ecclesiam reddatis propter hoc vobis perpetuis temporibus in vestris opportunitatibus favorabilem adjuvicem.

- 16) Urbans Erzählung in f. Schreiben an d. Cardin. Simon, Legaten in Frankreich, *Martene thes. II*, 82. Sein Hüßeruf ad universos fideles b. *Raynald* 1264 no. 16. *Raumer IV*, 481.
- 17) Schon am 26. Febr. erließ Clemens zwei Bullen (*d'Achery spicileg. III*, 648): die eine spricht Edmunden von neuem alles Recht auf Sicilien ab, und erweist in einer juristischen Deduction, daß sowohl Edmunden als seinem Vater nulla unquam a sede apostolica, vel de ipsius mandato aut auctoritate, de ipso regno collatio vel concessio facta fuit (der folgsame Heinrich schickte schon im Jun. 1265 Gesandte an den Papst mit der Vollmacht, renunciandi regno Siciliae s. *Rymer - Clarke p.* 457): die andere überträgt feierlich Karl v. Anjou das Reich unter den schon früher festgesetzten Bedingungen. Ueber die letzteren wurde eine neue Akte ausgenommen bei Karls Investitur d. 29. Mai 1265 (b. *Raynald ad h. a.* no. 13 ss.), welche durch eine Bulle v. 4. Nov. (in *Martene thes. II*, 220 ss.) die päpstl. Bestätigung erhielt. Darauf wurde Karl am 6. Jan. 1266 in Rom durch fünf Cardinäle gekrönt. Nach diesem letzten definitiven Vertrage mußte Karl einen jährlichen Lehnszins von 8000 Unzen Gold, quolibet triennio unum palafidum album, pulcrum et bonum in recognitionem veri dominii eorundem regni et terrae, und gleich nach der Einnahme des Reichs 50000 Unzen Gold geben: würden die Termine

Kreuzbulle ¹⁹⁾ hatte in der Provence ein Heer versammelt, wel-

nicht gehalten, so sollte zuerst Excommunication des Königs, dann Interdict des ganzen Landes erfolgen. Dafür erhielt Karl das Reich in seinem frühern Umfange nur mit Ausnahme Benevents. Wenn der Papst es bedürfte, sollte der König ihm 300 Ritter zu Hülfe senden u. s. w.

- 18) Dazu hatte der Papst über manche Eigenmächtigkeiten Karls zu klagen, vgl. *Clementis epist. IX. XIII. LXXII.* (*Martene thes. II, 105. 107. 141.*). — Aber alle seine Briefe dieser Zeit beziehen sich auf Karls Noth und Geldforderungen, z. B. *epist. CXVI. ad Carolum* (l. c. p. 173): *Thesaurus apud nos nullus latet, nec nos eum multiplicare proponimus illis modis, quibus multi homines vellent. Vide partes orbis concussas, et scire poteris causas inopiae. Anglia adversatur, Almannia vix obedit, Francia gemit et queritur, Hispania sibi non sufficit, Italia non subvenit, sed emungit: et unde potest Romanus Pontifex, si Deum timet vel reveretur homines, sibi vel aliis in militia vel pecunia subvenire? — Ceterum scripsit nobis secretissime legatus Franciae — motum contra te carissimi in Christo filii nostri illustris Regis Franciae fratris tui. Tu ergo — da operam totis viribus ad pacandum ipsius animum etc. Epist. CXX. ad Simonem Cardin.* Legaten in Frankreich p. 179: Wenn nicht bald v. d. in Frankreich einzusammelnden geistl. Beihnten dem Könige Geld gesandt werde, Regem oportet vel fame deficere vel aufugere; — Rex deficit, perit negotium, et nos cum eo cadimus quoad illud etc. *Epist. CXXXII. ad Regem Siciliae* p. 186: Tuis nunciis saepe diximus, et per literas tibi saepius intimavimus, quod tuis, ut vellemus, subvenire defectibus non valemus, et quotiens replicatur: cadit ergo negotium, si non facitis; nos subungere cogimur: cadet Ecclesia, si quod postulatur implemus. *Epist. CLXV. ad Simonem Cardin.* p. 214: — [Rex] suum et suorum vestitum et victum in sudore vultus sui mendicat, in manus respiciens creditorum, qui sanguinem ejus ebibunt, quod non valet duos denarios solido vendentes eidem etc.

- 19) An den Cardinallegaten Simon gerichtet in *Martene thesaur. II, 196 ss.*, und dieselbe mit wenigen Veränderungen ad Archiepiscopos Bituricens. Narbon. Senon. et Rothomagens. et Prio-

ches jetzt durch Oberitalien heranzog: allein es bezeichnete seine Spuren durch Verheerungen aller Art. Des Papstes Freundschaft für Karl war schon sehr abgekühlt²⁰⁾, als derselbe durch

rem Praedicatorum et Ministrum Minorum Fratrum, Provinciales Franciae et Decanum Rhemensem dd. IV. Non. Nov. (nach Raynald. 1265 no. 26. IV. Non Sept.) in *Wadding ann. Minorum IV*, 242. Sie beginnt: De venenoso genere, velut de radice colubri, virulenta progenies Manfredus, quondam princeps Tarentinus, egressus, ab ineunte aetate paternis se conformans nequitiiis, nisus est quantum potuit paternam saevitiam superare. Qui sicut impius in pessimis rebus exultans, glorius est esse ac dici Ecclesiae persecutor, ad depressionem orthodoxae fidei, enervationem juris ecclesiastici, et jugem turbationem Italiae, prout patet, per opera damnabilia progenitoris imitatione suspirans etc. Denen, die das Kreuz nehmen und in propriis personis et expensis accesserint, plenam suorum peccaminum veniam indulgemus, et in retributione iustorum salutis aeternae pollicemur augmentum. Eis autem qui non in propriis personis hoc fecerint, sed in suis dumtaxat expensis — viros idoneos destinaverint, et illis similiter, qui licet in alienis expensis, in propriis tamen personis accesserint, et eis qui quartam seu majorem partem proventuum — de redditibus suis pro hujusmodi negotio collectoribus ad hoc deputatis — erogaverint, plenam suorum concedimus veniam peccatorum. — Am Schlusse heißt es bei Martene: Et ut fideles Christi libentius et ferventius currant ad verbum Domini audiendum, omnibus vere poenitentibus et confessis, qui ad suam et illorum, quibus id commiseris, solennem praedicationem accesserint — X, vel XX, seu XXX, vel XL dierum indulgentiam — largiaris, prout videris expedire. Dagegen bei *Wadding*: Caeterum vos — rectores Ecclesiarum — moneatis diligenter, et efficaciter inducatis eos ad id, si necesse fuerit per censuram ecclesiasticam compellendo, ut ipsi cum parochianis suis ad audiendum verbum Crucis devote ac reverenter accedant etc.

20) Wertwärdig ist, daß Urban noch zum 2. Febr. 1266 Manfreden vorladen ließ, um sich von dem Verdachte der Ketzerei zu reinigen, worauf Manfred zwei procuratores sandte. Urban schreibt darüber

Verrätherei den edlen Manfred bei Benevent (26. Febr. 1266) besiegte, und vom Reiche Besitz nahm. Sie wurde es noch mehr, da der habfüchtige und herzlose Karl nicht nur die Gemüther seiner neuen Unterthanen durch Erpressung und Grausamkeit sogleich von sich abwendete²¹⁾, sondern auch die mit dem Papste geschlossenen Verträge wenig achtete²²⁾.

einem Cardinal *epist.* 232. dd. 21. Febr. (in *Martene thes.* II, 279): de Manfredo coeperunt aliqui (Cardinales) dubitare, an scilicet ex eo, quod multo tempore claves Ecclesiae contemserit, orta sit illa suspicio (haereseos), de qua concilium loquitur generale. Unde variis varia sentientibus — tuum consilium expectamus: — an scilicet excusari possit Manfredi absentia personalis propter hostem in januis constitutum —. Item si petierit ad se mitti cardinales, vel alios, coram quibus purgare se debebat, an sit ei haec gratia facienda. Item an ex his, quae acta sunt contra ipsum, — possit amodo condemnari. Item an expediat, etiamsi liceret, et si licet et expediat, qualis sententia sit praefereuda.

- 21) Ueber die Gräuelt in Benevent nach der Schlacht s. *Clementis epist.* 262, ad *Carolus* (*Martene l. c.* p. 306). Raumer IV, 536. Ueber Karls schreckliches Regierungssystem ebend. S. 554 ff. Schloßser III, II, II, 50. Unter den Ermahnungsschreiben des Papstes an ihn bef. *epist.* 390. v. 22. Sept. 1266 (b. *Martene* p. 406): — inhumauus diceris, et ad nullum afficeris, prout dicitur, amicitia. — Addimus juxta famam communem, quod homines regni tui etiam videre contemuis, et justitiam procrastinas; — quibus si nec visibilis fueris, nec adibilis, si nec affabilis, nec amabilis, et eisdem volueris principari, profecto in mauu gladium et in dorso lorica, et a latere praeparatum exercitum habere te jugiter oportebit. — Nuuc ad tuos digredimur, illos scilicet, qui vel tuo assistunt lateri, vel ad terrarum tuarum regimen destinantur: et de istis communiter dicitur, quod tibi subtrahunt, et tuis auferunt, quidquid possunt. — Quodsi rapina hujusmodi excusabilis esse posset, hoc solum videtur ad excusationem prodesse, quod tu fures videris facere, quibus non reddis debita, nec assignata certa stipendia etc.

- 22) Raumer IV, 560 ff.

Dennoch überwog der Haß gegen die Hohenstaufen. Obgleich auch Clemens über die zwiespaltige Königswahl in Deutschland nicht zu entscheiden wagte²³⁾, zitterte er doch vor der Möglichkeit, daß dieselbe durch eine neue Wahl Conradins besiegelt würde²⁴⁾. Als dieser Jüngling²⁵⁾, um sein väterliches Reich dem Tyrannen zu entreißen, in Italien erschien (Oct. 1267), jauchzte fast alles ihm als dem Befreier entgegen; der Papst empfing ihn mit Bannflüchen²⁶⁾. Und jetzt gelang es endlich, den hehren Stamm der Hohenstaufen zu fällen. Die

23) Gebauer Leben Richards G. 226 ff.

24) *Clem. epist.* 278 an f. engl. Legaten v. 8. Mai 1266 (b. *Martene* p. 319): expedit modis omnibus Imperii negotium terminari, cum multi laboreut ad Conradinum praeficiendum eidem, quod quanti posset esse discriminis, ipse vides. Daher wiederholtes Verbot an den Erz. v. Mainz v. 18. Sept. 1266 in *Schanat vindemiae literariae coll.* 1. p. 207 ss. In diese Zeit gehört auch wohl die von Bohmann *Codex epist. Rudolfi I.* p. 306 bekannte gemachte *epist. Clem. ad Principes Electores* (mit der falschen Jahreszahl 1254): Intelleximus, quosdam filios iniquitatum super eo linguas instruxisse mendaces, quod nos, exclusis ab imperatoria dignitate Principibus ad praesens litigantibus super ea, intendebamus de persona nostra juxta nostrum beneplacitum Imperio providere, jure, quod vobis super hoc competit, enervato. Talis quippe relatio non rationis fundamentum habuit, sed a nequitiae fermento traxit originem. Indecens enim esset, quod inde sequerentur injuriae, unde jura nascuntur etc.

25) Ueber ihn B. Jägers *Gesch. Conrads II. Kg. beider Sicilien u. Herz. in Schwaben.* Nürnberg. 1787. 8.

26) *Clem. epist.* 450 ad Florentinenses dd. 10. April. 1267 (b. *Martene* p. 456): De radice colubri venenosus egressus regulus suis jam inficit flatibus partes Tusciae: viperarum genimina, viros utique pestilentes, et tam nostros quam vacantis Imperii, necnon — Siciliae Regis inclyti proditores — ad diversas destinat civitates etc. Die Bannbulle b. *Raynald. ann.* 1268 no. 4 ss. ist nach *Clem. epist.* 569 b. *Martene* p. 544 erlassen in octavis b. Martini den 19. Nov. 1267.

Schlacht bei Tagliacozzo (23. Aug. 1268) entschied gegen Conradin, und der letzte Sproß des hohen Kaiserhauses fiel durch Henkershand (29. Oct. 1268)²⁷⁾. So sah Clemens kurz vor seinem Tode ein von dem Papstthume lange verfolgtes Ziel erreicht: dafür hatte er aber in Karl einen Lehnsmann erhalten, dessen jetzt noch gesteigerte Tyrannei keinen ungestörten Besitz des sicilianischen Reiches erwarten ließ²⁸⁾.

Während die Päpste die Kreuzpredigten gegen die Hohenstaufen mißbrauchten, nahm das lateinische Reich in Constantinopel mit der Eroberung dieser Stadt durch Michael Paläologus ein Ende (1261)²⁹⁾: in Syrien griff Bibars, Sultan von Aegypten, immer weiter um sich; und nachdem auch Antiochien gefallen war (1268), beschränkten sich die christlichen Besitzungen fast allein noch auf Ptolemais³⁰⁾.

§. 58.

Gregorius X. v. 1. Sept. 1271 — 10. Jan. 1276. Innocentius V. v. 21. Jan. — 22. Jun. Hadrianus V. v. 12. Jul. — 18. Aug. Johannes XXI. v. 13. Sept. 1276 — Mai 1277. Nicolaus III. 25. Nov. 1277 — 23. Aug. 1280. Martinus IV. 22. Febr. 1281 — 29. März 1285. Honorius IV. 2. Apr. 1285 — 3. Apr. 1287. Nicolaus IV. 22. Febr. 1288 — 4. Apr. 1292. Gelasius V. 5. Jul. 1294 — 13. Dec. 1294.

Während durch Uneinigkeit der Cardinäle die Papstwahl verzögert wurde, machte die Eroberung Antiochiens den letzten

27) Raumer IV, 594. Schloffer III, II, II, 59.

28) neue Warnungen des Papstes v. Raynald 1268. no. 36.

29) Schloffer III, II, I, 114. Wie des vertriebenen Kaisers Baldwin II. Ansprüche nach und nach an das Haus Anjou, dann an Frankreich übergingen s. ebend. S. 120 ff.

30) *Marini Sanuti, Patricii Veneti, liber secretorum fidelium Crucis* (libb. III. geschrieben 1306, in *Bongarsii gesta Dei per Francos T. II.*) lib. III. Pars XII. c. 7—9. Schloffer III, II, I, 343. Witten VII, 514.

Funken der Begeisterung für das heilige Land noch einmal an. Ludwig IX. zog in Begleitung des englischen Thronerben Eduard gegen Tunis (1270), und fand daselbst seinen Tod 1): Eduard wendete sich von dort nach Ptolemais, konnte aber dadurch den völligen Verlust aller christlichen Besitzungen in Palästina nur aufhalten 2).

3) seinem Gefolge wurde der neue Papst Gregorius X. welcher mit dem festen Vorsatz, dem heiligen Lande Hülfe zu senden, von Ptolemais abging 3), und besonders diesem Zwecke ein allgemeines Concilium in Lyon 4) hielt. Indes die Begeisterung war erkaltet 4): nur un-

1) Schloffer III, II, II, 360. Bitten VII, 537. Ep^{re} 1^{re} en Ruth athmenden Klaggesang des Troubad. *Austore d' Raynouard V, 54*, franz. in *Michaud hist. des crois. édit. IV, 547*, dessen Inhalt *Millot II, 430* angiebt la mort du Roi s. Louis, si ardent à servir Dieu. dit les croisades, et le clergé promoteur de la guerre; il maudit Dieu même, qui pouvoit la rendre inutile. il voudroit, que les Chrétiens se fissent Maîtres, sans que Dieu est pour les infidèles; il oseroit, que tenoit s. Pierre, aux mauvaises ruses pour le Pape; il inventive contre le Pape et les évêques, tout pour de l'argent; enfin il voudroit, que François pour combattre le clergé, écrivit la chevalerie, et qui ne songe qu'à dormir.

2) *Marinus Sanutus lib. III. P. X*

3) Er vertieft es mit den Worten *Psalmi*. *tu, Jerusalem, oblivioni detur lingua mea faucibus meis, si non memor suero Jerusalem in principio laetitiae c. cap. 13).* blitus fuero saerent lingua on propono Sanut. I.

4) Vgl. bes. das auf Befehl Gregors X. von dem Dominicaner *Humbertus de Romanis* als Beauftragter angefertigte Buch *de his quae tractanda sunt gener. Lugdun.* (*Extractiones* aus demselben *XXIV, 109*. Aus der Vergleichung derselben mit der *Doctrina* des Concilii *Mansi* § das

genügendes geschah. Eben so wurde eine auf diesem Concile

Buch selbst das *Opusculum tripartitum* ist, welches schon längst, aber unerkant, in d. Concilien Sammlung v. Crabbe II, 967 gedruckt, in den folgenden Concilien Sammlungen ausgelassen, und deshalb in Brown *app. ad fascic. rerum expetendarum et fugiendarum* p. 185 aufgenommen ist). *Pars I.* handelt von dem Kreuzzuge, und widerlegt von cap. X. an (b. Brown p. 191) septem genera hominum, obloquentium adversus negotium, quod exercet Ecclesia contra Saracenos. Näm. cap. XI.: Sunt quidam de istis obloquentibus, qui dicunt, quod non decet religionem christianam ita effundere sanguinem etiam malorum infidelium. Christus enim non sic fecit, imo cum *pateretur, non comminabatur, et tradebat se judicanti se injuste*, sicut dicit Petrus: nec etiam sic docuit Christus, imo dixit Petro volenti defendere eum: *mitte gladium tuum in vaginam*. Dem wären auch die Apostel, Märtyrer und Heiligen gefolgt. Dagegen: aliter interdum res perducitur in esse, aliter conservatur. Vineae enim, a patrefamilias plantata, per beneficium rosis et pluviae et caloris caelestis ad debitum incrementum perducitur: sed per gladium conservatur, si forte hostes vellent eam extirpare. Item aliter procedit impotens in suis agendis, aliter potens. Impotens enim procedit per humilitatem, potens vero per severitatem. Item omnis artifex operans cum instrumento solet operari per instrumentum quod habet, non per illud quod non habet, et quando deficit ei unum, operatur cum alio quod ei restat. Eisdem modis factum est de Christianitate. Promota est enim per miracula, et Sanctorum passiones, et doctrinam sanctam, et non per potentiam aliquam, ne adscriberetur homini, sed soli divinae virtuti ejus promotio. Sed quae sic promota est, jam promota defendenda est ab hostibus per gladium, cum fuerit necesse. Item in statu suo primitivo nondum Dominus dederat ei terrena dominia, nec ei subjecerat potestates mundi, sicut fecit postea, et ideo tunc operabatur sicut impotens. Postmodum autem procedit sicut potens per potentiam. Ad quid enim dedisset ei providentia Dei potentiam saecularem, si nollet, quod ea uteretur: et sic haberet gladium sine canna, contra verbum Apostoli ad Romanos (*Rom. 13, 4*). Item sicut tunc potentiam non habebat,

sed miracula et genera linguarum et Spiritum sanctum omnia docentem, quibus tunc utebatur, ita modo non habet illa, sed habet potentiam. Deficientibus ergo istis, utitur eo quod habet, scilicet potentia, sicut artifex instrumento quod habet. — Item patet hoc idem per ipsum Christum qui dicit: *qui non habet gladium, vendat tunicam suam et emit gladium*. In quo invenitur secundum glossam, quod aliquando intenditur sit gladio Christianis. — Quod Dominus dixit Petro: *converte gladium tuum etc.* dictum est Petro pro tempore illo, nondum enim venerat tempus utendi gladio. Item dictum est pro persona. Licet enim Ecclesia habeat gladium, non tamen pertinet usus ejus ad quodlibet membrum Ecclesiae. Sicut ergo in homine non utitur quodlibet membrum ejus, sed solum manus gladio: ita et in corpore Ecclesiae non pertinet uti gladio, nisi ad personam laicam etc. Cop. XII: Alii sunt qui dicunt, quod etsi non esset parcendum sanguini Saraceno, tamen parcendum esset sanguini et morti Christianorum. Daß gegen u. a. finis Christianitatis non est replere mundum sed caelum. Quid ergo curandum est, si Christiani imminuuntur in mundo per mortes, quas propter Deum sustinent, ex quo per tales mortes vadunt ad caelum, et forte per otium vitam nunquam illuc ituri? Cop. XIII: Alii sunt, qui dicunt, quod quando nostri vadunt ultra mare contra Saracenos, conditio belli multo pejor est ex parte nostra. Nam nos sumus ibi valde pauci in comparatione ad eorum multitudinem. Item sumus in aliena terra, ipsi autem in sua. Item sumus in aëre inconsueto, ipsi autem in consueto. Item oportet nos ibi non multoties omnibus inconsuetis, ipsi vero consuetis utuntur. Item ipsi sciunt passus periculosos et subterfugia, nos autem non. Item habemus ibi frequenter inopiam rerum, illi vero copiam. Ea ideo videtur esse tentatio Dei vel magna infidentia (wahr-scheinlich insipientio), inire talem conflictum. Cop. XIV: Alii sunt, qui dicunt, quod etsi debeamus nos defendere a Saracenis, quando nos invadunt: tamen quando dimittunt nos in pace, non videtur, quod deberemus terras eorum vel ipsos invadere. Nec videtur, quod hoc fieri possit sine injuria. Cop. XV: Alii sunt qui dicunt: si Saracenos debemus de mundo tollere, quare non facimus similiter de Judaeis, et quare si-

militer non facimus de Saracenis, quos habemus in nostra potestate? Quare non similiter eodem zelo persequimur idololatrias aliquos, qui sunt adhuc in mundo? Quare etiam non idem facimus de Tartaris et hujusmodi barbaris nationibus, qui omnes sunt infideles? *Cap. XVI:* Alii dicunt, quae utilitas est in ista impugnatione Saracenorum? Per hoc enim non provocantur ad conversionem, sed potius provocantur contra fidem christianam. Item quando vincimus et eos occidimus, mittimus eos ad infernum, quod videtur esse contra caritatem. Item quando obtinemus terras eorum, non habemus qui populent eas et excolant, quia nostrates nolunt in illis partibus remanere: et ita non videtur esse fructus neque spiritualis, neque corporalis, neque temporalis de ista impugnatione. Dagegen wird geltend gemacht 1. triplex fructus spiritualis, scilicet honor Dei, salus Christianorum (nämlich fideles in pugna ista accumulunt sibi merita bonorum operum, et indulgentias sibi acquirunt, per quas absolvuntur a peccatis), Ecclesiae dilatatio quoad cultum divinum. Dann wird eben so 2. ein triplex fructus corporalis, und 3. ein triplex fructus temporalis nachgewiesen. Ad illud autem quod dictum est in contrarium de conversione Saracenorum, dicendum est, quod etsi impugnatio eorum non valeat quoad hujusmodi fructum directe, tamen valet quoad alios fructus spirituales praedictos, et ad illum etiam indirecte. Per flagella, sicut et per infirmitates, interdum erudiuntur homines, et ad cognitionem sui majorem compelluntur venire. Unde possibile est, quod Saraceni, si bene conquassarentur, non tantum in suo Mahumeto confiderent. Ad illud de mittendo eos ad infernum dicendum est, quod Christiani non intendunt hoc, sed facere de eis, quod justum est, sicut iudex de latrone. Ipsi videant quo vadunt, quando de hoc saeculo decedunt. *Cap. XVII:* Alii dicunt, quod non videtur esse voluntas Dei, quod Christiani sic procedant contra Saracenos, propter infortunia, quae Deus permisit et permittit sic evenire Christianis in hujus negotii assequutione (vgl. den *Chevalier du Temple* §. 56. not. 23 und *Austorc d'Orlac* oben not. 1). Quomodo enim permisisset Deus, quod Saladinus fere totam terram, acquisitam cum tanto sanguine et labore Christianorum, quasi subito nobis iterum abs-

erlassene Verordnung zur Beschleunigung künftiger Papstwahlen 5)

tulisset? et Fridericus Imp., vadens ad succurrendum, perisset in parva aqua? Et felicis memoriae Rex Ludovicus captus fuisset cum fratribus suis, et tota nobilitate fere Franciae in Aegypto? etc. — Dagegen: infortunia evenientia super aliquos non sunt signum, quod eorum facta Deo non placeant, quin potius sunt signa contrarii, cum frequentius adversa eveniant in hoc mundo bene facientibus quam male. — Interdum eveniunt ista infortunia nostris propter peccata nostra. — Interdum etiam eveniunt, propter bonum nostrum, ut mereamur plus non solum bene agendo, sed et patiendo, sicut Martyres et alii Sancti, qui et bene egerunt, et propter justitiam passi sunt. — Dicitur quod bonae memoriae Rex Ludovicus, captus a Saracenis, de hoc multum gloriabatur, dicens, quod Domino in die iudicii dicturo, quod pro nobis male tractatus fuisset, habiturus esset, quod responderet, dicendo videlicet, quod et ipse pro illo captus fuisset et male tractatus, sicut ille pro se (wie *Pierre d'Auvergne* oben §. 54. not. 48). Cap. XVIII: Sunt multi, qui licet non obloquantur isti sancto negotio, tamen inveniuntur valde tepidi circa illud. Sunt autem huiusmodi tepiditatis causae multae, non bonae, quarum una est avaritia, sicut pro dolor in multis clericis apparet, qui propter decimas, vel alia etiam minora subsidia, quae oportet eos interdum ponere in huiusmodi negotio, adeo turbantur interdum, quod magis vellent, quod totum negotium remaneret, quam quod ad ista compellerentur. — Alia causa est mors suorum. Sunt enim multi, qui maledicunt negotio propter caros suos, qui mortui sunt in illo, jurantes et asserentes, quod propter hoc nunquam ibunt in exercitum contra Saracenos, vel non juvabunt in hoc negotio.

- 5) Wie sich die Cardinäle dagegen sprachen s. *brevia nota eorum, quae in II. conc. Lugd. gener. acta sunt* b. *Mansi XXIV*, 66. *Raynald*. 1274 no. 27. Die Verordnung selbst b. *Mansi p.* 81. *Constit. II.* In der Stadt wo der Papst cum sua curia sich aufhielt und starb, soll die Wahl geschehen. Nachdem 10 Tage hindurch die abwesenden Cardinäle erwartet sind, sollen die Cardinäle in palatio, in quo idem pontifex habitabat, jeder nur von seinem Diener begleitet, sich versammeln. In eodem palatio unum

für die nächste Zeit vereitelt ⁶⁾.

Dagegen war die päpstliche Gewalt über die deutsche Krone schon so fest gegründet, daß nach König Richards Tode († 2. Apr. 1272) von Gregorius die neue Wahl veranlaßt wurde ⁷⁾,

conclave, nullo intermedio pariete seu alio velamine, omnes habitent in communi. Quod, servato libero ad secretam cameram aditu, ita claudatur undique, ut nullus illuc intrare valeat vel exire. — Durch ein einziges Fenster erhalten sie ihre Lebensbedürfnisse. Wählen sie in den ersten drei Tagen nicht, per spatium V dierum immediate sequentium, singulis diebus, tam in prandio, quam in coena, uno solo ferculo sint contenti. Nach diesen fünf Tagen tantummodo panis, vinum et aqua ministrentur eisdem, donec eadem provisio subsequatur. Den obrigkeitlichen Personen der Stadt, wo die Wahl geschehen muß, wird aufgegeben, ut praemissa omnia et singula plene ac inviolabiliter sine fraude ac dolo aliquo faciant observari, und zu dem Ende gleich nach dem Tode des Papstes praestent corporaliter juramentum. Sind sie darin nachlässig, eo ipso excommunicationis sint vinculo innodati, et perpetuo sint infamea etc. Civitas vero praedicta non solum sit interdicto supposita, sed et pontificali dignitate privata.

6) Nach Hadrian's V. Tode ließen die Cardinäle eine vorgeblich noch von demselben erlassene Suspension jener Verordnung publiciren: die Einw. von Biterbo glaubten aber nicht daran (*Raynald.* 1276 no. 28). Johannes XXI. sprach daher gleich nach seiner Stuhlbesetzung, das durch die Biterbienser besonders hart gehandhabte Conclave noch in frischer Erinnerung habend, diese Suspension aus (*Rayn.* l. c. no. 29), quia experientia docuit, constitutionem eandem multa intolerabilia, nonnulla obscura, et propter hoc accelerationi provisionis ejusdem Ecclesiae valde damnosa — continere: Gregorius V. stellte endlich jene Verordnung wieder her (*Raynald.* 1291. no. 17).

7) Ein nicht viel später lebender Geschichtschreiber (in *Urtisii German. historic. II*, 93) erzählt, da die Wahl verzögert sei, Gregorius P. X — praecepit principibus Alemanniae electoribus, ut de Romanorum Rege, sicut sua ab antiqua et approbata consuetudine intererat, providerent, infra tempus eis ad hoc

und der (den 29. Sept. 1273) neugewählte König Rudolph Graf v. Habsburg auf eine demüthigende Weise des Papstes Hoheit empfinden mußte⁸⁾, während Alphons durch dieselbe gezwungen wurde, seine Ansprüche aufzugeben⁹⁾.

Rudolph, nur bemüht, das kaiserliche Ansehen in Deutschland wieder fest zu gründen, opferte dem Papste Nicolaus III. einige streitige Landstriche in Italien auf¹⁰⁾; dafür

de Papa Gregorio statutum: alias ipse de consensu Cardinalium Romani Imperii providere vellet desolationi.

8) Rudolfs Gesandte mußten in Lyon die Eide Ottos IV. (§. 51. not. 14 u. 17) und Friedrichs II. (§. 51. not. 30. §. 55. not. 2) für ihren Herrn beschwören (cf. Roynold. 1274 no. 5 ss.). Einige Monate darauf erfolgte die Bestätigung *epist. od Rud. dd. 26. Sept. 1274* (b. Royn. l. c. no. 55, in M. Gerberti *codex epistolarius Rudolphi I. S. Blasii 1772 fol. lib. I. epist. 27.* und in F. J. Bodmann *codex epist. Rud. I., epistolas CCXXX. onecodotus continens. Lips. 1806. 8. p. 25*) mit den Worten: *Licet itaque non sine causa distulerimus hactenus, regiam tibi denominationem ascribere; cum fratribus tamen nostris nuper deliberatione praehabita te Regem Romanorum de ipsorum consilio nominamus.* Das nominare scheint eine absichtliche Zweideutigkeit zu enthalten. Rudolphs persönl. Bestätigung jener Eide bei seiner Zusammenkunft mit dem Papste in Lausanne (Oct. 1275) zuerst herausgeg. in Senkenberg *de jure primarum precum Regum Germ. Francos. od M. 1784. 4. Cod. probotionum p. 3 ss.* Vgl. Gesch. d. Hauses Habsburg, v. d. Fürsten E. M. Eichnowsky, Th. I. Gesch. König Rudolfs I., Wien 1836. S. 124. 136.

9) Vgl. Gregors zwei Schreiben an denselben b. Royn. 1274 no. 45 und no. 50 (das letztere auch b. Bodmann l. c. p. 19). Aber erst 1275 wurde Alphons durch die Drohung des Bannes dahin gebracht, seine Ansprüche aufzugeben (Royn. 1275 no. 15).

10) Als der kaisert. Kanzler die Städte Bologna, Imola, Ravenna, Rimini, Urbino u. s. w. 1278 dem Kaiser hatte huldigen lassen, beschwerte sich Nicolaus III. darüber, weil diese Städte nach dem Inhalte der kaisert. Versprechungen (s. not. 8) zum Kirchenstaate gehörten, und Rudolph gab sogleich nach (Roynold. 1278 no. 51. Bodmann p. 79). Der Papst sandte ihm nun die Abschriften aller

unterstützte derselbe seine Ansprüche gegen Karl I. von Sicilien, und vermittelte einen für Rudolph vortheilhaften Frieden (1280) ¹¹⁾.

vorgebl. kaisert. Schenkungsakten (*Rayn. L. c. no. 57*: Ne autem per haec nos aliquod novum petere, vel a tuis praedecessoribus Imperatoribus Romanis insolitum, existimes postulare, ad tuam conscientiam plenius serenandam — tibi de verbo ad verbum tenores privilegiorum ipsorum Imperatorum — transmittimus), und bat cum expressione nominum praedictorum etc. omnia et singula de novo donari. Daß Concept dazu legte er bei (*Rayn. L. c. no. 62*) und Rudolph war nachgiebig genug, es getreu zu vollziehen (s. *Bodmann p. 83*). Alle ältere Schenkungen werden in dieser Urkunde bestätigt, und der Inhalt des Kirchenstaats also angegeben (vgl. oben §. 54. not. 14): Ad has pertinet tota terra, quae est a Radicofano usque Ceperanum, Marchia Anconitana, ducatus Spoletanus, terra Comitissae Mathildis, civitas Ravennae et Aemilia, Bobium, Caesena, Forumpopuli, Forumlivii, Faventia, Imola, Bononia, Ferraria, Comaclum, Adriam, atque Gabellum, Ariminum, Urbinum, Monsfeltri, territorium Balnense, Comitatus Britenorii, Exarchatus Ravennae, Pentapolis, Massa Trabaria cum adjacentibus terris et omnibus aliis ad Romanam Ecclesiam pertinentibus. Rudolph mußte auch eine Bestätigung dieser Urkunde von den Churfürsten beibringen (b. *Raynald. 1279 no. 6*). — Vgl. *Alberti Argentinensis* (um 1378) *chronicon* b. *Urtisius II*, 103: Rex (Rudolfus) nullum motum habens ad Italiam, forsitan quia vidit caeteris multis male successisse, misit Henricum Ep. Basileensem cum membranis sigillo suo sigillatis ad civitatem Romanam, qui ibidem sedi apostolicae Romandiolam et quaedam alia, in damnum grave Imperii, dedit. *Annales veteres Mulinensium* (b. *Muratori XI*, 72) §. 3. 1277: Rodolphus Rex Romanorum donavit civitatem Bononiae et comitatum Romandiola Papae Nicolao III, et sic Ecclesia Romana facta fuit domina illarum civitatum et terrarum. *Sichnowsky's Gesch. d. Hauses Habsburg I*, 275.

- 11) Nachdem Karl von Nicolaus gezwungen war, dem Reichsvicariate in Toscana zu entsagen (*Rayn. 1278 no. 68*), und die Senatorwürde in Rom niederzulegen (ib. no. 69), kam der Friede zu Stande

Karl's Tyrannei hatte schon oft päpstlichen Tadel erfahren müssen¹²⁾, als gerade unter Martinus IV., einem ihm ganz ergebenen Papste, die sicilianische Vesper (30. März 1282) seiner Herrschaft in Sicilien ein Ende machte¹³⁾: worauf alsbald (Aug. 1282) Peter III., König v. Aragonien, Gemahl der Constantia, Manfredo's Tochter, dort als König auftrat¹⁴⁾. Alle Anstrengungen der Päpste gegen Peter († 1285)¹⁵⁾

(ib. 1280 no. 1), demgemäß Karl Provence und Forcalquier vom Reiche zu Lehn nehmen mußte. Lichnowsky I, 251.

- 12) Nach *Saba Molospina VI. c. 4.* (*Murot. VIII, 869*) sagte Gregorius X., als er auf der Reise nach Lyon mit Karl in Tuscan zusammentraf, demselben: »Super oppressione multiplici et innumeris novitatibus, fili carissime, quibus sub tuo felici dominio Regnicolas opprimi fama clamat, validus frequenter clamor perculit aures nostras. — Revoces igitur pro Deo Italia, quae Regi pio non congrunt, sed potius regiam celsitudinem dehonestant, ita quod tua grandis adeo felicitas adaugeat, non minuat subditis libertatem.« Ad haec, cum regium Rex non fecisset in hac parte responsum, cujus animus videbatur ad ulteriora proclivior, dictus dominus Gregorius subdidit: »Veniet, veniet illa dies, qua super te tuosque filios et haeredes tyrannus inopinatus adveniet.«

- 13) Darüber und über Nicolaus III. frühere Theilnahme an der Verschwörung s. des Zeitgenossen *Ricordano Malaspini istoria Fiorentina c. 206 ss.* (b. *Muratori VIII, 1324*). Schloffer III, II, II, 71. E. A. Schmidt's Gesch. Aragoniens im Mittelalter, S. 189.

- 14) Als die Valermitaner, welche die Krone dem Papste antrugen, durch einen Bannfluch (b. *Royn. 1282 no. 13*) zurückgewiesen wurden, schrieben sie an Martin (ib. no. 19): quia nos indignos b. Petri et vestra gratia reputatis, ille qui manet desuper infallibilis speculator, cui cura est aequalis de omnibus tam majoribus quam pusillis, — alterum Petrum loco Petri affectuosius invocati ex insperato in praesidium nostrum voluit cum paucis comitibus destinare etc.

- 15) Vgl. über das Ganze Schloffer III, II, II, 76. Von Seiten des Karl'n völlig ergebenen Martin IV. erfolgte zuerst Excommu-

und seinen Sohn und Nachfolger in Sicilien Jacob ¹⁶⁾ blieben fruchtlos: Karl I. († 1285) und sein Sohn Karl II. blieben auf Neapel beschränkt.

Während dieses Kampfes ¹⁷⁾ ging mit dem Falle von Pto-

nication und Interdict (*Raynald. 1282 no. 23*, vollständig in *d'Achery spicileg. III, 684*), dann im Jan. 1283 das Versprechen (*Rayn. ad h. a. no. 4*): omnibus Christifidelibus, — qui contra Regem Aragonum — nobis, Ecclesiae vel Regi Siciliae astiterint, si eos — propterea in — conflictu mori contigerit, illam peccatorum suorum, de quibus corde contritii et ore confessi fuerint, veniam indulgemus, quae concedi transfretantibus in terrae sanctae subsidium consuevit. Darauf v. 21. März (*Rayn. l. c. no. 15 ss. d'Achery l. c. p. 689 ss.*): Regnum Aragoniae caeterasque terras Regis ipsius — exponentes, ut sequitur, ipsum Petrum Regem Aragonum eisdem regno et terris, regioque honore sententialiter, iustitia exigente, privamus; et privantes exponimus eadem — occupanda catholicis, de quibus et prout sedes apostolica duxerit providendum; in dictis regno et terris ejusdem Ecclesiae Romanae — jure salvo. Endlich übertrug er das Reich Aragonien dem Karl v. Valois als päpstl. Lehn (*Rayn. l. c. no. 25 ss.*), von dem er als jährl. Lehnzins quingentas libras parvorum Turonensium verlangte: und ließ nun das Kreuz gegen Sicilien und Aragonien predigen (*Rayn. 1284 no. 2 ss.*).

16) Nach Peters Tode folgte ihm sein ältester Sohn Alfons in Aragonien, der zweite Jacob in Sicilien, dieser alsbald mit einem neuen Bannfluche begrüßt (*Rayn. 1286 no. 8. De colubro regulus prodiit, et de patre nequitiae filius iniquitatis exivit, Jacobus videlicet etc.* eine schon früher verbrauchte Metapher s. h. 57. not. 19 u. 26). Indes mußte sich Nicolaus IV. bequemen, mit Alfons als König von Aragonien 1291 Frieden zu schließen (*Rayn. ad h. a. no. 51*).

17) Martinus IV. entzog dem heil. Lande nicht nur viele Kreuzfahrer (s. not. 15), sondern schickte auch dem Könige Karl große Summen von dem für dasselbe eingegangenen Zehnten, wie er sich ausdrückte (*Rayn. 1283 no. 41*): quod in hujusmodi defensione ac custodia non solum dicti Regis, sed etiam Romanae Ecclesiae honor et utilitas procurantur.

lemais (18. Mai 1291) die Herrschaft der Christen im heiligen Lande für immer verloren ¹⁸⁾.

§. 59.

Bonifacius VIII. (24. Dec. 1294 — 11. Oct. 1303). Benedictus XI. (22. Oct. 1303 — 7. Jul. 1304).

Durch Ehrfucht, Kühnheit und Schlaueit im Bunde ¹⁾ hatte Bonifacius VIII. sich den Weg zum päpstlichen Stuhle gebahnt ²⁾, und drohete jetzt die irdische Allmacht desselben zu vollenden: aber er unterlag dem Versuche, das bis dahin unangestastete Frankreich, wo sich immer noch ein gesunder Sinn

18) *Marinus Sanutus lib. III. P. XII. c. 21 ss. Abulfeda* (welcher selbst dabei gegenwärtig war) *ann. Moslem. V, 95. Schloffer III, II, I, 318. Witten VII, 719.*

1) Urtheile päpstlich gesinnter Zeitgenossen über Bonifacius: *Ptolemaeus Luc. hist. eccl. XXIII. c. 36. (b. Murat. XI, 1203):* Hic longo tempore experientiam habuit Curiae, quia primo advocatus ibidem, inde factus postea notarius Papae, postea Cardinalis, et inde in cardinalatu expeditor ad casus Collegii declarandos, seu ad externos respondendum. Nec in hoc habuit parem, sed propter hanc causam factus est fastuosus, et arrogans, ac omnium contemptivus. *Bernardus Guido in vita Bonifacii (b. Murat. III, I, 670):* Incoepit autem quadam singulari via suam potentiam et papalem magnificentiam dilatare. Cujus praedecessor Coelestinus miracula operatus est in vita sua et post mortem. Ipse vero Bonifacius fecit mirabilia multa in vita sua, sed ejus mirabilia in fine mirabiliter defecerunt. Der Ghibelline Dante nennt ihn (Hölle, Gesang XXVII, B. 85): »der neuen Phariseer Herr und Hort,« und sieht in der Hölle schon die ihm bestimmte Stelle (Hölle, Ges. XIX, B. 52: der Dichter setzt seine Vision in das Jahr 1300, obgleich das Gedicht einige Jahre jünger ist).

2) Vgl. *Ptolem. Luc. l. c. cap. 31 ss. p. 1200 ss.*, zu dessen Erzählung aber *Platina (l. J. 1475) de vitis Pontiff. ed. 1615. l. p. 539 u. 541* manches hinzusetzt.

gegen die päpstliche Universalmonarchie stemmte ³⁾, unter das päpstliche Joch zu zwingen, und lieferte vielmehr selbst das Papstthum in französische Gefangenschaft.

Als Bonifacius den Stuhl bestieg, fand er der politischen Verwickelungen manche vor, welche zu glänzenden Papsthandlungen einluden. Das heilige Land war in den Händen der Ungläubigen, die sicilianische Sache noch unerledigt, in Deutschland statt des gewaltigen Rudolph von Habsburg († 1291) ein minder mächtiger König Adolph von Nassau, Philipp der Schöne K. v. Frankreich und Eduard I. K. v. England in heftiger Fehde, auf beiden Seiten zahlreiche Verbündete, auf französischer namentlich der König v. Schottland, auf englischer König Adolph v. Deutschland und der Graf von Flandern ⁴⁾. Bonifacius wollte nach dem Vorgange Innocentius III. (§. 54. not. 6) diesen Krieg alsbald in einen vor ihm zu beendigenden Rechtshandel umwandeln: und dachte, als seine Legaten von Philipp abgewiesen wurden ⁵⁾, den König durch das Ver-

3) Vgl. *Hugo Floriacensis* oben §. 54. not. 3. Ludwig d. Heil. unten §. 62. not. 26. Selbst der franz. Dominicaner *Vincencius Bellovacensis* (um 1240) *specul. histor. lib. XXVI, c. 51.* erzählt mit Mißbilligung das Verfahren Gregors VII., den er stets Hildebrand nennt, gegen Heinrich IV.

4) Ueber die Streitigkeiten zwischen Bonifacius und Philipp: *Histoire du différend entre le Pape Boniface VIII. et Philippe le bel, Roy de France* (par Pierre Du Puy). Paris 1655 fol. nebst angehängten Altenstücken (*Preuves*) aus dem *Tresor des chartres du Roi*: und *Histoire des démêlés du Pape Boniface VIII avec Philippe le bel, par Adrien Baillet, édit. 2.* Paris 1718. 12.

5) Die Instruction der an Philipp und Eduard gesandten Legaten v. 18. Febr. 1295 d. *Rayn. ad h. a. no. 41.* Sie sollten die Könige bewegen, ut super hujusmodi negotio — nostris et apostolicae sedis beneplacitis — acquiescant. Zu dem Ende erhielten sie die Gewalt relaxandi iuramenta quaelibet super negotio ipso a quibuscunque praestita, necnon confoederationes — et pactiones quascunque super hoc factas dissolvendi, — contradicto-

bot zu schrecken, den Geistlichen außerordentliche Steuern aufzulegen (Bulle *Clericis laicos* 24. Febr. 1296) *). Philipp gab aber den ihm zugebachten Schlag so kräftig und geschickt zu-

res quoque quoslibet et rebelles, cujuscunque fuerint ordinis, — sive status, per censuram ecclesiasticam appellatione postposita compescendi. Gleichzeitig wurde K. Adolph in zwei Schreiben vom 27. Jun. 1295 zum Frieden ermahnt (*Rayn. l. c. no. 44*).

- 6) Dieses Datum hat die Bulle, welche auch in den *liber sextus decretall. lib. III. T. XXIII. cap. 3.* aufgenommen ist, in *Th. Rymer foedera ed. A. Clarke et F. Holbrooke I, II, 836*: *Clericis laicos infestos oppido tradit antiquitas, quod et praesentium experimenta temporum manifeste declarant, dum suis finibus non contenti nituntur in vetitum, ad illicita frena relaxant, nec prudenter attendunt, quam sit eis in clericos, ecclesiasticasve personas et bona interdicta potestas: — et (quod dolenter referimus) nonnulli Ecclesiarum Praelati — trepidantes, ubi trepidandum non est, — plus timentes majestatem temporalem offendere quam aeternam, talium abusibus — adquiescunt, sedis apostolicae auctoritate seu licentia non obtenta. Nos igitur, talibus iniquis actibus obviare volentes, de fratrum nostrorum consilio apostolica auctoritate statuimus, quod, quicumque Praelati, ecclesiasticaeque personae — collectas vel tallias, decimam, vicesimam seu centesimam suorum et Ecclesiarum proventuum — laicis solverint vel promiserint, aut quamvis aliam quantitatem — sub adjutorii, mutui, subventionis, subsidii vel doni nomine, seu quovis alio titulo, modo, vel quaesito colore, absque auctoritate sedis ejusdem; necnon Imperatores, Reges seu Principes, — qui talia imposuerint, exegerint vel receperint, aut apud aedes sacras deposita Ecclesiarum — arrestaverint, saisiverint, seu occupare praesumerint, nec non omnes, qui scienter dederint in praedictis auxilium, — eo ipso sententiam excommunicationis incurrant. Universitates quoque, quae in his culpabiles fuerint, ecclesiastico supponimus interdicto. — A supradictis autem excommunicationum et interdicti sententiis nullus absolvi valeat, praeterquam in mortis articulo, absque sedis apostolicae auctoritate et licentia speciali. Nur eine Schärfung der Verord-
nung Innocenz III. s. unten §. 63. not. 16.*

rück 7), und wies fortwährend alle zudringliche Einmischung des

- 7) Philipps Verordnung vom 17. Aug. 1296, kein Gold, Silber u. auszuführen b. *Du Puy preuves* p. 13. — Des Papstes heftige Beschwerde darüber v. 21. Sept. *ibid.* p. 15 und b. *Rayn.* 1296 no. 25. u. a. *Ipsi quidem subditi adeo sunt diversis oneribus aggravati, quod eorum ad te solita et subjecta multum putatur refriguisse devotio. — Si, quod absit, fuerit [constitutionem] condentis intentio, ut ad nos et fratres nostros, Ecclesiarum Praelatos — extendatur, hoc non solum fuisset improvidum, sed insanum, velle ad illa temerarias manus extendere, in quibus tibi saecularibusque principibus nulla est attributa potestas; quin potius ex hoc, contra libertatem eandem temere veniendo, in excommunicationis sententiam promulgati canonis incidisses. — Leva in circuitu oculos tuos et vide: cogita et repensa Romanorum, Angliae ac Hispanorum regna, quae quasi undique te circumdant, — et patenter agnosces, quod non fuit tempus acceptabile, non dies salutis, diebus istis nos et ipsam Ecclesiam talibus punctionibus tangere; — nec revocare debuisses in dubium, quod nostri et Ecclesiae adjutorii et favoris sola subtractio in tantum te debilitaret ac tuos, quod, ut caetera tua perinde omittamus incommoda, persecutiones adversas ferre non posses. — Nonne Rex Romanorum fuisse occupatus a te tuisque praedecessoribus — civitates et terras — ad Imperium pertinentes cum instantia conqueritur, et specialiter Burgundiae comitatum, quod notum est fore feudum descendens ab Imperio, et recognoscendum ab ipso? Nonne — Rex Angliae illustris de nonnullis terris Guasconiae asserit illud idem? Numquid super iis dicti Reges denegant stare juri? Numquid apostolicae sedis, quae Christicolis omnibus praeeminet, iudicium vel ordinationem recnsant? Dumque in eos super iis ipsi peccare te asserunt, de hoc iudicium ad sedem eandem non est dubium pertinere.* ganz wie Innocentius III. oben §. 54. not. 6. — Darauf Responsiones nomine Philippi R. b. *Du Puy, preuves* p. 21 u. in *Leibniz's Mantissa codicis juris gentium diplom.* II, 288: Antequam essent clerici, Rex Franciae habebat custodiam regni sui, et poterat statuta facere. — Sancta mater Ecclesia, sponsa Christi, non solum est ex clericis,

Papstes so entschlossen ab⁸⁾, daß dieser es seinem Vortheile

sed etiam ex laicis: — quam ipse — per mortem suam misericorditer liberavit: qua libertate gaudere voluit omnes illos, tam laicos, quam clericos. — Clerici — non debent, nec possunt, nisi forsitan per abusum, sibi appropriare, quasi alios excludendo, ecclesiasticam libertatem, loquendo de libertate, qua Christus nos sua gratia liberavit. Multae vero sunt libertates singulares, non universalis Ecclesiae, — sed solum ejus ministrorum: — quae pridem libertates per statuta Rom. Pontificum, de benignitate vel saltem permissione Principum saecularium, sunt concessae: quae quidem libertates sic concessae vel permittae ipsis Regibus regnorum suorum gubernationem ac defensionem auferre non possunt, nec ea, quae dictae gubernationi et defensioni necessaria seu expedientia — judicantur, dicente Domino Pontificibus templi: *Reddite ergo quae sunt Caesaris Caesari etc.* Et quia turpis est pars, quae suo non congruit universo, et membrum inutile et quasi paralyticum, quod corpori suo subsidium ferre recusat: quicunque sive clerici sive laici, — qui capiti suo vel corpori, hoc est domino Regi et Regno, — auxilium ferre recusant, semet ipsos partes incongruas et membra inutilia et quasi paralytica esse demonstrant. — Quis sapiens et intelligens haec non incidit in vehementem stuporem, audiens Vicarium Jesu Christi prohibentem tributum dari Caesari, et sub anathemate fulminantem, ne clerici contra iniquae et injustae persecutionis incursus (von Seiten der Äge v. Engl. u. Deutschl.) domino Regi et Regno — pro rata sua manum porrigant adiutricem! Dare vero histrionibus, et amicis carnalibus, et neglectis pauperibus expensas facere superfluas in robis, equitativis, comitativis, comessionibus, et aliis pompis saecularibus, permittitur eisdem, imo conceditur, ad perniciosae imitationis exemplum etc. Noch mehr Eindruck machte wohl die *supplicatio facta Papae per Archiepisc. Remensem et suffraganeos suos b. Du Puy, preuves* p. 26, weil aus derselben, so demüthig sie auch war, erhellte, daß der Papst auf den franz. Klerus nicht rechnen könne.

8) Bonifacius erließ den 13. August 1296 eine Bulle (b. Rayn. ad h. a. no. 18 s.); treugas dudum ab instanti tunc festo na-

gemäß fand, für Frankreich jenes Verbot wieder aufzuheben ⁹⁾,

tivitatis b. Joannis Baptistae proximo praeterito usque ad annum nūm completum praefatis Romanorum, Franciae ac Angliae Regibus auctoritate apostolica sub poena excommunicationis — indiximus, (indessen sei dies nur dem röm. Könige angekündigt, weil die Legaten gehofft hätten, daß unter den Königen v. Frankr. u. Engl. ein freiwilliger Waffenstillstand zu Stande kommen werde. Jetzt aber trenguas ab instanti festo nativ. b. Jo. Bapt. proximo futuro — usque ad biennium completum eadem auctoritate jam dictis Rom. Franc. ac Angliae Regibus prorogamus, et de novo indicimus, easque praecipimus inviolabiliter observari sub eadem excommunicationis poena. (Indeß die Legaten zauberten, dieß Philipp anzukündigen (cf. *Instrumentum Legatorum de treugis indictis et Regis Philippi protestatione* v. 21. April 1297 in *Leibnizii montisso II*, 290: quas treugas publicare et dictas literas praesentare Francorum et Angliae Regibus ipsis distuleramus ex causa), und unterhandelten zuvor zwischen den beiden Königen einen Waffenstillstand (s. die Documente v. 6. Febr. 1297 b. *Rymer-Clarke I, II*, 838). Als sie nun die Bulle ankündigen wollten, nöthigte Philipp sie zuvor eine feierliche Protestation zu Protokoll zu nehmen (das eben erwähnte *Instrumentum* v. 21. Apr.): regimen temporalitatis regni sui ad ipsum Regem solum et neminem alium pertinere, seque in eo neminem superiorem recognoscere, nec habere, nec se intendere supponere vel subicere modo quocunque viventi alicui super rebus pertineutibus ad temporale regimen Regni. — Quatenus autem ipsius Regis tangit animam, et ad spiritualitatem attinet, idem Rex — paratus est, monitionibus et praeceptis sedis apostolicae devote ac humiliter obedire, in quantum tenetur et debet etc.

- 9) Als Interpretation der Bulle erließ Bonifacius den 7. Febr. 1297 an Philipp folgende Bestimmungen (b. *Rayn. od h. a. no. 49. Boillet p. 322*): Quia ejus est interpretari, ejus est condere, ad cautelam tuam — humana declaratione decernimus, quod si Praelatus aliquis — voluntarie — donum aut mutuum tibi dare — voluerit, dum tamen sub exactionis nomine — hoc non fiat generaliter —, licet ad id forsitan tua — requisitio — procedat, te, Praelatos etc. ipsa constitutio non astringit

und den König durch allerlei Gunstbezeugungen zu gewinnen ¹⁰⁾. Jetzt verstand sich auch Philipp dazu, den Bonifacius, nicht

gat; quodque ad feuda sive regalia, quae iidem Praelati — sub tuo dominio tenere noscuntur, in his, quae tibi de illis tenentur et debent, et clericos uxoratos, prout sani juris intellectus admittit, ac illos, qui in fraudem causa vitandorum munerum clericale schema recipiunt, se ipsius constitutionis, sententia non extendat: et in necessitatis articulo, — ubi evidens esset in mora periculum per te vel tuos nuntios ad sedem apostolicam recurrendi, si a Praelatis — subsidium competens petas et habeas, te ac ipsos ex ejusdem constitutionis verbis vel sententia declaramus lucide non teneri. In dem Begleitungsschreiben von demselben Tage (b. Rayn. l. c. no. 47) schärfte er dagegen dem Könige ein, jene Verordnung wieder aufzuheben: an seine Legaten schrieb er nun aber an demselben Tage (ib. no. 48): si forte — per — Philippum — vel officiales ejus — pecuniae de regno Franciae prohiberetur — extractio; vos — eundem Regem, officiales ipsius — denunciatis publice in sententiam promulgati canonis incidisse: et nihilominus in eum et eos de novo excommunicationis sententiam proferatis etc. Dessenungeachtet gab er den 31. Jul. dess. J. noch eine sogen. Interpretation (Rayn. l. c. no. 50. Du Puy p. 39): Adjicimus insuper hujusmodi declarationi nostrae, quod si praefatis Regi et successoribus suis pro universali vel particulari ejusdem regni defensione periculosa necessitas immineret, ad hujusmodi necessitatis casum se nequaquam extendat constitutio memorata: quin potius idem Rex ac successores ipsius possint a Praelatis — petere ac recipere pro hujusmodi defensione subsidium vel contributionem, — inconsulto etiam Romano Pontifice; — quodque necessitatis declaratio supradictae ipsius Regis et successorum suorum conscientis, dummodo successores illius vigesimum aetatis annum exegerint, relinquatur etc.

10) Bewilligung des Zehntens von dem franz. Klerus auf drei Jahre (Baillet p. 55), Kanonisation Ludwigs IX. (Älten in Du Chesne hist. Francor. scriptt. V, 481), Versprechen, daß Karl v. Batols Kaiser werden solle (Villani istor. Fiorent. lib. VIII. c. 62).

als Papst, sondern als Privatperson, zum Schiedsrichter seines Streits mit Eduard zu wählen. Die Entscheidung erschien d. 30. Jun. 1298, behagte aber dem ländersüchtigen Könige nicht¹¹⁾:

- 11) Die Bulle, früher nur durch den Auszug d. *Rayn. ann.* 1298 no. 2 ss. bekannt, ist vollständig zuerst d. *Rymer* abgedruckt (in d. Ausg. v. *Clarke I, II*, 694). Die Pronunciatio ist eigentl. v. 27. Jun. und hier sagt der Papst gleich anfangs: die beiden Könige in nos — tamquam in privatam personam, et dominum Benedictum Gaytanum, tanquam in arbitrum, — super reformanda pace et concordia inter ipsos Reges, — absolute ac libere compromittere curaverunt, und so entscheidet er auch überall als privata persona et Benedictus Gaytanus: aber er macht diese Entscheidung in einer Bulle v. 30. Jun. bekannt, in welcher er dem, was er als Privatperson entschieden hatte, die päpstl. Sanction gab. (Gleich im Eingange: Quam pronunciationem, et quae in ea continentur, auctoritate apostolica valere volumus, et plenam habere decernimus roboris firmitatem). Diese List konnte allerdings Philipp aufbringen. Wenn aber die Geschichtschreiber jener Zeit (*Villani VIII*, 56 u. f. w.) angeben, durch jene Entscheidung wäre Philipp verurtheilt, auch dem Grafen v. Flandern alle genommene Plätze und dessen gefangen gehaltene Tochter zurückzugeben, und einen Zug nach Palästina zu machen; so tragen sie späteres hierher zurück. An der Integrität der aus dem Originale bei *Rymer* abgedruckten Bulle kann nicht gezweifelt werden (s. *Gaillard* in d. *Mémoires de l'acad. des Inscriptions* XXXIX, 642). Die Entscheidung bestimmt zuerst die schon früher verhandelten Vermählungen Eduards mit Philipps Schwester Margaretha, und des engl. Thronerben Eduard mit Philipps Tochter Isabella, und dabei fährt *Benedictus Gaytanus* freilich plötzlich wieder als Papst hervor (decernimus auctoritate apostolica, quod terra Regis illius, cujus culpa vel malitia steterit, quominus contrahantur praedicta sponsalia, — ecclesiastico subiaceat interdicto). Dann daß alle bona mobilia ablata von beiden Seiten restituirt werden sollen. Der Hauptpunkt, nämlich der Länderbesitz, blieb noch weiteren Verhandlungen überlassen: zu dem Ende sollen alle englischen Besizungen, die in französische Hände gekommen sind, und alle franz., welche die Engländer in Besiz haben, bis darüber ent-

die fortgesetzten Friedensunterhandlungen erreichten kein Ende ¹²⁾: der alte Groll kehrte auf beiden Seiten zurück, und äußerte sich in mancherlei feindseligen Handlungen. Der Papst fing von neuem an gegen die Kirchenbedrückungen Philipps zu eifern ¹³⁾: Philipp dagegen nahm nach der Vertreibung der Co-

scien ist, in manibus et posse nostris übergeben werden. Können die Könige de ipsis terris et bonis einig werden, so soll es dabei bleiben, sonst will der Papst entscheiden. Er behält sich zuletzt plenariam potestatem vor, prout ex forma compromissorum praedictorum nobis competit, super omnibus et singulis, quae inter eosdem Reges ex compromissis praedictis arbitranda — diffinienda et pronuntianda restant, — arbitrandi — diffiniendi, arbitraliter sententiandi etc. Parteilich war diese Entscheidung nicht: und Philipp hat sie ja auch nicht verworfen, wie sich blos aus den folgenden Friedenshandlungen ergibt: dessenungeachtet konnte der König unwillig über den Papst sein, da er die im Kriege über Eduard gewonnenen Vortheile natürlich nicht gern fahren ließ, und sich durch die unvermuthete schlaue Einmischung der päpstl. Autorität nicht die Hände binden lassen wollte.

- 12) *Rymer - Clarke I, II, 902 ss.* ist voll von Aktenstücken der Friedensunterhandlungen, welche sämmtlich jene päpstliche Entscheidung als Basis voraussetzen. Ueber dieselben s. *Bonif. epist. ad Eduardum* v. 26. Febr. 1301 (*l. c. p. 929*): *Consodimur anxietatibus, — quod inter te ac Philippum — pacis — per nos sata semina speratum fructum — non producant.* Dann nach weitläufigen Ermahnungen zum Frieden: *licet ipse [Rex Franciae] fervore juvenutis impulsus, pravis seductus consiliis, et adulatorum malitia instigatus, se nimis in hac parte tevacem exhibeat atque durum: tu tamen, in quo matrnitas et circumspectio plenior ac magis moderata requiritur, acquiescere sibi, ut juveni, satis coudecenter potes, saltem ad tempus, donec Deus omnipotens, qui errata corrigit et reformat, tibi et sibi de meliori consilio et salubrioribus fructibus duxeris providendum.*

- 13) Namentlich gegen Mißbräuche des Rechts de la Régale (vgl. unten §. 63. not. 8). *Bonif. ep. ad Phil.* v. Okt. 1298 (*b. Rohn. ad h. a. no. 24*) klagt: während der Suspension des Bisch. v. Caon
Wieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 13

lonnen, der heftigsten Feinde des Papstes, aus Italien den Stephanus und Sciarra Colonna bei sich auf¹⁴⁾; und schloß mit dem (1298) neugewählten deutschen Könige Albrecht I., nachdem der Papst sich entschieden gegen denselben erklärt hatte¹⁵⁾, ein enges Freundschaftsbündniß (1299)¹⁶⁾.

praetextu cujusdam consuetudinis, quam appellas regalia, administrationem eandem temporalium, ac si vacaret Ecclesia, — cepisti. Vgl. die Schreiben *ib.* ad ann. 1299 no. 23. 25, daß er das Recht der Regale zu lange, wenn der Nachfolger schon erwählt sei, und zu drückend; ad ann. 1300 no. 17, daß er es bei Kirchen, wo es ihm nicht zustehe, ausübe.

- 14) Ueber den Streit mit den Colonnen, welche u. a. die Gültigkeit der Abdankung Cölestins und der Stuhlsbesteigung Bonifacius längen (s. ihr *instrumentum publicum* b. Raynaldus T. XIV. in App. p. 635), Schröckh XXVI, 528. Pland V, 81.
- 15) Ptolemaeus Luc. hist. eccl. XXIV, 37 (b. Muratori XI, 1204): Alibert hatte i. J. 1299 Gesandte an den Papst geschickt pro confirmatione electionis suae, quam Bonifacius P. primo multis juris et facti rationibus allegatis repulit prima vice, et asseruit nullam esse. Den Empfang der Gesandten schildert Franciscus Pipinus (um 1314) *chron. lib. III. c. 47* (Murat. IX, 745): quibus Papa respondit, illum non esse electum legitime, et indignum imperio, qui erga dominum suum scelere bellum coepit, ac proditione occideret. Et sedens in solio armatus et cinctus ense, habensque in capite Constantini diadema, stricto dextra capulo ensis accincti, ait: numquid ego summus sum Pontifex? Nonne ista est cathedra Petri? Nonne possum Imperii jura tutari? Ego sum Caesar, ego sum Imperator: eosque talibus verbis dimisit. Eben so Ferretus Vicentinus (um 1328) b. Murat. IX, 995, welcher den Bonifacius zuletzt noch sagen läßt: Ipse (Albertus) nunc apud Germanos imperet, nos autem Latias gentes potentiae nostrae devotas nulu nostro regaliter gubernabimus. Dante spielt vielleicht (Hegfeuer XVI, 110 s. unten not. 36) auf diese Scene an. Albertus Argent. b. Urstisius II. p. 111 legt dem Papste in Beziehung auf Albrecht, als laesae majestatis crimine reum, noch die Worte in den Mund: Non flet vivente ista Jesabel, denotans Elizabeth reginam, quae

Setzt riß gekränkter Ehrgeiz und gereizte Herrschsucht den Papst zu den unbesonnensten Handlungen hin. Nachdem er durch anmaßliche Einmischung in die englisch-schottischen Angelegenheiten mit Eduard I.¹⁷⁾, und durch gebieterisches Ein-

ex matre soror extitit Chunradini (und Tochter des Grafen Mainhard v. Tyrol, also nicht einmal aus hohensaußischem Blute). Die *Gesta Archiepisc. Trevir.* (in *Martene ampliss. coll. IV*, 376) sagen, Bonifacius habe deshalb Dietrich v. Nassau, Bruder des vorigen Königs Adolph, 1299 zum Erzb. v. Trier gemacht, quo pertinacius Alberto Regi resisteret, contra quem Papa, tum quod uxorem haberet de viperali genimine seminis FridERICI Imp., tum aliis de causis rigidas exercebat sententias.

16) s. die Documente in *Leibnitii codex juris gentium diplom. p.* 39 ss. bes. das Versprechen in der *Confoederatio*, Strassburg den 5. Sept. 1299 p. 41: quod ex nunc in antea erimus ad invicem veri et fideles amici, ac in nostris et regnorum nostrorum et Imperii honoribus, libertatibus et juribus mutuo conservandis contra omnem hominem veri et validi adjuutores.

17) Zuerst suchte der Papst durch gütliche Vorstellungen Eduard zum Frieden mit Schottland zu bewegen (s. sein Schreiben an Eduard v. 10. Jul. 1298 b. *Rymer-Clarke I, II*, 897): dann aber schrieb er an dens. den 27. Jun. 1299 (in *Leibn. mantissa II*, 277. *Rymer-Clarke l. c. p.* 907): Sane ad Celsitudinem regiam potuit pervenisse, et in tuae libro memoriae nequaquam ambigimus contineri, qualiter ab antiquis temporibus regnum Scotiae pleuo jure pertinuit, et adhuc pertinere dignoscitur ad Ecclesiam Romanam. — Si vero in eodem regno Scotiae, vel aliqua ejus parte, jus aliquod habere te asseris: volumus quod tuos procuratores — infra sex menses — ad nostram praesentiam mittere non omittas. — Nos enim nihilominus ex nunc lites — quaslibet, inter te dictumque regnum Scotiae — subortas, — ad cognitionem et determinationem sedis ejusdem, praesentium teore reducimus, et etiam reservamus: decernentes irritum et inane, si secus scienter vel ignoranter a quoquam in hac parte contigerit attentari. Eduard war weise genug die Sache seinen Ständen zu überlassen, und von diesen mußte sich dann der Papst die Antwort dd. 12. Febr. 1301 (*Leibn. l. c. p.* 287. *Rymer-Clarke l. c. p.* 926) gefallen lassen: Scimus, et

gräßen in die deutsche Königswahl mit Albrecht I.¹⁸⁾ sich völ-

notorium est, — quod a prima institutione regni Angliae Reges ejusdem regni — superius et directum dominium regni Scotiae habuerunt; — nec ullis temporibus ipsum regnum in temporalibus pertinuit vel pertinet quovis jure ad Ecclesiam supradictam [Romanam]. — Neque Reges Angliae super juribus suis in regno praedicto, aut aliis suis temporalibus coram aliquo judice ecclesiastico vel saeculari — responderunt, aut respondere debebant. Unde — concors et unanimis omnium et singulorum consensus fuit, est, et erit inconcusse, Deo propitio, in futurum; quod praefatus dominus noster Rex super juribus regni sui Scotiae, aut aliis suis temporalibus, nullatenus judicialiter respondeat coram vobis, nec judicium subeat quoquomodo: aut jura sua praedicta in dubium quaestionis deducat: nec ad praesentiam vestram procuratores aut nuncios ad hoc mittat. — Nec etiam permittemus, aut aliquatenus permittemus, sicut nec possumus, nec debemus, praemissa tam insolita, indebita, praejudicialia, et alias inaudita praelibatum dominum nostrum Regem, etiamsi vellet, facere seu quomodolibet attentare. Bgl. Schöffers III, II, 398.

- 18) Bonifacius schrieb den 13. April 1301 an die drei geistlichen Churfürsten (b. Rayn. ad h. a. no. 2): In publicam devenit notitiam, quod clarae memoriae Adulpho in Romanorum Regem electo — Albertus — vassalagium et ligium homagium ut Romanorum Regi fecit, — et tandem — contra ipsum superbe rebellans, ipso Rege Adulpho vivente, — se in Romanorum Regem eligi procuravit, et — de Rege triumphavit eodem, ipso occiso in praelio. — Daher nun nos, ad quos jus et auctoritas examinandi personam in Regem Romanorum electam, — seu ratione dignitatis personae vel formae nominatio regia, seu ratione indignitatis personae vel formae reprobatio pertinere noscantur; fraternitati vestrae — mandamus, quatenus vos — denunciare curetis, — quod nisi Albertus, qui pro Romanorum Rege se gerit, per suos solemnes nuncios — infra sex mensium spatium — compareat coram nobis, ostensurus — suam innocentiam; et propositurus rationabiles excusationes, si quas habet, super suis impedimentis notoriis, crimine

lig verfeindet hatte; sandte er gerade jetzt an Philipp den demselben ohnehin verhassten Bernhard von Saiffet, Bischof v. Pamiers ¹⁹⁾ (1301), um seinen Beschwerden größern Nachdruck zu geben. Der mit dem übermüthigsten Troke auftretende Legat wurde alsbald zurückgeschickt, und, als er in seinem Bisthume gegen den König herabsehende Gerüchte und Urtheile verbreitete, gefangen genommen ²⁰⁾. Jetzt hielt sich Bonifacius nicht länger. In seinem Zorne strömte er eine Reihe Decrete, sämmtlich vom 5. Dec. 1301, gegen Philipp aus, und ging darin so weit, die französische Geislichkeit zum 1. Nov. 1302 zu einem Concilium nach Rom zu entbieten, um dort zur Ab-

videlicet laesae majestatis commisso, — nec non excommunicatione publica etc.; et expositurus jus, si quod sibi competit; — et ad faciendum, — quae justitia suadebit — sibi que duxerimus injungenda, ac nostris beneplacitis pariturs: nos principibus — districtius injungemus, ut nullus sibi ut Romanorum Regi obediat; — quin potius omnes recedant ab eo; ac omnes et singulos ab homagiis factis ipsi Alberto ut Romanorum Regi, et fidelitatis praestitis juramentis absolvemus etc. Indesß Albrecht brachte die rhein. Churfürsten mit den Bissen zum Gehorsame, und jene Vorladung blieb unbeachtet, s. Heinrichs Reichsgeschichte III, 625.

19) Ueber dessen frühere Händel Baillet p. 77. Velly *histoire de France VII*, 150.

20) Alten darüber b. Du Puy p. 621 ss. in *Martene thesaurus I*, 1319. bes. die *Articuli contra Episc. Apamiarum* p. 1330: Et habe oft und öffentlich gesagt, quod s. Ludovicus, dum viveret, dixit, — quia temporibus istius domini Regis, qui nunc est, regnum Franciae debebat destrui, — et quod dictum regnum tempore ipsius dicti domini Regis debebat ad alios devenire. — Item — quod dominus noster Rex nihil omnino valebat u. s. w. Dixit etiam pluries idem Episcopus Apamiensis, quod civitas Apamiensis non erat in Regno Franciae, nec de regno, et quod dominus Rex in ea nihil omnino habebat. Dann werden ihm hochverräterische Verbindungen mit dem Grafen von Foix vorgeworfen.

Stellung aller Unordnungen in Frankreich Beschlüsse zu fassen ²¹⁾).

- 21) I. *ad Regem Franc.* (Rayn. ann. 1301 no. 28. *Bulaei hist. Univers. Paris. IV*, 13. *Du Puy preuves* p. 661) Befehl den B. v. Pamiers loszulassen. — II. *ad Archiepisc., Episc. et Capitula regni Franciae, ac doctores in theologia, et magistros in jure canon. et civili de regno natos eodem* (Rayn. l. c. no. 29. *Bulaeus IV*, 11). Da so viele Klagen eingelaufen seien *super excessibus, culpis, insolentiis, injuriis atque damnis, quae Praelatis, Ecclesiis — per — Philippum Regem — inferuntur, ac etiam paribus, Comitibus, aliisque nobilibus, universitatibus et populo dicti regni; so laßt er zu einem Concil nach Rom ein, ut super praemissis — vestra possimus habere consilia, — nec non tractare, dirigere, et statuere, procedere facere, et ordinare, quae ad honorem Dei et apostolicae sedis, augmentum catholicae fidei, conservationem ecclesiasticae libertatis, ac reformationem Regis et regni, correctionem praeteritorum excessuum, et bonum regimen regni ejusdem viderimus expedire.* — III. *Die Bulle Salvator mundi* (*Bulaeus IV*, 5. *Du Puy* p. 42): *Nos attendentes, quod nonnulla privilegia, indulgentias et gratias — Philippo Regi — duximus concedenda, — quorum privilegiorum — occasione per abusum Ecclesiis — magna dispendia et gravamina sunt illata et gravia scandala sunt exorta, et in antea possent oriri, — providimus super hoc salutare remedium adhibere. Unde illa omnia quantum ad omnem ipsorum effectum — usque ad praedictae Sedis beneplacitum duximus suspendenda. — Caeterum quia — ipsi Regi se corrigenti et habilitanti ad gratiam promerendam, libenter — complacemus, — Kal. Nov. proximo venturas pro peremptorio termino assignamus, ut omnia privilegia etc. — dictae Sedis conspectui praesententur, ut consideratis ipsis et visis provideri possit, si dicta suspensio fuerit in aliquo vel in aliquibus moderanda.* — IV. *Ermaßnungsschreiben an Philipp* (bei Rayn. l. c. no. 31, *Ergänzungen dazu* ann. 1311 no. 33. vollständig b. *Bulaeus IV*, 7. *Du Puy* p. 49): *Ausculata, fili carissime, praecepta patris, et ad doctrinam magistri, qui gerit illius vices in terris, qui solus est Magister et Dominus, aurem tui cordis inclina. — Christi vicarius, Petrique successor — sibi collatis clavibus regni*

Philipp versammelte dagegen seine Stände (10. Apr. 1302),

caelorum, iudex a Deo vivorum et mortuorum constitutus agnoscitur, ad quem sedentem in solio iudicii dissipare pertinet suo intuitu omne malum. — Constituit enim nos Deus, licet insufficientibus meritis, super Reges et Regna, imposito nobis iugo apostolicæ servitutis ad evellendum, destruendum, disperdendum, dissipandum, ædificandum atque plantandum sub ejus nomine et doctriua. — Quare, fili carissime, nemo tibi suadeat, quod superiorem non habeas, et non subsis summo Hierarchæ ecclesiasticæ Hierarchiæ. Nam desipit, qui sic sapit, et pertinaciter hæc affirmans conviucitur infidelis. Dann weitläuftige Vorwürfe über Bedrückungen Philipps gegen die Kirche und f. Untertanen, durch welche der Papst zu der Berufung der französischen Geistlichkeit nach Rom veranlaßt sel. Si tuam itaque rem agi putaveris, eodem tempore per te vel per fideles viros — iis poteris interesse: alioquin tuam vel ipsorum absentiam divina repleute præsentia, in præmissis, — prout nobis superna ministraverit gratia, et expedire videbitur, procedemus. Tu autem audies, quid loquetur in nobis Dominus Deus noster etc. — V. Das berühmte kurze Schreiben (*Bulaeus IV, 7. Baillet p. 103*): Bonifacius Episc. servus servorum Dei Philippo Francorum Regi. Deum time, et mandata ejus observa. Scire te volumus, quod in spiritualibus et temporalibus nobis subes. Beneficiorum et Præbendarum ad te collatio nulla spectat: et si aliquorum vacantium custodiam habeas, fructus eorum successoribus reserves; et si quæ contulisti, collationem hujusmodi irritam decernimus, et quantum de facto processerit, revocamus. Aliud autem credentes hæreticos reputamus. Datum Laterani Non. Dec. Pontificatus nostri ann. VII. Die Richtigkeit dieses Schreibens ist zuerst v. *Henr. Spondanus annal. Eccles. ad ann. 1301 no. 11* geläugnet, besonders weil Bonifacius in dem Consistorio v. 1302 erklärte, der franz. Siegelbewahrer Peter Klote habe dasselbe untergeschoben (vgl. *de Marca de conc. Sacerd. et Imp. lib. IV. c. 16. §. 3 ss. Planck V, 96. X.*). Allein Bonifacius meint dort ganz etwas anders f. unten not. 25. Alle Geschichtschreiber dieser Zeit halten dasselbe für ächt, f. *Bulaeus IV, 14*; auch die gleichzeitige Schrift des *Aegidius de Columna* (f. unten not. 35) und die Sup-

und versicherte sich hier der Gesinnung seines Volks, welche sich alsbald nicht nur in den verben Schreiben der Barone und des Bürgerstandes an die Cardinäle ²²⁾, sondern auch in

pliz des franz. Volks v. J. 1303 (s. unten not. 38) beziehen sich auf dasselbe, und es ist nicht abzusehen, warum hier Betrug gewagt, oder wie ein solcher nicht gerügt worden sei. Nach *Joannes de s. Victore* (b. *Bulaeus IV*, 15) wurde dieses Schreiben dem Könige erst circa Purificationem (2. Febr.) von dem bereits weggewiesenen Legaten zugesendet, welcher dasselbe wahrscheinlich für den äußersten Fall empfangen hatte. Die Antwort des Königs war (*Bulaeus IV*, 11. *Baillet p. 111*): Philippus D. G. Francorum Rex Bonifacio se gerenti pro summo Pontifice salutem modicam, seu nullam. Sciat maxima tua fatuitas, in temporalibus nos alicui non subesse; Ecclesiarum ac Praebendarum vacantium collationem ad Nos jure regio pertinere; fructus earum nostros facere; collationes a nobis hactenus factas et in posterum faciendas fore validas in praeteritum et futurum; et earum possessores contra omnes viriliter nos tneri; secus autem credentes fatuos et dementes reputamus. Datum Parisius. Ueber die hier streitig gemachte Regalie s. unten §. 63. not. 8.

- 22) Philipp legte zuerst den Prälaten die Frage vor (*Continuator Guil. de Nangiaco ad ann. 1301*): »a quo sumum temporale ecclesiasticum, et Barones et Milites sua se tenere foecoda adgnoscebant?« Timebat etenim regia Majestas, ne propter hoc, quod Papa mandaverat, tam sibi in temporalibus quam in spiritualibus se subesse, vellet idem Rom. Pontifex eniti, quod regnum Franciae a Rom. Ecclesia in foecodum teneretur. Et cum omnes a Francorum Regibus tenuisse, ac de caetero se tenere dicerent universa, Rex eisdem gratias reddidit, et promisit, quod corpus et omnia, quae habebat, exponeret pro libertate regni conservanda. Similiter autem Barones et Milites per os Atrebatensis Comitis Roberti postea responderunt dicentes, quod ex toto robore prompti erant pro corona Regni Franciae contra omnes adversarios decertare. Sic illo soluto consilio edici fecit regia Majestas, ne aurum aut argentum aut mercatoriae quaeque de regno Franciae veherentur; quod qui contra faceret, totum amitteret, et grandi nihilominus

einer Gesandtschaft und einem abmahnenden Schreiben der Geistlichkeit an den Papst ²³⁾ deutlich aussprach.

Doch alle diese Vorstellungen wurden zurückgewiesen ²⁴⁾,

emenda, vel gravi poena corporis puniretur. Et tunc deinceps fecit omnes exitus, passus et introitus regni Franciae cautissime custodire. Jene Consequenz, welche auf dem päpstl. Ausdruck des kurzen Schreibens beruhete, erbitterte am meisten. Vgl. das Schreiben der Barone an die Cardinäle b. *Bulaeus IV*, 22. *Du Puy* p. 60. Das Schreiben des *Tiers-Etat* ist verloren.

- 23) Das Schreiben der Geistlichkeit an den Papst (b. *Bulaeus IV*, 19. *Du Puy* p. 66): Der König habe ihnen in der Versammlung vorgelegt, sibi ex parte vestra fuisse — intimatum, quod de regno suo, quod a Deo solo ipse et praedecessores sui tenere hactenus recogniti sunt, temporaliter vobis subesse, illudque a vobis tenere deberet: nec contenti verbis hujusmodi sic mirabilibus sicque novis et inauditis a saeculo apud incolae dicti regni, sed ea perducere satagentes executionis in actum, Praelatos. — pro corrigendis excessibus — ad vestram praesentiam evocastis. Sie melßen dann dem Papste alle die Vorwürfe, die ihm in jener Versammlung gemacht seien, und daß sie von dem Könige und den Baronen um eine runde Antwort gedrängt, hätten erklären müssen, quod ipsi domino nostro Regi in conservatione personae suae suorumque et honorum ac libertatis et jurium dicti regni, prout quidam nostrum, qui — membra nobilia dicti regni tenemus, ex forma juramenti, et caeteri, qui omni debito sibi sumus fidelitatis adstricti, adessemus eidem debitis consiliis et auxiliis opportunis.

- 24) Antwort der Cardinäle a. d. Barone (b. *Bulaeus IV*, 26. *Du Puy* p. 63) u. a.: Volumus vos pro certo tenere, quod praedictus dom. noster summus Pontifex numquam scripsit Regi praedicto, quod de regno suo sibi subesse temporaliter illudque ab eo tenere deberet. — Unde propositio, quam fecit Petrus Flöte, — animosum et falsum habuit fundamentum, et ideo necesse est, quod cadat aedificium. — Antwort derselben an den *Tiers-Etat* (*Bul.* p. 27. *Du Puy* p. 71) ist gleichen Inhalts, nur kürzer. — Antwort des Papstes an den Clerus (*Bulaeus* p. 24. *Du Puy* p. 65, correcter in b. *Notices*

und namentlich mußten die Gesandten der französischen Geisteslichkeit in einem Consistorio die ausschweifendsten Behauptungen über die weltliche Macht des Papstes anhören²⁵⁾, welche als

et extraits des mss. II, 270): Verba delirantis filiae, quantumcunque desideriiis maternis iuxta, quantaque sint enormitate foedata, nequeunt tamen puritatem iucere pie matris etc. II, a. Nouue duo principia nituntur ponere, qui dicunt temporalia spiritualibus non subesse?

- 25) Die Alten b. *Bulaeus IV, 28. u. Du Puy p. 72.* In der Rede des *Cardinalis Portuensis* wird geläugnet, daß der Papst je behauptet habe, quod d. Rex deberet recognoscere regnum suum ab Ecclesia. Dagegen heißt es: *Scriptum est: fecit Deus duo luminaria magna, luminare majus ut praeseret diei, et luminare minus ut praeseret nocti (Gen. 1, 16): sunt enim duae jurisdictiones, spiritualis et temporalis. Jurisdictionem spirituales principaliter habet summus Pontifex, — jurisdictionem temporalem habent Imperator et alii Reges: tamen de omni temporali habet cognoscere summus Pontifex et judicare ratione peccati. Unde dico, quod jurisdictio temporalis potest considerari prout competit alicui de jure. Unde jurisdictio temporalis competit summo Pontifici, qui est Vicarius Christi et Petri, de jure. Unde qui dicit contrarium, impingit in illum articulum: »judicaturus est vivos et mortuos;« et in illum etiam praedictum »Sanctorum communionem.« Sed jurisdictio temporalis quantum ad usum, et quantum ad executionem actus non competit ei, unde dictum est Petro: »Convertis gladium in vaginam (Jo. 18, 11).« Dann die Rede des Papstes: iste est Archithophel, — scilicet *Petrus Flote*, homo acetosus — homo haereticus censeus etc. — Et volumus, quod hic Archithophel, iste Petrus, puniatur temporaliter et spiritualiter: sed rogamus Deum, quod reservet vobis eum puniendum, sicut justum est. Iste Petrus literam nostram — Regi falsavit, seu falsa de ea confluxit, quia nescimus bene, an literam falsaverit: — imposuit Nobis, quod Nos mandaveramus Regi, quod recognosceret regnum a Nobis. — Dicimus, quod in nullo volumus usurpare jurisdictionem Regis: — non potest negare Rex, seu quicumque alter fidelis, quin sit nobis subjectus ratione*

dann in der berühmten Bulle *Unam Sanctam* (18. Nov. 1302)²⁶⁾ auch öffentlich ausgesprochen wurden. Gleich darauf

peccati (vgl. oben not. 7). Si vero per omnia ista Rex non resipiscat; nolit nos ponere ad ripam, quod non sustinere-mus, sed pro tempore futuro responderemus ei juxta stultitiam suam. Nos scimus secreta regni: nihil latet nos: omnia palpavimus: et nos scimus, quomodo diligunt Gallicos Alamanni et illi de Lingadoch et Burgundi, qui possunt dicere illis, quod b. Bernardus dixit de Romanis: »Amantes neminem amat vos nemo.« Unde parcatur in hoc nobis, fratres nostri, quod si Rex non resipiscat et nolit desistere ab inceptis, nec permittat venire Praelatos, in hoc non crederemus eis quomodo puniremus. *Praedecessores nostri deposuerunt tres Reges Franciae: — et licet Nos non valeremus pedes nostrorum praedecessorum, tamen cum Rex commisit omnia, quae illi commiserunt et majora, nos deponeremus Regem ita sicut unum garcionem, licet cum dolore et tristitia magna etc.* §let und not. 24 werden also päpstl. Seit die Sätze Regem de regno suo Papae subesse temporaliter, recognoscere debere regnum suum a Papa als Entstellungen des P. Glote verworfen, dagegen der Satz Regem in temporalibus subesse Papae scil. ratione peccati vollkommen angenommen, und somit findet sich hier keine Andeutung, als sei das Schreiben *Deum time* (not. 21, no. V.) untergeschoben. Wenn Baillet p. 143 und Schröckh Th. XXVI, 565. 570 meinen, daß die beiden Sätze dasselbe sagten, und daß daher dasselbe vom Papste bald behauptet, bald geläugnet sei; so hat schon de Marca de conc. Sac. et Imp. lib. IV. c. 16. §. 5 die richtige Erklärung.

- 26) b. Raynald. ann. 1302 no. 13 und in den *Extravagan. comm. lib. I. tit. 8. c. 1*: *Unam sanctam Ecclesiam catholicam et ipsam apostolicam urgeute fide credere cogimur et tenere. — Igitur Ecclesiae unius et unicae unum corpus, unum caput, non duo capita, quasi monstrum, Christos videlicet et Christi vicarius Petrus, Petrique successor. — In hac ejusque potestate duos esse gladios, spirituales videlicet et temporales, evangelicis dictis instruimur. Nam dicentibus Apostolis »Ecce gladii duo hic (Luc. 22, 38),« in Ecclesia scilicet: cum Apostoli loquerentur, non respondit Dominus, nimis esse, sed satis. — Uter-*

erschien zwar der Cardinal Johannes als päpstl. Legat in Frankreich, um die päpstliche Gnade unter den ungemeinsten Bedingungen noch einmal anzubieten²⁷⁾: da aber Philipp dieselben nicht einging, so erfolgte der Bann (13. April 1303)²⁸⁾.

Jetzt war der Bruch unheilbar, und beide Theile suchten sich durch Bündnisse zu verstärken. Philipp schloß mit Eduard Frieden (20. Mai 1303)²⁹⁾: Bonifacius, die gerade in ihrer

que ergo est in potestate Ecclesiae, spiritualis scil. gladius et materialis. Sed is quidem pro Ecclesia, ille vero ab Ecclesia exercendus. Ille sacerdotis, is manu Regum et militum, sed ad nutum et patientiam sacerdotis (nach *Bernard de consid. IV. c. 3.* s. oben §. 54. not. 1). Oportet autem gladium esse sub gladio, et temporalem auctoritatem spirituali subijci potestati: nam cum dicat Apostolus »Non est potestas nisi a Deo, quae autem sunt a Deo ordinatae sunt« (Rom. 13, 1); non autem ordinatae essent, nisi gladius esset sub gladio. — Nam veritate testante spiritualis potestas terrenam instituere habet, et judicare, si bona non fuerit. Sic de Ecclesia et ecclesiastica potestate verificatur vaticinium Hieremiae: »Ecce constitui te hodie super gentes et regna« et caetera quae sequuntur (Jer. 1, 10). Ergo si deviat terrena potestas, judicabitur a potestate spiritali; sed si deviat spiritalis minor, a suo superiori; si vero suprema, a solo Deo, non ab homine poterit judicari, testante Apostolo: »Spiritalis homo judicat omnia, ipse autem a nemine judicatur« (1 Cor. 2, 15). — Quicumque igitur huic potestati a Deo sic ordinatae resistit, Dei ordinationi resistit; nisi duo, sicut Manichaeus, fingat esse principia. — Porro subesse Romano Pontifici, omni humanae creaturae declaramus, dicimus, definimus et pronunciamus omnino esse de necessitate salutis (nach *Thomas Aquin. opusc. contra errores Graec. fol. 9*: Ostenditur enim, quod subesse Romano Pontifici sit de necessitate salutis).

27) Die Bedingungen b. *Du Puy* p. 89 ss. *Raynald. ann. 1303* no. 34 u. *ann. 1311* no. 36.

28) Der Bannspruch b. *Du Puy* p. 98. *Bulaeus IV*, 38.

29) Schon am 8. Nov. 1302 protestirte Philipp durch ein Patent (in

Starrheit den Völkern ehrwürdige päpstliche Consequenz ver-
 gessend, gewann durch die Bestätigung des Friedens zwischen
 Karl v. Neapel und Friedrich v. Sicilien (12. Jun. 1303)
 in dem letztern einen neuen Lehnsträger³⁰⁾, und suchte durch
 die Anerkennung des bis dahin hartnäckig verworfenen Albrecht,
 K. v. Deutschland (30. April 1303), dem französischen Kö-
 nige einen mächtigen Gegner zu erwecken³¹⁾.

Dumont corps universel diplomatique I, 333) gegen alle weitere
 Friedensvermittlung des Papstes. Der Friedensschluß selbst d. Ry-
 mer-Clarke I, II, 952.

- 30) Vgl. oben §. 58. not. 16. Nach Alphons, K. v. Aragonien, Tode
 († 1291) folgte ihm Jacob, K. v. Sicilien. Als dieser in einem
 Frieden mit Karl II. v. Neapel (1295) Sicilien preisgab, wählten
 die Sicilianer dessen Bruder Friedrich zum Könige. Nach langen
 vergeblichen Kriegen mußte Karl II. mit demselben 1302 Frieden
 schließen (*Rayn. ad h. a. no. 2 ss.*): Bonifacius wollte denselben
 damals zwar nicht bestätigen, sprach Friedrich indes vom Banne los
 (*Rayn. l. c. no. 5 ss.*). Jetzt erfolgte die Confirmation desselben
 als Regis Trinacriae. *Rayn. ann. 1303 no. 24*: Fredericus Si-
 ciliae insulam — in vita sua habebit, tenebit et possidebit a
 nobis et sub nobis, — sub annuo censu trium millium uncia-
 rum auri, — et sub servitio centum militum equis et armis
 munitorum decenter et bene, quandocunque nos vel successor
 noster — asseruerit, eis Ecclesiam indigere Romanam. — Fre-
 dericus — habebit inimicos et Romanae Ecclesiae pro iumi-
 cis suis, — quinimo — ad nostrum — mandatum intendit per-
 sequi toto posse. Nach Friedrichs Tode soll die Insel an Karl II.
 zurückfallen.

- 31) *Bonif. epist. ad Albert. dd. 30. Apr. 1303 d. Rayn. ad h. a. no. 2 ss.*: auctoritate apostolica et apostolicae plenitudine pote-
 statis te in specialem filium nostrum recipimus et Ecclesiae
 Romanae, ac in Regem Romanorum assumimus, in Imperato-
 rem, auctore Domino, promovendum, — supplentes omnem
 defectum, si quis aut ratione formae, aut ratione tunc vel tuo-
 rum electorum personarum, seu ex quavis alia ratione vel
 causa, sive quocunque modo in huiusmodi tua electione, coro-
 natione ac administratione fuisse noscatur. Omnia insuper et

Philipp berief jetzt zum zweitenmale die Stände (13. Jun. 1303), um vor denselben durch die schwersten Anklagen gegen

singula, per te vel alios de mandato tuo facta et habita in administratione praedicta, quae alias justa et licita extiissent, ita valere decernimus et tenere, sicut si administratio ipsa tibi competiisse legitime nosceretur. Ein ganz neues Staatsrecht entwickelte Bonifacius in der Consistorialrede, in welcher er Albrechts Bestätigung bekannt machte (ed. Baluzius hinter *P. de Marca de conc. Sac. et Imp. lib. II. c. 4.* in Böhmers Ausg. p. 103 z.): *Fecit Deus duo luminaria magna etc.* (Gen. 1, 16) — scil. solem i. e. ecclesiasticam potestatem, et luam h. e. temporalem et imperialem, ut regeret nuiversum. Et sicut luna nullum lumen habet, nisi quod recipit a sole, sic nec aliqua terrena potestas aliquid habet, nisi quod recipit ab ecclesiastica potestate. Licet autem ita communiter consueverit intelligi, nos autem accipimus hic Imperatorem solem, qui est futurus, et hoc est Regem Romanorum, qui promovendus est in Imperatorem, quod est sol, sicut Monarcha, qui habet omnes illuminare, et spirituaalem potestatem defendere. — Vicarius Jesu Christi et successor Petri potestatem Imperii a Graecia transtulit in Germanos, ut ipsi Germani — possint eligere Regem Romanorum, qui est promoveendus in Imperatorem et monarcham omnium Regum et Principum terrenorum. Nec insurgat hic superbia Gallicana, quae dicit, quod non recognoscit superiorem. Mentiuntur: quia de jure sunt et esse debent sub Rege Romano et Imperatore. Et nescimus, unde hoc habuerint, vel adiuvenerint, quia constat, quod Christiani subditi fuerant monarchis Ecclesiae Romanae et esse debent. — Et nos volumus, quod quicunque evangelizaverit aliud, anathema sit. — Nun die Bestätigung Albrechts. Venit quidem tempus, ut constituamus eum super gentes et regna, ut evellet et destruat, dissipet et dispergat, et aedificet et plantet. — Sicut enim pater dedit filio potestatem non in tempore, sed in aeternitate, sic Christo homini et Christi vicario dedit potestatem in tempore, ut ipse habest jus constituendi Imperatorem, et Imperium transferendi. Et attendant hic Germani, quia, sicut translatum est Imperium ab aliis in ipsos, sic Christi vicarius, successor Petri habet potestatem transferendi

den Papst die Nothwendigkeit der Zusammenberufung einer allgemeinen Synode darzuthun, und von dem gegenwärtigen

Imperium a Germanis in alios quoscunque, si vellet, et hoc sine juris injuria. Hoffnung, daß Albrecht seinem Vater Rudolph nachahmen werde. Si autem ipse vellet contrarium facere, non posset: quia nos non habemus alas nec manus ligatas, nec pedes compeditos, quin bene possimus enim reprimere et quemcunque alium Principem terrenum. Quidam enim Principes faciunt colligationes suas. Et audacter dicimus, quod si omnes Principes terreni essent hodie colligati contra nos et contra Ecclesiam istam, dum tamen nos haberemus veritatem, et staremus pro veritate, appretiaremur eos nam festucam. Et sine dubio si veritatem et justitiam non haberemus, bene timeremus. — Igitur faciat bene Rex. Quia si bene defendet et recuperet jura sua et jura Regni et Imperii, audacter dicimus, quod nos defendemus plus jura sua quam nostra, et hoc contra quemcunque de mundo, et per nos firmabitur sententia sua et non aetetur. Durch ein eigenes Schreiben hob der Papst alle Bündnisse, welche Albrecht mit andern Fürsten gemacht habe, auf (Rayn. 1303 no. 7). Albrecht leistete darauf durch ein Schreiben dd. Rürnberg d. 17. Jul. (Rayn. l. c. no. 8) sehr demüthig Obedienz, erkannte förmlich an, quod Romanum Imperium per sedem apostolicam de Graecis translatus est in persona magnifici Caroli in Germanos, et quod jus eligendi Romanorum Regem, in Imperatorem postmodum promovendum, certis Principibus ecclesiasticis et saecularibus est ab eadem sede concessum, a qua Reges et Imperatores, qui fuerunt et erunt pro tempore, recipiunt temporalis gladii potestatem ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum; wiederholte alle Eide seines Vaters Rudolph (s. oben §. 58. not. 8), nur in einer neuen ohne Zweifel von Rom aus vorgeschriebenen Form, und mit dem wichtigen Zusatz: paratum me offero, vos et apostolicae sedis primatum ac jura, et libertates vestras ac dictae sedis contra omnem hominem defendere et tueri, et esse contra quoscunque hostes et rebelles, adversarios seu inimicos sedis ejusdem, conjunctaque fuerint praeeminentiae, ordinis, dignitatis et status, etiamsi regali vel imperiali praefulgeant dignitate; nec cum talibus — foedus ineam, nec servabo, si quod forsan

Papste an dieselbe feierlich zu appelliren³²⁾. Durch jene An-

inivi; — quin potius ad mandatum vestrum — successorumque vestrorum — talibus guerram movebo, et pro posse impugnabo eosdem. Indes zu dem beabsichtigten Angriffskriege gegen Frankreich ließ sich Albrecht doch nicht verleiten. Nach *Trithemii chron. Hirsaug. ad ann. 1301* (Tom. II. p. 86) antwortete er sogar dem Papste, der ihm das franz. Reich anbot: antiqua Regnum provisione cautum, ne post divisionem Regni Francorum, quae facta est post mortem Caroli Imp. magni, Rex Francorum Orientalium i. e. Theutonicorum sibi violenter regnum usurpet vel inquietet Gallorum, nec quisquam Regum Galliae — Regnum Theutonicorum, aut Imperium sibi quomodolibet usurpet Romanum. Unde cum ea Principum constitutio eatenus permanserat inviolata, sibi non videretur honestum, si primus ipse eam temeraverit.

- 32) Schon am 12. März war der neue Siegelbewahrer Bülh. v. Nogaret mit einer Anklage gegen den Papst aufgetreten (*Du Puy p. 56*), und hatte auf Berufung der Stände zur Veranlassung einer allgem. Kirchenversammlung angetragen. Auf dieser Ständerversammlung traten vier Barone, unter denen *Guil. de Plessejano* das Wort führte, als Kläger gegen den Papst auf. Ihre 29 Klagepunkte s. *Du Puy p. 101. Bulaeus IV, 41*. Der Papst wurde als haereticus perfectus angeklagt: 1. Quia non credit immortalitatem — animarum rationalium —. 4. Item quod fideliter non credit, quod verbis a Christo institutis, a fidei et recte ordinato Presbytero dictis in forma Ecclesiae super hostiam, sit ibi corpus verum. Et hinc est, quod nullam reverentiam vel modicam ei facit, cum elevatur a Sacerdote, nec ei assurgit, imo vero tergo assistit, et magis se honorari, et locum ubi sedet, ornari facit, quam altare ubi hostia consecratur. — 9. Item ut suam damnatissimam memoriam perpetuam constituat, fecit imagines suas argenteas erigi in Ecclesias, per hoc homines ad idolatrandum inducens. — 12. Item publice praedicavit, Papam Rom. non posse committere simoniam, quod est haereticum dicere. — 18. Item compulsi sacerdotes aliquos, ut sibi revelarent confessiones hominum, et eas postea absque consentium voluntate — publicavit. — 20. Item statum et Ordinem Cardinalium deprimit et depressit, et Ordinem Mo-

klagen wurden alle etwaigen religiösen Bedenkllichkeiten des Volks niedergeschlagen, und die französische Nation schloß sich zu dem bevorstehenden Kampfe fest an ihren König an.

Wilhelm von Nogaret Siegelbewahrer des Königs wurde nach Rom geschickt, um hier jene Beschlüsse zu verkünden; während Bonifacius von seinem Zufluchtsorte Anagni

nachorum nigrorum et alborum, fratrum Minorum et Praedicatorum, de quibus dixit multotiens, quod mundus perdebatur per ipsos, et quod falsi hypocritae erant etc. — 21. Sein Haß gegen Frankreich: schon vor seiner Stuhlbesteigung habe er gesagt, quod, si esset Papa, potius vellet totam Christianitatem subvertere, quin Nationem destrueret, quam appellat superbiam Gallicorum. — 22. Daher habe er den Frieden zwischen England und Frankreich zu verhindern gesucht, mit Friedrich v. Sicilien sich gegen Karl II. v. Neapel verbinden wollen. Confirmavit etiam Regem Allemaniae in futurum Imperatorem, et publice praedicavit, quod hoc faciebat, ut destrueret Nationem, quam vocat superbiam Gallicorum, qui dicebant, se non subesse alicui temporaliter, dicens quod de hoc mentiebantur per gnam, declarando, quod quicumque, etsi Angelus de caelo descendens sit, dixerit, quod non subsiat eidem et Regi Allemaniae, quod anathema sit (oben not. 31). Et tamen aucta saepius dixerat publice, — quod ille erat proditor domini sui, et quod ipsum proditorialiter interfecerat, et non erat dignus dici et nominari Rex, nec debite electus (oben not. 15 u. 18). Et inter ceterum et Regem Franciae accordata pro bono pacis, in quibus jns utriusque salvaretur, dissolvit etc. Die andern Klagepunkte beziehen sich auf Unzucht, Zauberei, sodomie, Grausamkeit, sein Benehmen gegen seinen Vorgänger Gilestin u. s. w. — Darauf ließ der König seine Appellationssurkunde vorlegen (*Du Puy* p. 107. *Bulaeus* IV, 45: ad praedictum generale Concilium, quod instanter convocari petimus, et ad verum legitimum futurum summum Pontificem vel alios, ad quem vel ad quos fuerit appellandum, provocamus et appellamus). Alle Stände und Corporationen, auch die Prälaten, Universitäten und Klöster traten in mehr als 700 Abhäsionsakten (*Bulaeus* IV, 46. *Du Puy* p. 112) dieser Appellation bei.

aus neue Bullen gegen Frankreich schleuderte³³⁾. Indes am 7. Sept. 1303 wurde er dort von Rogaret und Sciarra Colonna überfallen, von dem Letztern persönlich gemißhandelt, und gefangen genommen. Zwar befreieten ihn die Einwohner von Anagni wieder: aber eine hitzige Krankheit, die Folge jener Ereignisse, raffte ihn alsbald dahin († 11. Okt. 1303)³⁴⁾.

Es war nicht der kleinste Nachtheil, welchen das Papstthum von den unbegrenzten Anmaßungen Bonifacius VIII. hatte, daß durch dieselben sowohl Schmeichler des Papstes

33) Bullen dd. *Anagninae* 18. Kal. Sept. I. Allen franz. Universitäten wird das Recht akadem. Würden zu erteilen suspendirt Rayn. 1303 no. 38. *Du Puy* p. 163. *Bulaeus* IV, 54. — II. Den geistl. Corporationen das Wahlrecht genommen II. cc. — III. Gegen die franz. Anklagen und Appellation *Du Puy* p. 166. *Bulaeus* p. 55 ss. — IV. Suspension des Erzb. v. Nicosa, qui ipsum Regem callidis commentis ad hujusmodi rebellionem instigat, Rayn. l. c. no. 37. *Du Puy* p. 162. — V. b. Rayn. l. c. no. 40. *Du Puy* p. 161: statuimus, ut citationes auctoritate apostolica de quibuscunque personis, undecunque et ubicunque sint, cujuscunque status, — etiam si imperiali aut regali fulgeant dignitate, praesertim si impediunt, ne citationes ipsae ad eos perveniant, — factae in audientia literarumstrarum aut in aula nostri palatii, postmodum affigendae januis majoris Ecclesiae loci, in quo Romana — residebit curia, — arceant citatos, — sicut si ipsas personaliter apprehendissent. — Am 8. Sept. sollte endlich die schon fertige Absetzungsbulle (b. Rayn. 1311 no. 44. *Du Puy* p. 181. *Bulaeus* IV, 57) ausgegeben werden, als Rogarets Ueberfall dieß verhinderte.

34) Villani hist. Fiorent. lib. VIII. c. 63. Bern. Guido in vita Bonif. VIII. b. Murat. III, I, 671. Schon Rogaret (*Litterae super excusationibus* Dom. Guil. de Nog. b. *Du Puy* p. 249) führt als eine bereits zu Bonifacius Lebenszeit gangbare Weissagung an: morietur ut canis. Nach dessen Tode legte man dieselbe seinem Vorgänger Celestinus in den Mund, s. *Matthaeus Westmonasteriensis* (um 1377) *florae historiarum* p. 447:

Vulpes intravit, tanquam leo pontificavit,
Exiit utque canis, de divite factus inanis.

sich zu den launhaftigsten Behauptungen über die Welt Herrschaft desselben verleiten ließen³⁵⁾, als dagegen andere Schriftsteller zu den ersten Untersuchungen über die der päpstlichen Gewalt zu setzenden Schranken gewedt wurden³⁶⁾. Dabei

35) Vgl. den zweiten Theil der Schrift *de regimine Principum* unter den Werken des Thomas Aquinas, von welcher nach den Untersuchungen von *de Rubéis* (*Thomae opp. ed. Venet. XIX*, 513) *libb. I. u. II.* dem heil. Thomas angehören, *libb. III. u. IV.* gleich nach 1298 geschrieben sind. *Lib. III. c. 10*: Cum Christo secundum suam humanitatem omnis sit collata potestas, ut patet in Math. 16, 18, dictam potestatem suo communicavit vicario, cum dixit: *ego dico tibi, quia tu es Petrus etc* — Merito summus Pontifex, Romanus Episcopus, dici potest Rex et Sacerdos. Si enim Dominus noster Jesus Christus sic appellatur, — non videtur incongruum suum vocare successorem. — Corporale et temporale ex spiritali et perpetuo dependet, sicut corporis operatio ex virtute animae. Sicut ergo corpus per animam habet esse, virtutem et operationem, — ita et temporalis jurisdictio Principum per spirituales Petri et successorum ejus. — *Cap. 16*: Rex noster Christus Principes saeculi permisit dominari et eo vivente, et eo moriente, ad tempus, quousque videlicet suum regnum esset perfectum, et ordinatum in suis fidelibus, operationibus virtuosis, et eorum sanguine laureatum. — Opportuno igitur tempore, ut manifestaretur mundo regnum Christi compositum, virtus Principis nostri Jesu Christi Principem mundi sollicitavit, Constantinum videlicet, percutiens eum lepra, ac ipsum curans supra humanam virtutem. Qua probata in dominio cessit vicario Christi, beato videlicet Sylvestro, cui de jure debebatur, ex causis et rationibus superius assignatis: in qua quidem cessione spiritali Christi regno adjunctum est temporale, spiritali manente in suo vigore.

36) Zuerst *Aegidii de Columna* (aus Rom, daher auch *Aeg. Romanus*, Augustiner, seit 1296 Erz. v. Bourges † 1316) *questio in utramque partem disputata de potestate regia et pontificia* angeknüpft an die beiden vorangestellten kurzen Schreiben des Papstes und des Königs (s. oben not. 21. V.) in *Goldasti monarchia sancti Romani Imperii II*, 95. Er will die Frage beantworten:

verstärkte die Betrachtung dieser Ereignisse selbst nicht nur in

utrum summus Pontifex plenam jurisdictionem et ordinariam potestatem habeat tam in temporalibus quam in spiritualibus, ita quod omnes Principes temporales subsint ei quantum ad temporalia? und beweiset dagegen, 1) quod utraque potestas spiritualis et temporalis a Deo est instituyente et ordinante; 2) quod istae duae potestates distinctae sunt et divisae; 3) quod Deus spirituales potestates instituens, nullum contulit ei dominium terrenorum; 4) in quibus terrena potestas sit subjecta spirituali potestati, et in quibus non. 5) Libertas et exemptio Regis Franciae, quare et qualiter nullum superiorem in temporalibus recognoscit. — Noch weitläufiger ist *Johannis de Parrhisiis* (Dominicaner in Paris † 1306) *tractatus de potestate regia et papali* b. Goldast l. c. p. 108. u. a. Cap. VIII. quod Papa non habet jurisdictionem a Christo in bonis laicorum, quia Christus non habuit eam. Cap. XI. Evasiones quorundam dicentium, potestatem saecularem esse a Papa et in Papa, cum eorum reprobatione. Cap. XII—XXI. Rationes dicentium, Papam habere jurisdictionem in temporalibus bonis und ihre Widerlegung. Cap. XXII. de donatione Constantini, auf welche die Curialisten den Beweis gründeten, quod summus Pontifex Imperator est, et dominus mundi, et quod potest Reges constituere et destituere, sicut Imperator. Dagegen wird u. a. bemerkt, quia dicta donatio nihil valuit propter quatuor, quae in *Glossa juris civilis* ponuntur (cf. *Aegidius de Columna*: de ista donatione Constantini dicunt Juristae communiter, quod non valuit multiplici ratione). Nach den aus der Stoffe (s. oben §. 54. not. 4) angeführten Rechtsgründen heisst es weiter: Quod vero [donatio illa] Deo displicuerit, ex hoc sumitur argumentum quod legitur in *vita b. Sylvestri Papae*, quod in donatione illa audita est vox angelorum dicentium in aëre: »Hodie in Ecclesia venenum effusum est.« Item b. Hieronymus dicit de isto Constantino, quod ab ipso usque in praesens tempus Ecclesiarum rapinae et totius orbis discordia secula est. Dicit etiam Hieron. de eodem, quod in tantam crudelitatem postea versus est, ut filium suum Crispum interficeret, et uxorem suam Faustam: extremo etiam tempore vitae suae ab Eusebio Nicomedinae baptizatus est: et sic bis ba-

Frankreich, sondern auch unter andern Völkern die Ueberzeugung, daß weltliche Macht in der Hand des Priesters schädlich sei 37).

ptizatus fuit, et amplius in Arianum dogma declinavit etc. — Ueberdies hätte zwar Gallien zu dem Imperium occidentale gehört, nicht aber die Franken, die von den Trojanern abstammten, unter Antenor nach Pannonien gekommen seien u.

- 37) Man höre darüber zwei gleichzeitige Dichter: Dante Alighieri († 1321) *Geheuer Ges. XVI. B. 97 ff.* nach der Uebersetzung v. K. Streckfuß. Halle 1825. 8. (Die Vision fällt in d. J. 1300, und so wird man Bonifacius VIII. und sein Thun und Streben nicht verkennen):

97. Geseze sind, doch wer mag sie bewahren?

Kein Mensch! denn seht ein Hirt, der wiederlaut,
Doch nicht gespalt'ne Klau'n hat, führt die Schaaren;

100. Daßer die Heerde, die dem Führer traut,
Der das verschlingt, wornach sie selber lüfert,
Nur dies verzehrt, und nicht nach Höherm schaut.

103. Drum, was man auch von anderm Grunde flüstert,
Nicht die Natur ist ruchlos und verkehrt,
Nur schlechte Führung hat die Welt verblüfert.

106. Rom hatte, da's zum Glück die Welt belehrt,
Zwei Sonnen: und den Weg der Welt hatt' Eine,
Die Andere den Weg zu Gott verklärt.

109. Verlöscht ward Eine von der Andern Scheine,
Und Schwert und Hirtenstab von Einer Hand
Gefaßt im übel passenden Bereine.

112. Denn nicht mehr fürchten, wenn man sie verband,
Sich Hirtenstab und Schwert, — du kannst's begreifen,
Denn an den Früchten wird der Baum erkannt. —

127. Rom's Kirche fällt, weil sie die Doppelwürde,
Die Doppelherrschaft jezt in sich vermengt,
In Roth, besudelnd sich und ihre Würde.

Ottokar v. Horneck, ein Steiermärker, um 1309, *Reimchronik* Cap. 448 (in *H. Pezii scripth. rer. Austr. III, 446*):

Ey Chaiser Constantin,
War tet du dein Sin,

Selbst in Rom war das Gefühl allgemein, daß Bonifacius zu weit gegangen sei³⁸⁾: und da Philipp mit dem fran-

Do du den Phaffen geb
Den Gewalt und daz Urleb,
Daz Stet, Purger und Lant
Undertanig irr Hant
Und irm Gewalt schold wesen?
Gaistlicher Zuchte - Pesem
Ist nu ze scharff worden.
Du soldest in dem Orden
Die Phaffen haben lan,
Als seiu Sand Peter began:
Daz wer hoher Miete (Lohnes) wert.
Waz woldestu daz Swert
Den Phaffen zu der Stol geben,
Die damit nichts chunnen leben,
Noch ze Recht chunnen walten,
Lazzen und behalten,
Als man mit dem Swert sol?
Daz chunnen si nicht wol,
Sie habent ez vergramaziert (mit grand merci hinger-
nommen),
Und daz Reich veriert (gebracht um —)
Maniger Ern und Gewalt,
Deu ym vor waz bezalt.
Constantin nu sich au,
Hetets Du ze Latran
Den Pabst den Salter (Pfalter) lazzen lesen,
Und den Chaiser gewaltig wesen,
Als er vor deinen Zeiten was,
So wer unser Spiegel - Glasz,
Akersz (Xre oder Ptolomais) deu werd Stat,
Nicht verlorn so drat (geschwind).

38) Albericus de Rosate (Jurist aus Bergamo † 1354) erzählt in f. *Lectura super Cod. lib. VII. tit. 39. De quadriennii praescriptione l. 3. Bene a Zenone: Audivi a fide dignis, quod tempore Bonifacii VIII. quidam Cardinalis de ordine Cisterciensium, homo maximae reputationis et scientiae, quadam fe-*

zöfischen Volke fortwährend auf ein Concilium drang³⁹⁾, so sah sich dadurch Benedict XI. um so mehr veranlaßt, nach und

stivitate dum sermocinaretur in conclusione dixit, quod per eodem passus et gradus, per quos Ecclesia ascenderat in temporalibus, descenderet usque ad extremam paupertatem Sylvestri, et quod ad hoc adduxit validas rationes et auctoritates divinae Scripturae.

- 39) cf. *la supplication du pueble de France au Roy contre le Pape Boniface le VIII.* nicht lange nach dem Tode des Letztern (b. *Bulaue IV*, 15. *Du Puy p.* 214): A vous, tres-noble Prince, nostre Sire par la grace de Dieu Roy de France, supplie et requiert le peuple de vostre Royaume, pourcequ'il li appartient, que ce soit fait, que vous gardiez la souveraine franchise de vostre Royaume, qui est telle, que vous ne reconnessiez de vostre Temporel Souverain en terre hors que Dieu, et que vous faciez declairer, si que tout le monde le sache, que le Pape Boniface erra manifestement et fist peché mortel notoirement, en vous mandant par lettres Bullées, qu'il estoit vostre Souverain de vostre Temporel, et que vous ne pouvez prevendes donner, ne les fruits des Eglises cathedrales vacans retenir, et que tous ceux qui croient le contraire, il tenoit pour Hereges.

Item, que vous faciez declairer, que l'en doit tenir ledit Pape pour Herege, — pourcequ'il ne veut cette erreur rappeller, ayant dit moult de fois, qu'en cette creance vivroit et mourroit, et que ja pour nul homme ce ne rappelleroit etc. Interessanter histor. Beweis, daß Priestertum und weltl. Herrschaft stets geschieden gewesen seien. Ce fut grand abomination a ouïr, que ce Boniface, pourceque Dieu dist à saint Pierre *«ce que tu lieras en terre, sera lié au ciel,»* cette parole de spirituellement, entendit mallement, comme Boulgare, quant au Temporel, se il mit un homme en prison temporelle, le mist pour ce Dieu en prison en ciel. Am Schlusse: Pourquoi il pert raisonnablement, qu'il fut Herege, et en cette herrenr mourut, et s'aucun vonloit ledit Boniface excuser de tout cest esclandre etc. — Parquoy que aucun autre ne preigne exemple à faire ainsi, et pourceque la peine de luy face paour aux autres, — vous, noble Roy sur tous autres Princes de-

nach alle gegen Frankreich gerichteten Beschlüsse seines Vorgängers aufzuheben ⁴⁰⁾.

Nach Benedict XI. Tode († 7. Jul. 1304) mußte es aber die französische Partei der Cardinäle nach einem langwierigen Conclave dahin zu bringen, daß Bertrand d'Agoult, Erzbischof von Bourdeaux, welcher sich durch einen geheimen Vertrag schon ganz in Philipps Hände geliefert hatte, als Clemens V. den päpstlichen Stuhl bestieg (5. Jun. 1305) ⁴¹⁾. So kam das Papstthum unter französischen Einfluß, und es begann ein neuer Zeitenlauf für dasselbe.

II. Kirchliche Entwicklung des Papstthums.

§. 60.

Päpstliches Recht.

Spittler's Werke, herausg. v. K. Bächter. I, 305 (Fragm. aus einem zweiten Theile d. Gesch. d. kan. Rechts). 3. 3. Lang Gesch. u. Institutionen des Kirchenrechts. I, 215. Eichhorn's Kirchenrecht I, 322. Dess. deutsche Staats- und Rechtsgeschichte (4te Aufl.) II, 247. Richter's Kirchenrecht (2te Aufl.) S. 135.

Das alte kanonische Recht wurde in diesem Zeitabschnitt gänzlich von dem auf pseudoisidorischer Grundlage erbauten neuen päpstlichen Rechte verdrängt. Nachdem die Decretalen durch viele systematische Sammler ¹⁾ mit den Kanonen durch-

senseur de la foy, destructeur des Boulgres, pouez et devez et estes tenus requerrir et procurer, que Jedit Boniface soit tenus et jugiez pour Herege, et punis en la maniere, que l'en le pourra et devra, et doit faire apres sa mort: si que vostre souveraine franchise soit gardée etc.

40) s. alle darüber erlassenen Bullen b. *Du Puy, preuves* p. 207.

41) vgl. die Erzählung der Zeitgenossen *Ferreti Vicentini* (um 1328) *hist. suorum temporum* in *Muratorii scriptt. rer. It. IX*, 1014 und *Giovanni Villani* († 1348) *histor. Fiorentine lib. VIII. c. 80. b. Muratori XIII*, 415 ss.

1) Ueber dieselben s. *Ballerini de ant. collect. canonum P. IV. c.*

misch waren, und dadurch vollends gleiches Ansehen mit diesen erlangt hatten: versuchte der Benedictiner ²⁾ Gratianus in Bologna, dem damaligen Sitze der Rechtsgelahrtheit, eine *concordia discordantium canonum* libb. III. ³⁾ (1150) ⁴⁾, welche sich natürlich überall für das neue päpstliche Recht entschied ⁵⁾.

13 ss. (in *Gallandii sylloge* ed. Magont. I, 640), v. Savigny's Gesch. d. röm. Rechts im Mittelalter II, 274. Kem. L. Richter's Beiträge zur Kenntniss der Quellen des can. Rechts. Leipzig 1834. H. Wasserschleben's Beiträge zur Gesch. d. vorgratianischen Kirchenrechtsquellen, Leipz. 1839. Unter ihnen sind auszuzeichnen Burckard, B. v. Worms († 1025), wegen f. *Decretorum* libb. XX. und Ivo, B. v. Chartres († 1115), wegen f. *Decretum*, und der Pannormia, einem Auszuge aus jenem. (Gegen Theiner über Ivo's vermeintl. Decret, Mainz 1832, nach welchem das *Decretum* einem spätern Verfasser zugehören soll, f. Wasserschleben S. 47).

2) nach Spittler's Beiträgen S. 4. Camaldulenser.

3) gewöhnl. *Decretum Gratiani* genannt f. Spittler S. 12.

4) nach der *Glossa ad c. II. qu. 6. c. 31.* (welche sich schon bei einem der ältesten Glossatoren, Hugo, B. v. Ferrara († 1210), fand, f. Gerhardi Groot *sermo* in Kist en Royaards *Archief voor herkelijke Geschiedenis* II, 312): anno Dom. MCL. ut ex Chronicis patet.

5) Zur Geschichte des Decrets: J. H. Boehmeri *diss. de varia decreti Gratiani fortuna* vor dess. *Corpus jur. can. Tom. I.* (Spittler's) Beiträge zur Geschichte Gratians und seines Decrets, in Abel's Magazin für Kirchenrecht und Kirchengesch. St. I. (Leipz. 1778. 8.) S. 1 ff. (Sarti) *de claris Archigymnasii Bononiensis professoribus* (ed. M. Fattorini. PP. II. Bonon. 1769 u. 72) P. I. p. 247 ss. — Ueber Gratians Fehler, falsche und verkümmelte Citate, Aufnahme untergeschobener Urkunden f. Antonii Augustini (Erzb. v. Tarragona) *de emendatione Gratiani dialogorum* libb. II. Tarrac. 1587. 4. (cum not. St. Baluzii et G. Mairicht, in *Gallandii de vetustis canonum collectionibus dissertationum sylloge*, ed. Magont. II, 185). Hauptwerk: C. S. Berardi *Gratiani canones genuini ab apocryphis discreti, corrupti ad emendationum codicum fidem exacti etc.* Taurini. Tomi IV. 1752. 4. Jod. le Plat *diss. de spuris in Gratiano canonibus* (in *Gal-*

Durch dieses Werk wurde das kanonische Recht neben dem römischen Rechte in Bologna und Paris Gegenstand eines eifrigen wissenschaftlichen Studiums ⁶⁾, und Gratian erhielt gleich Justinian eine Menge Glossatoren ⁷⁾: aber eben dadurch traten die von Gratian nur unvollkommen ausgeglichenen Widersprüche des alten und neuen Rechts ⁸⁾ so häufig hervor, daß die Päpste unaufhörlich zu neuen Entscheidungen genöthigt wurden. So erschienen unzählige Decretalen ⁹⁾, deren täglich sich vermehrende Masse die größten Verwirrungen anzurichten drohete ¹⁰⁾,

landii syll. II, 801). J. A. de Riegger diss. de Gratiani collectione canonum, illiusque methodo et mendis (in Oblectam. hist. et jur. eccl. I, 1). Richter de emendatoribus Gratiani diss. Lips. 1835.

6) Decretistae und Doctores decretorum im Gegensatze gegen die Legistae und Doctores legum. Die Bestätigung des Decrets durch Eugenius III. 1152 ist wahrscheinlich erdichtet, Spittler S. 14 ff. Eichhorn's Rechtsgesch. II, 255. Aber auch Päpste bezogen sich auf dasselbe, Bockmer diss. p. XVIII.

7) Ueber sie Guido Panciroli de claris legum interpretibus (Lips. 1721. 4.) lib. III. c. 6. Lang Gesch. u. Instit. des Kirchenrechts. I, 259. Der bedeutendste ist Johannes Semeca Propst zu Halberstadt (Magister Teutonicus † 1245 s. Riemann's Gesch. v. Halberstadt I, 343), aus dessen Glossen die *glossa ordinaria* entstand, welche ihre letzte Bearbeitung durch Barthol. v. Braxen († 1268) erhielt.

8) Daher das Decret eines Cistercienser-Capitels i. J. 1188 (*Martene thesaur. anecdot. IV, 1263*): Liber, qui dicitur canonum, sive decreta Gratiani, apud eos qui habuerint secretius custodiantur, ut cum opus fuerit proferantur. In communi armario non resideant propter varios, qui inde provenire possent, errores.

9) Die meisten von Alexander III. und Innocentius III.

10) Ueber die von Gregor IX. veranstalteten Sammlungen s. Henricus Card. Ostiensis (um 1250) *summa super titulis decretalium* p. 4: tam ex dictis ss. Patrum quam legibus fuit liber Decretorum compositus. — Postea vero cum multae decretales epistolae extra corpus Decretorum vagarentur, Mag. Bernardus,

bis Gregorius IX. durch den Dominicaner Raimundus de

Papiensis Praepositus, primam compilationem composuit. Sed et tempore procedente *Mag. Guilebertus* suam effecit. Aliam etiam et *Alanus*. Deinde *Mag. Bernardus Compostellanus*, in Curia Romana moram faciens, ex registro domini Innocentii III. quendam compilationem extraxit, quae Romana appellata fuit. Sed quia ibi erant quaedam decretales, quas non admittebat Romana Curia, ideo idem Innocentius per manum *Petri Beneventani* compilationem edidit, quae *tertia* vocabatur. Qua recepta *Mag. Johannes Walensis* de duabns dictis compilationibus Guileberti et Alani unam compilavit, quae vocabatur *secunda*. Postmodum concilio generali per eundem Innocentium celebrato, tam de constitutionibus generalis concilii quam aliis decretalibus ipsius Innocentii compilatio *quarta* processit. Postremo *quinta* compilatio per Honorium III. facta fuit. Et si ea, quae praemisi, bene attenderis, octo compilationes poteris invenire. Ideo bene congruebat, ut Gregorius IX. faceret opus nonnm. *Boehmer de decretalium pontificum Romanorum variis collectionibus et fortuna* vox dessen *Corpus juris can. II, XXIII. A. Theineri comm. de Romanorum Pontificum epistolarum decretalium antiquis collectionibus et de Gregorii IX. P. M. decretalium codice. Lips. 1829. 4. Recherches sur plusieurs collections inédites de décrétales du moyen âge par Aug. Theiner. Paris 1832. 8. Lang S. 228. Eichhorn's Kircheng. I, 336. Dess. deutsche Rechtsgesch. II, 259. Richter's Kircheng. S. 141. Zu der Unvollständigkeit, welche immer bald wieder eintrat, kam die häufige Verfälschung und Unterschlebung von Decretalen, wovon Innocentius III. *lib. I. epist. 349.* neun Arten anlegt (vgl. *Decret. Gregor. lib. V. tit. 20. de crimine falsi* und *lib. II. tit. 22. de fide instrumentorum*). Daher die Klagen des Stephanus, B. v. Tournay (seit 1192 † 1200), *epist. 251. ad Coelestinum P. III* (in *ed. Car. du Molinet, Paris 1679 p. 366. correctet in d. Notices et extraits des mss. de la biblioth. du Roi X, II, 101*): si ventum fuerit ad iudicia, quae jure canonico sunt tractanda, — profertur a venditoribus inextricabilis silva decretalium epistolarum, quasi sub nomine sanctae recordationis Alexandri Papae: et antiquiores sacri canones abiciuntur, respuuntur, expuuntur-*

Penna forti ein systematisches, meist aus den päpfl. Decretalen gezogenes Gesetzbuch (*Decretalium Gregorii P. IX. libb. V. 1234*)¹¹⁾ anfertigen ließ, welches noch in diesem Zeitabschnitte von Bonifacius VIII. durch einen aus den späteren Decretalen gesammelten ebenfalls in 5 Bücher getheilten *liber sextus* (1298) vermehrt wurde¹²⁾. Seit die Decretalen sich zu einer vollständigen Gesetzgebung zu erweitern anfangen, erhielten sie auf den Universitäten eigene Lehrstühle¹³⁾: durch dieselben bot sich zugleich den Päpsten ein bequemes Mittel zur schnellen und allgemeinen Verbreitung der neu erscheinenden Gesetze dar¹⁴⁾. Dagegen wurde Gratians Decret immer mehr

Hoc involucre prolato in medium ea, quae in conciliis ss. PP. salubriter instituta sunt, nec formam consilii, nec finem negotiis imponunt, praevalentibus epistolis, quas forsitan advocati conductitii sub nomine Romanorum Pontificum in apothecis sive cubiculis suis confingunt et conscribunt. Novum volumen ex eis compactum et in scholis solemniter legitur, et in foro venaliter exponitur, applaudente coetu notariorum, qui in conscribendis suspectis opusculis et laborem suum gaudent imminui, et mercedem augeri.

11) *Henricus Ostiensis l. c.* Dictus dominus Gregorius tantam confusionem et prolixitatem remove cupiens, ex dictis decretis, decretalibus epistolis, et dictis ss. Patrum, ac legibus antiquis, compilationibus decretalium abrogatis voluit necessaria et utilia redigere in hunc librum.

12) *Gieshorn's Kircheng. I, 345. Richter's Kircheng. S. 143.*

13) *Decretalisten oder Decretisten. Die Decretales Gregor.* erhielten ihre *glossa ordinaria* von *Bernardus de Botono* aus Parma, Canonikus in Bologna († 1266), s. *Lang S. 262*, der *liber sextus* von *Joannes Andreae* Decretalisten in Bologna († 1348 s. *Savigny VI, 87*).

14) Vgl. das Schreiben, womit *Innocentius IV.* universitati magistrorum et scholarium Bononiae commorantibus die Beschlüsse des Conc. *Lugdun. ann. 1245* zufertigt (*Mansi XXIII, 651*), quatenus eis, quas sub bulla nostra vobis transmittimus, uti velitis amodo tam in judiciis, quam in scholis, ipsas sub suis titulis, prout super qualibet earum exprimitur, inseri facientes.

vernachlässigt¹⁵⁾, und mit seinem Gebrauche verlor sich vollends jede Spur des alten kanonischen Rechts.

§. 61.

Erweiterung der Idee vom Papstthume.

Die pseudoisidorische Idee, daß der Papst *Episcopus universalis* der Kirche sei¹⁾, wurde jetzt durch den Ehrgeiz der Päpste und die kriechende Schmeichelei ihrer Creaturen, unter der Begünstigung der politischen Verhältnisse und der Unwissenheit²⁾ der Zeit, in einer früher nicht geahndeten Ausdehnung

15) *Rogeri Bacon opus majus* (um 1266) ed. Jebb. p. 250: *Gratianus multa scripsit jura, quae nunc abrogata sunt, sententia saniore praevalente.*

1) s. Abth. I. §. 20. not. 8. oben §. 47. not. 3.

2) So konnte die Menge erdichteter Zeugnisse den alten griechischen Vätern untergeschoben werden, die sich namentlich bei *Thomas Aquinas*, insbes. in *s. opusc. contra errores Graecorum*, finden. So sollte z. B. *Cyrillus Alexandrinus in libro thesaurorum* unter anderem ähnlichen gesagt haben (s. *Thomas in sent. lib. IV. dist. 24. qu. 3. art. 2*): *ut membra maneamus in capite nostro, apostolico throno Romanorum Pontificum, a quo nostrum est quaerere, quid credere, et quid tenere debeamus, ipsam venerantes, ipsam rogantes prae omnibus: quoniam ipsius solius est reprehendere, corrigere, statuere, disponere, solvere, et ligare loco illius, qui ipsam aedificavit: et nulli alii quod suum est plenum, sed ipsi soli dedit, cum omnes jure divino caput inclinant, et primates mundi, tanquam ipsi Domino Jesu Christo, obedunt.* Als Kanon des chalcidonischen Concils citirt *Thomas opusc. adv. Graecos*: *Si quis Episcopus praedicatur infamis, liberam habeat sententiam appellandi ad beatissimum Episcopum antiquae Romae: quia habemus Petrum patrem refugii, et ipsi soli libera potestate loco Dei sit ius discernendi Episcopos criminati infamiam secundum claves a Domino sibi datas. — Et omnia ab eo diffinita teneantur tamquam a Vicario apostolici throni.* s. diese Stellen gesammelt und beurtheilt in *J. Launoji lib. I. epist. 1—3. (Opp.*

entfaltet. Die Bischöfe sanken zu bloßen Vicarien des Papstes hinab³⁾, welcher seit Innocentius III. aus dem Vicarius Pe-

V, I, 1). Andere Stellen wurden corruptirt. So lautet *Augustini de doctr. Christ. lib. II. cap. 8. §. 12. b. Gratianus P. I. dist. 19. c. 6*: In canonicis scripturis Ecclesiarum catholicarum quamplurimum divinarum Scripturarum solertissimus indagator auctoritatem sequatur, inter quas sane illae sint, quas apostolica sedes habere, et ab ea alii meruerunt accipere epistolas. Der ächte Text ist: In canonicis autem scripturis Ecclesiarum catholicarum quamplurimum auctoritatem sequatur: inter quas saue illae sunt, quae apostolicas sedes habere, et epistolas accipere meruerunt.

- 3) *Bernoldi Constant. apologeticus pro decretis Gregorii VII.* (f. §. 47. not. 40) cap. 23: quilibet Episcopus nec super gregem sibi commissum tantam potestatem habet, quantam Praesul apostolicus, qui, licet curam suam in singulos Episcopos dividerit, nullo modo tamen seipsum sua universali et principali potestate privavit: sicut nec Rex suam regalem potentiam diminuit, licet regnum suum in diversos duces, comites sive iudices dividerit. Cap. 24: His autem rationibus et hoc declaratur, quod cujusvis Episcopi parochianus potius domno Apostolico, quam proprio Episcopo obedire debet. *Innocentius II.* in der Eröffnungsrede des Concil. Lateran. II. ann. 1139 (ex chron. Mauriniacensi b. Mansi XXI, 534): Nostis, quia Roma caput est mundi, et quia a Romani Pontificis licentia ecclesiastici honoris celsitudo quasi feudalis juris consuetudine suscipitur, et sine ejus permissione legaliter non tenetur. *Innocent. III. lib. I. epist. 350*: Sic apostolica sedes inter fratres et Coepiscopos nostros pastoralis dispenavit oneris gravitatem, sic eos in creditae sibi sollicitudinis partem assumpsit, ut nihil sibi subtraheret de plenitudine potestatis, quo minus de singulis causis ecclesiasticis inquirere possit, et cum voluerit judicare. *Ibid. epist. 495. ad Archiepisc. et Decanum Senonensem und epist. 496. ad Pictav. et Cenoman. Episcopos*: Potestatis apostolicae plenitudo longe lateque diffusa, licet ubique praesens potentialiter habeatur, tamen quia ea, quae ad tantum officium pertinent, per se, prout singulis expediret, non valet praesentialiter exercere, tam vos quam alios

tri ⁴⁾ zu dem Vicarius Dei oder Vicarius Christi wurde ⁵⁾,

ministros Ecclesiarum in partem sollicitudinis advocavit, ut sic tanti onus officii per subsidiarias actiones commodius supportetur. Daher nennt *Innocent. III.* in *Decretal. Gregor. lib. III. tit. 8. cap. 5.* den Wirkungskreis der Bischöfe commissam nostrae sollicitudinis partem. *Thomas Aquinas* in *Sent. lib. II. dist. 44. qu. 2. in fine*: Potestas superior et inferior dupliciter possunt se habere. Aut ita, quod inferior potestas ex toto oriatur a superiori; et tunc tota virtus inferioris fundatur supra virtutem superioris, et tunc simpliciter et in omnibus est magis obediendum potestati superiori, quam inferiori: — et sic se habet potestas Dei ad omnem potestatem creatam; sic etiam se habet potestas Imperatoris ad potestatem proconsulis; sic etiam se habet potestas Papae ad omnem spiritualem potestatem in Ecclesia: quia ab ipso Papa gradus dignitatum diversi in Ecclesia et disponuntur et ordinantur: unde ejus potestas est quoddam Ecclesiae fundamentum, ut patet Matth. XVI. Et ideo in omnibus magis tenemur obedire Papae quam Episcopis, vel Archiepiscopis, vel Monachus Abbati absque ulla distinctione. Potest iterum potestas superior et inferior ita se habere, quod ambae oriuntur ex una quadam suprema potestate: — et hoc modo se habent potestates et Episcopi et Archiepiscopi descendentes a Papae potestate. — Papa utriusque potestatis apicem tenet, scilicet spiritualis et saecularis. *Idem* in *Sent. lib. IV. dist. 20. art. 4. solutio 3*: Papa habet plenitudinem pontificalis potestatis, quasi Rex in regno: sed Episcopi assumuntur in partem sollicitudinis, quasi judices singulis civitatibus praepositi. In der im päpstlichen Consistorio i. J. 1302 von *Cardinalis Portuensis* gehaltenen Rede (s. oben §. 59. not. 25) heißt es b. *Bulaeus IV*, 30: A summo Pontifice Episcopi, etiam Archiepiscopi habent determinatam provinciam, et sunt assumpti in partem sollicitudinis: unde habent certam potestatem, summus Pontifex habet plenissimam: nullus est, qui possit eam limitare.

4) s. Abthl. I. §. 4. not. 3. 7. §. 7. not. 26. So noch Gregor VII. in dem Eide oben §. 47. not. 38, selbst noch Alexander III. in dem Frieden mit Friedrich II. no. 4. (s. §. 52. not. 22).

5) *Innocentii III. lib. 1. epist. 326. ad Faventin. Episc.* Sum-

und als solcher sich mit einem eigenthümlichen heiligen Pompe umgab ⁶⁾. Nicht nur ging die gesetzgebende Gewalt in der

mus Pontifex non hominis puri, sed veri Dei vere Vicarius appellatur. Nam quamvis simus Apostolorum Principis successores, non tamen ejus aut alicujus Apostoli vel hominis, sed ipsius summi Vicarii Jesu Christi. Unde quos Deus spiritali conjunctione ligavit, non homo, quia non Vicarius hominis, sed Deus, quia Dei Vicarius, separat, cum Episcopos a suis sedibus per eorum cessionem, depositionem et translationem aliquando removemus. — *Lib. I. epist. 335. (Decr. Greg. I. tit. 7. c. 3):* Non enim homo sed Deus separat, quod Romanus Pontifex, qui non puri hominis, sed veri Dei vicem gerit in terris, — non humana sed divina potius auctoritate dissolvit. Dazu die *Glossa*: Unde dicitur habere caeleste arbitrium (*cod. de sum. trin. l. I. in fi.*), et ideo etiam naturam rerum immutat, substantialia unius rei applicando alii (*arg. C. communia de leg. l. 2*), et de nullo potest aliquid facere (*C. rei uxor. act. l. unica in princ. et de consecr. dist. 2. c. 69*), et sententiam, quae nulla est, facit aliquam (*Caus. III. qu. 6. c. 10*); quia in his, quae vult, ei est pro ratione voluntas (*Instil. de jure natur. §. sed quod principi b. i. Justiniani instil. lib. I. tit. 2. §. 6*). Nec est, qui ei dicat, cur ita facias? (*De poen. dist. 3. c. 22*). Ipse enim potest supra jus dispensare (*infra lib. III. tit. 8. c. 4*), idem de injustitia potest facere justitiam, corrigendo jura et mutando (*lib. II. tit. 28. c. 59. lib. IV. tit. 14. c. 8*), et plenitudinem obtinet potestatis (*caus. II. qu. 6. c. 11*).

- 6) Dazu gehörte 1) nach Gregorii dictatus 10, quod solius Papae pedes omnes Principes deosculentur, welche orientalische Ehrenbezeugung, über Constantinopel nach dem Occidente gekommen, und nicht selten auch Kaisern und Bischöfen erwiesen, die Päpste jetzt als Pflicht forderten, eben so wie das officium stratoris von den Fürsten (s. §. 52. not. 5), cf. *Lud. Thomassini vetus et nova Ecclesiae disciplina circa beneficia P. II. lib. 3. c. 65*. Noch anstößiger ist aber 2) die eigenthümliche Art, wie der Papst das Abendmal nahm, s. *Guil. Durantis* (des älteren † 1296) *rationale divin. offic. lib. IV. c. 54. §. 5*: Ascendens sedem, ibi communicat (eine nähere Beschreibung s. *Innocent. III. de my-*

Kirche so ausschließlich auf denselben über?), daß den Concilien

sterio Missae lib. VI. c. 9). Qui in Ecclesia militante sum-
mus Pontifex, sicut Christi vicarius et caput omnium Praela-
torum, perfectius Christum repraesentat, congruum est, ut
ipse non in altari, sed in loco sublimiori communicet. vgl.
oben §. 59. not. 32 4te Anklage. So wurde es auch gebräuchlich,
daß dem Papste auf Reisen die Eucharistie vorhergetragen wurde,
Thomassinus l. c. §. 7.

- 7) Schon Gregorius VII. legte dem Papste, das Recht der Gesetzgebung bei, *Dictatus 7: quod illi soli licet pro temporis neces-*
sitate novas leges condere. Urbanus II. d. Gratian. II. caus.
XXV. qu. 1. c. 6: Sunt quidam, dicentes, Romano Pontifici
semper licuisse novas condere leges. Quod et nos non solum
non negamus, sed etiam valde affirmamus. Sciendum vero
summpere est, quia inde novas leges condere potest, unde
Evangelistae aliquid et Prophetae nequaquam dixerunt. Ubi
vero aperte Dominus vel ejus Apostoli et eos sequentes sancti
Patres sententialiter aliquid definiunt, ibi non novam legem
Romanus Pontifex dare, sed potius, quod praedicatum est,
usque ad animam et sanguinem confirmare debet. Si enim,
quod docuerunt Apostoli et Prophetae, destruere (quod absit)
niteretur, non sententiam dare, sed magis errare convincere-
tur. Doch bekämpfte die hildebrandinische Partei in dem Investit-
turstreite das Decret Ricolaus II. über die Papstwahl noch mit
Gründen, durch welche das päpstliche Gesetzgebungsrecht überhaupt
sehr schwankend gemacht wurde, s. §. 47. not. 41. Indes war dieß
vorübergehend. Lucas Tudensis (um 1236) adv. Albigenses II.
c. 1: In scrinio ejus pectoris totius juris summa consistit,
nachgeahmt von Bonifacius VIII. Sexti lib. I. tit. 2. c. 1: Ro-
manus Pontifex jura omnia in scrinio pectoris sui censetur ha-
bere. cf. Thomas Aquinas opusc. contra impugnantes religio-
nem cap. 4: Quod objicitur, quod Romanae sedis auctoritas
non potest aliquid condere vel mutare contra statuta sancto-
rum Patrum, dicendum, quod verum est in illis, quae statuta
Sanctorum determinaverunt esse de jure divino, sicut articuli
fidei, qui determinati sunt per concilia; sed illa quae sancti
Patres determinaverunt esse de jure positivo, sunt relicta sub
dispositione Papae, ut possit ea mutare, vel dispensare se-
Gieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 15

nur noch ein beratender Einfluß gestattet wurde⁸⁾: sondern er wurde auch so sehr Herr der Gesetze, daß er selbst an dieselben nicht gebunden war⁹⁾, und Andere ante factum von denselben

cundum opportunitates temporum vel negotiorum. Sancti enim Patres in conciliis congregati nihil statuere possunt nisi auctoritate Romani Pontificis interveniente, sine qua etiam nec concilium congregari potest. Nec tamen Papa quando aliquid aliter facit, quam a sanctis Patribus statutum sit, contra eorum statuta facit: quia servatur intentio statuentium, etiamsi non servantur verba statutorum, quae non possunt in omnibus casibus et in omnibus temporibus observari, servata intentione statuentium, quae est utilitas Ecclesiae; sicut et in omni jure positivo accidit. — Nec hoc est verum, quod Papa non possit aliquid facere contra Apostolum: dispensat enim cum bigamo, et in poena, quam canones Apostolorum statuerunt Presbytero fornicanti. Ex decreto autem inducto (*Urbani II.* s. oben) non potest amplius haberi, nisi quod Papa non potest destruere canonicam scripturam Apostolorum et Prophetarum, quae est ecclesiasticae fidei fundamentum.

8) *Paschalis II. ad Archiep. Salonaë ann. 1102* (s. unten §. 62. not. 4). Ajunt in conciliis statutum non inveniri, nämlich der neue Metropoliteneib. Darauf antwortet er: quasi Romanae Ecclesiae legem concilia ulla praefixerint, cum omnia concilia per Romanae Ecclesiae auctoritatem et facta sint, et robur acceperint, et in eorum statutis Romani Pontificis patenter excipiantur auctoritas. Von Innocentius III. an wurden auf den Concilien, wo der Papst gegenwärtig war, alle Verordnungen im Namen des Papstes gemacht sacro adprobante concilio oder sacro praesente concilio. *3. B. Concil. Lateran. IV. ann. 1215 c. 5: sacra universali Synodo approbante sancimus ut etc.*

9) Daher wurde von manchen Kanonikern des 13ten Jahrh. behauptet, quod in curia Romana non committitur simonia. *Henricus Card. Ostiensis* (um 1260) sagt darüber *Comm. in Decret. Greg. lib. V. tit. 4. c. 1: quod omnino verum videtur in his, quae simoniaca sunt, quia prohibita, h. e. ex constitutione canonica, dummodo fiat auctore Principe et sciente.* Denn von der Constitution gegen die Simonie gelte der Grundsatz *non ligat promulgantem nach Digest. lib. I. tit. 4.* Doch setzt er hinzu: quamvis

dispensiren¹⁰⁾, wie auch von Eiden lössprechen konnte¹¹⁾. Zu-

autem in hoc casu simonia non committatur, ad minus tamen infamia non tollitur. — Demnach führten die Päpste seit Innocentius IV. die berüchtigte Formel non obstante in ihren Bullen ein, durch welche alle entgegenstehende Rechte, Gesetze und Verbote für den jedesmaligen Fall aufgehoben wurden, vgl. Roberti Ep. Lincoln. epist. unten §. 62. not. 22.

- 10) Die frühern Dispensationen gaben nicht veniam canonis infringendi, sondern infracti, und wurden auch von Bischöfen erteilt (s. de Marca lib. III. c. 14. des Thomassinus P. II. t. III. c. 24—28). Innocentius III. lib. XVI. epist. 154. (von Raumer VI, 243 aus den Regestis Honor. III. inedit. citirt): Ascitis aliis in partem sollicitudinis summus Pontifex assumptus est in plenitudinem potestatis: qui cum moderator sit canonum, juri non facit injuriam, si dispensat. Idem (Decretal. Gregor. III. tit. 8. c. 4): secundum plenitudinem potestatis de jure possumus supra jus dispensare. Dazu die Stoffe: Nam contra Apostolum dispensat (dist. 34. c. 18) et contra canones Apostolorum (dist. 82. c. 5), item contra vetus testamentum in decimis non dandis (Decret. Gregor. III. tit. 30. c. 10), item in voto (Decret. Greg. III. tit. 34. c. 1), item in juramento (caus. XV. qu. 6. c. 2. Decr. Greg. I. tit. 3. c. 19). — Tamen contra universalem Ecclesiae statum dispensare non potest (caus. XXIV. qu. 1. c. 10), nec potest dispensare, quod monachus habeat proprium (Decr. Greg. III. tit. 35. c. 6), nec contra quatuor Evangelia (dist. XIV. c. 2), nec contra praeceptum Apostoli (caus. XXV. qu. 1. c. 6), quod intelligo in iis, quae spectant ad articulos fidei. Eben so die Stoffe zu Caus. XV. qu. 6. c. 2: Dico enim, quod contra jus naturale [Papa] potest dispensare, dum tamen non contra Evangelium vel contra articulos fidei: tamen contra Apostolum dispensat (dist. 34. c. 18. dist. 82. c. 5). Thomas Aquin. quaest. quodlibetalis IV. art. 13: Papa habet plenitudinem potestatis in Ecclesia, ita scilicet, quod quaecumque sunt instituta per Ecclesiam, vel Ecclesiae Praelatos, sunt dispensabilia a Papa. Haec enim sunt quae dicuntur esse juris humani, vel juris positivi. Circa ea vero, quae sunt juris divini, vel juris naturalis, dispensare non potest, quia ista habent efficaciam ex institutione

gleich begann die Lehre von der päpstlichen Untrüglichkeit sich zu bilden ¹²⁾).

divina. — In solis his quae sunt de lege naturae, et in articulis fidei, et sacramentis novae legis dispensare non potest.

- 11) *Thomas Aquin. in Summo, Secundo Secundae qu. 89. art. 9:* Quandoque aliquid sub juramento promittitur, de quo dubium est, utrum sit licitum vel illicitum, proficuum vel uocivum, aut simpliciter, aut in aliquo casu: et in hoc potest quilibet Episcopus dispensare. Quandoque vero sub juramento promittitur aliquid, quod est manifeste licitum et utile: et in tali juramento non videtur habere locum dispensatio vel commutatio, nisi aliquid melius occurrat ad communem utilitatem faciendum, quod maxime videtur pertinere ad potestatem Papae, qui habet curam universalis Ecclesiae, vel etiam absoluta relaxatio, quod etiam ad Papam pertinet in omnibus generaliter, quae ad dispensationem rerum ecclesiasticarum pertinent, super quas habet plenitudinem potestatis.

- 12) Bf. gestützt auf Luc. 22, 32: *Ego autem rogo pro te, ut non deficiat fides tua.* So schon Leo IX. *epist. 55:* Quae oratio obtinuit, quod hactenus fides Petri non defecit, nec defecitura creditur in throno illius usque in saeculum saeculi etc. *Gregorius VII. lib. II. ep. 1:* Ecclesia Romana per b. Petrum, quasi quodam privilegio, ab ipsis fidei primordiis a ss. PP. omnium mater Ecclesiarum adstruitur, et ita usque in finem habebitur semper: in qua nullus haereticus praefuisse dignoscitur, nec umquam praeficiendum, praesertim Domino promittente, confidimus. Ait enim dominus Jesus: *Ego rogavi pro te etc. cf. Dictatus Gregorii 22. oben §. 47. not. 3. Innocent. III. de consecrat. Pontificis sermo 2:* Nisi enim ego solidatus essem in fide, quomodo possem alios in fide firmare, quod ad officium meum noscitur specialiter pertinere, Domino protestante: ego, inquit, *pro te rogo, Petre etc.* Rogavit et impetravit, quoniam *exauditus est in omnibus pro suo reverentio (Hebr. 5, 7).* Et ideo fides apostolicae sedis in nulla unquam turbatione defecit, sed integra semper et illibata permansit, ut Petri privilegium persisteret inconcussum. Mit dieser Integrität der röm. Kirche oder des röm. Stuhls hielt man im 12. Jahrh. noch persönliche, von der Kirche alsbald zu befeitigen

gende Irrthümer der Päpste für vereinbar. *Ivo ep. 233*: Si vero ea praecipiant (PP. RR.), quae sint contra doctrinam evangelicam vel apostolicam, ibi eis non esse obediendum exemplo docemur Pauli Apostoli, qui Petro sibi praelato; non recte incedenti ad veritatem Evangelii, in faciem restituit. Gratianus *dist. XL. c. 6. ex dictis Bonifacii martyris*: [Papa] cunctos ipse judicaturus a nemine est judicandus, nisi *deprehendatur a fide devius*: pro cujus perpetuo statu universitas fidelium tanto instantius orat, quanto suam salutem post Deum ex illius incolumitate animadvertit propensius pendere: und so sehen sich Gratianus auch nicht zu einer Stelle Gregors II. *Caus. XXXII. qu. 7. c. 18.* (f. Xbth. 1. §. 8. not. 22) hinzusetzen: Illud Gregorii sacris canonibus, imo evangelicae et apostolicae doctrinae, penitus invenitur adversum. So auch *Innocent. III. de consecr. Pont. serm. 3*: In tantum mihi fides necessaria est, ut, cum in caeteris peccatis Deum judicem habeam, propter peccatum, quod in fide committitur, possim ab Ecclesia judicari. — Deutlich spricht zuerst *Thomas Aquinas* die Infallibilität des Papstes in Glaubenssachen aus. *Quodlib. IX. art. 16*: Judicium eorum, qui praesunt Ecclesiae, potest errare in quibuslibet, si personae eorum tantum respiciantur. Si vero consideretur divina providentia, quae Ecclesiam suam Spiritu sancto dirigit, ut non erret, sicut ipse promisit *Joan. XIV*, quod Spiritus adveniens doceret omnem veritatem, de necessariis scilicet ad salutem; certum est, quod iudicium Ecclesiae universalis errare in his, quae ad fidem pertineant, impossibile est. Unde magis est standum sententiae Papae, ad quem pertinet determinare de fide, quam in iudicio profert, quam quorumlibet sapientum hominum in Scripturis opinioni, cum Calphas, quamvis nequam, tamen quia Pontifex, legatur etiam inscius prophetasse *Joan. XI*. In aliis vero sententiis, quae ad particularia facta pertinent, ut cum agitur de possessionibus, vel de criminibus, vel de huiusmodi, possibile est iudicium Ecclesiae errare propter falsos testes. Canonizatio vero Sanctorum medium est inter haec duo: quia tamen honor, quem Sanctis exhibemus, quaedam confessio fidei est, qua Sanctorum gloriam credimus; pie credendum est, quod nec etiam in his iudicium Ecclesiae errare possit. — Ergo

§. 62.

Erweiterung der Macht des Papstthums in der Kirche.

Der Entwicklung jener Idee folgte die Erweiterung der kirchlichen Macht der Päpste sowohl nach Außen als nach Innen. Sie unterwarfen sich im 11. Jahrh. die spanische ¹⁾,

dicendum, quod Pontifex, cujus est canonizare Sanctos, potest certificari de statu alicujus per inquisitionem vitae, et attestationem miraculorum, et praecipue per instinctum Spiritus sancti. *Idem in Summa, Secunda Secundae qu. 1. art. 10:* Ad illius ergo auctoritatem pertinet editio symboli, ad cujus auctoritatem pertinet finaliter determinare ea quae sunt fidei, ut ab omnibus inconcussa fide teneantur. Hoc autem pertinet ad auctoritatem summi Pontificis, ad quem majores et difficiliore Ecclesiae quaestiones referuntur. — Unde et Dominus *Luc. XXII, 32.* Petro dicit, quem summum Pontificem constituit: *Ego pro te rogavi, Petre, ut non deficiat fides tua: et tu aliquando conversus confirma fratres tuos.* — Et ideo ad solam auctoritatem summi Pontificis pertinet nova editio symboli, sicut et omnia alia, quae pertinent ad totam Ecclesiam, ut congregare Synodum generalem, et alia hujusmodi: — cujus auctoritate Synodus congregatur, et ejus sententia confirmatur.

- 1) *Historia Compostellana* (im Anfange des 12. Jahrh. geschrieben) II, 1, in *Florez España sagrada* XX, 253: früher sei tota fere Hispania rudis et illiterata gewesen. Nullus equidem Hispanorum Episcopus sanctae Romanae Ecclesiae matri nostrae servitii aut obedientiae quidquam tunc reddebat. Hispania Toletanam, non Romanam legem recipiebat. Sed postquam Adefonsus (VI, König v. Castilien, Asturien, Leon, Galicien und einum Theile v. Portugal 1065—1109), Rex bonae memoriae, Romanam legem Romanasque consuetudines Hispanis contradidit, ex tunc, utcumque oblitterata quadam nebula inscientiae, sanctae Ecclesiae vires in Hispanis pullulare coeperunt. Quid enim memorem, rudes et imperitos anteriores Ecclesiae b. Jacobus fuisse Praelatos? Tempore siquidem Toletanae legis quidam Cardinalis atque Legatus s. Rom. Ecclesiae venit in Hispania

im 11. und 12. die irisch = schottische 2), und die mailän-

niam. — Cumque venisset in Gallaeciam, nuncios suos, ut decebat, ad Episcopum loci illius Compostellam praemisit. Episcopus autem Compostellanus accersito uno de thesaurariis Ecclesiae b. Jacobi, ecce, inquit, odest Cardinalis Romanae Ecclesiae; vade, et quantum obsequii impendit tibi Romae, tantumdem impendas ei Compostelloe: quantum fomulola est tibi Romana Ecclesia, tantumdem fomuletur ei Compostellona Ecclesia. Der Anschluß an Rom drückte sich besonders durch die Vertauschung der mozarabischen mit der römischen Liturgie aus: daher Gregorii VII. lib. I. ep. 64 ad Alphonsum Castellae et Soncium Aragoniae Reges v. J. 1074 (Monsi XX, 110): Quapropter ut filios carissimos vos adhortor et moneo, ut vos sicut bonae soboles, etei post diuturnas scissuros, demum tamen ut matrem revera vestram Romanam Ecclesiam recognoscatis, in qua et nos fratres reperiat, Romanae Ecclesiae ordinem et officium recipiatis, non Toletanae, vel cujuslibet aliae, sed istius, quae a Petro et Paulo supra firmam petram per Christum fundata est. R. Alfons unterwarf die Frage zuerst dem Ordeale, aber obgleich ein Zweikampf und alsdann die Feuerprobe zu Gunsten der mozarabischen Liturgie entschieden hatten, so entschied sich der König dennoch für die römische (Rodericus, Erzab. v. Toledo † 1245, de rebus Hispan. VI, 26). Auf die spanischen Könige wirkte am stärksten die Nothwendigkeit, sich für ihre Kriege mit den Mauren an das übrige christliche Abendland eng anzuschließen. Französische Geistliche, welche jetzt häufig zu höheren geistlichen Stellen in Spanien befördert wurden, befestigten den Anschluß an Rom s. Rosseeuw Soint-Hilaire in d. Mémoires de l'académie royale des sciences morales et politiques. T. 1. Savants étrangers (Paris 1841. 4) p. 831.

- 2) s. Bd. 1. Abth. 2. §. 133. not. 16—19. Die schottische Kirche hatte zwar schon früher den Streit mit der englisch = römischen aufgegeben, und war mit derselben in Kirchengemeinschaft getreten, hielt aber an der alten von Rom unabhängigen Disciplin und Liturgie fest, bis König David I (1124—1153) an die Stelle der Culdeer bei den Catherbrailkirchen Canonici anstellte (An historicol account of the ancient Culdees, by John Jomieson, Edinburgh 1811. 4, p. 252), neben welchen jene zurückgeschoben, nur bis zu

bische Kirche 2). Um jene Idee von einem Episcopus uni-

ihrem Aussterben fortbestehen sollten. vgl. *Historia d. Reguli*, geschr. um 1140, b. *Jamieson* p. 353: Habebantur tamen in Ecclesia s. Andreae, quota et quanta tunc erat, tredecim per successionem carnalem quos Keledeos appellant, qui secundum suam aestimationem et hominum traditionem magis quam secundum sanctorum statuta Patrum vivebant. Sed et adhuc similiter vivunt. — Postquam Keledei effecti sunt, non licet eis habere uxores suas in domibus suis, sed nec alias, de quibus mala oriatur suspicio, mulieres. — Reditus et possessiones proprias habebant, quas, cum e vita decederent, uxores eorum, quas publice tenebant, filii quoque vel filiae, propinqui vel generi inter se dividebant. — Non erat, qui b. Apostoli altari deserviret, nec ibi Missa celebrabatur, nisi cum Rex vel Episcopus illo advenerat, quod raro contingebat. Keledei namque in anglo quodam Ecclesiae, quae modica nimis erat, suum officium more suo celebrabant. Indessen haben sich die Culdeer, aber freilich Rom unterworfen, obgleich mit Beibehaltung ihrer unschädlichen Eigenthümlichkeiten, als collegia saecularium Presbyterorum, bis in das 15. Jahrh. erhalten, *Braun de Culdeis, Bonnae* 1840. 4, p. 10.

- 3) Nachdem die Unterwerfung schon 1059 begonnen war (s. Abth. 1. §. 25. not. 13), so wollten doch die Italiäner nicht zugeben, daß ihre Erzbischöfe das Pallium von Rom empfangen. Vgl. des Zeitgenossen *Landulphi jun. hist. Mediol.* c. 38. (*Muratorii scriptt. rer. Ital.* V, 509): der neugewählte Erzbischof Anselmus contra publicum interdictum Cleri et populi Mediolaneusis Romam ivit (i. 3. 1126), um den Papst aufzureden zu stellen: cen vir prudens et sapiens cum Papa et Cardinalibus ejus multa contulit, et conferendo ecclesiasticas consuetudines Ambrosianae Ecclesiae, et honores ejus archiepiscopatus et urbis vivis et bonis rationibus defendit. Von dem Papste aufgefordert, das Pallium zu empfangen, forderte er Rath von seinen Begleitern. Einer antwortete ihm, quod prins sustineret nasum suum scindi usque ad oculos, quam daret sibi consilium, ut susciperet Romae stolam, et Ecclesiae Mediolanensi praeepararet hanc novam et gravissimam, quam Honorius Papa dicebat sibi imponere, mensuram; und er reisete ohne Pallium ab. Politische Verhältnisse führ-

versalis, dessen Vicarien die Bischöfe seien, in allen Beziehungen geltend zu machen, diente ihnen als wirksames Hülfsmittel der von Gregor VII. allen Metropolitane aufgelegte Ba-falleneid ⁴⁾, welcher, nachdem die Päpste alle Bischofswahlen

ten aber Anderes herbei. Die Mailänder nahmen bei der zwistigen Kaiserwahl Conrads Partei gegen Lothar, Anselm krönte denselben, und wurde deshalb vom Papste für abgesetzt erklärt: bei dem alsdann folgenden päpstl. Schisma erklärten sich Anselm und die Mailänder für Anacletus II. gegen Innocentius II. Als aber Lothar und In-nocentius ihren Gegnern immer überlegener wurden, wuchs auch ihre Partei in Mailand. Endlich unterwarf sich die Stadt, und opferte Anselm auf. Aber erst durch Bernhard's Vorstellungen (*Bernardi ep.* 131) ließen sich die Mailänder bewegen, ihren neuen Erzbischof das Pallium von dem Papste annehmen zu lassen. *Lan-dolphus* c. 41: die vornehmsten mailändischen Geistlichen contra solitum decus Mediolani et ejus Ecclesiae Innocentio Papae fidelitatem juraverunt: u. c. 43: der neu gewählte Erzbischof Ro-balbus Pisis Innocentio Papae juravit (i. J. 1136), et jurando libertatem Ecclesiae Mediolanensis in contrarium convertit.

- 4) Die erste Spur desselben findet sich i. J. 1073, wo Wibert, Erzb. v. Ravenna, bei seiner Weihe dem Papste Alexander II. schwören mußte (*Bonizonis liber ad amicum lib. VI. in Oefelii rer. Boic. scriptt. II.* 810), se fidelem esse Papae Alexandro ejusque successoribus, qui per meliores essent electi Cardinales. Wir haben vier Formeln dieses Eides aus dieser Zeit: I. in den Akten der Römischen Synode i. J. 1079, wo der Patriarch v. Aquileja ihn leisten mußte, v. *Mansi* XX, 525. II. in einer *epist. Gregorii VII. ad Petrum Subdiac.* in v. *Decret. Gregor. lib. II. tit. XXIV.* c. 4. III. Die Eidesformel des Archiepiscopus Trinovitani, Primas totius Bulgariae in den *Gestis Innocentii III.* c. 77. IV. Die des Cadmund Erzb. v. Canterbury v. J. 1233 v. *Raynald. ad h. a. no.* 66. Ich lasse no. I. vollständig folgen, und gebe von den übrigen Formeln nur die wichtigsten Ab-weichungen: Ab hac hora et inantea fidelis ero b. Petro et Papae Gregorio, suisque successoribus, qui per meliores Car-dinales intraverint. (II. IV. *ejusque successoribus canonice intrantibus*). Non ero in consilio, neque in facto, ut vitam, aut membra, aut papatum perdant, aut capti sint mala ca-

ptione. Ad synodum, ad quam me vocabunt vel per se, vel per suos nuncios, vel per suas literas, veniam et canonice obediam, aut, si non potero, legatos meos mittam. Papatum Romanum et regalia s. Petri (so auch IV. bag. II. *regulas ss. Patrum*; III. *honores, dignitates et rationes apostolicae sedis*) adiutor ero ad retinendum et defendendum, salvo meo ordine. Consilium vero, quod mihi crediderint per se, aut per nuncios suos, sive per literas, nulli pandam me sciente ad eorum damnum. Legatum Romanum eundo et redeundo honorifice tractabo, et in necessitatibus suis adjuvabo. *His, quos nominatim excommunicaverint, scienter non communicabo. Romanam Ecclesiam per saecularem militiam fideliter adjuvabo, cum invitatus fuero. Haec omnia observabo, nisi quantum sua certa licentia remiserint.* Statt der drei letzten Sätze hat II. *Limina Apostolorum singulis annis aut per me aut per certum nuncium visitabo, nisi eorum absolvar licentia. Sic me Deus adjuvet, et haec sancta Evangelia.* Die andern beiden Formeln haben noch eigenthümliche Einschaltungen. So III. Eorum certum malum si scivero, impedire studebo. Quodsi non potero impedire, eis quam cito potero intimare curabo. — Cum quolibet de meis Suffraganeis consecravero, faciam illi jurare, ut Romano Pontifici et Romanae Ecclesiae perpetuam obedientiam et debitum honorem impendat. Caeterum cum aliquem coronavero in Regem Bulgarorum et Blacorum juxta indulgentiam mihi et successoribus meis ab apostolica sede concessam, ab eo juratoriam recipiam cationem, quod ei qui tunc apostolicae sedi praefuerit, successoribus ejus, et Ecclesiae Romanae devotus et obediens permanebit, et cunctas terras et gentes suo subjectas imperio in obedientia et devotione sedis apostolicae conservabit. — Dagegen IV. Possessiones vero ad mensam mei archiepiscopatus pertinentes non vendam, neque donabo, neque pignerabo, neque de novo infeudabo, vel aliquo modo alienabo inconsulto Romano Pontifice. In dem Versprechen no. II. *Limina Apostolorum singulis annis aut per me aut per certum nuncium visitabo* hat III. *singulis quadrienniis*; IV. *singulis trienniis*. Man sieht hinlänglich, wie die Formel nach den Verhältnissen modificirt wurde. Man vergleiche diesen Basalleneid (f. Abth. I. § 23. Anm. II) mit dem Eide des Bonifacius (ebend. § 4. Anm. 3). Ueber einen Widerspruch gegen denselben s. Pa-

schalis II. epist. ad Archiepisc. Salonae (in *Cencii Camerarii lib. censuum* bei *Baronius* 1102 no. 8. *Mansi* XX, 984. mit der Ueberschrift *Poloniae*, woraus denn in andern *Mss.* *Polemensi*, *Coloniensi*, am häufigsten *Panormitano* gemacht ist. Neuere haben *Colocensi* vermuthet, aber *Colocza* hatte damals noch keinen Erzbischof. Das Richtige *Salonae* erweist *Steph. Katona hist. crit. regum Hungar. stirpis Arpadianae III*, 149 ss.): *Significasti, frater carissime, Regem et Regni majores admiratione permotos, quod pallium tibi ab apocrisiarlis nostris tali conditione oblatum fuerit, si sacramentum, quod a nobis detulerant, jnrares. — Ajunt, omne jusjurandum a Christo Deo in Evangelio esse prohibitum, nec ab ipsis Apostolis post Dominum, nec in conciliis inveniri posse statutum. Quid est ergo quod idem Dominus subsecutus ait: Quod amplius est a malo est (Matth. 5, 37)? hoc enim amplius ut exigamus, malum nos, illo permittente, compellit. Nonne malum est ab Ecclesiae unitate, a sedis apostolicae obedientia, resilire? — Nonne praedecessor tuus praeter Romani Pontificis conscientiam damnavit Episcopum? — Quid super Episcoporum translationibus loquar, quae apud vos non auctoritate apostolica sed nutu Regis praesumuntur? Propter haec mala et alia evitanda hujusmodi juramentum exigitur. Gregorius VII. und seiner nächsten Nachfolger Behauptung, nisi praesenti personae pallium non esse concedendum (*Greg. VII. lib. I. ep. 24*) mußte bald wieder aufgegeben werden, *Pertsch de pallio p. 222 ss.* — Lesenswerthes zur Geschichte dieses Eides s. in *F. A. Zaccaria de rebus ad hist. atque antiquitates Ecclesiae pertinentibus dissertt. latinae (tomi II. Fulginiae 1781. 4.) II*, 296. Wie dieser Eid von den Päpsten zuweilen benutzt wurde cf. *Innocent. III. registr. de negotio Imperii epist. 68*, wo er dem Erzb. v. Trier sub debito fidelitatis, quo Ecclesiae Romanae teneris astrictus, et vinculo juramenti, quod super hoc specialiter praestitisti, beschuldigt, Otto IV. anzuerkennen, widrigenfalls er als transgressor proprii juramenti excommunicirt werden solle. Kehnlich Alexander IV. gegen den Erzb. v. Mainz oben §. 57. not. 6. Gregorius IX. forderte mit Beziehung auf diesen Eid von dem Erzb. v. Lyon sogar Püßstruppen s. §. 55. not. 12: eben so Innocentius IV. von den franz. Bischöfen §. 56. not. 8.*

zu confirmiren pflegten ⁵⁾, und endlich sogar die Bischöfe häufig selbst ernannten ⁶⁾, immer allgemeiner auch von den andern

5) Schon *Concil. Rom. ann. 1080. c. 6* (*Mansi XX, 533*) setzt fest: *Clerus et populus — apostolicae sedis vel metropolitani sui consensu pastorem sibi secundum Deum eligat. — Electionis potestas omnis in deliberatione sedis apostolicae sive metropolitani sui consistat.* Um in ihren Wahlen, die häufig streitig gemacht wurden, sicher zu sein, singen die Bischöfe an, die röm. Confirmation öfter nachzusuchen. *cf. chron. Ursperg. p. 235* über die Zeiten Otto's IV. u. Philipps des Hohenstaufen: *vix remansit aliquis Episcopatus, sive dignitas ecclesiastica, vel etiam parochialis Ecclesia, quae non fieret litigiosa, et Romam deduceretur ipsa causa, sed non manu vacua. Gaude mater nostra Roma, quoniam aperiuntur cataractae thesaurorum in terra, ut ad te confluant rivi et aggeres nummorum in magna copia. Laetare super iniquitate filiorum hominum, quoniam in recompensationem tantorum malorum datur tibi pretium. Jocundare super adjutrice tua discordia, quia erupit de puteo infernalis abyssi, ut accumulenter tibi multa pecuniarum praemia. Habes, quod semper sitisti, decanta canticum, quia per malitiam hominum, non per tuam religionem, orbem vicisti. Ad te trahit homines non ipsorum devotio, aut pura conscientia, sed scelerum multiplicium perpetratio, et litium decisio pretio comparata.* Uebrigens blieb in diesem Zeitabschnitte die Bestätigung der Bischöfe durch den Metropolitaneu sehr häufig zureichend; s. Anton Pereira v. Figueiredo Beweis vom Rechte der Metropolitane über ihre Bischöfe, übers. in Le Bret's Magazin für Staaten und Kirchengeschichte. III, 395. IV, 490. Nur nach England kam 1257 statutum Romae cruentissimum, quo oportet quemlibet electum personaliter transalpinare, et in suam laesionem, imo eversionem, Romanorum loculos impraegnare (*Matth. Par. p. 956*).

6) s. unten not. 13. Neben der ältern Formel *Dei gratia Episcopus*, die schon seit dem 6. Jahrh. vorkommt, und seit dem 11. Jahrh. sehr häufig ist (*Hist. littér. de la France I, 233. 259*), findet sich daher jetzt auch die andere *Dei et apostolicae sedis gratia Episc.* Zuerst im J. 1093 (während des Schisma's) in dem Testamente des Amatus Bisch. v. Ruffo in *Ughelli Italia sacra VII, 535*,

Bischöfen, eben so wie von den eximirten Aebten ⁷⁾, geleistet wurde. So traten zuvörderst die schon durch Pseudoisidorus begründeten neuen päpstlichen Rechte jetzt völlig ins Leben, das Recht, ausschließlich die Concilien zu berufen und zu beständigen, Bischöfe zu versetzen und abzusetzen ⁸⁾: und, in einer noch bedenklichern, alle Ordnung vernichtenden Gestalt, das Recht, in allen Sachen Appellationen von den bischöflichen Gerichten anzunehmen ⁹⁾. Dazu nahmen aber gegen-

häufiger aber erst im 13. Jahrh. *Thomassin. P. I. lib. I. cap. 60. §. 9. u. 19.* ist hierüber sehr ungenau. Vgl. bes. *Zaccaria de rebus ad hist. atque antiquitates Ecclesiae pertinentibus dissert. lat. II, 232.*

7) *Muratorii antiquit. Ital. V, 1059.*

8) cf. §. 61. not. 5 u. 8.

9) Xbth. 1. §. 20. not. 8. Vgl. *Gratian. caus. II. qu. 6. Decretal. Greg. lib. II. tit. 28.* — *Bes. Decr. Greg. l. c. c. 11 (Alexander III.):* De appellationibus pro causis minimis interpositis volumus te tenere, quod eis, pro quacunque levi causa fiant, non minus est, quam si pro maioribus fierent, deferendum. c. 12 (*Idem*): sacri canones et ante et post sententiam singulis facultatem tribuunt appellandi: leges autem saeculares appellationem, nisi in casibus, ante sententiam non admittunt. Derselbe Alexander III. sagt zwar noch (*l. c. c. 7*), daß eine Appellation a civili iudice an den Papst, etsi de consuetudine Ecclesiae teneat, secundum tamen juris rigorem credimus non tenere: indeß so wie die bischöflichen Gerichtshöfe fast die ganze Civiljustiz an sich gezogen hatten (s. unten §. 63. not. 24 u. 26), wurden auch in Rom weltliche Klagsachen in großer Menge anhängig gemacht. cf. (*Horix*) *tract. de appellationibus et evocationibus ad curiam Rom. in Concordata nationis German. integra variis additamentis illustrata (Tomi III. Francof. 1771—73. 8.) II, 171.* — Klagen der Zeit darüber: *Hilbertus Archiep. Turonensis epist. 82. ad Honorium P. II. um 1125 (Bibl. PP. Lugd. XXI, 169):* Quaslibet appellationes in Romana vigere et suscipi Ecclesia, cis Alpes auditum non est, nec in sacris traditum institutis. Quodsi forte hujusmodi emersit novi-

wärtig die Päpste noch neue Rechte in Anspruch, ein allgemei-

tas, ut placeat omnem indifferenter admittere appellationem; pontificalis censura peribit, et omnino conteretur ecclesiasticae robor disciplinae. Quis enim raptor ad solam anathematis comminationem non statim appellabit? — quis Episcopus habebit in promptu, non omnem dico, at aliquam ulcisci inobedientiam? Ejus virgam quaevis appellatio quassabit, solvet constantiam, severitatem emolliet, adducens et illi silentium, et reis impunitatem delictorum: sic fiet, ut sacrilegia ac rapinae, fornicationes ac adulteria pernicioso inundent incremento. Bald genug trafen diese Befürchtungen ein, *Bernard. Claraevallensis epist. 178. ad Innocentium II. um 1135: Vox una omnium, qui fidei apud nos cura populis praesunt, justitiam in Ecclesia deperire, annullari Ecclesiae claves, episcopalem omnino vilesce auctoritatem, dum nemo Episcoporum in promptu habeat, ulcisci injurias Dei, nulli liceat illicia quaevis, ne in propria quidem parochia, castigare. Causam referunt in vos curiamque Romanam. Recte gesta ab ipsis, ut ajunt, destruitis, juste destructa statuitis. Quique flagitiosi et contentiosi de populo, sive de Clero, aut etiam ex monasteriis pulsati currunt ad vos: redentes jactant et gestunt, se obtinuisse iutores, quos magis ultores sensisse debuerant. Insbef. Ejusd. de considerat. ad Eugenium P. lib. III. cap. 2. l. 3. 1152. u. a. Quousque murmur universae terrae aut dissimulas, aut non advertis? Quousque dormitas? Quousque non evigilat consideratio tua ad tantam appellationum confusionem atque abusionem? Praeter jus et fas, praeter modum et ordinem fiunt. Non locus, non modus, non tempus, non causa discernitur, aut persona. Praesumuntur leviter passim, plerumque et nequiter. Volentes malignari, nonne his potissimum terreri solebant? Nunc terrori ipsi ex his magis fiunt, atque id bonis. Antidotum versum in venenum, non mutatio dexterarum Excelsi haec. Appellantur boni a malis, ut non faciant bona, et supersedent a voce tonitruum tui formidantes. — Videas, — prorumpere ad appellandum non tam gravatos, quam gravare volentes. — Cur, inquis, male appellati non veniunt ostensuri suam innocentiam, malitiam convicturi? Dico, quod dicere ad haec solent: »Nolumus ve-*

nes Absolutions:¹⁰⁾ und Dispensationsrecht¹¹⁾, ein auß-

«xari frustra. In curia esse, qui proclivius saveant appellan-
«tibus, foveant appellationes: cessuris Romae, domi cedere
«satius.» Fateor me non omnino decedere his. Quem das
mihi in tam crebris appellationibus, quae hodie fiunt, qui pro
expensis itineris vel nummum restituerit illi, quem sorte ap-
pellari? Mirum vero, si ita omnes et appellantes justi, et ap-
pellati rei vestro examine inventi sint! etc.

- 10) *Gregor. VII. lib. VI. epist. 4. ad Henric. Leodiensem Episc.*
Lectis fraternitatis tuae literis non parum mirati sumus, — te
— nos de absolutione illius parochiani tui, qui olim ad nos
venit, mordaci invectione reprehendisse, *tamquam apostolicae*
sedis non esset auctoritas, quoscumque et ubicumque vult li-
gare et absolvere. Die freiwillige Gewohnheit der Bischöfe, schwere
Verbrecher nach Rom zu verweisen (Beispiele *Ivo Carnot. ep. 98.*
160. Hildebert. Turon. schreibt epist. 60. an einen Bischof über
einen Presbyter, der einen Mord begangen hatte: Si simile ali-
quid in commissis mihi parochia contigisset, reum ad apostol-
licam misissem audientiam) führte nach und nach zu der Gestel-
tung gewisser casus Papae reservati. Zuerst reservirte Innocen-
tius II. in concil. Rhemens. ann. 1131 can. 13 den Mord eines
Geistlichen: auf welche Weise die Zahl dieser Fälle zunahm, erhellt
auf d. Vita Laurentii Archiep. Dublinensis († 1181) c. 24. b.
Surius ad d. 14. Nov. In tantum autem ministrorum Ecclesiae
execrabatur immunditiam, — ut omnes, — si incontinentiae
convicti essent, licet tamquam Archiepiscopus posset, tamen
nollet absolvere, sed ad Romanam Ecclesiam a summo Pon-
tifice absolvendos destinaret. Conc. Rotomag. ann. 1179 c. 26:
diejenigen, qui falsum praestiterint juramentum in sacrosanctae
Ecclesiae laesionem, vel cujuslibet personae exhaeredationem,
sollten excommunicirt sein; und wenn sie absolvirt werden wollten,
ad eorum majorem confusionem ad sedem apostolicam trans-
mittantur. Ueber die Zahl der Reservatfälle vgl. Synod. Baiocen-
sis ann. 1300 c. 87:

Incestum faciens, corrumpens, aut homicida,
Sacrilegus, patrum percussor cum sodomita,
Clerum percutiens, Romam petit etc.

schließliches Kanonisationsrecht¹²⁾, und endlich auch trotz allen Widerspruchs das Recht über alle Beneficien zu verfügen¹³⁾,

Noch mehr dergleichen Reservationen hat *Syn. Arelatens. ann. 1275 c. 12. cf. Thomassin. P. I. lib. II. c. 13.*

- 11) s. oben §. 61. not. 10. Auch hier bildeten sich *dispensationes Papae reservatae*. vgl. überh. *Thomassin. P. II. lib. III. c. 27. 28.*

- 12) Bis 1170 übten die Erzbischöfe dieses Recht für ihre Provinzen: noch 1153 kanonisierte der Erzb. v. Rouen einen Mönch. Da schrieb Alexander III. an ein Kloster *Decr. Greg. lib. III. tit. 45. c. 1: Audivimus, quod quidam inter vos — hominem quendam in potatione et ebrietate occisum, quasi sanctum, — venerantur. Illum ergo non praesumatis de caetero colere: cum, etiamsi per eum miracula plurima fierent, non liceret vobis ipsum pro Sancto absque auctoritate Romanae Ecclesiae publice venerari.* Wie häufig die Päpste dieses neue Reservatrecht auch sogleich ausübten, s. *Erzd. XXVIII, 173. Innocentius III. beehrte dasselbe sogar auf die Reliquien aus, Conc. Later. IV. gen. ann. 1215 c. 62: Reliquias inventas de novo nemo publice venerari praesumat, nisi prius auctoritate Romani Pontificis fuerint approbatae. cf. Benedicti XIV. de servorum Dei beatificatione et beatorum canonisatione libb. IV. in Benedicti XIV. opp. (Rom. 1747. voll. XII.) vol. I—IV.*

- 13) *Thomassin. P. II. lib. I. c. 43. Planct IV, II, 713. Rausmer VI, 92. Hadrian IV. begann mit Empfehlungsschreiben an die Bischöfe (zuerst *epist. 13. ad Episc. Paris* i. J. 1154 für Hugo Kanzler v. Frankreich: Inde est, quod illum fraternitati tuae duximus plurimum commendandum, rogantes attentius, quatenus — primum personatum vel honorem, qui in tua vacabit Ecclesia, ei concedas, ut et ipse nostras sibi preces sentiat fructuosas, et nos de nostrarum precum admissione gratiarum tibi exsolvere debeamus actiones), welche aber schon unter Alexander III. einen befehlenden Ton annahmen (Ipsam commendamus, rogantes et rogando mandantes etc.), und von Innocentius III. durch eigens ernannte Executoren gegen allen Widerspruch durchgesetzt wurden (*Innoc. III. lib. I. ep. 116. 127. 145. lib. XVI. ep. 177. Alioquin ven. fratri Episcopo NN. damus nostris literis in mandatis, ut vos ad id per censuram ecclesia-**

sticam appellatione remota compellat. Hurter's Innocenz III. III, 109). So drangen im 13. Jahrh. überall päpstl. Precisten ein: am meisten in England. Daher bildete sich hier i. J. 1231 (*Matth. Paris* p. 313) eine Verschwörung gegen die römischen Legaten, welche beneficia regni suis, secundum quod eis placet, conferendo willkürlich schalteten, und die Collatoren suspensionis sententias fulminando nach ihrem Willen zwingen. Im folgenden Jahre (*Matth. Paris. ann.* 1232 p. 316) distracta sunt horrea Romanorum per totam fere Angliam. — delituerunt clerici Romani in Abbatibus: nicht minder übel wurden die päpstlichen Boten empfangen, welche neue Collationsbulen überbrachten, und so klagt Gregorius gegen die englischen Bischöfe (*Raynald.* 1232 no. 28) de conculcatione numismatis Petri et Pauli Apostolorum imaginem, et nomen Jesu Christi Vicarii profitentis; de laceratione literarum nostrarum; de captione, obsessione, redemptione, spoliatione clericorum; de illata cursoribus nostris injuria, uno in frustra conciso, et altero semivivo relicto. Dabei zeigte es sich, daß auch die Bischöfe wie die weltlichen Großen wenigstens mittelbaren Antheil an diesen Ereignissen hatten. Dennoch befaß Gregorius IX. 1240 wieder dreien engl. Bischöfen (*Matth. Paris* p. 532), ut trecentis Romanis in primis beneficiis vacantibus providerent. In England sagte man, der Papst habe den Römern, um sie gegen den Kaiser auf seiner Seite zu behalten, versprochen, ut, quotquot essent in Anglia beneficia conferenda, — Romanorum filiis vel consanguineis ad nutum eorum forent distribuenda. Vgl. die Klagen der engl. Legaten auf dem Concile von Lyon 1245 (*Matth. Paris* p. 667): jam distant in Anglia Italici, quorum est jam numerus infinitus, Ecclesiis, — qui rectores Ecclesiarum dicuntur, — nullam curam animarum gerentes etc. Italici percipientes in Anglia sexaginta millia marcarum, et eo amplius annuatim: — plus emolumenti meri redditus de regno reportant, quam ipse Rex etc. Vgl. Ludwigs d. Heil. *Gravamina Eccl. Gallicanae* um 1246 (s. unten not. 26): Dominus Innocentius III. primus assumpsit sibi jus istud, in tempore suo revera dedit multas praebendas, et similiter post ipsum dominus Honorius et dominus Gregorius simili modo fecerant: sed omnes praedecessores vestri, ut publice dicitur, non dererunt tot beneficia, quot vos solus (nämlich Innocentius IV.)

• Gieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.

und die Kirchen zu besteuern¹⁴⁾. Alle diese Eingriffe in die

dedistis isto modico tempore, quo rexistis Ecclesiam vestram. Et si successor vester intantum excederet vos in hoc, sicut excessistis praedecessores vestros, certe ipse conferret communia beneficia; et sic non restabit aliud consilium indigenis nostris nisi fugere aut fugare. Wirklich erklärte Clemens IV., daß die plenaria dispositio aller Beneficien dem Papste zukomme (s. unten). — Die Befegung erledigter Bisthümer wurde nicht so allgemein von den Päpsten in Anspruch genommen, aber doch in einzelnen Fällen, bes. 1) *jure devolutionis* nach den Grundsätzen Gregors VII. in *Conc. Rom. ann. 1080 c. 6*: is, qui ad pravam electionem declinaverit, eligendi potestate privatur, und Innocentius III. in *Conc. Later. 1215 can. 23*: ut ultra tres menses cathedralis vel regularis Ecclesia Praelato non vacet, infra quos eligendi potestas ad eum, qui proxime praeesse dignoscitur, devolvetur. *Thomassin. P. II. lib. I. c. 51*. 2) in Beziehung auf die *beneficia in curia vacantia*, zuerst von Clemens IV. 1266 geltend gemacht *Sexti Decretal. lib. III. tit. IV. c. 2*: Licet Ecclesiarum, personatum, dignitatum, aliorumque beneficiorum ecclesiasticorum plenaria dispositio ad Romanum noscatur Pontificem pertinere, ita, quod non solum ipsa, cum vacant, potest de jure conferre, verum etiam jus in ipsis tribuere vacaturis: collationem tamen Ecclesiarum, personatum, dignitatum et beneficiorum apud sedem apostolicam vacantium specialius caeteris antiqua consuetudo Romanis Pontificibus reservavit. *cf. Thomassin. l. c. cap. 48*.

- 14) Was besonders im 13. Jahrh. unter dem Vorwande von Kreuzzügen, und in den Kämpfen gegen die Kaiser oft geschah (vgl. oben §. 55. not. 12. 27). Auch gestattete der Papst zu solchen Zwecken weltlichen Fürsten nicht selten die Besteuerung von Kirchen, und überwies ihnen namentlich den Zehnten der kirchl. Einkünfte (§. 56. not. 17. §. 57. not. 2. §. 59. not. 10). Dagegen Johannes Semeca (s. §. 60. not. 7) *cf. Krantz Saxon. VIII. c. 27*: Johannes Semeca — Clementi IV. summo Pontifici (währsch. Innocentio IV. s. Meibom. *rer. Germ. III*, 262), tum per Germaniam sicut Galliam decimas a Clero in redemptionem terrae sanctae exigenti, appellationem opposuit: quem Papa pro sua, ut dicebat, temeritate excommunicavit, privavitque praepositura.

Rechte der Bischöfe und Landesfürsten¹⁵⁾ wurden aber erst dadurch völlig verderblich, daß beständig ein Schwarm päpstlicher Legaten, mit allgemeinen Aufträgen und unumschränkten Vollmachten versehen¹⁶⁾, und der kräftigsten Unterstützung der

Sed erant magni in Germania viri, qui Johannem deserendum non putabant. Quae autem impendere videbantur mala, mors ipsa diremit, quae tam Pontificem quam Johannem brevi sustulit de medio. Ueber sämtliche päpstl. Einnahmen s. Raumer VI, 159. Hurter's Innoc. III. III, 121.

15) welche Bernardus epist. 231. ad Episcopos Ostiensem, Tusculanum, Praenestinum (die vornehmsten Cardinäle) kurz und kräftig so bezeichnet: Et olim quidem eratis contra Apostolum Petrum dominantes in Clerum (1 Petr. 5, 3), imo et contra Coapostolum ejus Paulum dominabamini fidei totius orbis (2 Cor. 1, 24): at nunc novum aliquid addidistis, usurpantes amplius et in ipsam religionem. Quid restat nisi ut adjiciatis et ipsis Angelis sanctis dominari?

16) Ueber die Legaten überh. de Marca lib. V. c. 44—58. lib. VI. c. 29—31. Planté IV, II, 639. Raumer VI, 75. Hurter III, 163. Legaten mit dem allgemeinen Auftrage ad visitandas Ecclesias waren erst seit Leo IX. und Victor II. üblich (Abth. I. §. 23. not. 7), seit Gregor VII. aber erst zahlreich (s. oben §. 47. not. 15) und zur dauernden Einrichtung geworden. Die für einzelne Geschäfte Beruftragten wurden jetzt Delegati genannt (insb. delegati judices). Beispiele von Vollmachten der Legaten: Gregor. VII. lib. IV. ep. 26. quatenus — nostra vice, quae corrigenda sunt, corrigat, quae statuenda, constituat. Innocent. III. lib. XVI. ep. 104. cui nos vices nostras commisimus, ut juxta verbum propheticum evellat et destruat, aedificet et plantet, quae secundum Deum evellenda et destruenda, necnon aedificanda cognoverit et plantanda. So wurde der Sache nach bald, was endlich Clemens IV. (Sexti Decretal. lib. I. tit. 15. c. 2) aussprach: Legatos, quibus in certis provinciis committitur legationis officium, ut ibidem evellant et dissipent, aedificent atque plantent, provinciarum sibi commissarum, ad instar proconsulum caeterorumque praesidium, quibus certae sunt decretae provinciae moderandae, ordinarios reputantes, praesenti declaramus edicto, commissum tibi a praedecessore nostro legationis officium ne-

Päpste gewiß¹⁷⁾, in den Provinzen umherstreifte, um die bis

quasum per ipsius obitum exspirasse. Ihr Vortrang vor allen Bischöfen s. *Gregor. VII. Dictatus* 4. (§. 47. not. 3). Vgl. die Erzählung *Gervasii Dorob.* p. 1663. Im Jahr 1125 kam ein Legat Johannes (*Joh. Cremensis*) nach England. Post modicum idem Legatus, peragrata Anglia, celebravit Concilium apud Westmonasterium, et totam Angliam in non modicam commovit indignationem. Videres enim rem eatenus regno Anglorum inauditam, clericum scilicet presbyterii tantum gradu perfunctum Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, totiusque regni nobilibus, qui confluerant, in sublimi solio praesidere, illos autem deorsum sedentes ad nutum ejus vultu et auribus animum suspensum habere. Die quoque Paschae cum idem primo veniret in Angliam, officium diei loco summi Pontificis in matrice Ecclesia celebravit, eminenti cathedra praesidens, et *insignis pontificalibus utens*, licet non Episcopus, sed simpliciter fuerit Presbyter Cardinalis. Quae res quam gravi multorum mentes scandalo vulneraverit, et inusitata negotii novitas et antiqui regni Anglorum detrita libertas satis indicat. Gleich den Päpsten disponirten sie über Beneficien. Innocentius III. (*Decr. Greg. lib. III. tit. 38. c. 28*) erklärte, wie die Ueberschrift es ausdrückt: Legatus de latere Ecclesiam, cujus alis Ecclesia est patrona, collationi suae reservare potest, licet non vacet, et conferre, cum vacat. (Die Glosse dazu sagt: Item videtur, quod liberam electionem posset legatus auferre capitulo, und entscheidet wenigstens, daß tempore suae legationis posset interdicere et reservare sibi electiones.) vgl. *Decr. Greg. lib. I. tit. 30. c. 6.* und den Auftrag Innocenz III. an f. Legaten in England oben §. 54. not. 37. *Thomassin. P. II. lib. I. c. 52.*

- 17) cf. *Gregor. VII. lib. I. ep. 16. ad Giraldum.* Ueber Giraldus, Legaten in Spanien, beschwerten sich bald Viele in Rom, quorum alii injuste se excommunicatos, alii inordinate depositos, alii immerito interdictos conqueruntur, Gregor erkennt das Unrecht seines Legaten, wird aber respectu conservandae auctoritatis tuae zurückgehalten, selbst einzugreifen. Ein aus unzulänglichen Ursachen abgesetzter Bischof kommt selbst nach Rom: sed honori tuo providentes nulla querelis ejus responsa dedimus. Der Legat

schöfliche Gewalt ganz zu vernichten, und sich selbst durch schamlose Erpressungen berüchtigt zu machen¹⁸⁾. Mit ihnen kam die

soll selbst die übereilten Urtheile zurücknehmen. cf. *Innocent. III. lib. XVI. ep. 12.*

- 18) Die Legaten durften Unterhalt (procuratio) von den Kirchen fordern, und nahmen denselben bald nach willkürlicher Schätzung in Gelde. Vgl. den Metropoliteneid oben not. 4. *Innocentius III. lib. I. epist. 568 (Decr. Gregor. lib. III. tit. 39. c. 17)*: omnes Ecclesiae legatis et nunciis sedis apostolicae procuraciones impendere tenentur. — Qui vero contumaciter eis duxerit resistendum, omni prorsus appellatione remota per ecclesiasticae districtionis sententiam compescatur. Ueber die fürchtbaren Erpressungen der Legaten s. *de Marca lib. V. c. 49—51.* Kaumer VI, 79. Purter's *Innocenz III.* III, 167. 169. Ueber ihren Aufwand *Marca c. 52.* — Klagen der Zeit: *Ivo Episc. Carnotensis* († 1115) *epist. 109. ad Pascalem II.*: Cum enim a latere vestro mittitis ad nos Cardinales vestros tamquam filios uterinos, quia in transitu apud nos sunt, non tantum non possunt curanda curare, sed nec curanda prospicere. Inde est, quod multi — dicunt, sedem apostolicam non subditorum quaerere sanitatem, sed suam aut lateralium suorum quaerere commoditatem. *Bernardus epist. 290 ad Episc. Ostiensem* i. 3. 1152: Pertransiit Legatus vester (Cardinal Jordanus s. *Baron. 1151 no. 5*) de gente in gentem, et de regno ad populum alterum, foeda et horrenda vestigia apud nos ubique relinquens. A radice Alpium et regno Teutonicorum per omnes paene Ecclesias Franciae et Normanniae et circumquaque circumiens usque Rothomagum vir apostolicus replevit non Evangelio, sed sacrilegio. Turpia fertur ubique commississe, spolia Ecclesiarum asportasse, formosulos pueros in ecclesiasticis honoribus, ubi potuit, promovisse, ubi non potuit, voluisse. Multi se redemerunt, ne veniret ad eos. Ad quos pervenire non potuit, exegit et extorsit per nuncios etc. — *Joannes Saresburiensis* († 1182) *Policraticus seu de nugis Curialium lib. V. c. 16.* (*Bibl. PP. Lugdun. XXIII, 319*): Sed nec Legati sedis apostolicae manus suas exeunt ab omni munere, qui interdum in provinciis ita debacchantur, ac si ad Ecclesiam flagellandam egressus sit Satan a facie Domini. —

La Bible de Guiot de Provins, eines Mönchs in Clugny, geschrieben 1203 in den *Fabliaux et contes des poëtes françois des XI—XVe siècles*, publiés par Barbazan, nouv. édit. par M. Méon (4 Tomes Paris 1808) II, 329.

v. 666. Tout est perdu et confundu,
Quant li Chardonai sont venu,
Qui viennent ça tuit (tous) alumé,
Et de covoitise (convoitise) enbraseé.

670. Ça viennent plein de symonie,
Et comble de malveise vie;
Ça viennent sanz nule reson,
Sanz foi et sanz religion:
Que il vendent Deu et sa Mere,

675. Et traissent nos et lor pere.
Tout defolent (foulent) et tot devorent,
Certes li signe trop demorent
Qui nostre Sires dolt monstrier,

679. Quant li siecles devra finer.

Ueber das Treiben des stolzen und habßüchtigen Legaten Robert Courçon in Frankreich zur Zeit Innocenz III. s. Hurter II, 652. Vgl. Friedrichs I. Schreiben unten not. 28. Wichmann in *epist. ad Urbanum III.* s. oben §. 53. not. 6. Petrus Blaesensis in *epist. ad Clement. III.* oben §. 53. not. 16. Endlich nahm auch Alexander IV. von diesen Klagen Kenntniß. cf. *ejus epist. encyclicæ ad Archiepiscopos Gall. (ed. Baluz. op. de Marca lib. V. c. 51. §. 14.)* — sicut ad audientiam nostram non sine animi turbatione pervenit, horum [nunciorum] nonnulli, — occasione procuratorum hujusmodi a nonnullis Ecclesiis et ecclesiasticis personis — magnas et immoderatas pecuniarum summas, equos etiam et mulos — extorquere ausu sacrilego præsumserunt, diversas excommunicationum, suspensionum et interdicti sententias in quam plures ex personis et Ecclesiis, nolentes et forsitan nequeutes eorum in his avaritiæ satisfacere, temere promulgando, in animarum sanarum periculum, nostram et dictæ sedis infamiam, et scandalum plurimorum. Cum igitur hæc et alia multa enormia de ipsis nunciis jam sæpius fuerint ad nos — delata, nos volentes talium insolentias — punire, — fraternitati tuæ — mandamus, quatenus

zahlreiche Curie¹⁹⁾, mit welcher der Papst, um seinen ins Ungeheuere erweiterten Wirkungskreis auszufüllen, sich umgeben mußte, in gleichen Ruf unerfättlicher Habsucht und feiler

statim — in tua provincia — diligenter inquiras, quid, quantum et qualiter nuncii nostri — procuratorum suarum prae-textu — receperunt etc. Wie wenig dieß Erfolg hatte, erhellt aus dem, was der Straßburger Gottfried v. Ensmingen als Zeitgenosse erzählt in J. F. Böhmers *fontes rerum german.* Bd. 2. (Stuttgart 1845) S. 124: Anno Dom. 1286 mense Octobri draco quidam montes transiens Italicos, — dominus videlicet Joannes Tusculanus Episcopus, in partibus Alemanniae a dom. Honorio Papa legatus, trahens caudam suam veneficam per totum regnum Alemanniae, et multos sua simoniaca infecit pravitae. Unter dem Schutze des Kaisers Rudolph trieb er es nach einander in Basel, Straßburg, Speyer, Worms, und berief dann ein Concil nach Würzburg, auf welchem ihm aber so allgemeiner Widerstand entgegentrat, daß er nach Italien zurückflüchten mußte. Ueber diesen Legaten s. auch Stenzel's Urkunden zur Gesch. d. Bisth. Breslau im Mittelalter, Breslau 1845. 4. S. 227 ff. Er schickte zwei Vicategaten nach Schlesien und Polen, durch welche er von sämmtl. poln. Bischöfen eine Procuration von 1100 Mark feinen Silbers, von dem Bisthume Breslau allein 150 Mark forderete, und sich die Besetzung aller erledigten Pfründen vorbehielt. Die Vicelegaten verlangten außerdem für sich und ihr Gefolge von mehr als 39 Pferden Procuration. Eben erst war einem Legaten Philippus Procuration gezahlt, ein collector denarii s. Petri forderete dieselbe noch: daher appellirte man an den Papst. Der Legat setzt die Summen alsdann auf 700 und 120 Mark herab (S. 237): indessen der Bisch. v. Breslau beharrte bei seiner Appellation, weil er die Summe nicht zahlen könne (S. 240).

- 19) *Gerohi Reicherspergensis de corrupto Ecclesiae statu ad Eugenium III. Papam* (Baluzii miscellan. V, 63): Neque enim vel hoc ipsam carere macula videtur, quod nunc dicitur Curia Romana, quae antehac dicebatur Ecclesia Romana. Nam si revolvantur antiqua Romanorum Pontificum scripta, nusquam in eis reperitur hoc nomen, quod est Curia, in designatione sacrosanctae Romanae Ecclesiae etc.

Bestechlichkeit²⁰⁾. Wo sich anderswo Simonie blicken ließ,

20) *Hildeberti Archiep. Turon.* († 1134) *Curiae Romanae descriptio* (in *Brown app. ad fascic. rerum expetend. et fugiendarum* p. 7): Romani sunt quos timeat, et qui timentur. Hi sunt, quos haec peculiariter provincia monet (*leg. manet*), inferre calumnias, deferre personas, afferre minas, auferre substantias. — Hi sunt, qui emunt lites, vendunt intercessionem, deputant arbitros, judicanda dictant, dictata convellunt. — Spes firmas in rerum motibus habent, dubia tempora certius amant, et ignavia pariter conscientiaque trepidantes etc. — *Joannes Saresbur. Policrat. lib. VI. c. 24*: Memini me causa visitandi dominum *Adrianum Pontificem quartum*, qui me in ulteriorem familiaritatem admiserat, profectum in Apuliam, mansique cum eo Beneventi ferme tres menses. Cum itaque, ut fieri solet inter amicos, saepe plurimis conferremus, et ipse, quid de se et Ecclesia Romana sentirent homines, a me familiarius et diligentius quaereret: ego apud enim usus spiritus libertate, mala, quae in diversis provinciis audieram, patenter exposui. Sicut enim dicebatur a multis, Romana Ecclesia, quae mater omnium Ecclesiarum est, se non tam matrem exhibet aliis, quam novercam. Sedent in ea Scribae et Pharisaei, ponentes onera importabilia in humeris hominum, quae digito non contingunt. — Concutiunt Ecclesias, lites excitant, collidunt clerum et populum, laboribus et miseriis afflictorum nequaquam compatiuntur, Ecclesiarum laetantur spoliis, et quaestum omnem reputant pietatem. Justitiam non tam veritati, quam pretio reddunt. — Nocent saepius, et in eo daemones imitantur, quod tunc prodesse putantur, cum nocere desistunt, exceptis paucis, qui nomen et officium patris implent. Sed et ipse Romanus Pontifex omnibus gravis, et fere intolerabilis est. — Palatia splendent sacerdotum, et in manibus eorum Christi sordidatur Ecclesia. Provinciarum diripiunt spolia, ac si thesuros Croesi studeant reparare. Sed recte cum eis agit altissimus, quoniam et ipsi aliis, et saepe vilissimis hominibus dati sunt in direptionem. Et, ut opinor, dum sic in invio erraverint, nunquam deerit eis flagellum Domini. Os aiquidem Domini locutum est, quia quo iudicio iudicaverint, iudicabuntur, et sua mensura remetietur

wurde sie von den Päpsten heftig angefeindet: an dem päpstli-

cia. — Haec inquam, Pater, loquitur populus, quandoquidem vis, ut illius tibi sententias proferam. Et tu, inquit, quid sentis? Angustiae, inquam, sunt undique. — Veruntamen quia Guido Clemens s. Potentianae Presbyter Cardinalis populo testimonium perhibet, ei usquequaque contradicere non praesumo. Asserit enim, in Romana Ecclesia quandam duplicis esse radicem et fomentum avaritiae, quae caput et radix est omnium malorum. Neque id quidem in anglo, sed considentibus fratribus, s. Eugenio praesidente, — publice protestatus est. *Stephanus Ep. Tornacensis* (um 1192) *ep.* 164 sagt mit Beziehung auf die Bleibächer der Kirchen und die römischen Bullen: Romano plumbo nudantur Ecclesiae, teguntur Anglico. — Vgl. *Chronicon Ursperg.* oben not. 5. — Merkwürdiges Eingeständniß Honorius III. (*Matth. Paris. ann.* 1226 p. 328): In einer großen Versammlung von englischen Bischöfen und Baronen legte der Legat Otto ein päpstl. Schreiben vor. In quibus idem Papa allegavit scandalum sanctae Romanae Ecclesiae et opprobrium vetustissimum, notam scilicet concupiscentiae, quae radix dicitur omnium malorum; et in hoc praecipue, quod nullus potest aliquod negotium in Romana Curia expedire, nisi cum magna effusione pecuniae, et donorum exhibitione. Sed quoniam scandali huius et infamiae Romana paupertas causa est, debent matris inopiam sublevare, ut filii naturales. Der Papst schlug daher vor, ihm von jeder Cathedralkirche und von jedem Kloster zwei Stellen zu überlassen. Natürlich traueten die Engländer diesem Heilmittel nicht. Wie unter Innocentius IV. der Minorit Hugo v. Bariola in einem Confessorio den Cardinälen die Wahrheit sagte, s. nach Salimbene's Chronik in Höfler's Friedrich II. S. 243. — Auch in Gedichten wurde häufig über die Curie gespottet und geklagt. Vgl. *Varia doctorum piorumque virorum de corrupto Ecclesiae statu poemata cum praef. Matth. Flacii. Basil.* 1557. edit. 2. 1754. 8. Vorzüglich gehören dieser Zeit an Bernhard Wösch in Clugny in der Mitte des 12. Jahrh. mit s. Gedichte *de contemptu mundi ad Petrum Abb. suum* (p. 226 ss.), u. a. p. 351 (auch b. *Bulaeus II.* 53):

Roma dat omnibus omnia dantibus; omnia Romae

Cum pretio: quia juris ibi via, jus perit omne:

den Hofe selbst wurde sie sogar während des Investiturstreites

Ut rota labitur, ergo vocabitur hinc rota Romana.

Roma nocens nocet, atque viam docet ipsa nocendi,

Jura relinquere, lucra requirere, pallia vendi.

Ferner mehrere von den latein. Gedichten, welche bisher dem *Gualtherus Mapes*, seit 1197 Archidiaconus in Orford, beigelegt wurden (b. *Flacius* p. 121. *The latin poems commonly attributed to Walter Mapes, collected and edited by Thom. Wright, London 1841.* 4.), welche aber zum Theile einem deutschen *Waltherus* zur Zeit Friedrich I. angehören (s. J. Grimm, *Gedichte des Mittelalters auf K. Friedrich I.*, und aus seiner so wie der nächstfolgenden Zeit, in b. philolog. u. hist. Abhandlungen der Berliner Akademie, 1843, S. 143. vgl. *Wackernagel* in *Haupt's Zeitschr. f. deutsches Alterthum* V, 293), z. B. in *Romanam Curiam* b. *Flacius* p. 420, *Wright* p. 37:

Roma capit singulos et res singulorum:

Romanorum curia non est nisi forum:

Romae sunt venalia jura senatorum,

Et solvit contraria copia nummorum.

Hic in consistorio si quis causam regat

Suam vel alterius, hoc imprimis legat:

Nisi det pecuniam, Roma totum negat;

Qui plus dat pecuniae, melius allegat.

La Bible de Guiot (s. oben not. 18) v. 711:

v. 711: Corz (cour) de Rome, com estes toute

Plaine de pechiez criminax,

Il n'est nulle tant desloiax (*déloyale*).

Puis que l'Apostoles ne voit,

Et il ne fet ce que il doit,

Chéoir (*cadere*) devons et si corper (*faillir*).

765: Et ce voit-en (on) bien que Rome a

Molt (*multum*) abessié (*abaisse*) nostre loi.

Li Duc et li Prince et li Roi

S'en devroient bien conseillier:

Granz conseil i anroit mestier (*besoin*).

770: Rome nos suce et nos englot (*dévore*),

Rome destruit et ocist tot (*occidit omnes*).

Rome est la doiz (*canal*) de la malice

nicht ausgerottet, und trat nach demselben ganz rücksichtslos hervor²¹⁾.

Dont sordent (*jaillissent*) tant li malvès (*mauvais*) vice;
C'est un viviers pleins de vermine.

Bribankes Bescheidenheit (um 1230) von B. Grimm (Göttingen 1834) S. 148: Von *Röme* (vgl. Grimm's Borr. S. LVI u. LXII): 3. B. S. 152:

Das netze qnam ze Röme nie,
mit dem sant Péter vische vie,
das netze ist nû versmäheth:
roemisch netze vâhet
silber golt hârgen unde lant;
das was sant Péter unrekant.
Sant Péter was ze rehte ein degen;
den hies got sîner schafe pflegen,
er hies in niht schâf beschern:
nu wil man schernes niht enbern.
Unreht ist ze Röme erhaben:
reht gerihte ist ab geschaben.

Noch heftigere Stellen finden sich bei den Troubadours, namentl. bei *Guil. Figuera* um 1244, und *Pierre Cardinal* um 1270, f. Rägelieber der Troubadours gegen Rom und die Hierarchie, Original mit deutscher Uebersetzung von E. Brinckmeier, Halle 1846, S. 24 u. 52. Endlich Dante's Hölle Ges. XIX. B. 90 ff. bes. B. 112 ff., wo er zu dem verdamnten Papste Nicolaus III. sagt:

Gu'r Gott ist Gold und Silber, Glanz und Pracht.
Woht besser sind die, so an Götzen hangen,
Die Einen haben, wo ihr hundert macht,
Welch Unheil, Konstantin, ist aufgegangen,
Nicht, weil du dich bekehrst, nein aus dem Gut,
Das Papst Schwester einst von dir empfangen.

- 21) *Ivonis Carnot. epist.* 133. ad *Richard. Legatum* (b. *Baronius* 1101 no. 9) gegen den Vorwurf, daß in seiner Diöcese die Simonie noch fortdauere: Si qua autem adhuc sunt, quae pro consuetudine antiqua publice exigant Decanus et Cantor et alii ministri ab his, qui Canonici sunt, me contradicente et persequente, Romanae Ecclesiae consuetudine se defendunt, in qua dicunt cubicularios et ministros sacri palatii multa exigere a

Nur Alphons X., der Weise (eigentl. el Sabio, der Gelehrte); K. v. Castilien (1252—1284), kam diesen päpstlichen Anmaßungen durch seine neue Gesetzgebung (sierte Partidas) begünstigend entgegen²²⁾: sonst vernahm man nur Kla-

consecratis Episcopis vel Abbatibus, quae oblationis vel benedictionis nomine palliantur, cum nec calamus nec charta gratis ibi (ut ajunt) habeatur: et hoc quasi lapide conterunt frontem meam, cum non habeam quid respondeam, nisi evangelicum illud: quod dicunt servate et facite: sed si id faciunt, secundum opera eorum nolite facere (Matth. 23, 3). Gebhard, neugewählter Bischof v. Würzburg, mußte 1122 von dem päpstl. Legaten, Adalbert Erzb. v. Mainz, den Antrag hören (Codex Udalrici no. 335. b. Eccard II, 349): si in usus Apostolici Romam trecentas libras miserit, mihiq; sexcentas dederit, gratiam nostram obtinebit, et de negotio suo deinceps certus et securus manebit. vgl. in *la Bible de Gujot* (oben not. 18): li Char-doual — plein de symouie. *Anonymus de recuperatione terrae sanctae* um 1306 cap. 17 (in *Bongarsii gesta Dei per Francos* II, 315): Consideret (dominus Papa), qualiter ubique terrarum Ecclesiae Romanae subjectarum clamatur, cum aliquis de Simonia arguitur: Nonne videtis, qualiter dominus Papa et Cardinales munera recipiunt ab ipsis, quibus beneficia conferuntur, praesertim ab illis, quibus de Praelationibus providetur? — qualiter consuetum est, quod provisos serviat Curiae de magna pecunia, aliquando septem, octo, vel decem millibus libris, sub gravibus usuris perceptis ab illis, qui publice vocantur Papae mercatores, qui publice dicuntur ejus pecunias accipere, conservare et foenerare? — *Guilelmus Durantius de modo generalis concilii celebrandi* (i. J. 1311). P. II. Rubr. 20: in curia Romana — coetus domiuorum Cardinalium vult habere una cum domino Papa certam portionem a Praelatis, qui promoveatur. — Haec haeresis maxime corrumpit Ecclesiam universalem et universos populos, et provisam jam remedia pro nihilo reputantur, et cum in curia Romana publice contrarium fiat, ac si non esset peccatum committere simoniam. Wie manche Kanonisten über die römische Simonie urtheilten s. oben §. 61. not. 9.

22) In derselben wurden dem Papste die Rechte beigelegt, Bischöfe zu

gen über dieselben und die ihnen folgenden Unordnungen. In-
dessen war der Widerstand, welchen einige Bischöfe versuchten²³⁾,

versehen und abzusehen, Bistümer zu errichten und aufzuheben; Bischofswahlen zu bestätigen oder zu verwerfen, selbst wenn der Gewählte würdig sei; kirchliche Pfründen zu vergeben; jeden Bischof v. s. Metropolit, auch Klöster zu eximiren, die von Andern gebanneten zu lösen, und alle Appellationen anzunehmen, s. *Rosseeux Saint-Hilaire sur l'origine des immunités ecclésiastiques en Espagne*, in b. *Mémoires de l'Acad. des sciences morales et polit. T. 1. Savants étrangers* (Paris 1841. 4.) p. 843. Das Ziel dieser Gesetzgebung war, den Städten und Einzelgebieten ihre besonderen Rechte und Freiheiten zu nehmen: dazu konnte der Beistand des Papstes nützen, welcher außerdem dem Könige bei seiner Bewerbung um die Kaiserkrone wichtig war, s. Schloffer's Weltgesch. IV, II, 43.

- 23) Wie der des Mauritius, B. v. Poitiers, gegen Innocentius III., als dieser in einer Klagesache gegen ihn einen Prior zum *judex delegatus* ernannt hatte. *Innoc. III. lib. XVI. ep. 12. adeo insolens effectus esse Episcopus dicitur saepedictus, ut publice praedicans, quod in episcopatu suo esse vult Episcopus atque Papa, et asserens, quod per judices delegatos a nobis, quos Papae judicellos appellat, in sua dioecesi nihil fiet etc.* Ber-
beutenber erscheinen zwei englische Bischöfe. Zuerst Robert Gros-
thead (Grossetest), Bischof v. Lincoln (*Matth. Paris ann. 1253 p. 876*): *Domini Papae et Regis redargutor manifestus, Prae-
latorum correptor, Monachorum corrector, Presbyterorum di-
rector, clericorum instructor, scholarium sustentator, populi
praedicator, scripturarum sedulus perscrutator diversarum, Ro-
manorum malleus et contemptor, — in officio pontificali se-
dulus, venerabilis, et infatigabilis* (*Roger. Bacon. opus majus p. 45: qui solus novit scientias*). Seine *opuscula*, nämll. *ser-
mones* und *epistolae* herausgeg. in *Brown app. ad fasciculum
rerum expetendarum et fugiendarum p. 244 ss. cf. H. Whar-
ton Anglia sacra II, 344. Als derselben Innocentius IV. be-
fahl, einem päpstl. Repoten, der noch Knabe war, ein Canonikat
zu geben (s. *epist. Innocentii* b. *Brown p. 399*), so antwortete er
mit einer wahren Busspredigt (*Matth. Paris ann. 1252 p. 870 ss.
Brown p. 400*): u. a. *Non est igitur praedictae literae tenor**

eben so unwirksam, als die gegen diese schrankenlose Nachterweite-

apostolicae sanctitati consonus, sed absonus plurimum et discordus. Primo quia de illius literae — superaccumulato *Non obstante* (f. §. 61. not. 9 am Ende) — scatet cataclysmus inconstantiae, audaciae et procacitatis, inverecundiae, mentiendi, fallendi etc. — Praeterea post peccatum Luciferi — non est, nec esse potest alterum genus peccati tam adversum et contrarium Apostolorum doctrinae et evangelicae, — quam animas pastoralis officii et ministerii defraudatione mortificare et perdere. Quod peccatum — committere dignoscuntur, qui in potestate curae pastoralis constituti, de lacte et lana ovium Christi suis carnalibus et temporalibus desideriis et necessitatibus prospiciunt, et pastoralis officii ministeria — non administrant. — Sicut in bonis causa boni melior est suo causato, sic etiam in malis causa mali pejor est suo causato. Manifestum est, quod talium interemptorum — in Ecclesiam dei introductores ipsis pessimis interemptoribus sunt peiores, Luciferi et Antichristo proximiores, et in hac pejoritate gradatim, quanto magis superexcellentes, qui ex majore et digniore — potestate — magis tenentur ab Ecclesia Dei tales interemptores pessimos excludere et extirpare. Non potest igitur sanctissima sedes apostolica — aliquid vergens in hujusmodi peccatum — mandare. Hoc enim esset evidenter suae sanctissimae potestatis et plenissimae vel defectio, vel corruptio, vel abusio. — Nec potest quis immaculata et sincera obedientia eidem sedi subditus et fidelis — hujusmodi mandatis — undecunque emanantibus, etiamsi a supremo Angelorum ordine evenirent, obtemperare, sed necesse habet totis viribus contradicere et rebellare. Propter hoc, reverende Domine, ego ex debito obedientiae et fidelitatis, quo teneor utrique parenti apostolicae sedis sanctissimae, — his quae in praedicta litera continentur — filialiter et obedienter non obedio, sed contradico et rebello. Der Papst wurde heftig erkört, in daß die Cardinäle riefen ihm: Non expedit, Domine, ut aliquid durum contra Episcopum statueremus: ut enim vera fateamur, vera sunt, quae dicit. Daher consilium dederunt domino Papae, ut omnia haec conniventibus oculis sub dissimulatione transire permitteret, ne super hoc tumultus excitare-

ung des Papstes gerichteten Maaßregeln der Fürsten²⁴⁾ mei-

tur. Maxime propter hoc, quia scitur, quod quandoque discessio est ventura. Vgl. Roberts Klagen über die kirchlichen Mißbräuche auf seinem Todtenbette, *Matth. Paris* p. 574 ss. Ihm gleich handelte Sewalus Erz. v. York, wurde zwar vom Papste excommunicirt (*idem ann.* 1257 p. 956), aber de solatio caelitus mittendo minime desperavit, omnem papalem tyrannidem patienter sustinendo. Nec opimos Ecclesiae suae redditus transalpius indignis et incognitis conferre volebat, nec curavit voluntati papali, relicto juris rigore, muliebriter obedire vel inclinari. Quapropter quanto magis praecipiente Papa maledicebatur, tanto plus a populo benedicebatur, tacite tamen, propter metum Romanorum. Auch er schrieb an den Papst, und beklagte sich über diese Verfolgungen (*l. c. ann.* 1258 p. 969): Humiliter igitur in scripto suo et instantier, sicut memoratus Episcopus Lincolnensis Robertus fecerat, petit, ut consuetas tyrannides temperaret, humilitatem ss. praedecessorum sequendo. Dixit enim Dominus Petro: *Pasce oves meas*, non *tonde*, non *excoria*, non *eviscera*, vel *devorando consume*. Sed dominus Papa subsannans et contemnens indignationem concepit non minimam, et salubribus monitis renuit inclinari. Werkwürdig, daß über beide Männer, auch den excommunicirten Sewalus, nach ihrem Tode sich Wunderfagen verbreiteten, welche auf ihre Heiligkeit deuteten (*l. c. p.* 576 s. 969). Robert wurde so allgemein für heilig gehalten, daß 1307 Clement V. von dem Könige Eduard I., der Univ. Oxford (s. die Schreiben in *Wood hist. et antiquitates Univ. Oxoniensis* I, 105) und dem Domcapitel v. London (s. in *Brown praef.* zu dem *Fasciculus rerum expet. et fugiend.* p. XXVIII. *Wharton Anglia sacra* II, 343) ernstlich angegangen wurde, denselben zu canonisiren.

- 24) Gegen Legaten machten die Könige von Frankreich (*de Marca lib. VI. c.* 31) und England (*lib. V. c.* 56. §. 5 ss. *Lappenberg's Gesch. v. Engl.* II, 256) das Recht geltend, daß keiner ohne ihre Genehmigung geschickt werden dürfe. Als Urban II. an Wilhelm II., K. v. England, einen Legaten sandte, so machte der König mit diesem conventionem, ne Legatus Romanus ad Angliam mitteretur, nisi quem Rex praeciperet (*Hugo Flavin. in chron. Virdun.* p. 241). Dieses Recht wurde auch bis auf Hein-

fiens unkräftig blieben. Gefährlicher würde den Päpsten der

sich III. bewahrt: als dieser es geltend machen wollte, so wurde 1244 Magister Martinus gesandt (*Matth. Paris* p. 641), habens novam et inauditam potestatem, videlicet ampliorem, quam nunquam meminimus aliquem Legatum habuisse, aber (p. 645) Legati vestibus pro privilegio Regis sophisticè salvanda non insignitis, daher ihn *Matth. Paris* den Legatus sophisticus nennt. Als aber 1264 die englischen Barone einen Legaten an jene Gerichte-
samme erinnerten, so antwortete er bereit: Asseritis privilegium vestrum esse, quod ad vos Legatus non veniat non petitus. Sed absit, ut Romana Ecclesia lege propria se arctaverit, ne possit per alios visitare, quorum visitationem praesentialiter nequit adimplere. Nec potuit aliquis summus Pontifex legem ponere successorì, quia non habet imperium par in parem, nec Papa unius praedecessoris heres est, sed successor (*ex ms. bei de Marca lib. V. c. 56. §. 13*): und so behauptete Bonifacius VIII. gegen Philipp den Schönen (*Raynald. 1303 no. 34*), quod Romanus Pontifex Legatos de latere ac Nuncios libere mittere potest ad quaevis imperia, regna vel loca, prout vult, absque petitione cujuslibet vel consensu, usu vel consuetudine contrariis nequaquam obstantibus. — Für Deutschland sind hier nur die Bemühungen der Hohenstaufen auszuzeichnen. Friedrich I. beschwerte sich in seinem Streite mit Fabrian IV. (oben §. 52. not. 13) de Cardinalibus quoque sine permissione imperiali libere per Regnum transeuntibus, et regalia Episcoporum palatia ingredientibus, et Ecclesias Dei gravantibus: de injustis appellationibus et caeteris quam plurimis brevitatem sperantibus (*Baronius 1159 no. 15*), und erwiderte dem Papste auf dessen Klagen (*l. c. no. 6*): Cardinalibus nique vestris clausae sunt Ecclesiae, et non patent civitates; quia non videmus eos Cardinales, sed Carpinales; non praedicatores, sed praedatores; non pacis corroboratores, sed pecuniae raptore; non orbis reparatores, sed auri insatiabiles corrasores. Cum autem viderimus eos, quales requirit Ecclesia, portantes pacem, illuminantes patriam, assistentes causae humilium in aequitate, necessariis stipendiis et comiteu eos sustentare non differemus. Den deutschen Bischöfen klagt Fabrian (*Goldast. constit. imper. I, 266*), [Imperator] facto

Widerstand der lateinischen Patriarchen im Oriente geworden sein²⁵⁾, wenn nicht selbst das Dasein derselben zu sehr von

edicto, ne aliquis de Regno vestro ad apostolicam sedem accedat, per omnes fines ejusdem Regni custodes dicitur posuisse, qui eos, qui ad sedem apostolicam venire voluerint, violentier debeant revocare. Der Kaiser berichtigt die in s. Schreiben an die Bischöfe (l. c.) dahin: Introitum et exitum Italiae nec clausimus edicto, nec claudere aliquo modo volumus peregrinantibus, vel pro suis necessitatibus rationaliter cum testimonio Episcoporum et Praelatorum suorum Romanam sedem adeuntibus: sed illis abusionibus, quibus omnes Ecclesiae Regni nostri gravatae et attenuatae sunt, et omnes paene claustrales disciplinae emortuae et sepultae, obviare intendimus. Vgl. oben §. 53. not. 5 am Ende. Dasselbe wollte Heinrich II. für England (*Constit. Clarend. VIII.* oben §. 52. not. 25): indeß wie sich hier eine glückliche Gelegenheit darbot, den König zu einer eiblichen Zurücknahme (ebend. not. 28) zu nöthigen: so gelang es auch, die deutschen Kaiser seit Otto IV. durch Eide (s. oben §. 54. not. 14 und 17. §. 58. not. 8) zu fesseln.

- 25) Das Bewußtsein der ursprünglichen Würde dieser Stühle trug sich auch auf die latein. Patriarchen, die darauf erhoben wurden, über. Der zweite Patriarch von Antiochien *Rudolphus* erklärte schon, utramque Petri esse cathedram, Antiochenam et Romanam, eamque quasi primogenitam insignem praerogativa, und nannte sich collega et frater domini Papae, wurde aber überwältigt (*Willelm. Tyrius lib. XV. c. 12. 13.*, der aber hier nicht unparteiisch ist, da zwischen den Stühlen von Antiochien und Syrus Gebietsstreitigkeiten schwebten, *Baronius 1136 no. 26 ss.*, bes. *Egidii legati acerrima disputatio adv. Antioch. Patriarcham in Ludewig reliquiae manuscripti. II, 452*): aber noch 1193 mußte *Innocentius III.* (*lib. I. ep. 50. Decr. Greg. lib. I. tit. VII. c. 1*) einen Patr. v. Ant. zurechtweisen, der in das päpstl. Reservatrecht, Bischöfe zu versetzen, eingegriffen hatte. — Eben so hatte sich *Innocentius III.* (*lib. XI. ep. 76*) schon 1208 über des *Thomas*, ersten Patriarchen v. Konstantinopel, Ungehorsam und Nichtachtung päpstl. Legaten zu beklagen. Dem folgenden *Georgius* machte *Honorius III.* Vorwürfe (*Raynald. 1218 no. 26*—

Rom und dem Occidente abhängig gewesen wäre. Nur in Frankreich, wo sich noch die meiste Kenntniß des alten Rechts, und die meiste politische Einheit und Kraft fand, setzte Ludwig IX. durch die pragmatische Sanction (1269)²⁶⁾ we-

28): Sicut — accepimus, tu supra te volens extendere alas tuas — legatos de tuo latere dirigis cum ea plenitudine potestatis, qua legati sedis apostolicae diriguntur. Illi enim per Patriarchatum tibi commissum causarum audientiam, quae ad te, vel ad ipsos per appellationem minime deferuntur, sibi vindicare praesumunt, et inconsultis Praelatis eorum subditos excommunicant, excommunicatos absolvunt, — appellationibus non deferunt, quas contingit ad sedem apostolicam interponi. — Ecclesiastica etiam beneficia conferunt, non exspectantes, quod ad te potestas eadem conferendi juxta Lateranense concilium (oben not. 13) devolvatur (also ihren römischen Brüdern schon ziemlich ähnlich). Noch härter löst Honorius III. den folgenden Patriarchen Matthäus an (*Raynald. 1222 no. 22 s.*) und wirft auch diesem vor: ut quasi velis ab aquilone tuum solium collocare, excommunicatos a Legato apostolicae sedis passim absolvis, et appellationibus legitime interpositis ad eandem deferre contemnis. Nach Raumer III, 388. Anm. 3 findet sich darüber noch manches in den *Regest. Honorii ineditis*. Die Patriarchen von Constantinopel und Antiochien aber, welche nach *Matth. Paris ann. 1238 p. 481* den Papst banneten, waren nicht, wie Raumer VI, 316 hat, lateinische, sondern schismatische Prälaten s. *Raynald. 1238 no. 35*.

- 26) Die Ursachen derselben erhellen aus den *Gravaminibus Ecclesiae Gallicanae* (in *Brown app. ad fasciculum rerum expet. et fugiend. p. 238*), welche, wie aus dem Inhalte erhellt, von Gesandten Ludwigs IX. an Innocentius IV., wahrscheinlich 1246, gebracht sein müssen: Dominus Rex jamdudum moleste sustinuit gravamina, quae inferuntur Ecclesiae Gallicanae, et per consequens sibi et regno. — Nunc autem videns, quod per patientiam istam non proficiat, sed quotidie crescant gravamina; habita super hoc deliberatione et consilio diligenti, misit nos ad exponendum vobis super hoc libertatem suam et consilium suum. — Mirantur etiam et moventur Barones et omnes Regni

nigstens einigen Mißbräuchen feste Schranken. In dem Kampfe

proceres et magnates, non solum quod haec finit, sed quod dominus Rex sustinet, quod haec fiant: immo quod ipse, ut verbis eorum utar, ita permittit destrui Regnum suum, sicut sui dixerunt ei nuper in colloquio apud Rontilarem congregato: nec solum moventur super his dominus Rex et magnates, sed etiam generaliter omne Regnum motum est et turbatum usque adeo, quod devotio illa, quam solebant habere ad Romanam Ecclesiam, jam quasi penitus est extincta, et non solum extincta, sed conversa in odium vehemens et rancorem vehementem. — Valde timendum, ne istud odium, quod conceptum est contra vos in cordibus hominum fere omnium, possit parere aliquod grande monstrum. — Domine, dico vobis, salva pace vestra, quod nova facitis super terram: vere nova facitis et hactenus inaudita. Quoniam, ut de multis taceam, a saeculo non est auditum, quod Ecclesia Romana pro quacunque necessitate subsidium pecuniarum vel tributum de temporalibus suis exegerit ab Ecclesia Gallicana. — A saeculo non est auditum, quod alias dictum fuerit verbum istud: da mihi tantum, vel excommunico te. — A saeculo non est auditum, quod summi sacerdotes et Apostolorum successores — talliati fnerint, qui modo per nuncios vestros tallantur sicut servi vel Indaei. Dafür werden factische Beweise angeführt. Item gravantur Ecclesiae in multis provisionibus et pensionibus multorum: confertis enim pro voluntate vestra domos et grangias (Schuerrn) et villas monachorum. — Item gravantur Ecclesiae in collatione beneficiorum et praebendarum multarum. Nam in qualibet Ecclesia — continetis multas praebendas et etiam non vacantes; et non solum praebendas, sed etiam personatus vacaturos, quod omnibus videtur mirabile, cum nec sic factum fuerit usque modo; nec videatur juri vel rationi consonum, quod sic fiat. Papst Alexander habe einst Schuß bei König Ludwig in Frankreich gefunden. Ipse tamen in nullo gravavit Ecclesiam Gallicanam, ut nec nam solam praebendam aut aliud beneficium Ipse Papa dederit ibi; sed nec aliquis praedecessor suus, nec multi etiam de successoribus dederunt in sua auctoritate beneficium aliquod usque ad tempus domini Innocentii tertii, qui primus assumpsit sibi ius istud, in tempore suo revera

Philippus des Schönen mit Bonifacius wurde hier aber zuerst

dedit multas praebendas, et similiter post ipsum dominus Honorius et dominus Gregorius simili modo fecerunt: sed omnes praedecessores vestri, ut publice dicitur, non dederunt tot beneficia, quot vos solus dedistis isto modico tempore, quo rexistis Ecclesiam vestram. Et si successor vester in tantum excederet vos in hoc, sicut excessistis praedecessores vestros, certe ipse conferret communia beneficia, et sic non restabit aliud consilium indigenis nostris nisi fugere aut fugare. — Nuncii vero de novo accesserunt, nova gravamina addentes supradictis. Nuper enim mandavistis Clericis, ut quia persecutor vester (Friedrich II.) ad partes istas venturus est, *mittant vobis militiam munitam* ad resistendum ei, quia non est consilium cedere venienti: super quo satis excusabiles sunt Ecclesiae, quia non habent militiam, nec est in potestate eorum mittere quod non habent. — Item magnum et novum subsidium modo petitis ab Ecclesiis per fratres minores, qui modo discurrunt per totum Regnum, et intolerabiliter gravant Ecclesias multis modis et diversis. Ihr Verfahren wird geschilbert (vgl. §. 56. not. 8), und nach mancherlei Ermahnungen (zur Bestimmung der Zeit ist bedeutend: quia dominus Rex crucisignatus est, et in terram sanctam profecturus est, vult — quod Ecclesiae Regni large subveniant ei) mit dem Antrage geschlossen: rogat vos affectuosissime dominus Rex — pro tollendo scandalo de cordibus multorum, et servanda et retinenda devotione Ecclesiae Gallicanae et Regni, et propter amorem domini Regis, ut praemissis gravaminibus, quae ipse nullo modo potest aequo animo sustinere, quia in his videt exheredationem suam, et intolerabile periculum imminere, de caetero parcatis Ecclesiis et ab hujusmodi cessare velitis, et quae de novo facta sunt revocare. Dem Könige wurde von dem Papste die Gewalt verliehen, die bischöflichen Stühle in Frankreich zu besetzen: er wies dieselbe zurück, und warf die deshalb ausgefertigte Bulle, welche ihm sein von Rom zurückkehrender Gesandter mitbrachte, ins Feuer (s. die *vita Ludovici*, von dessen Kanzler Broimardus verfaßt, in *Choppini monasticon lib. I. tit. 1. §. 9*). Eben so erwiderte Ludwig nach *Matth. Paris ann. 1250 p. 797* dem Papste, der auf drei Jahre den Zehnten von der franz. Kirche

ein, nicht bloß einzelnen Folgerungen, sondern den Grundsätzen

für den Krieg gegen Friedrich II. und Conrad haben wollte, quod nullo modo toleraret Ecclesiam sui regni depauperare ad expugnandos Christianos. Als er sich indeß selbst 1267 für seinen Kreuzzug von dem Papste den Zehnten auf drei Jahre hatte ertheilen lassen, wurde der franz. Klerus darüber sehr aufgebracht, und sandte ein drohendes Schreiben an den Papst. Clemens IV. Antwort darauf b. Raynald. 1267 no. 55: Jerusalem anathemate pollutam propter exactionem decimae stare coram Crucifixi hostibus nequissime dictarum literarum tenor asservit; et ipsarum auctor nimis inconsulte, quasi similia comminans, orientalem Ecclesiam propter exactiones hujusmodi ab obedientia Ecclesiae Romanae subtractam, quasi veritatis omnino expers et inscius affirmavit. — Vobis eligeratis potius excommunicationum sustinere sententias, quam nostris circa hujusmodi obedire mandatis; adjicientes — ad praedicti confirmationem erroris, jam apud vos infixam et immobilem transisse sententiam, quod non cessaret exactio tributorum, donec cessaret devotio subditorum. Da nun Clemens IV. 1266 auch die plenaria dispositio aller Beneficien in Anspruch genommen hatte (s. oben not. 13), so erließ Ludwig, um seinen Klerus doch einigermaßen wiederzugewinnen, im März 1269 (nach damal. Rechnung 1268) die pragmatische Sanction s. *Ordonnances des Roys de France de la troisième race recueillies par M. de Laurière. Paris 1723 fol. 1, 97. Leibnizii mantissa cod. jur. gent. p. 167.* Die wichtigsten Punkte sind: statuimus et ordinamus primo, ut Ecclesiarum Regni nostri Praelati, patroni, et beneficiorum collatores ordinarii jus suum plenarium habeant, et unicuique sua jurisdictio debite servetur. II. Item Ecclesiae cathedrales et aliae regni nostri liberas electiones et earum effectum integraliter habeant. — V. Item exactiones et onera gravissima pecuniarum per Curiam Romanam Ecclesiae Regni nostri impositas vel imposita, quibus Regnum nostrum miserabiliter depauperatum extitit, sive etiam imponendas vel imponenda, levare aut colligi nullatenus volumus, nisi duntaxat pro rationabili, pia et argentissima causa, et inevitabili necessitate, ac de spontaneo et expresso consensu nostro et ipsius Ecclesiae Regni nostri. Der Schluß: Harum tenore universis justitiariis,

des Papalsystems entgegentretender Widerspruch laut²⁷⁾: während die übertriebenen Annahmen des Papstthums allgemein eingeesehen wurden²⁸⁾.

officiariis et subditis nostris — mandamus, quatenus omnia et singula praedicta diligenter et attente servant, — atque servari — inviolabiliter faciant: nec aliquid in contrarium quovis modo faciant vel attentent, seu fieri vel attentari permittant: transgressores aut contra facientes — tali poena plectendo, quod caeteris deinceps cedat in exemplum. E. Richer *hist. concill. general. lib. III. c. 7.* Die Richtigkeit dieser Urkunde, die besonders von P. Daniel angefochten ist, wird erwiesen *Liber-tés de l'Eglise Gallicane edit. ann. 1771. III, 633. 667. Velly hist. de France, III, 239.*

27) *Johannes de Parrhisiis de potest. regia et papali* (s. oben §. 59. not. 36) *cap. XI. in Goldasti monarchia II, 120:* Potestas Praelatorum inferiorum non est a Deo mediante Papa, sed immediate a Deo, et a populo eligente vel consentiente. Non enim Petrus, cujus successor est Papa, misit alios Apostolos, quorum successores sunt alii Episcopi: nec LXXII. discipulos, quorum successores sunt presbyteri Cnati; sed eos Christus immediate misit (*Joann. 20. et Luc. 19*). Nec Petrus insufflavit in alios Apostolos, dans eis Spiritum sanctum, et potestatem dimittendi peccata, sed Christus (*Joann. 20. et deinde 21*). In novo (d. i. *Gratiani Decr. dist. XXI. c. 2*) dicitur, quod omnes a Christo simul eandem et aequalem acceperunt potestatem. Paulus etiam dicit, suum apostolatam non accepisse a Petro, sed a Christo, seu a Deo immediate *ad Gal. 1. etc.*

28) Vgl. des sonst sehr hierarchisch gesinnten *Guilelmus Durantis, B. v. Wende*, merkwürdige Aeußerung in *f. tractatus de modo celebrandi generalis concilii* (1311 zur Vorbereitung des Concils zu Wienne geschrieben, mehreremal gedruckt, u. X. in d. *Tractatus illustrium Jurisconsultorum T. XIII. P. 1, Venet. 1584. fol., f. 159). Part. II. rubr. 7:* Proverbium vulgare est: *qui totum vult, totum perdit.* Ecclesia Romana sibi vindicat universa: unde timendum est, quod universa perdat: nam, sicut Salomon Proverb. XXX. [v. 33]: *qui multum emungit, sanguinem elicet.* Sicut habetur exemplum de Ecclesia Graecorum, quae ex hoc ab Ecclesiae Romanae obedientia dicitur recessisse.

Zweites Capitel.

Geschichte der Hierarchie der Landeskirchen.

§. 63.

Verhältnisse derselben zum Staate.

Während in den großen Kämpfen dieser Zeit, in denen Kirche und Staat um die Oberherrschaft stritten, die Päpste sich zu Herren beider machten: konnten die Hierarchen der Landeskirchen die angestrebte Unabhängigkeit von aller weltlichen Macht ¹⁾ nur so weit erreichen, als die bestehenden Lehnverhältnisse es erlaubten ²⁾. Der frühere Einfluß der Landesherren auf die Besetzung der Bisthümer und Abteien schwand zwar in Deutschland nach Otto IV. ganz dahin ³⁾, und wurde auch in andern Ländern allmählig verringert ⁴⁾: überall aber mußten die Prälaten, wenn auch von Seiten der Kirche gewählt, doch

1) Wie sie angestrebt wurde s. oben §. 48. not. 12. Vgl. *Urbani II. epist. 14. ad Rodolphum Comitem* (*Mansi XX, 659*): Nosse te volumus, quia nulli saecularium domino potestatem in clericos habere licet; sed omnes clerici Episcopo soli esse debent subjecti. Quicumque vero aliter praesumpserit, canonicae procul dubio sententiae subiacebit. §. 49. not. 14 und 15. §. 50. not. 8 am Ende.

2) Vgl. oben §. 49. not. 6. §. 50. not. 8.

3) Im 12. Jahrh. kamen noch kaiserliche Ernennungen von Bischöfen, oder Einwirkungen auf die Wahl vor, s. Eugenheim's Staatsleben des Klerus im Mittelalter Bd. 1. (Berlin 1839) S. 153: Otto IV. und Friedrich II. mußten denselben aber entsagen (§. 54. not. 71 und 30).

4) In Frankreich, England und Spanien war gesetzliche Ordnung, daß die Erlaubniß des Königs zur Wahl, und nachher die Bestätigung desselben eingeholt wurde. In Neapel, Ungarn, Dänemark und Schweden blieb die königl. Ernennung bis in das 13. Jahrh. Staudenmaier's Gesch. d. Bischofswahlen (Tübingen 1830) S. 249. Eugenheim I, 197.

eben so wie früher den Lehnseid leisten ⁵⁾, ihre Lehnspflichten erfüllen ⁶⁾, und in Lehnssachen von ihrem Lehnsherrn Recht nehmen ⁷⁾. Auf diese Lehnsverhältnisse gründeten die Landesherren auch das Recht der Regalie (*jus regaliae*) und das Spolienrecht (*jus spoli* oder *jus exuviarum*) ⁸⁾, welche,

5) von Innocentius III. anerkannt in *Conc. Lateran. ann. 1215 c. 43. (Decr. Greg. lib. II. tit. 24. c. 30)*. Auch in Deutschland durften die Prälaten die Regalien nicht vorher antreten, Eugen heim I, 162.

6) *Thomassin. P. III. lib. I. c. 45—48. Hüllmann's Gesch. d. Ursprungs d. Stände in Deutschland 2te Aufl. S. 272 ff. Rons tag's Gesch. d. deutschen Staatsbürgerl. Freiheit II, 447.*

7) Anerkannt von Alexander III. *Decr. Greg. lib. II. tit. 2. c. 6.* (dessen Rubrica auch lautet: *Si quaestio feudal*is est inter clericum et laicum, cognoscet dominus feudi) und c. 7. So intercedirt Innocentius III. bei R. Philipp II. v. Frankr. (*lib. VIII. ep. 190*) für die Bischöfe von Auxerre und Orléans: *dum eorum saisiri fecisti regalia, immo etiam quaedam alia praeter illa, — levi occasione praetensa, quod quidam eorum milites in tuo exercitu constituti ad locum, quem eos adire praeceperas, ire cum aliis noluerunt, absentibus eisdem Episcopis per licentiam a te liberaliter impetratam. Et cum — tibi humiliter supplicaverint, ut faceres eis reddi regalia sic subtracta, paratis postmodum curiae tuae subire judicium, sicut in talibus fieri consuevit, tu supplicationes eorum admittere noluisti etc. cf. lib. XIV. ep. 52.*

8) Vgl. darüber *de Marca de conc. Sac. et Imp. lib. VIII. c. 1 ss. bes. c. 17 ss. Natalis Alex. hist. ecclesiast. ad saec. XIII. et XIV. diss. VIII. Meibomii rerum Germ. III, 185 ss. Pland IV, II, 79. Eugenheim's Staatsleben des Klerus im Mittelalter I, 267. Spuren von beiden finden sich schon früher. Aus wils der Beraubung der geistlichen Nachlassenschaft (*Thomassini vetus et nova discipl. de beneficiis P. III. lib. II. c. 51 ss.*) entwickelte sich das Spolienrecht, und war zu Friedrichs I. Zeiten schon alt, s. §. 53. not. 6. In Deutschland ist wahrscheinlich die älteste Andeuerung der Regalie in *Frider. Colon. epist. ad Otton. Bamb. I. oben §. 49. not. 21. Ueber den Grund der Regalie s. Philipp's d. Schönen Erklärung an den Bisch. v. Auxerre (aus**

obgleich von den Päpsten gemißbilligt ⁹⁾, doch nur von den deutschen Kaisern seit Otto IV. aufgegeben werden mußten ¹⁰⁾, von den deutschen Fürsten ¹¹⁾ aber, von den übrigen Königen, und auch von deren mächtigsten Vasallen ¹²⁾, meistens festgehal-

Parlamentsacten mitgetheilt von *de Marca lib. VIII. c. 22. §. 6*): Sicut feodum vassallo vacans interim cum suis redditibus a domino licite occupatur, et propter defectum hominis, ut vulgari nostrae patriae verbo utamur, de jure et generali consuetudine Regni nostri per dominum, quousque superveniat persona, quae illi serviat, licite detinetur: sic nos et nostri antecessores vacante Ecclesia Carnotensi et temporalem jurisdictionem et bona temporalia accipimus, et nostros facimus omnes fructus, qui proveniunt ex eisdem. Non solum autem nostram potestatem in bonis episcopalibus exercemus; imo bona temporalia praebendarum et dignitatum, sive sit jurisdictio temporalis, sive alia bona temporalia, quae possint ad aliquem pertinere, cum vacante praebenda vel dignitate concedimus, et de eis, praedicto tamen modo, disponimus nostro jure.

9) *Conc. Claramont. ann. 1095 can. 31. Conc. Tolosan. ann. 1119. can. 4.*

10) Von Otto IV. und Friedrich II. s. §. 54. not. 17 u. 30, von Rudolph v. Habsburg §. 58. not. 8.

11) Eugenheim I, 289. Friedrich's II. allgemeines Verbot der Spolien in d. *Confoederatio cum Principibus ecclesiasticis*, Frankfurt 1220, b. *Pertz IV*, 236, ist nie gehalten worden. Als die Markgrafen von Brandenburg 1244 auf das Spolienrecht verzichtet haben, so übten es Bögte und Patrone dennoch fortwährend aus, *Spieker's Kirchen- u. Reformationsgesch. d. Mark Brandenburg I*, 412. 585.

12) Eugenheim I, 294. Das *Conc. gener. Lugd. ann. 1274 can. 12. b. Mansi XXIV*, 90. spricht (wie der auf denselben gegenwärtige *Guil. Durantis sen. in f. comm. ad canones Conc. Lugd.* sagt, ad clamorem Praelatorum Franciae et Angliae) den Bann aus über die, qui regalia, custodiam, sive guardiam advocacionis, vel defensionis titulum in ecclesiis, monasteriis, sive quibuscumque aliis piis locis, de novo usurpare conantes, bona

ten wurden. Die deutschen Kaiser behielten als kümmerlichen Rest der Regalie das *jus primarum precum* ¹³⁾.

Nachdem im zwölften Jahrh. noch die Geistlichen, nicht selten auf eine ungerechte und gewalthätige Weise, von den

ecclesiarum, monasteriorum, aut locorum ipsorum vacantium occupare praesumunt. Dagegen: Qui autem ab ipsarum ecclesiarum, caeterorumque locorum fundatione, vel ex antiqua consuetudine, jura sibi hujusmodi vindicant: ab illorum abusu sic prudenter abstineant, et suos ministros in eis solícite faciant abstinere, quod ea, quae non pertinent ad fructus sive redditus provenientes vacationis tempore, non usurpent; nec bona caetera, quorum se asserunt habere custodiam, dilabi permittant, sed in bono statu conservent. Dennoch wurde auch die Regalie Philipp dem Schönen von Bonifacius VIII., aber ohne Erfolg, wieder streitig gemacht, s. oben §. 59. not. 13. und not. 21. no. V.

- 13) Die ersten bekannten Urkunden darüber in Deutschland von dem röm. Könige Conrad IV. v. J. 1242 (b. *Senkenberg* im *Cod. probationum* p. 9) u. v. K. Richard (in *Guil. Durantis specul. juris lib. IV. P. III. tit. de dignitat. et praeb. §. 2. no. 7.* und in *Aventini antiqu. Altah. in Oefele scriptt. rer. Bavar. I, 728*): dieser gebraucht aber schon den Ausdruck: *vestigia praedecessorum nostrorum et imperatorum Romanorum inhaerentes*. Rudolph v. Habsburg schreibt an einen Abt in b. *Paraleipomenis ad chron. Ursperg. ann. 1286*, und daraus in *Goldast. const. Imp. III, 446*: *Cum ex antiqua et approbata, ac a divinis Imperatoribus et Regibus ad nos producta consuetudine quaelibet Ecclesia in nostro Romano Imperio constituta, ad quam beneficiorum ecclesiasticorum pertinet collatio, super cuius collatione beneficii precumstrarum primarias admittere teventur, Devotionem tuam rogamus, quatenus huic clerico de ecclesiastico beneficio, quod ad tuam collationem attinet, ob reverentiam sacri Imperii, studeas liberaliter providere.* cf. *Würdtwein subsid. dipl. II, 1.* Ueber das Ganze *Thomassinus P. II. lib. I. c. 54. bes. II. C. de Senkenberg de jure primarum precum Regum Germaniae Imperatorumque, indulto papali haud indigente tract. ed. R. C. de Senkenberg. Francof. ad M. 1784. 4.*

weltlichen Herrn besteuert worden waren ¹⁴⁾: machte Alexander III. (1179) alle nicht durch Lehnspflichten begründete Beiträge zu den Staatsbedürfnissen von ihrer freien Bewilligung ¹⁵⁾, Innocentius III. (1215) von der päpstlichen Erlaubniß ¹⁶⁾

14) Ueber Steuern und Immunitäten der Kleriker in dieser Zeit überhaupt s. Thomassin. P. III. lib. I. c. 41–44. Pland IV, II, 158. Bernhard v. Clairvaux spricht in s. Dankagungsschreiben an den Herzog v. Lothringen wegen erlassener Stille (epist. 119) darüber noch wie Ambrosius (Bd. 1. Bth. 2. §. 91. not. 2): Alioquin non renuimus Domini nostri sequi exemplum, qui pro se non dedignatus est solvere census, parati et nos, libenter quae sunt Caesaris Caesari reddere, et vectigal cui vectigal, et tributum cui tributum: praesertim quia juxta Apostolum non tam debemus *requirere datum nostrum, quam vestrum lucrum* (Phil. 4, 17).

15) Conc. Lateran. III. can. 19. b. Mansi XXII, 228 (Decr. Greg. lib. III. tit. 49. c. 4): in diversis partibus mundi rectores et consules civitatum necnon et alii, qui potestatem habere videntur, tot Ecclesiis frequenter onera imponunt, et ita gravibus eas crebrisque exactionibus premunt, ut deterioris conditionis factum sub eis sacerdotium videatur, quam sub Pharaone fuerit, qui divinae legis notitiam non habebat. — Universa fere onera sua imponunt Ecclesiis, et tot angariis eas affligunt, ut illud eis, quod Jeremias deplorat, competere videatur: *Princeps provinciarum facta est sub tributo* (Thren. 1, 1). Sive quidam fossata, sive expeditiones, sive quaelibet sibi arbitretur agenda: de bonis Ecclesiarum, clericorum et pauperum Christi usibus deputatis cuncta volunt fere compilari. — Quocirca sub anathematis districtione severius probibemus, ne de caetero talia praesumant attentare, nisi Episcopus et Clerus tantam necessitatem vel utilitatem aspexerint, ut absque ulla coactione ad relevandas communes necessitates, ubi laicorum non suppetunt facultates, subsidia per Ecclesias existiment conferenda.

16) Conc. Lateran. IV. can. 46. b. Mansi XXII, 1030 (Decr. Greg. lib. III. tit. 49. c. 7) mit Beziehung auf Alexanders Verordnung: Verum si quando Episcopus simul cum Clericis tantam necessitatem vel utilitatem prospexerint, ut — subsidia per Eccle-

abhängig. Wenn nun auch die Kleriker mit päpstlicher Bewilligung zu Gunsten einzelner Fürsten nicht selten mit harten Abgaben belegt wurden¹⁷⁾: so konnte sich doch jetzt der Grundsatz ausbilden, daß der Klerus von weltlichen Fürsten durchaus nicht besteuert werden dürfe¹⁸⁾. Nur in den freien Städten entwickelte sich bereits ein, weil vom Volke ausgehend, wirksamer Widerstand gegen die angemessene Steuerfreiheit der Geistlichen¹⁹⁾.

Nicht minder nahmen die Geistlichen die Immunität von allen weltlichen Gerichten²⁰⁾, besonders in Personalsachen, in

sias duxerint conferenda: praedicti laici humiliter et devote recipiant cum actionibus gratiarum. Propter imprudentiam tamen quorundam Romanum prius consulant Pontificem, cujus interest communibus utilitatibus providere.

- 17) Beispiele päpstl. Bewilligungen oben §. 56. not. 17. §. 57. not. 2. §. 59. not. 10. cf. Thomassin. P. III. lib. I. c. 41. §. 6 ss. c. 43. §. 5 ss.

- 18) Zwar suchten noch viele Prälaten Steuerfreiheit durch Privilegien von den Landesherren zu erwerben (s. Hüllmann's Gesch. d. Ursprungs d. Stände 2te Ausg. S. 235): andere aber forderten sie in der größten Ausdehnung als Recht. cf. Conc. Narbon. ann. 1227 can. 12. b. Mansi XXIII, 24: Item statuimus, ut clerici occasione patrimonii sui vel personae nullatenus tallientur etc. Ähnliches Conc. Tolosan. ann. 1229 can. 20. 21. Conc. Biterrense ann. 1246 can. 22. Conc. Nannet. ann. 1264 can. 7. Conc. Colon. ann. 1266 can. 8. Conc. Budense ann. 1279 can. 59 et 60. (b. Mansi XXIV, 300). Vgl. Bonifacius VIII. Versuche oben §. 59. not. 6 u. folg.

- 19) vgl. not. 15. Darin gingen die lombardischen Städte mit ihrem Beispiele voran, Raumer's Hohenstaufen V, 110. Hüllmann's Städtewesen IV, 127. Hurter's Innot. III. III, 288. Im J. 1230 beschworen die Züricher das Gesetz, daß die Priester auch Steuern geben, Wachten thun, Mauern und Gräben bessern, und andere gemeine Lasten tragen sollten, s. Tschudi's Schweizerchronik a. J. 1230.

- 20) In der größten Ausdehnung von Urban II. s. oben not. 1. cf. Conc. Nemausense ann. 1096 can. 14. (Mansi XX, 936): Nullus — nec clericos, nec monachos in curiam suam ad saecu-

Anspruch. Da aber die Gelindigkeit der Kirche gegen verbrecherische Kleriker²¹⁾ offenbar die größten Unordnungen herbei-

lare cogat venire iudicium: quoniam hoc rapina esset et sacrilegium. Indes spricht noch Gratian hinter *caus. XI. qu. 1. c. 30* die Rechtspraxis seiner Zeit dahin aus: *Ex his omnibus datur intelligi, quod in civili causa clericus ante civilem iudicem conveniendus est. — In criminali vero causa non nisi ante Episcopum est clericus examinandus.* Dagegen verordnet Alexander III. schon wieder *Conc. Lateran. ann. 1179 can. 14*: *Sane quia laici quidam ecclesiasticas personas, et ipsos etiam Episcopos, suo iudicio stare compellunt; eos, qui de caetero id praesumpserint, a communione fidelium decernimus segregandos.* Und Innocentius III. (*Decr. Gregor. lib. II. tit. 2. c. 12*) wirft dem Erzb. v. Pisa dabei vor: *asseruisti, te usque ad haec tempora tenuisse, quod licitum sit cuilibet clerico renunciare saltem in temporalibus causis iuri suo, et sibi laicum iudicem constituere, praesertim ubi adversarii voluntas accedit, und verwirft diese Meinung, cum non sit beneficium hoc personale, cui renunciari valeat, sed potius toti collegio ecclesiastico sit publice indultum, cui privatorum pactio derogare non potest.* Die ausgebreitetste Exemption ertheilte den Klerikern Friedrich II. bei seiner Kaiserkrönung, Rom 1220, durch die auch im *Cod. Justin.* hinter *lib. I. tit. III. l. 33* aufgenommene Constitution (*Pertz IV, 244*): *Statuimus, ut nullus ecclesiasticam personam in criminali quaestione vel civili trahere ad iudicium saeculare praesumat, contra constitutiones imperiales (f. Bb. I. Abth. 2. §. 113. not. 14) et canonicas sanctiones.* Quod si fecerit, actor a suo jure cadat, iudicatum non teneat, et iudex sit ex tunc potestate iudicandi privatus. Ueber den ganzen Gegenstand vgl. *Thomassin. P. II. lib. III. c. 112—114.*

- 21) Die Grundsätze der Kirche über Bestrafung der Verbrechen der Kleriker spricht Gëstelinus III. i. J. 1192 (*Decr. Greg. lib. II. tit. 1. c. 10*) dahin aus: *si clericus — in furto, vel homicidio, vel perjurio, seu alio mortali crimine fuerit deprehensus legitime, atque convictus, ab ecclesiastico iudice deponendus est. Qui, si depositus incorrigibilis fuerit, excommunicari debet, deinde, contumacia crescente, anathematis mucrone feriri.* Postmodum vero, si in profundum malorum veniens

führte, so versuchte die weltliche Macht zuweilen die Justiz über Verbrechen der Kleriker zurückzufordern²²⁾, und bewirkte das

contempserit; cum Ecclesia non habeat ultra, quid faciat, et ne possit esse ultra perditio plurimorum, per saecularem comprimendus est potestatem, ita quod ei deputetur exsilium, vel alia legitima poena inferatur. Dem weltlichen Richter wurde nur erlaubt (Conc. Ilerdense ann. 1129 b. Thomassin. P. II. lib. III. c. 113. §. 5) dergleichen Geistliche zu verhaften flagrans maleficio in furto, rapina, homicidio, vel raptu mulierum, vel eudendo falsam monetiam, aber non ut vindictam in ipsum exercent, sed ut eundem reddat ecclesiastico iudici. Eben dieß verordnete Richard Löwenherz in der Normandie (Matth. Paris ad ann. 1190 p. 161). Dagegen verleiht Nicolaus III. selbst dieses Recht dem Könige Philipp v. Frankreich als ein Privilegium (Rayn. ann. 1278 §. 37).

- 22) So wollte Heinrich II. in England (1164) den Verbrechen der Kleriker durch die Festsetzungen in Glarenbon cap. 3. ein Ende machen, s. darüber und über den Erfolg §. 52. not. 25 ff. Behutsamer versuchte Philipp August in Frankreich mit seinen Baronen in den Capitulis de interceptionibus clericorum adversus jurisdictionem domini Regis v. J. 1219 (Ordonnances des Roys de France de la troisième race, recueillies par M. de Laurière I, 40 und Nouvel examen de l'usage général des fiefs en France par M. Bryssel. Paris 1750. 4. T. II. Anhang p. XXVII): Secundum capitulum, quod quando clericus capitur pro aliquo forisfacto, unde aliquis dicitur vitam vel membrum perdere, et traditur Clero ad degradandum, clerici volunt degradatum omnino liberare. Ad quod respondemus: quod clerici non debent eum degradatum reddere curiae, sed non debent eum liberare, nec ponere in tali loco, ubi capi non possit: sed Justitiiarii possunt illum capere extra ecclesiam vel cimiterium, et facere justitiam de eo, nec inde possunt trahi in causam. — Si clericus deprehensus fuerit in raptu, tradetur Ecclesiae ad degradandum; et post degradationem eum capere poterit Rex vel Justitiarius extra ecclesiam vel atrium, et facere justitiam de eo; nec poterit inde causari. Eben so hatte er schon 1214 in Beziehung auf die Kreuzfahrer verordnet (Ordonnances I. c. p. 34): 6. Si Ballivi domini Regis aliquem cru-

durch wenigstens eine Schärfung der kirchlichen Strafgerechtigkeit 23).

designatum deprehenderint ad praesens forefactum, pro quo debeat membris mutilari, vel vitam amittere secundum consuetudinem curiae saecularis, Ecclesia non defendet eum, vel res ejus. In aliis autem levioribus et minoribus forefactis — Ballivus — reddat absolute ipsum et res suas Ecclesiae requirenti pro jure faciendo. In Benebig (f. Gregorii IX. ep. ad ducem et commune Venet. v. J. 1234 in Höfler's Friedrich II. S. 341) stützte sich der Doge auf eine Vergünstigung des Patriarchen von Grado, ut clerici de Venetiis sibi subjecti coram Duce de maleficiis et excessibus responderent, und hatte diejenigen, welche vor ihm nicht erscheinen wollten, um sich gegen solche Anklagen zu rechtfertigen, mit dem Banne belegt, ut, si quis eos offenderet in rebus vel personis, remaneret imponis. Mehrere Geistliche waren getödtet, andere verhaftet. Ähnliches geschah in den lombardischen Städten, Raumer's Hohenstaufen V, 113. Vgl. endlich Friedrich II. Gesetzgebung in Sicilien i. J. 1231, oben §. 55. not. 15.

- 23) Innocentius III. *Decr. Greg. lib. II. tit. 1. c. 17*: Praecipiat ex parte nostra Praelatis, ut laicis de clericis conquerentibus plenam faciant justitiam exhiberi, — ne pro defectu justitiae clerici trahantur a laicis ad judicium saeculare, quod omnino fieri prohibemus. *Idem Decr. Greg. lib. V. tit. 39. c. 35*: cum Praelati excessus corrigere debeant subditorum, et publicae utilitatis intersit, ne crimina remaneant impunita, et per impunitatis audaciam fiant, qui nequam fuerant, nequiores: non solum possunt, sed debent etiam superiores clericos, postquam fuerint de crimine canonice condemnati, sub arcta custodia detinere. Derselbe an den B. v. Paris (*Decr. Greg. lib. V. tit. 40. c. 27. §. 1*): Pro illo falsario clerico scelerato — hoc tibi duximus consulendum, ut in perpetuum carcerem ad agendam poenitentiam ipsum includas, pane doloris, et aqua angustiae sustentandum, ut commissa desseat, et flenda ulterius non committat. Das *Conc. Lambethense a. m. 1261* drohet daher zwar den detentoribus clericorum Excommunication und Interdict (*Mansi XXIII, 1065*), verordnet dann aber (p. 1072): quod quilibet Episcopus in suo episcopatu habeat unum vel duos carceres — pro clericis flagitiosis

Auf der andern Seite griffen die Prälaten, obgleich auf eine für jene Zeit oft wohlthätige Weise, tief in die Rechte des Staats ein, wenn sie theils den bürgerlichen Unordnungen und Ungerechtigkeiten mit geistlichen Waffen entgegentraten²⁴⁾, theils

deprehensis in crimine, vel convictis, juxta censuram canoniceam detinendis. Item statuimus, quod si clericus aliquis adeo malitiosus et incorrigibilis fuerit, — quod, si esset laicus, secundum leges saeculi ultimum deberet pati supplicium, talis clericus carceri perpetuo addicatur.

- 24) Zuerst in der kirchlichen Gesetzgebung. So Kirchengesetze mit Androhung der höchsten kirchl. Strafen zur Aufrechterhaltung der *treuga Dei* (s. oben Abth. 1. §. 36. not. 4. *Conc. Claramont. ann. 1095. c. 1. Conc. Lateran. ann. 1102. Conc. Lateran. I. gen. ann. 1123 c. 13. Conc. Lateran. II. gen. ann. 1139 c. 12. Conc. Lat. III. ann. 1179 c. 21. u. f. w.*), gegen Seeräuberei (*Conc. Lat. III. c. 24*), Strandrecht (*ibid.* und schon früher *Conc. Nannetense ann. 1127*), Raub u. Brandstiftung (*Decr. Greg. lib. V. tit. XVII. De raptoribus, incendiariis et violatoribus ecclesiarum. Conc. Herbipol. ann. 1287 c. 30: De spoliatoribus stratarum*), Buschhet (*Decr. Greg. lib. V. tit. XIX. De usuris*, obgleich später von den Päpsten selbst begünstigt s. oben §. 55. not. 12), Falschmünzer (*Conc. Later. I. gen. c. 15*), gegen Turniere (*Conc. Later. II. gen. c. 14. Conc. Lat. III. c. 20. detestabiles illas nundinas vel serias, quas vulgo torneamenta vocant, cf. Decr. Greg. lib. V. tit. 13. De torneamentis*), gegen die früher gegebenen Ordale (*Decr. Greg. lib. V. tit. 35. De purgatione vulgari*, Bgl. oben Abth. 1. §. 36): aber auch Verbote neuer Auflagen (zuerst zwar Alexander III. in *Conc. Lat. III. gen. c. 22: Nec quisquam alicui novas pedagiorum exactiones sine auctoritate Regum et Principum consensu statuere, — aut veteres augmentare aliquo modo temere praesumat; indeß später wurde in dem Verbote die Bedingung ausgelassen, *Conc. Monspeliense ann. 1214 c. 43. Conc. Tolos. ann. 1229 c. 21. Conc. Biterrense ann. 1246 c. 29* und das *Conc. Herbipol. ann. 1287 c. 40* verordnet sogar: *Cum imponentes et exigentes nova passagia, vel antiqua sen concessa augmentantes singulis annis summus Pontifex in Coena Domini anathematis vinculo denunciet subjacere: statuimus, ut ordinarii locorum — singulis**

die bürgerliche Gerechtigkeitspflege zum großen Theile dadurch an sich zogen, daß die Zahl der dem geistlichen Richter ausschließlich vorbehaltenen Sachen immer noch vermehrt²⁵⁾, und der Recurs an denselben für alle Fälle eröffnet wurde²⁶⁾. Im

annis in Coena Domini solemniter coram populo eodem, sive sint Archiepiscopi etc. aut laici, seu saeculares personae, quocumque nomine censeantur, pulsatis campanis et caudelis accensis, excommunicatos denuncient, usque ad integram restitutionem tanquam excommunicatos ab omnibus evitandos. Vgl. Bonifatius VIII. Anmaßungen gegen Philipp d. Schönen oben §. 59. not. 21) und selbst Einmischung in die Kriegsführung (*Conc. Lateran. II. gen. c. 29 in Decr. Greg. lib. V. tit. 15. c. unic.*: *Artem autem illam mortiferam et Deo odibilem ballistariorum et sagittariorum adversus Christianos et Catholicos exerceri de caetero sub anathemate prohibemus*). — Diese Disciplinargesetzgebung wurde von den Sendgerichten (s. oben Abth. I. §. 35. not. 1) gehandhabt, vgl. Montag's Gesch. d. deutschen Staatsbürgerl. Freiheit II, 412.

25) *Innocent. III. lib. XII. ep. 154 ad Comitem Tolosanum (Decr. Greg. lib. V. tit. 40. c. 26)*: *super universis capitulis, quae pro pace servanda sunt, — item viduis, pupillis, orphanis et personis miserabilibus teneris in judicio ecclesiastico respondere* (s. Bd. I. Abth. 2. §. 115). — Ausschließlich gehörten ferner vor das kirchl. Forum alle Klagen und Verbrechen der Crucesignati, alle Ehes, Testament-, Eidesachen und Klagen über Bucher. Vgl. Thomassin. *P. II. lib. 3. c. 110. Planck IV, II, 249. de Pouilli sur la naissance et les progrès de la jurisdiction temporelle des églises* in d. *Mémoires de l'Acad. des Inscr. XXXIX, 603. Schilling de origine jurisdict. eccl. in causis civilibus. Lips. 1825. 4. p. 53 ss.* Endlich gestattete *Lucius III. ann. 1181 (Decr. Greg. lib. II. tit. II. c. 8)* *personis ecclesiasticis — malefactores suos — sub quo maluerint iudice convenire*. Daher kauften Geistliche auch wohl Proceße, um sie vor das geistliche Gericht zu bringen: verboten von *Gregorius IX. (Decr. Greg. lib. I. tit. 42. c. 2)* und *Conc. ad Castrum Guntherii ann. 1231 c. 19*.

26) Die Kirche behauptete eine Obergewalt über alle Justiz. So sagt *Conc. Lateran. II. gen. ann. 1139 c. 20. (Caus. XXIII. qu. 8. Wiefeler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.*

zwölften Jahrhunderte erhob sich in der Kirche selbst noch Bernhardt's mißbilligende Stimme gegen diese übermäßige Erweiterung der bischöflichen Gerichtsbarkeit²⁷⁾: späterhin aber wurde die-

c. 32) der Verordnung über die Kirchenstrafen der Brandstifter hinzu: *Sane Regibus et Principibus faciendae justitiae facultatem consultis Episcopis et Archiepiscopis non negamus*: — daher Appellationen *in defectu justitiae saecularis*, selbst in Lehnssachen (*Alexander III. ad Archiep. Senonensem, in Decr. Greg. lib. II. tit. 2. c. 6*: *per dominum fendi causam jubeas terminari, et si ipse malitiose distulerit, tu ei debitum finem imponas. cf. c. 10 u. 11*). Am weitesten ging Innocentius III. in der *Decretale ad Praelatos Franciae*, durch welche die denunciatio evangelica festgestellt wurde, s. oben §. 54. not. 6. Die Worte dazu sagt sogar: *executionem gladii temporalis Imperatoribus et Regibus commisit Ecclesia, et tamen jurisdictionem causarum civilium aliquando per Sacerdotes exercuit. Vgl. Bonifacii VIII. epist. oben §. 59. not. 7 und die Rede des Card. Portuensis §. 59. not. 25. cf. Schilling de orig. jurisdict. eccl. in causis civil. p. 66.*

- 27) *Bernard. de considerat. lib. I. c. 3. Quaeso te, quale est istud, de mane usque ad vesperam litigare, aut litigantes audire? Et utinam sufficeret diei malitia sua, non sunt liberae noctes etc. c. 6*: *Putasne haec tempora sustinere, si hominibus litigantibus pro terrena haereditate, et flagitantibus abs te iudicium, voce Domini tui responderes: O homines, quis me constituit judicem super vos? (Luc. 12, 14). In quale tu iudicium mox venires? »Quid dicit homo rusticanus et imperitus, ignorans primatum suum, inhonorans summam et praevelsam sedem, derogans apostolicae dignitati? Et tamen non monstrabunt, puto, qui hoc dicent, ubi aliquando quispiam Apostolorum iudex sederit hominum, aut divisor terminorum, aut distributor terrarum. — Mihi tamen non videtur bonus aestimator rerum, qui indignum putat Apostolis seu apostolicis viris non judicare de talibus, quibus datum est iudicium in majora. — Quanam tibi major videtur et dignitas et potestas, dimittendi peccata, an praedia dividendi? Sed non est comparatio. Habent haec infima et terrena iudices*

selbe nur von weltlicher Seite hin und wieder bekämpft, und von der Kirche hartnäckig vertheidigt²⁸⁾.

suos, Reges et Principes terrae. Quid fines alios invaditis? Quid falcem vestram in alienam messem extenditis! etc.

- 28) Nur Alphons X. gab auch hier Alles durch die Bestimmung in den Partidas zu, daß alle Prozesse, welche aus Sünden entstanden wären, vor das kirchliche Gericht gehörten: doch protestirten die Cortes oft: s. §. 62. not. 22. und die dort angeführte Abhandl. v. Rosaceum *St. Hilaire* p. 847. Ueberall bildete sich ein feindliches Verhältniß zwischen weltlichen und geistlichen Gerichten: daher die Klage: *saeculares iudices in exhibenda justitia personis ecclesiasticis saepe in judicio sunt remissi* (*Lucius III. ann. 1181 in Decr. Greg. lib. II. tit. 2. c. 8*). Umgekehrt die Klagen weltlicher Seite, bes. in Frankreich: *Capitula de interceptionibus Clericorum adv. jurisdictionem domini Regis* v. J. 1219 oben not. 22. Neue Klagen der Barone auf der Ständeversammlung zu Melun i. J. 1225 vgl. *Preuves des libertés de l'église Gallic. ch. VII. nr. 5*. Unter Ludwig d. Heil. bildete sich sogar eine Verbindung der Barone gegen die Anmaßungen der Kirche (*Matth. Paris ann. 1246 p. 719*), wo unter andern auch festgesetzt wurde (p. 720), *ut nullus clericus vel laicus alium de caetero trahat in causam coram ordinario iudice vel delegato, nisi super haeresi, matrimonio, vel usuris: amissione omnium bonorum suorum et unius membri mutilatione transgressoribus imminente; — ut sic jurisdictio nostra resuscitata respiret, et ipsi hactenus ex nostra depauperatione ditati — reducantur ad statum Ecclesiae primitivae, et in contemplatione viventes nobis, sicut decet, activam vitam ducentibus ostendant miracula, quae dudum a saeculo recesserunt*. Vgl. dagegen die Verdammungsschreiben Innocenz IV. an den franz. Clerus, an s. Legaten den Episc. Tusculanus (beide b. *Raynald. 1247 no. 49 ss.* das letztere vollständiger in *Duchesne hist. Franc. scriptt. V, 714* aber fälschlich als *epist. Innoc. III.*) und ad Episc. Aurelianensem (in *Bulaei hist. Univ. Paris. III, 210*). — Daher jetzt Concilienbeschlüsse gegen die, qui, *ut nullus conqueratur coram ecclesiastico iudice, prohibent. Conc. Herbipol. 1287 c. 36. Statuta synodal. Joannis ep. Leodiensis ann. 1287 tit. XVII. c. 9. (Mansi XXIV, 922). Conc. Compendiense 1301 c. 4. 5. Guil. Durantis de modo celebrandi*

§. 64.

Innere Verhältnisse der Diöcesanhierarchie.

So wie die bischöflichen Rechte auf der einen Seite von den Päpsten geschmälert wurden, so erweiterten auf der andern Seite auch die Domcapitel, besonders nachdem sie in den ausschließlichen Besiz der Bischofswahlen gekommen waren ¹⁾,

concil. gener. P. II. rubr. 70. In Deutschland kaiserliche Erinnerungen, daß geistl. und weltl. Gerichte ihre Gränzen nicht überschreiten sollten, s. Sammlung der Reichsabschiebe I, 17 (i. J. 1232), S. 36 (Rudolph v. Habsburg 1282 und 1291), S. 38 (Rudolph v. Nassau 1293 u. Albrecht I. 1303). Daher jetzt auch hin und wieder Zurücktreten der geistl. Anmaßungen *Conc. Mogunt. 1261 can. 18* (in *Hartzheim Concil. germ. III, 600*): *Ne Praelati vel quilibet judices ecclesiastici de causis, quas laici habent ad invicem, se ullatenus intromittant, nisi tales sint causae, quas ad forum ecclesiasticum non sit dubium pertinere: ne ex hoc saeculare judicium, quod est valde incongruum, enervetur. Conc. Colon. 1266 c. 17* (*l. c. p. 623*). *Conc. Mogunt. 1310. Tit. de fora competente* (*ibid. IV, 184*).

- 1) Der Antheil der Laien an den Bischofswahlen wurde natürlich durch die im Investiturstreite geltend gemachten Grundsätze sehr vermindert. Dagegen verordnete Innocentius II. noch *Conc. Later. ann. 1139 c. 28*: *sub anathemate interdicimus, ne canonici de aede episcopali ab electione Episcoporum excludant religiosos viros: sed eorum consilio honesta et idonea persona in Episcopum eligatur.* Demnach bestimmt *Gerohus Praep. Reichersperg. lib. V. (Baluz. miscell. V, 68)* das Wahlgeschäft also: *Spiritales et religiosi viri habent consulere, Canonici eligere, populus petere, honorati* (nämlich Schirmvolgt und ablichte Dienstmannen) *assentire*, doch schon mit dem Zusatz, daß, wenn auch die Ersten noluerint praebere assensum, non propter hoc irrita erit electio, si alias est canonica. vgl. *Furter's Innocenz III. III, 224.* Noch *Bernhard, B. v. Paderborn*, bezeichnet sich 1189 als *ex cleri et populi electione ad apicem cathedrae Paderbrunnensis anlevatus*, *Riesert's Münsterische Urkundensammlung II, 260.* Nachdem die Papstwahl ausschließlich auf die Cardinäle

ihre Unabhängigkeit und Befugnisse auf Kosten derselben 2). Da-

übergegangen war (s. oben §. 52. not. 30), so ahmten die Domcapitel denselben nach, und Innocentius III. verordnete Conc. Later. IV. ann. 1215 c. 24 (*Decr. Greg. I, VI, 42*) schlechthin, wie auch schon in dem 1209 Otto IV. abgenommenen Eide (s. oben §. 54. not. 17), ut is collatione adhibita eligatur, in quem omnes, vel major, vel sanior pars capituli consentit: und Gregorius IX. (*Decr. Greg. I. c. c. 56*): Edicio perpetuo prohibemus, ne per laicos cum canonicis Pontificis electio praesumatur. Quae si forte praesumpta fuerit, nullam obtineat firmitatem: non obstante contraria consuetudine, quae dici debet potius corruptela. Cf. Thomassinus P. II. lib. II. c. 33. *Disqu. de Capitulorum metropolitanorum et cathedralium Germaniae origine, progressu et juribus etc. auct. M. C. Jeta. Amstelod. 1758. 4. §. 32 ss.* Pland IV, 11, 588 ff. Raumer VI, 21.

- 2) Besonders durch Capitulationen, welche sie von den neugewählten Bischöfen beschwören ließen, so daß Innocenz III. 1204 dergleichen juramenta in damnum episcopalis juris für ungültig erklärte (*Decretal. Gregor. II, XXIV, 27*): ähnlich Nicolaus III. 1278 (*Sexti II, XI, 1*). P. Gallade diss. de capitulatione Episcopo Germaniae electo proposita in A. Schmidt thesaurus juris eccles. II, 767. Den Capiteln wurde das Strafrecht über ihre Glieder zugesprochen (*Decret. Greg. I, XXXI, 13*): sie erlaubten sich aber auch oft große Eingriffe in die bischöfliche Gewalt, selbst Maassregeln gegen die Bischöfe. So vereinigten sich die Bischöfe der Kirchenprovinz Rheims in Compiègne 1277 zu gemeinsamem Widerstande (*Mansi XXIV, 183*), attendentes quod capitula et canonici cathedralium Ecclesiarum nostrae Remensis provinciae in nos — exercuerunt, spiritualia jura sibi damnabiliter usurpando, interdum auctoritate propria, interdum etiam per exquisitas lites, quas contra nos aggredi non verentur, nonnumquam etiam per subtractionem divini officii, contra nos pro suae libertatis arbitrio sua organa suspendendo. Andere Beispiele s. in J. H. Boehmeri jus eccl. Protestantium T. II. lib. III. tit. 9. §. 8 ss. Thomassinus P. I. lib. 3. c. 41. — Die Capitel wurden jetzt Versorgungspitze für die jüngern Söhne des Adels. So beschloß sich das Capitel in Straßburg 1232 gegen Gregor IX. (*Decr.*

gegen bewirkten die Archidiaconen durch ihre zunehmenden Anmaßungen³⁾, daß ihnen im 13ten Jahrhunderte immer mehr von ihrer Amtsgewalt entzogen⁴⁾, und den neu entste-

Greg. lib. III. tit. 5. c. 37) auf consuetudinem antiquam, in-
violabiliter observatam, juxta quam nullum, nisi nobilem et
liberum, et ab utroque parente illustrem — in suum consor-
tium hactenus admiserant; der Papst verwarf aber diese Gewohn-
heit, quod non generis, sed virtutum nobilitas vitaeque hone-
stas gratum Deo faciant etc. Als Nicolaus IV. den berühmten
Peter Kichspalter (Leibarzt des Kaisers Rudolph, nachherigen Erzb.
v. Mainz) zum Propste des Domcapitels in Trier 1289 ernannt
hatte, so widerlegten sich dieser und noch einer andern Ernennung
viele Domherren (*Gesta Trevirorum edd. Wytttenbach et Müller*
II, 138): asserebant enim, se jnramento adstrictos esse, et su-
per hoc publicum confirmationis instrumentum sedis apostoli-
cae impetrasse, quod personas, quantumcunque literatas, —
nisi de clara stirpe genitas, admittere — non debeant in ca-
nonicos et fratres. Nach hartem Streite mußten sie sich indessen
fügen. Osefert's Geschichte des deutschen Adels in den hohen Erz-
und Domcapiteln. 1790. Furter's Innocenz III. III, 348. —
Vgl. überhaupt Planck IV, II, 565. Raumer VI, 29.

- 3) Ueber ihre Rechte und Pflichten s. *Decr. Greg. lib. I. tit. 23.*
De officio Archidiaconi. So cap. 1. Ut Archidiaconus post
Episcopum sciat; se vicarium esse ejus in omnibus. Indeß die
jurisdictio delegata war allmählig in eine ordinaria übergegangen:
und die Archidiaconi mißbrauchten ihre Macht, um die niedere Geistes-
lichkeit zu bedrücken, und ihren Bischöfen Trost zu bieten. Tho-
massin. *P. I. lib. II. c. 20.* J. G. Pertschens Abhandl. v. d.
Archidiaconen, bischöfl. Officialen und Vicarien. Pilsbeshelm 1743.
Planck IV, II, 598. Furter's Innoc. III. III, 364.

- 4) Durch Provincialsynoden des 13. Jahrh. s. B. *Conc. apud Val-
lem Guidonis ann. 1242 cap. 4:* Sane quia nonnulli, quos ec-
clesiasticus ordo ad relevamen et subsidium Episcoporum ele-
git, et ss. Patrum canones decreverant, ut quod per seipsos
non possent, facilius cognoscentes per alios explicarent, fal-
cem suam in messem alienam mittentes, ad illicita manus suas
et prohibita mittere non verentur: statnimus, ut Archidiaconi
et alii de causis matrimonialibus, simoniae, vel aliis, quae

benden bischöflichen Officialen ⁵⁾ und Pönitentiarien ⁶⁾ beigelegt wurde. Da seit dem 13ten Jahrhunderte auch die Weihbischöfe ⁷⁾ aufkamen, so erhielten die reicheren Bischöfe

degradationem vel amissionem beneficii, vel depositionem exigant, nisi de speciali mandato sui Pontificis, nullatenus cognoscere vel diffinire praesumant, nec Officiales habere, excepto civitatis Archidiacono qui alias officiales habere consuevit. Bgl. Vertsch S. 81. 190. 197.

- 5) Von denselben kommen im 12. Jahrh. einzelne Beispiele vor (*Thomassin. P. I. lib. II. c. 8. §. 3.* Vertsch S. 271): Im 13. werden sie immer allgemeiner (*Conc. Paris. ann. 1212 P. III. c. 11.* und *Conc. Rotomag. ann. 1214 P. III. c. 11:* [Episcopi] Officiales fideles habeant et prudentes sine personarum acceptione gratis justitiam exhibentes). In den *Decret. Greg.* werden die Officiales in dem *lib. I. tit. 28. De officio vicarii* noch gar nicht erwähnt: dagegen bezieht sich in dem *Lib. Sextus Decretalium lib. I. tit. 13. De officio vicarii* allein auf sie. — Verschiedene Benennungen derselben: *Officiarius* (*Conc. Cicestrans. ann. 1269 c. 10*), *Vicarius in spiritualibus et temporalibus* (*Conc. ap. Nobiliacum ann. 1290*), *Tenens vices Episcopi* (*Conc. Pergam. ann. 1311 rubr. 22*), *Vicarius in spiritualibus* (*l. c. rubr. 23*), *Vicarius seu officialis* (*l. c. rubr. 24*). — Die erste Spur eines Unterschiedes zwischen dem *Vicarius in spiritualibus* und dem *Officialis* scheint sich in dem *Conc. Colon. ann. 1280* zu finden, s. Vertsch S. 273. Bgl. Joh. Wolf's hist. Abhandl. v. d. geistl. Commissarien im Erzbist. Mainz. Göttingen 1797. 8.

- 6) Innocentius III. gab ihnen ihren Ursprung durch die Verordnung *Conc. Later. ann. 1215 cap. 10 (Decr. Greg. lib. I. tit. 31. c. 15):* Praecipimus, tam in cathedralibus quam in aliis conventualibus ecclesiis viros idoneos ordinari, quos Episcopi possint coadjutores et cooperatores habere, non solum in praedicationis officio, verum etiam in audiendis confessionibus, et poenitentis injungendis, ac caeteris, quae ad salutem pertinent animarum. Si quis autem hoc adimplere neglexerit, districtae subiaceat ultioni. cf. *Thomassin. P. I. lib. II. c. 10. §. 6 sa.* Diesen Pönitentiarien fielen nun auch die *casus Episcopo reservati* zu, über welche *Thomassin. P. I. lib. II. c. 14.*

- 7) *Episcopi in partibus infidelium* oder *Episcopi titulares* waren

so viele Stellvertreter, daß sie sich selbst um ihre Geschäfte gar

der Sache nach, seit dem Vorbringen der Saracenen, in Spanien (Thomassin. *P. I. lib. I. c. 27. §. 8 ss.*), und in dem byzantin. Reiche (*l. c. c. 28. §. 4 ss.*) schon vorgekommen. Im 13. Jahrh. fingen einige reiche abendländische Bischöfe an, die damals aus dem Oriente vertriebenen Kollegen als *Vicarii in pontificalibus*, oder *Suffraganei* zu gebrauchen. Die ersten bekannten Weibbischöfe sind: in Triet Henricus Ostiensis Episc. i. J. 1241 (*Honthem. hist. Trevir. I, 640*); in Mainz 1248 Theodericus Ep. Virouensis (*Johannis rerum Mogunt. II, 421* und die Ergänzungen in Bodmanns Rheingauischen Alterthümern. Mainz 1819. 4. S. 632); bald darauf finden sich auch Suffragane in Geln (*J. H. Heister Suffraganei Colonienses. Colon. 1641. p. 65*); um 1255 ist Thomas Cantipratensis Weibbischof in Cambray. Nach der völligen Eroberung Palästina's durch die Saracenen schweiften die vertriebenen Bischöfe in großer Zahl im Abendlande umher, und boten überall, bes. den exemten Klöstern, ihre Dienste an, was zu großen Mißbräuchen führte. Clemens V. erklärte auf dem Conc. Vienneuse ann. 1311 (*Clementin. lib. I. tit. III. c. 5*): *In plerisque Ecclesiis — clero carentibus et populo christiano multos frequentius, et religiosos praesertim, improvida superiorum provisio ad pontificatus adsumit honorem, qui nec, ut expediret, prodesse, nec praeesse, ut deceret, valentes, instabilitate vagationis et mendicitatis opprobrio serenitatem pontificalis obnubilant diguitatis. Daher verordnete er, ut nullus de caetero, quantacumque diguitate praepollens, nisi speciali super hoc auctoritati sedis apostolicae fulciatur, de pastore provideat cathedrali ecclesiae, sibi qualitercumque subjectae, quae clero careat et subditis Christianis: nullusque religiosus a suo unquam, quod provisioni tali consentiat, licentietur Praelato.* cf. *Conc. Ravennate II. ann. 1311 rubr. 24. De excessibus Praelatorum: — Valde iudignum est, juri Ecclesiae et honestati contrarium, quod admittantur et recipiantur ad episcopalia exercentia ignoti et vagabundi Episcopi, et maxime lingua et ritu dissoni: ex quorum ordinatione, sicut experientia docuit, proveniunt duo mala, quia promoventur incogniti, inhabiles et iudigni, et etiam de ipsorum rita ordinatione dubitatur etc. Conc. Ravenn. III. ann. 1314 rubr. 4: Item exhor-*

nicht mehr zu bekümmern brauchten. Ihrem Beispiele folgend übertrugen auch die Domherren ihre geistlichen Pflichten an Vicarien, und wurden faule Bäume⁸⁾.

§. 65.

Sitten des Klerus.

Die auf äußere Ehrbarkeit des Klerus abzielenden kirchlichen Gesetze wurden in dieser Zeit zwar bedeutend geschärft, und oft genug wiederholt; brachten aber bei dem Mangel innerer sittlicher Bildung nicht die beabsichtigten Wirkungen hervor. In den Stiften suchte man seit dem Ende des eilften Jahrhunderts das kanonische Leben, sogar nach einer strengern Regel (der sogenannten *regula s. Augustini*), wiederherzustellen¹⁾: die

tamur, — ac attentius requirimus omnes et singulos exemptos, — ut nullos Episcopos peregrinos vel ignotos, et populum subditum citra mare non habentes, invitent, seu admittant ad ordinationes tenendas, seu alia pontificalia exercenda in ipsorum Ecclesiis, monasteriis vel locis. Erst im 14. Jahrh. fanden dieselben allgemeiner als Vicarii in pontificalibus bei den Bischöfen ihr Unterkommen, namentlich in Deutschland, Spanien und Portugal: in Frankreich dagegen sind die Weihbischöfe nie üblich geworden. cf. Thomassin. P. I. lib. I. c. 27 ss. F. A. Dürer diss. de Suffraganeis s. Vicariis generalibus in pontificalibus Episcoporum Germaniae. Mogunt. 1752. 4. Pland IV, II, 604.

- 8) Breve Clemens IV. von 1266, durch welches den Merseburger Domherren dieser Mißbrauch verboten wird, s. Kraußadt's Einführung d. Reform. im Hochstifte Merseburg, Leipzig 1843, S. 10.
1) cf. Thomassinus P. I. lib. III. c. 11 u. c. 21. Nach Chrodegangs Regel besaßen die Canonici zwar die kirchlichen Einkünfte in Gemeinschaft, daneben blieb aber jeder im besondern Besitze seines Privatvermögens. Zuerst soll das 1039 gegründete Stift St. Rufi in Avignon Canonicos regulares gehabt haben, welche in voller Gütergemeinschaft lebten (*Pagi crit. ad h. a. no. 8 u. 10*): indessen durchgreifend wurde diese Schärfung erst, als Nicolaus II. u.

Alexander II. die *vita canonica* allgemein wiederherzustellen suchten (s. Abth. I. §. 26. not. 3), und zugleich Petrus Damiani die Vorschriften des Augustinus für dieselbe geltend machte. Petrus D. behauptete (*lib. I. ep. 6. ad Alexandrum P.*) mit Beziehung auf die *sermones II. de moribus Clericorum* dieses Kirchenvaters, quia Clericus, qui pecuniam possidet, ipse Christi possessio vel haereditas esse, vel Deum haereditate possidere non potest. Quod tamen non de Clericis omnibus dicimus, sed de his specialiter, qui canonico censentur nomine, et vivunt in congregatione. Zugleich tabellte er die *regula Aquisgranensis* (Abth. I. §. 8. not. 6), die den Canonicis noch den Besitz besonderer Habe erlaubte, und die Canonici, welche sich auf dieselbe betrafen. So fing man an von einer *regula s. Augustini* zu reden, bis man endlich aus jenen Sermonen eine solche wirklich zusammensetzte (s. in *Luc. Holstenii codex regularum monasticarum et canonicarum ed. Marian. Brochie II, 120*). Zuerst erwähnt *Bernoldus ad ann. 1091* (b. *Pertz VII, 452*) drei von Altmann, B. v. Passau, gestiftete coenobia clericorum juxta regulam s. Augustini communiter viventium, und *ad ann. 1095* (p. 463) eines andern von Eutolfus, B. v. Toul, gegründeten, dessen Stiftungsurkunde *dd. VI. Idus Oct. 1091 in Gallia christ. XIII, App. p. 472*. Hestiger Zabel der *reg. Aquigr.* bei Gerhohus *de corrupto Ecclesiae statu lib. V. in Baluz. miscell. V, 180. 3. B. p. 198*: illa — aulica regula, de aula Regis egressa, multa in suo contextu habet sana Patrum documenta; — sed illis praemissis adulterina quaedam sunt admixta, quibus priorum paritas ita est infecta et turbata per nescio quos aulicos dictatores, veris falsa, bonis mala permiscentes etc. *p. 199*: contra quam [regulam] nunc tautopere disputare illud cogit, quod etiam quidam canonici vitam communem secundum regulam b. Augustini professi — eandem sic acceptant, ut in conventibus suis eam recitari faciant quasi authenticam et nullius erroris permixtionis infectam etc. — Quae namque ratio est, ut majores et plures clericorum congregationes regulam profiteantur aulicam nulla sedis apostolicae auctoritate canonicizatum etc.? Die nach der *regula Augustini* lebenden Canonici nannten sich nun Canonici regulares, die Andern Can. saeculares. Vgl. über beide *Jacobi a Vitriaco hist. occidentalis c. 21. u. c. 30*.

neue Ordnung löste sich aber bald wieder auf²⁾. Der Göllis hat der Geistlichen, jetzt in einer noch weitern Ausdehnung als früher zur kirchlichen Ordnung gemacht³⁾, konnte in vielen Ländern erst im 13. Jahrhunderte völlig durchgesetzt werden⁴⁾;

2) *Probat turnarii Ecclesiarum Germ. historia in Ad concordata nationis Germ. integra documentorum fasc. IV. (Francof. et Lips. 1777. 8.) p. 245 ss. Pland IV, II, 570.* Als Rest derselben blieb hin und wieder die Sitte, daß die Stifths Herrn an hohen Festtagen, oder während der Quadragesima zusammen speiseten, Puzter's Innocenz III. III, 352.

3) Rämlich 1. wurden die *ordines majores* ein *impedimentum matrimonii dirimens*. Zuerst *Conc. Lateran. I. ann. 1123 can. 21: Presbyteris, diaconibus, subdiaconibus concubinas habere, seu matrimonia contrahere penitus interdicimus: contracta quoque matrimonia ab hujusmodi personis disjungi — judicamus. Conc. Lateran. II. ann. 1139 can. 7: Hujusmodi namque copulationem, quam contra ecclesiasticam rationem constat esse contractam, matrimonium non esse censemus. cf. Greg. Decretall. lib. IV. tit. 6. Qui clerici vel voventes matrimonium contrahere possunt. Thomassin. P. I. lib. II. c. 65. §. 4. — 2. Nachdem man im 11. Jahrß. den vergeblichen Versuch gemacht hatte, auch den clericis minorum ordinum schlechthin die Ehe zu verbieten (Thomassin. l. c. §. 1 ss.), verordnete über diese zuerst *Alexander III. Descr. Greg. lib. III. tit. III. De clericis conjugatis c. 1: Si qui clericorum infra subdiaconatum acceperint uxores, ipsos ad relinquenda beneficia ecclesiastica et retinendas uxores districtione ecclesiastica compellatis.* Vgl. den ganzen *Titulus. Thomas Aquin.* unten not. 7. *Thomassin. l. c. c. 66.**

4) 1. in Spanien cf. *Paschalis II. epist. ad Didacum Episc. Compostell. ann. 1103 (Mansi XX, 1001): Si qui [presbyteri et diaconi] sane ante romanae legis susceptionem (§. §. 62. not. 1) secundum communem patriae consuetudinem conjugia contraxerunt, natos ex eis filios neque a saeculari, neque a dignitate ecclesiastica repellimus. — 2. In England wurde die von Sanfrank gebulbete (§. oben §. 47. not. 45) Priesterche von Anselm (Erzb. v. Canterb. 1093—1109) bef. auf den *Concill. Lon-**

führte aber in seinem Gefolge um so mehr die frechsten Auß-

dinn. ann. 1102 und 1108 heftig bekämpft, aber doch nicht ausgerottet. Im J. 1125 hielt der päpstl. Legat Cardinal *Johannes Cremonensis* (vgl. über ihn oben S. 62. not. 16) deshalb eine neue Synode in London. Ueber ihn aber *Henricus Huntingdoniensis* (um 1150) *histor. lib. VII*: Cum in concilio severissime de uxoribus sacerdotum tractasset, dicens summum scelus esse a latere meretricis ad corpus Christi conficiendum surgere: cum eadem de corpus Christi confecisset, cum meretrice post vesperam interceptus est. Res apertissima negari non potuit, celari non decuit. Summus honor ubique habitus in summum dedecus versus est. Repedavit igitur in sua Dei judicio confusus et inglorius. Jene Verordnungen wurden zwar auf den Synoden v. London i. J. 1127 und 1129 zum Scheine durchgesetzt: aber *Chron. Saxon. vetus ad ann. 1129* (in *Wilkins Conc. M. Brit. I*, 411): nec ullam vim habuerunt omnia illa decreta: cuncti retinuerunt suas uxores Regis venia, sicut antea fecerant: nämll. (*Matth. Paris ann. 1129*) die Bischöfe concesserunt Regi justitiam de focariis sacerdotum, quae res postea cum summo dedecore terminabatur: accepi enim Rex pecuniam infinitam de Presbyteris pro suis focariis redimendis. Merkwürdig ist die mißbilligende Art, mit welcher die engl. Geschichtschreiber *Henricus Huntingd.* Matthäus Paris und Thomas von Walsingham (um 1440) über den Eölibat der Priester bei Gregor VII. und Anselm reden. Auch in der Normandie bestand noch im Anf. des 12. Jahrh. offen die Priesterewe (*Acta SS. April. II*, 234). — 3. In den nordischen Reichen wurde der Eölibat erst im 13. Jahrh. durchgesetzt. Ueber Schweden ist *Innocent. lib. XVI. ep. 118. ad Archiep. Lundensem* merkwürdig: postolasti per sedem apostolicam edoceri, — utrum sacerdotes Suethiae in publicis debeas tolerare conjugis, qui super hoc se asserunt cujusdam summi Pontificis privilegio communitos. — Non possumus dare responsum, nisi viderimus privilegium quod praetendunt. cf. *lib. X. ep. 147*. In Dänemark, wo sogar die Bauern in Schonen bei einer Empörung 1180 u. a. auch die Wiederherstellung der Priesterewe forderten (nach *Hamsfort in Langebeck scr. rerum Danic. I*, 290: ne uti hactenus per libidinem filiabus et conjugibus abuterentur illorum. vgl. *Saxo*

lib. XV, 366. Münter's Kirchengesch. v. Dänemark u. Norwegen. II, I, 345), wurde erst nach vielen Bemühungen eines Legaten durch die Synode zu Schleswig 1222 eine durchgreifende Verordnung über den Priestercoelibat erlassen (Pontoppidan's *Annales Eccles. Dan.* I, 637. Münter II, II, 1033); in Norwegen und Island wurde derselbe ebenfalls erst im Laufe des 13. Jahrh. durchgesetzt (Münter II, II, 1045); in Schweden durch den Cardinallegaten Wilhelm, B. v. Sabina, auf der Synode zu Skensinge 1248 (Münter II, II, 1051, die in den Conciliensammlungen fehlenden Constitutiones Schenningenses sind in Münter's Magazin f. Kirchengesch. u. Kirchenrecht d. Nordens I, 192, nach dem Originale in J. G. Liljengren *diplomatarium Suecanum*, Holm. 1829. 4. I, 330 abgedruckt). — 4. in Ungarn *Syn. Szabolchensis* (zu Szabolcs) ann. 1092 c. 3: Presbyteris autem, qui prima et legitima duxere conjugia, indulgentia ad tempus datur propter vinculum pacis et unitatem Spiritus sancti, quousque nobis in hoc domini Apostolici paternitas consiliatur. *Syn. Strigoniensis* (zu Gran) ann. 1114 can. 31: Presbyteris uxores, quas legitimis ordinibus acceperint, moderatius habendas, praevisa fragilitate, indulsumus (s. diesen Kanon, welcher b. Mansi XXI, 105 ausgelassen ist, in Peterffy *Conc. Hungar.* I, 57). Erst durch die *Decreta Hungarorum, quae de Guidone Cardinale susceperunt* ann. 1267 (Mansi XXIII, 1183) erhielten die röm. Grundsätze die Oberhand (Engel's Gesch. v. Ungarn I, 388). — 5. In Schlesien, wo Fränciscus, Bisch. v. Breslau († 1194), eine leider nicht mehr vorhandene Schrift *de clericorum et laicorum matrimonio* (s. Hanke *de Silesiis indigenis eruditio* p. 14. E. J. Ehrhard v. d. verderbten Religionszustand in Schlessien vor d. Reform. Breslau 1778. 4.) schrieb, in Böhmen, wo selbst der Erzb. v. Prag bei Innocentius III. angeklagt war, quod uxorem evidenter haberet, de qua filios generavit (Innoc. lib. V. epist. 28. J. Dobrowsky *narratio hist. de sacerdotum in Bohemia coelibatu*, Prag. 1787. im Auszuge in Zitzgen's Zeitschr. f. d. hist. Theol. 1844. IV, 113), und in Polen hörte die Priesterehe erst in der Mitte des 13. Jahrh. auf (s. Worbis in Stäublin's u. Tschirnner's Archiv f. Kirchengeschichte III, III, 719. Raumer Gesch. d. Hohenz. VI, 236). — 6. In Deutschland scheint sich die Priesterehe am längsten in Bistlich

(schweifungen mit sich ⁵⁾), da die Bischöfe dieselben häufig über-
sahen ⁶⁾. Neben jener Unzucht, welche bereits manchen Denken-

erhalten zu haben, was aus der frühern Geschichte (s. §. 49. not. 9 u. 12) auch leicht erklärbar ist. Vgl. *Antigraphum Petri*, zwischen 1153 und 1173 von einem Euttichischen Priester geschrieben (Ms. in Paris, s. *Hist. lit. de la France XIV*, 406): *Ipsos (Presbyteros), qui se legitimas posse habere asserunt uxores, interroga, quare eis in extremis renuncient, quare quidam totiens mutant? Si enim legitimum est matrimonium, mutare non licet, vel renunciare eis non est necesse: si illicitum, fornicatio est.* Noch um 1220 heiratheten Stiftsherrn unweit Euttich cum solemnitate, quae solet in matrimoniis observari (Raumer VI, 236 aus den *Regest. Honorii III.*), und in Zürich finden sich um 1230 verheirathete Kleriker (J. J. Hottinger's Helvetische Kirchengeschichte II, 30). J. Anton Theiner und Augustin Theiner, die Einführung der erzwungenen Celibatsigkeit bei den christl. Geistlichen und ihre Folgen, Altenburg 1828, II, I, 269.

5) Vgl. Schröder XXVII, 184. bes. das lange Verzeichniß von Concilienschlüssen gegen die concubinae, forcariae und pedissequae der Kleriker S. 206. Raumer VI, 235. Ueber unnatürliche Ausschweifungen der Geistlichen s. Hüllmann's Städtewesen des Mittelalters IV, 261.

6) *Rupertus Tuitiensis comm. in Apocalypsin c. 2. lib. II. (Opp. ed. Mogunt. II, 490): turba plebeja rectores Ecclesiae clamoribus suis coarguit atque objurgat eo quod talis pestilentia, tanta in sacros ordines macula ex ipsorum acciderit avaritia.* Den Priestern, welche Weiber oder Concubinen hatten, wurden häufig Geldstrafen auferlegt. Daher bildeten denn manche Bischöfe dergleichen gern, wie ihnen Conc. Lateran. IV. ann. 1215 can. 14. und die *Constitut. Edmundi Archiep. Cantuar. ann. 1236* vorwerfen, maxime obtentu pecuniae vel alterius commodi temporalis. Ueberdies nöthigte die Menge der Verbrecher zur Nachsicht. So wird *Dist. LXXXI. c. 6.* gegen ausschweifende Kleriker das Urtheil ausgesprochen, ut a sacerdotali removeantur officio, aber die Glossen dazu sagt: *Communitur autem dicitur, quod pro simplici fornicatione quis deponi non debet, cum pauci sine illo vitio inveniantur.*

den gegen den Eölibat mißtrauiſch machte ⁷⁾, waren vorzüglich

- 7) Schon um d. J. 1120 iſt geſchrieben *Rotomagensis Anonymi tract. an liceat Sacerdotibus inire matrimonia* in Brown *appendix ad fascic. rerum expet. et fugiend. p. 166* (vgl. Theiner II, 1, 323), wo zuerſt gezeigt wird: *traditio hominis est, et non Dei, non Apostolorum institutio*; dann: *hoc mandatum naturalem ordinem conservari vetat, perturbari jubet, et ideo contra aeternam legem fit, et peccatum est: peccant enim, qui mandatum tale instituunt, quo naturalis ordo destruitur; endlich: fit contra voluntatem et praedestinationem illius, qui quae futura sint fecit.* Aus derselben Zeit mag die sogenannte *epist. secunda Volusiani Episc. Carthaginensis* in John Fox *acts and monuments of Martyrs. Lond. 1684. II, 393 (epist. 1.* iſt die *epist. Udalrici ad Nicolaum* f. Abth. 1. §. 34. not. 9) herführen, eine Vertheidigung der verheiratheten Priester, und im Namen derselben geſchrieben. U. a. *Inhibito naturalis nlius mulieris conjugio nrreptit non naturalis, sed contra naturam execrabilis sodomitica fornicatio, surrepit illicita et damnabilis, non legitima sed contra legem alienae uxoris contaminatio, necnon etiam et meretricabilis nefanda pollutio, quin etiam abominabilis omnibus parentalis incestatio vel aliarum immunditiarum vel libidinum a Diabolo inventarum id genus, in quibus humana infirmitas periclitatur.* — Quodsi mali sumus, nobis ipsis sumus, et plus nobis quam aliis nocemus: et quos fortasse malos conspiciatis, quid boni interiorius habeant ignoratis. Snt enim plerique, quos de incontinentia indicatis, qui continentiores snt, quam illi, quos de continentia glorificatis. Ueber Petrus Comestor, Kanzler der Pariser Univ. um 1170, bezeugt f. Schüler Gyraldus Cambrensis (ex Ms. in Cave *scriptt. eccl. hist. lit. II, 239*): *Hoc autem Magistrum Petrum Manductorem in audientia totius scholae suae, quae tot et tantis viris literatissimis referta fuit, dicentem audiui, quod nunquam hostis ille antiquus in aliquo articulo adeo Ecclesiam Dei circumvenit, sicut in voti illius (sc. continentiae sacerdotum) emissionem.* — Thomas Aquinas (in *Summa, quae incipit Commiserationes Domini etc. cap. 165. in Flacii catal. test. verit. no. 262*): *Dicit Canon, quod, si clerici in minoribus ordinibus constituti se continere non possunt, et matrimonium*

die ganz weltliche Richtung und Vergnügungssucht⁸⁾, Habsucht und Simonie⁹⁾ die Fehler, welche jetzt gewöhnlich sowohl mit strafendem Ernste¹⁰⁾ gerügt, als in beißender Sa-

contrahere voluerint, debet eis assignari sustentatio sua de beneficiis suis extra Ecclesiam, ita quod de caetero non ministrent in Ecclesia in ordine suo, sed censuram habeant, et libertate gaudeant clericorum. Contra hanc canonicam institutionem hodie obtinet consuetudo, quod statim ex quo acolytus contrahit matrimonium, omni ecclesiastico beneficio privatur (s. oben not. 3), cum canon, ut dictum est, praecipiat, de beneficio sustentari. Si autem acolytus in secreta confessione ad discretum Sacerdotem veniat, et se nullo modo continere posse dicat, non multum peccat Sacerdos, dando ei consilium, ut cum aliqua occulte matrimonium contrahat, et occulte sui Episcopi oculos fallat. Minus enim credimus esse peccatum, beneficium cum occulto conjugio retinere, quam fornicarium contra divinam prohibitionem habere. Si vero postea ad sacros ordines a suis Praelatis cogatur accedere, credimus minus esse peccatum uxore uti, quam cum alia fornicari, si ex toto noluerit continere. *Gulielmus Durantis tract. de modo gener. conc. celebr.* (s. oben §. 62. not. 28). *P. II. rubr.* 46: Cum paene in omnibus conciliis et a plerisque Romanis Pontificibus super cohibenda et punienda clericorum incontinentis, et eorum honestate servanda multa hactenus emanaverint constituta, et nullatenus ipsorum reformari quiverit correctio morum: — videretur pensandum, an expediret et posset provideri, quod in Ecclesia occidentali, quantum ad votum continentiae, servaretur consuetudo Ecclesiae orientalis, quantum ad promovendos, potissime cum tempore Apostolorum consuetudo Ecclesiae orientalis servaretur.

8) *Öhrsch XXVII*, 159. *Raumer VI*, 223. *Furter's Innocenz III*, III, 423. Ueber die häufige Theilnahme an Kriegen und Schlachten *Öhrsch XXVII*, 165.

9) *Öhrsch XXVII*, 175. *Raumer VI*, 193.

10) *Bef. v. Bernhardus Clarav. J. B. epist.* 152. *ad Innoc. P. II. v. J.* 1135: Insolentia clericorum, cujus mater est negligentia Episcoporum, ubique terrarum turbat et infestat Ecclesiam. — Alienis nimirum laboribus locupletantur clerici, com-

edant fructum terrae absque pecunia: et prodit quasi ex adipe iniquitas eorum. In *Psalm. Qui habitat*, sermo 6. no. 7. (ed. Mabill. II; 61): Ipsa quoque ecclesiasticae dignitatis officia in turpem quaestum et tenebrarum negotium transiere: nec in his salus animarum, sed luxus quaeritur divitiarum. Propter hoc tondentur, propter hoc frequentant ecclesias, Missas celebrant, Psalmos decantant. Pro episcopatibus et archidiaconatibus impudenter hodie deceratur, ut Ecclesiarum redditus in superfluitatis et vanitatis usus dissipentur. Superest jam, ut reveletur homo peccati, filius perditionis etc. In *convers. Pauli*, sermo I. (II, 126): Conjurasse videtur contra te [Deum] universitas populi christian! a minimo usque ad maximum: a planta pedis usque ad verticem non est sanitas ulla: egressa est iniquitas a senibus iudicibus, vicariis tuis, qui videntur regere populum tuum. Non est jam dicere: ut *populus*, sic *sacerdos*; quia nec sic *populus*, ut *sacerdos*. Heu, heu, domine Deus, quia ipsi sunt in persecutione tua primi, qui videntur in Ecclesia tua primatum diligere, gerere principatum! In *Cantica*, sermo 33. no. 15. (III, 61): Ministri Christi sunt, et serviunt Antichristo. Honorati incedunt de bonis Domini, qui Domino honorem non deferunt. Inde is, quem quotidie vides, meretricius nitor, histrionicus habitus, regius apparatus: inde aurum in frenis, in sellis et calcariibus, et plus calcaria quam altaria fulgent. Inde splendidae mensae et cibus et scyphis, inde comessationes et ebrietates, inde cithara et lyra et tibia, inde redundantia torcularia, et promptuaria plena eructantia ex hoc in illud. Inde dolia pigmentaria, inde repleta marsupia. Pro huiusmodi volunt esse et sunt Ecclesiarum praepositi, Decani, Archidiaconi, Episcopi, Archiepiscopi. *Ibid.* sermo 77. (p. 131): Quem dabis mihi de numero praepositorum, qui non plus invigilet subditorum vacuandis marsupiiis, quam vitiis extirpandis? *Sermo de conversione ad clericos inobef.* c. 20. (IV, 112): Curritur passim ad sacros Ordines, et reverenda ipsis quoque spiritibus angelicis ministeria homines apprehendunt sine reverentia, sine consideratione. Neque enim signum regni occupare caelestis, aut illius timent imperii gestare coronam, in quibus avaritia regnat, ambitio imperat, dominatur superbia, sed et

iniquitas, luxuria etiam principatur: in quibus et pessima forte appareat intra parietes abominatio, si juxta Ezechielis prophetiam (Ezech. 8, 8) parietem fodiamus, ut in domo Dei videamus horrendum. Siquidem post fornicationes, post adulteria, post incestus, nec ipsae quidem apud aliquos ignominiae passiones et turpitudinis opera desunt etc. — Vgl. die Zeitgenossen Bernhards, Gerhohus *de corrupto Ecclesiae statu* (in Baluzii miscellan. V, 1), Pottho mon. Prumiensis *de statu domus Dei libb. V.* (in Bibl. PP. max. XXI, 489), Anonymi *sermo ad Clerum in Conc. Rhemensis* (ann. 1148) *congregatum* (in Bernardi opp. V, 225), worin die stärksten Stellen Bernhards wörtlich aufgenommen sind; und die heil. Hildegardis, Ketzessin in Bingen (s. Meiners *de s. Hildegardis vita, scriptis et meritis* in d. Commentatt. Soc. Gotting. T. XII. class. hist. p. 79). Pfaffenleben, Bruchstück aus dem 12. Jahrh. in Haupt's und Hoffmann's altdeutschen Blättern, I (Leipzig 1836), 217. Gerner *Antigraphum Petri*, zwischen 1153 und 1173 von einem Eüttichschen Priester geschrieben (s. oben not. 4 am Ende), eine kräftige Ermahnung an einen Priester Lambertus, der den Petrus aufgefordert hatte von seiner *impugnatio sacerdotum* abzulassen, weil dadurch das Volk zum Ungehorsam gegen seine Priester verleitet werde: sed insuper maledictionem Cham filii Noe, qui patris sui verenda nudavit, incurrunt, dum spirituales patres suos in aliquibus actibus, licet illicitis, vestro exemplo et doctrina dijudicando iram Domini manifeste super se provocant. Ueber das Verderbniß des norwegischen Klerus s. das um 1197 geschriebene *Anecdoton historiam Sverre Regis Norvegiae illustrans*, ed. E. Chr. Werlauff, Havn. 1815. 8. p. 11. — Aus dem 13. Jahrh. Jac. a Vitriaco *hist. occident. cap. 6. de negligentia et peccatis Praelatorum*: — dum nihil gratis accipiebant, nihil gratis conferebant; — non pastores, sed dissipatores, non Praelati, sed Pilati; — nocte in lupanari, mane in altari; filiam Veneris nocte tangentes, filium virginis Mariae mane conrectantes etc. Insbes. *Alexandri P. IV. ep. ad Archiep. Saltzburgensem et Suffraganeos* (b. Mansi XXIII, 827) v. J. 1258. Nach einer Ermahnung zur eifrigen und sorgfältigen Führung des Hirtenamts klagt dort der Papst: Sed ecce letalis incuriae sopor pastoralis vitae vigilantiam, quod gementes di-

tyre¹¹⁾ dem Klerus vorgeworfen wurden. Da offenbar die

cius, oppressisse videtur in plurimis, prout testatur nimis de plerisque regionibus clamans christiani populi corruptela: quae cum deberet ex sacerdotalis antidoti curari medelis, invalescit, proh dolor, ex malorum contagione, quod procedit a clero, ita ut alicubi verum sit, quod et prophetica querela testatur, *Factus est, inquit, sicut populus sic sacerdos* (Jes. 24, 2). Malitia namque dierum labentium, quae cum tempore corrumpit et mores, dante quam plurimis ex impunitate audacem semper et in deteriora proclivem infraenis licentiae libertatem, nonnulli clerici praecipiti lubricae voluptatis arbitrio laxas committentes habenas, post carnis suae concupiscentiam abierunt, et relegata paene penitus a conversatione vitae suae clericalis munditiae et honestate, tenent etiam in conspectu populi concubinas, cum quibus impudicae frontis irreverentiam indnentes, foedas manus et foetidas — non erubescunt — sacris ministeriis immiscere. — Per tales maxime nomen Domini blasphematur in terris; — per tales ergo perdit religionem catholicam devoto reverentiae christianae: per tales decipitur populus in Divinis, et ecclesiastica substantia dissipatur: hinc detrahitur verbo Dei, dum immundis labiis talium nunciatur, hinc haeretici mussitant et insultant, hinc tyranni saeviunt, hinc perfidi persequuntur, hinc grassantur audacius in Christi patrimonio sacrilegi exactores: a quibus, pro pudor, ob huiusmodi carnes putridas, quas disciplinalis mucro non resecat, sicut decet, sincerum catholicae matris corpus in ostentum ducitur et contemptum. Vgl. D. F. Seyfer's deutsche Predigten des XIII. u. XIV. Jahrh. (Quedlinb. u. Leipz. 1838) Vorwort S. XXVIII.

- 11) Dahin gehören die Gedichte des *Gualtherus Mapes* (s. oben §. 62. not. 20). Die *Thierfabel* (zuerst latein. Isengrimm, in der ersten Hälfte des 12. Jahrh., Reinhart in der Mitte des 12. Jahrh., ging allbald in die Landessprachen über), s. Reinhart Fuchs v. Jac. Grimm Berlin 1834. Einleit. Servinus Gesch. d. deutschen poet. Nationalliteratur I, 122. *Le Roman du Renart* (v. Peter v. St. Gloud 1233) publié par M. Méon, Paris 1826, 4 voll. 8. Niederdeutsche Gedichte des Jacob v. Maerlant, Schreiber in Damm in Flandern v. 1235—1300, s. U. P. Ohken diss. de priva reli-

Pseudoisidorischen Grundsätze durch die Zerstörung der Provinzialsynoden, die Erleichterung der Appellationen nach Rom, und die Erschwerung der Klagen gegen Bischöfe zum Theil die Schuld des überhandnehmenden Verderbens trugen: so suchte Innocentius III. einzulenken, und namentlich durch Anordnung eines inquisitorischen Verfahrens gegen berüchtigte Kleriker ¹²⁾ dem Uebel Einhalt zu thun: indeß durch dergleichen

gionis christianae, medio aevo inter Nederlandos progressae, natura, Groning. 1846. p. 68. — La Bible de Guiot (f. §. 62. not. 18) und andere satyrische Sittengemälde des 13. Jahrh. in den Fabliaux et contes publiés par M. Méon. 4 Tomes. Paris 1808. vgl. Vincent v. Beauvais Hand- und Lehrbuch v. J. Chr. Schloffer II, 150.

- 12) *Conc. Lateran. IV. ann. 1215 c. 6. (Decr. Greg. lib. V. tit. I. c. 25): Sicut olim a sanctis Patribus noscitur institutum, metropolitani singulis annis cum suis suffraganeis provincialia non omitant concilia celebrare. (Vgl. das Conc. VIII. ann. 869 c. 17. Xbth. I. §. 41. not. 15). In quibus de corrigendis excessibus et moribus reformandis, praesertim in clero, diligentem habeant cum Dei timore tractatum, canonicas regulas, et maxime quae statutae sunt in hoc generali concilio, relegendas, ut eas faciant observari, debitam poenam transgressoribus infligendo. Ut autem id valeat efficacius adimpleri, per singulas dioeceses statuant idoneas personas, providas videlicet et honestas, quae per totum annum simpliciter et de plano, absque ulla jurisdictione, sollicitè investigent, quae correctione vel reformatione sint digna, et ea fideliter perferant ad metropolitanum, et suffraganeos, et alios in concilio subsequenti. (Vgl. die Einrichtung des Sendgerichts Xbth. I. §. 35. not. 1). Cap. 7. (Decr. Greg. I, XXXI, 13): Irrefragabili constitutione sancimus, ut Ecclesiarum Praelati ad corrigendos subditorum excessus, maxime clericorum, et reformandos mores, prudenter et diligenter intendant, ne sanguis eorum de suis manibus requiratur. Ut autem correctionis et reformationis officium libere valeant exercere: decernimus, ut executionem ipsorum nulla consuetudo vel appellatio valeat impedire, nisi formam excesserint in talibus observandam.*

äußere Mittel ließ sich hier nicht mehr helfen. So entbehrte der geistliche Stand aller sittlichen Achtung bei den Laien¹³⁾, seine Anmaßungen wurden mit desto größerem Widerwillen getragen, und trotz der dunkeln Scheu vor dem durch die Weihe empfangenen mystischen Charakter trat jetzt nicht selten ein wüthender Haß gegen den Klerus hervor¹⁴⁾.

(Vgl. bag. §. 62. not. 9). Cap. 8. (*Decr. Greg. V, I, 24*): Non solum cum subditis, verum etiam cum Praelatus excedit, si per clamorem et famam ad aures superioris pervenerit, non quidem a malevolis et maledicis, sed a providis et honestis, nec semel tantum, sed saepe, — debet (Praelatus) coram Ecclesiae senioribus veritatem diligentius perscrutari; ut si rei poposcerit qualitas, canonica districtio culpam feriat delinquentis. — Licet autem hoc sit observandum in subditis, diligentius tamen est observandum in Praelatis, qui quasi signum sunt positi ad sagittam. Et quia non possunt omnibus complacere, cum ex officio suo teneantur non solum arguere, sed etiam increpare, — frequenter odium multorum incurrunt, et insidias patiuntur. Et ideo ss. Patres provide statuerunt, ut accusatio Praelatorum non facile admittatur. — Verum ita voluerunt providere Praelatis, ne criminarentur injuste. — Sed cum super excessibus suis quisquam fuerit infamatus, ut jam clamor ascendat, qui diutius sine scandalo dissimulari non possit, vel sine periculo tolerari; absque dubitationis scrupulo ad inquirendum et puniendum ejus excessus — procedatur, quatenus, si fuerit gravis excessus, etsi non degradetur ab ordine, ab administratione tamen amoveatur omnino. Vgl. J. X. Wiener's Beiträge zu b. Gesch. des Inquisitions-Processes. Leipzig 1827 S. 38 ff.

13) So antwortete dem Troubadour *Gui d'Uisel*, einem Kanonikus, (um 1200), die Dame, um deren Gunst er sich bewarb: Vous êtes un noble homme; quoique vous soyez clerc, vous êtes aimé et estimé (*Millot hist. littér. des troubadours. III, 4*).

14) Wie ja auch Bonifacius VIII. gesteht: Clericis laicos infestos oppido tradit antiquitas s. oben §. 59. not. 6. Man vgl. bes. die Troubadours: *Peire Cardinal* (um 1220) nach der Uebersetzung in J. Diez Leben u. Werke der Troubadours, Zwickau 1829,

S. 447: die Geistlichen nennen sich Hirten und sind Todtschläger. — Könige und Kaiser — pfl egten die Welt zu regieren: jetzt üben Pfaffen die Herrschaft aus mit Raub und Verrath, mit Heuchelei, Gewalt und Ermahnung: es oerdriest sie, wenn man ihnen nicht alles abtritt, und wie man auch zögere, so muß es endlich geschehen. Je höher sie stehen, um so weniger Tugend besitzen sie und um so mehr Thorheit, um so weniger Wahrhaftigkeit und am so mehr Lüge, um so weniger Gelehrsamkeit und um so mehr Fehler, und um so weniger Leutseligkeit. — Die Pfaffen sind so voller Begier, daß sie in der ganzen Welt niemand anders möchten herrschen sehen als sich selbst. — Mit allen Händen arbeiten sie, die ganze Welt an sich zu reißen, wer auch darunter leidet: sie gewinnen sie mit Reimen und Erben, mit Verzeihen und Heucheln, mit Adlaß, Essen und Trinken, mit Predigten und Bannflüchen, mit Gott und dem Teufel. Asobgel und Geier wittern nicht so leicht das morbernde Fleisch, als Pfaffen und Prediger den Reichen wittern: gleich ist er ihr Freund, und schlägt ihn eine Krankheit darnieder, so muß er Schenkungen machen zum Nachtheil der Verwandten. Franzosen und Pfaffen haben das Lob der Schlechtigkeit: denn das Gute ist ihnen zuwider u. s. w. *Bertrand Carbonel* (um 1250) b. Diez S. 597: Oa, falsche Priester, Lügner, Verräther, Meineidige, Buhler, Ungläubige, so viel des Bösen thut ihr unverholen Tag für Tag, daß ihr die ganze Welt in Verrückung versetzt habt. Wie zog *St. Petrus* Einkünfte aus Frankreich, noch trieb er Bucher, nein, gerade hielt er die Wage der Billigkeit. Ihr thut nicht dergleichen: für Silber sprecht ihr unrechtmäßig den Bann aus und nehmt ihn zurück, ohne Silber giebt es keine Erlösung für uns. *Guillem Figuera* (um 1244) b. Diez S. 567: Wahrlich, unsere Hirten sind räuberische Wölfe geworden, sie rauben wo sie können, und tragen dabei die Miene des Friedens. — Liegt einer von ihnen bei einem Weibe, so wird er doch am andern Morgen mit unreinen Händen den Leib unsers Herrn berühren. — Erhebt ihr euere Stimme dagegen, so verklagen sie euch, und ihr werdet excommunicirt, und wenn ihr nichts zahlt, so habt ihr weder Frieden noch Freundschaft mehr von ihnen zu hoffen. Heilige Jungfrau Maria, Herrinn, laß mich den Tag erleben, daß ich sie nicht mehr zu scheuen und zu fürchten brauche.

§. 66.

Güter des Klerus.

Nicht seiner persönlichen Achtung ¹⁾, sondern dem Aberglauben und den Zeitverhältnissen verdankte der Klerus die ansehnliche Vermehrung seiner Güter, welche er theils durch Geltendmachung des Zehntgesetzes ²⁾, theils durch Testamen-

- 1) Ueber die Seltenheit der Schenkungen und die Neigung zur Verfürgung der geistlichen Gefälle im 13. Jahrh. s. Lacombet's Urkundenbuch für die Gesch. des Niederrheins. Bb. II. Bort. S. IX.
- 2) vgl. Abth. I. §. 9. not. 1. Der Zehnte wurde 1. wo er noch nicht bestand, als göttliche Ordnung eingeführt, und trotz allen Widerstrebens der Laien nach und nach durchgesetzt. So wurde er in Portugal am Ende des 11. Jahrh. anerkannt, und war im 12. allgemein üblich, Schäfer's Gesch. v. Port. I, 167. In Castilien und Leon machte ihn erst Alphons X. in s. *Partidas* gesetzlich, s. §. 62. not. 22 und die dort angeführten *Mémoires* p. 854. In Dänemark führte ihn Knud der Heil. 1086 ein: er wurde aber immer unordentlich entrichtet, und 1171 empörten sich deshalb die Bauern in Schonen, Münter's RG. v. Dänem. u. Norw. II, I, 15. 343. In Norwegen war er gleich nach der Bekehrung geboten, mußte aber von dem Könige Magnus 1267 eingeschränkt werden, Münter II, I, 37. Ferner wurde 2. es zur herrschenden Ansicht gemacht, daß alle Zehnten kirchlichen Ursprungs, und wo sie von Laien besessen würden, nur durch Raub oder durch Verleihung (an Bäte und Dienstmannen, *decimae infeudatae*) von der Kirche erhalten wären, daß aber kein Laie ohne Seelengefahr Zehnten besitzen könne. So bes. seit Conc. Lateran. III. ann. 1179 c. 14 (*Mansi XXII, 226*): *Prohibemus etiam ne laici decimas cum animarum suarum periculo detinentes, in alios laicos possint aliquo modo transferre. Si quis vero receperit, et Ecclesiae non tradiderit, christiana sepultura privetur.* Zwar erklärte Friedrich I. auf dem Reichstage zu Gelnhausen 1180 den Laienbesitz der *decimae infeudatae* für rechtmäßig (*Arnold. Lubec. lib. III. c. 18.* s. oben §. 53. not. 6), und man nahm allgemein an, daß durch jenen Kanon nur die Uebertragung der Zehnten von Laien an Laien verboten werde: indessen wurden durch denselben auch Gewissensdes-

te 3), theils durch vortheilhafte Käufe und Pfandschaften,

denken bei vielen zehntbesitzenden Laien rege gemacht, und so wurden von jetzt an viele Zehnten wieder an die Kirche, besonders an Klöster, geschenkt, oder billig verkauft und vertauscht, s. Barnkötzig's Historische Staats- und Rechtsgeschichte (Tübingen 1835) I, 443.

- 3) Auf diese wurde ihm eine bedeutende Einwirkung verliehen durch die Verordnung Alexanders III. v. J. 1170 (*Decr. Greg. lib. III. tit. 26. c. 10*): *testamenta, quae Parochiani coram presbytero suo et tribus vel duobus aliis personis idoneis in extrema fecerint voluntate, firma decernimus permanere*: welche darauf noch durch die Bestimmung gesteigert wurde, daß der Pfarrer gegenwärtig sein müsse (*Constit. Ricardi Ep. Sarum ann. 1217. c. 70, b. Mansi XXII, 1127*: *Praecipimus quod laicis inhibeatur frequenter, ne testamenta sua faciant sine praesentia sacerdotis. — Inter alia etiam singuli sacerdotes infirmos suos moneant, et efficaciter inducant, quod fabricae Sarum Ecclesiae suae memores, prout Deus inspiraverit illis, in testamento suo, de bonis suis relinquant. Conc. Avenion. 1291 can. 10; Ne aliquis auderet sine suo parochiali Presbytero condere testamentum. Thomassin. P. III. lib. I. c. 24. §. 5. 6.* 8). Bei der letzten Weisung wurde an das Testament erinnert: *intestatum* und *inconfessum mori* wurde gleichbedeutend (s. *du Fresne glossarium s. v. intestatio*), und hatte Entziehung des kirchlichen Begräbnißes zur Folge (Brewer's Gesch. d. französischen Gerichtsverfassung, Düsseldorf 1837, II, 704). Alle Testamentssachen, auch die Vollstreckung des Testaments, gehörten den kirchl. Behörden an. Sie verlangten in England und in der Normandie sogar (*Ecclesiasticae libertatis in Normannia leges ann. 1090, Mansi XXII, 592*): *Si quis subitanea morte — praeeoccupatus fuerit, ut de rebus suis disponere non possit, distributio bonorum ejus ecclesiastica auctoritate fiat*, und ließ bestimmte der päpstl. Legat Othobonus in *Conc. Londin. ann. 1268 c. 24 (Mansi XXII, 1238)* näher dahin, daß solche Güter von den Prälaten nicht inne behalten, sondern in *pios usus* vertheilt werden sollten. In Frankreich kommt in einem solchen Falle ein von den Verwandten gemachtes testamentum loco defuncti vor, s. Brewer II, 705. — In Deutschland fanden dagegen die Testamente auf dem Todtendette

besonders von den das Kreuz nehmenden Großen ⁴⁾, theils durch Verträge mit den bedrückten gemeinen Freien, welche ihre Güter von ihm als Erbzinslehen übernahmen ⁵⁾, bewirkte. Hin und wieder aber fing dieses übermäßige Wachsthum der geistlichen Güter schon an Bedenken zu erregen, und durch weltliche Geseze beschränkt zu werden ⁶⁾.

lange Widerstand in dem Rechtsgrundsatz, daß der nur gültig testiren könne, der noch ungehabt und ungestabt zur Strafe gehe. (J. Grimm's deutsche Rechtsalterthümer, Göttingen 1828, S. 96). Vergebens eiferten die deutschen Bischöfe gegen diese consuetudo, quae dicenda potius est corruptela, cum sit contraria rationi, et contra jura canonica et civilia, videlicet, quod iudices et scabini et consilarii quorundam oppidorum — judicant, quod nullum testamentum, donatio vel legatum teneat super immobilibus, quod vel quae a decumbentibus in lecto in pios usus vel alias personas fuerit factum vel facta (So b. Conc. Colon. ann. 1300): die deutschen Schöffen lehrten sich lange nicht daran: vgl. Bodmann's Rheingauische Alterthümer. Mainz 1819. 4. S. 648. Die Geistlichen suchten dagegen theils durch Fluchformeln, welche sie den Testamenten hinzusetzten, denselben Achtung zu verschaffen, theils durch Kirchenstrafen gegen die unsüßamen Intestaterben, s. J. A. Kopp de testamentis Germanorum ungehabt und ungestabt *Francof. ad M.* 1736. 4.

- 4) s. §. 51. not. 14. Plant IV, II, 345. Raumer VI, 312. So sagt Eberhard, Erzb. v. Salzburg, in einer Urkunde v. 1159 (*Monumenta boica* III, 640): Tempore, quo expeditio Jerosolymitana fervore quodam miro et inaudito a saeculis totum commovit fere occidentem, coeperunt singuli, tanquam ultra non redituri, vendere possessiones suas, quas Ecclesiae secundum facultates suas suis prospicientes utilitatibus emerunt.

- 5) Montag's Gesch. d. deutschen Staatsbürgl. Freiheit. II, 655.

- 6) In mehreren Städten wurde durch Verordnungen verboten, daß Grundstücke an die todtb. Hand kämen. So in Montpellier (1113. *Hist. gén. de Languedoc* II. Preuves p. 388), Erfurt (*Guden hist. Erfurt. p.* 64), Lübeck (*Jus Lubec. in de Westphalen monum. inedita* III, 625. 669. 687). In Lübeck wurden darauf auch durch Geseze die Oblationen eingeschränkt, die Mehrtheit der Tobtens-

Von ihren Bögten hatten die Prälaten jetzt mehr als je zu leiden?). Sie suchten gegen die Anmaßungen derselben

messen verboten u. dgl. s. Theol. Studien u. Krit. I, I, 116. Der König Alphons II., von Portugal, verbietet 1211 den Kirchen und Klöstern anderes Grundeigenthum zu erwerben, als was zu den Anniversarien und den übrigen Obliegenheiten für Verstorbene üblich sei: aber dieses Gesetz blieb erfolglos, s. Schäfer's Gesch. v. Portugal I, 146. 330.

- 7) So sagt ein Bischof v. Münster 1185 in *Falke codex traditt. Corbejensium* p. 229: *universitas Ecclesiarum advocatorum insolentia laborat et fere succumbit*. Der Druck wurde dadurch noch härter, daß die Vogteien als Familienlehne vererbt, oft in sehr kleine Theile zersplittert, und in Ackerlehnen gegeben wurden, s. Hülmann's Gesch. des Ursprungs der Stände in Deutschland 2te Ausg. (Berlin 1830) S. 257 ff. Montag II, 450. 508. Raumer VI, 383. Furter IV, 61. Honorius III. sagt 1221 (in *Eacomblet's Urkundenbuch* II, 51): *nonnulli — in bonis ecclesiasticis, in quibus advocacionis jus obtinent, non solum prodigaliter debacchantur, verum etiam ea diripiunt ut praedones*. Vgl. das Klageschreiben des Abtes Fulcarb v. Eobbes an den Kaiser Heinrich IV. in *d'Achery spicileg.* II, 747. Andere Beispiele in Birnigbl's Abh. über das Mundiburdium, in d. Neuen hist. Abhandl. d. baier. Akad. d. Wissensch. Bd. 5. (München 1798. 4.) S. 296. 318. Riedel's diplom. Beiträge zur Gesch. d. Mark Brandenburg Th. I. (Berlin 1833) Urk. XVI. XXXI. XXXII. Das stärkste Beispiel dieser Art gab wohl der *Vicedominus Ludovicus* gegen Gottfried, Erzb. v. Trier (v. 1124—1128), wie der Zeitgenosse *Baldricus* in *s. vita Alberonis* (in *Honthemii hist. Trevir.* I, 468) erzählt: *D. Godefridum Archiepiscopum suis artibus in tantum sibi subegerat, quod dicebat, se in beneficio tenere palatium atque omnes redditus episcopales in illud deferendos, et quod ipse pascere deberet Episcopum cum suis Capellanis, et caetera omnia ad Episcopatum pertinentia de suo esse beneficio*. Ad Episcopum autem dicebat pertinere Missas, et ordinationes clericorum, et consecrationes Ecclesiarum celebrare: sui vero juris dicebat esse terram regere, omniaque in Episcopatu disponere, et militiam tenere. Unde per singulos dies ad prandium Episcopi sextarium vini et

theils bei den Landesherren Hülfe ⁸⁾, theils aber fingen sie nach dem Beispiele des Cistercienserordens, welcher gleich seit seiner Stiftung keine Kastenbögte zugelassen hatte ⁹⁾, an, sich durch mancherlei Mittel von den Bögten zu befreien ¹⁰⁾.

Drittes Capitel.

Geschichte des Mönchthums.

Allgem. Literatur f. Bd. I. Abth. 2. vor. §. 96. u. §. 119. Ueber den Zustand sämmtlicher Orden in dieser Zeit Jac. a Vitriaco (Bisch. v. Acco, dann Cardinal † 1244: von ihm *Hist. orientalis et occidentalis* ed. Fr. Moschus. Duaci 1597. 8.) *hist. occidentalis* c. 12 — c. 33.

§. 67.

Mönchsorden bis auf Innocentius III.

Martene et Durandi *vell. scriptt. collectio amplissima*. T. VI. Praef. p. II. Hurter's Innocenz III. IV, 86.

Der Kreislauf von neuen Ordensstiftungen zu neuem Verfall, und von diesem zu jenen, ein Kreislauf, in welchem sich die Mönchsgeschichte unaufhörlich bewegt, hat sich nie öfter erneut, als in diesem Zeitabschnitte. Besonders treten in Frank-

duos sextarios cerevisiae administrabat, ipse vero cum multitudine hominum in mensa sua quasi magnus Princeps quotidie epulabatur splendide, stipatus caterva militum ubique incedebat, et omnibus modis toti terrae principabatur.

8) Bemühungen der Päpste in dieser Hinsicht Hurter IV, 75. vgl. oben §. 53. not. 6. §. 54. not. 16. Die von den Kaisern häufig wiederholten Vorschriften über das Verhältniß der Bögte (z. B. in Regensburg 1104 b. Pertz IV, 62. in Gelnhausen 1180 p. 164) f. Hüllmann S. 251. Montag II, 488. Raumer VI, 384.

9) Montag II, 514 ff.

10) Zirngibl S. 320 ff. Hüllmann S. 268 ff. Eichhorn's deutsche Staats- u. Rechtsgeschichte II, 528. Raumer VI, 125. Hurter IV, 67. 80.

reich mehrere Ordensstifter hervor, welche, so wie die Päpste in der Kirche eine strengere Zucht wieder herzustellen suchten, so das Mönchthum auf seine erste Strenge zurückzuführen strebten. Stephanus von Tigerno stiftete (1073—1083) den Orden von Grammont (*Ordo Grandimontensis*) ¹⁾; Bruno aus Eöln (1084) den Karthäuserorden (*la grande Chartreuse* bei Grenoble. *Ordo Cartusianus*) ²⁾; Robert von Arbrissel (1094) den Orden von Fontevraud (*Ordo Fontis - Ebraldi*) ³⁾; der Abt Robert (1098) das Kloster und den Orden von Cîteaux (*Cistercium. Ordo Cisterciensis*) ⁴⁾. Im

- 1) *Vita s. Stephani* von Gerhard, dem siebenten Prior von Grammont, in *Martene et Durand ampliss. collectio VI*, 1050. — *Mabillon annal. Ord. s. Ben. V*, 65. 99. *Ejusd. act. SS. Ord. Ben. saec. VI, II, praef. p. XXXIV*. Hurter IV, 137.
- 2) *Mabillon annales V*, 292. *Ejusd. acta SS. Ord. Ben. saec. VI, II, praef. p. XXXVII. Acta SS. Oct. III*, 491. ad d. 6. Oct. Den wahren Ursprung des Ordens erzählt Brunos jüngerer Zeitgenosse Guibert; *Abb. b. Mariae de Novigento, de vita sua lib. I. c. 11.* (*Opp. ed. d'Achery p. 467*): das Märchen von der wunderbaren Veranlassung des heil. Bruno, die Welt zu verlassen, findet sich zuerst am Ende des 13. Jahrh., und ist selbst aus dem *Breviar. Romanum* unter Urbanus VIII. ausgemerzt. *Jo. Lau-noji de vera causa secessus s. Brunonis in eremum. Paris. 1646.* (*Opp. II, II, 324*). Pragm. Gesch. d. vornehmsten Mönchsorden (10 Bde, Leipz. 1774—83) IV, 1. Hurter IV, 149.
- 3) *Mabillon ann. V*, 314. *Acta SS. Febr. III*, 593. ad d. 25. Febr. Roberts Leben von s. Zeitgenossen *Baldricus Abb. Burgu-liensis* in *Act. SS. I. c.* Bei Robert erneuerte sich die längst vergessene Spneisacten-Schwärmerie (I. Bd. I. Abth. I. §. 73. not. 17), wie man aus den Warnungen in *Godefridi Abb. Vindocinensis lib. IV. ep. 47. ad Robertum* (in *Sirmondi opp. III*, 549. *Bibl. PP. Lugd. XXI*, 49, daß dieses Schreiben nicht untergeschoben sei, wie die Hollandisten glauben machen wollten, s. *Mabillon I. c. p. 424*), und dem Schreiben *Marbods, Bisch. v. Rennes*, an Robert (*Mabillon I. c. p. 425*) ersieht. Der Orden blieb wesentlich auf Frankreich beschränkt, Pragm. Gesch. I, 279. Hurter IV, 229.
- 4) *Relatio, qualiter incepit Ordo Cisterciensis* von einem unbe-

Laufe des zwölften Jahrhunderts kamen noch hinzu der Prämonstratenserorden, von Norbert, einem Kanonikus in Xanten, in Prémontré (*Praemonstratum*) 1120 gegründet ⁵⁾, und der Carmeliterorden, welcher um 1156 auf dem Carmel von einem gewissen Berthold aus Calabrien seinen Ursprung nahm ⁶⁾. Zur Krankenpflege gründete Gaston, veranlaßt durch

kannten Verf. zuerst herausgegeben in *Auberti Miraci chron. Cisterciensis Ordinis. Colon. Agripp. 1614. 8. p. 8.*, und hier unversehrt als in dem aus *Rog. Dodsworthii et Guil. Dugdale monasticon Anglicanum vol. 1.* genommenen Abdrucke in *Luc. Holstenii cod. regul. ed. Broekie II, 396 ss.* — *Mabillon. ann. V, 219. 393. Angeli Manrique annales Cistercienses. Lugd. 1642. voll. IV. in fol. Chrysost. Henriquez regula, constitutiones et privilegia Ord. Cisterciensis. Antverp. 1630. fol. Pierre le Nain essai de l'histoire de l'ordre de Cîteaux. Paris 1696 s. voll. IX. in 8. Pragm. Gesch. II, 49. III, 1. Furter IV, 164.*

5) Bgl. bes. des Zeitgenossen *Hermanni Monachi de miraculis s. Mariae Laud. libb. III. c. 2 ss. in Guiberti opp. ed. d'Achery p. 544 ss. Acta SS. Jun. I, 804. ad d. 6. Jun. Chrysost. van der Sterre vita s. Norberti. Antverp. 1656. 8. La vie de s. Norbert (par le P. Louis Charles Hugo), Luxemb. 1704. 4. Pragm. Gesch. IV, 271. Furter IV, 200.*

6) Der Orden erwuchs in einigen unbedeutenden Einsiedeleien so unbemerkt, daß wir die erste Nachricht über ihn der beiläufigen Bemerkung eines Griechen verdanken. *Johannes Phocas* gedenkt 1185 in seiner Beschreibung des heil. Landes (in *Leon. Allatii symmicta. Colon. 1654. 8. P. I.*) zuerst der Höhle des Elias auf dem Carmel, der Trümmer eines alten Klosters, und setzt dann hinzu: *Πρὸ δὲ τινῶν χρόνων ἀνὴρ μοναχὸς, ἱερὸς τὴν ἀξίαν, — ἐξ ἀποκαλύψεως τοῦ Προφήτου τῷ τόπῳ ἐπιστημύσας, — ἀδελφούς ὡς δὲν συνάξας, νῦν τὸν ἅγιον χώρον λεινὸν οἰκᾷ.* Noch i. J. 1211 war die Gesellschaft so unbedeutend, daß *Willibrandus ab Oldenburg* in *f. Itinerarium terrae sanctae* (bei *Allatius l. c.*) zwar der *Mansio Eliae*, aber nicht jener erwähnt. Dagegen *Jacobus de Vitriaco* (1218) in *f. hist. Hierosol. c. 52 (Gesta Dei per Francos I. 1075): Alii ad exemplum et imitationem sancti viri et solita-*

eine mit dem Namen St. Anton's-Feuer bezeichnete Pest (1095) den Orden des heil. Antonius in Vienne (*Hospitalarii s. Antonii Abbatis, Antonier, Antoniterherren*)⁷⁾; Guido in Montpellier um 1178 die Spitalbrüder, denen Innocenz III. 1204 das erneuerte *Hospitale s. Spiritus in Saxia* in Rom als Mutterhaus anwies, an welches sich darauf in vielen Städten ähnliche *hospitalia s. Spiritus* angeschlossen (*Hospitalarii s. Spiritus, Kreuzherren*)⁸⁾; zur Befreiung gefangener Christen aus den Händen der Ungläubigen Johann v. Matha 1198 den Orden der Trinitarier (*Ordo sanctissimae Trinitatis de redemptione captivorum, Mathuriner*) mit dem Stammkloster Cersfroi in der Diöcese Reaux⁹⁾.

In den beiden ältern Orden der Benedictiner und Cluniacenser war dagegen mit den Reichthümern die Richtung nach Unabhängigkeit, Ehre und Lebensgenuß gewachsen. Die Päpste beförderten dieselbe dadurch, daß sie seit Gregorius VII. den Klöstern, die sich wetteifernd darum bewarben, immer neue Exemtionen¹⁰⁾, und den Aebten bischöfliche Ehrenzeichen und

rii Eliae Prophetae in monte Carmelo — juxta fontem, qui fons Eliae dicitur, — vitam solitariam agebant etc. Indess empfing die Gesellschaft (wahrsch. 1209) eine Regel von Albert Patr. v. Jerusalem (in *Holsten. codex regul. ed. Brochie III, 18*), und die Bestätigung derselben vom Papst Honorius III. 1226, unter dem Namen *Fratres Eremitae de monte Carmelo*, auch wohl *Eremitae s. Mariae de Carmelo*, cf. *Dan. Papebrochius in Act. SS. April. I, 774. Pragm. Gesch. I, 1. Hurter IV, 211.*

7) *Acta SS. Januar. II, 160. J. E. Kappii diss. de fratribus s. Antonii. Lips. 1737. 4.*

8) *Petri Sauthier diss. de capite s. Ordinis s. Spiritus, in qua ortus progressusque Ordinis totius, ac speciatim Romanae domus amplitudo disseruntur. Lugd. 1694. 4.* Vom Orden d. heil. Geistes, in Kbele's Mag. f. Kirchenrecht u. Kirchengesch. II, 421. Hurter IV, 220.

9) *Pragm. Gesch. IV, III. Hurter IV, 213.*

10) Freilich sehr verschieden abgestuft s. *Thomassin. P. I. lib. III. c.*

Rechte ¹¹⁾ verliehen: neben den ächten Privilegien dieser Art

37 ss. Pland IV, II, 542. Montag II, 532. Ranmer VI, 363. 374. Hurter III, 488: wie weit dieselben aber in einzelnen Fällen gingen cf. *Urbani II. ep. X. ad Abbatem Cavaensem* (b. *Mansi* XX, 652), wo er dem Kloster zuerst mehrere Ablässe und dann bedeutende Privilegien ertheilt: *Apostolicae ergo memoriae praedecessoris nostri Gregorii VII. institutis tenacius adhaerentes, Cavaense coenobium — nos quoque hujus nostri privilegii pagina communimus, et ab omni tam saecularis quam ecclesiasticae personae jugo liberum esse omnino decernimus. — Concedentes et edicto perpetuo confirmantes, ut tam tu quam successores tui per terras tui monasterii habitas et habendas libere possis ecclesias construere, cum cruce signare, aliaque pontificalia et spiritualia exercere: sacrorum ordinum collationis, basilicarum et altarium consecrationis, ac chrismatis confectionis, tibi tuisque successoribus dumtaxat abdicata penitus potestate. Decernentes, ut tam ipsius coenobii caput, quam Ecclesiae, quas nunc habet, sive plebanae fuerint, vel rurales, in civitate et dioecesi tantummodo Salernitana sitaetae, ab omni jure et jurisdictione episcopali sint exemptae, de plenitudine potestatis et gratia speciali; ita ut nullo jure seu foro contentioso tu vel tui successores, fratres ipsius monasterii, seu clerici saeculares in praedicta civitate et dioecesi, per Salernitanum praesulem ac capitulum aliquatenus constringantur, quinimo Ecclesiae cum omnibus suis juribus et pertinentiis pleno jure ipsi monasterio sint subditae. Si vero aliquos de tuis monachis, seu clericos saeculares in Ecclesiis civitatis praedictae et dioecesi commorantes ad sacros elegeris Ordines promoveri, liceat tibi tuisque successoribus quencumque malueris Episcopum convocare, dummodo catholicus fuerit, sed in aliis dioecesibus requisito dumtaxat primitus dioecetano. De quibus Ecclesiis, sitis in jam dicta civitate et dioecesi, nihil dioecetanus exigere praesumat. Bon Legaten, die an das Kloster fielen, solle der Bischof nicht quartam vel tertiam partem fordern. Das Kloster könne jeden, der es verlangt habe, auf seinen Kirchhöfen begraben, u. s. w.*

- 11) Der Gebrauch der Dalmatica und der Sanbalien war schon früher manchen Aebten gestattet (Montag II, 238); die anderen

tauchten aber auch in dieser Zeit der Verfälschungen (s. oben §.

bischöflichen Insignien, namentlich die mitra, sinnen erst jetzt an, den Äbten verliehen zu werden (daher *Abbates mitrati s. infulati*). Zwar soll der Äbt des Klosters d. h. Augustinus in Canterbury schon 1063 mitram et sandalia von Alexander II. empfangen haben (*Guil. Thorn chron. de gestis Abbatum s. August. Cantuar. in Hist. Anglicanae scriptt. X. ed. Twysden p. 1785*); diese Auszeichnung aber per simplicitatem Abbatum vernachlässigt sein, bis Äbt Roger I. 1179 dieselbe erneuerte (*l. c. p. 1824*): insofern die Mönche dieses Klosters sind wegen untergeschobener Privilegien so verächtlich (*Wharton Anglia sacra P. II. Praef. p. IV*), daß die erste Angabe wohl für falsch geachtet werden darf. Dagegen erhielt der Äbt v. St. Maximin in Trier von Gregor VII. mitram et chirothecas (*Aub. Miraes hist. diplom. Belgic. c. 1*). Urbanus II. ertheilte Dalmaticae, campagorum, chirothecarum et mitrae usum den Äbten von Clugny 1088 (*Bullarum Romanorum Pontiff. ampl. collectio op. C. Cocquelines II, 62. 83*) und Cassino 1097 (*ibid. p. 98. Chron. Casin. IV. c. 17 in Muratorii scriptt. IV, 503*); dagegen verlieh er dem Äbte s. Sophiae in Benevent 1092 bloß die Erlaubniß, jährlich an 5 Festtagen ad Missarum tantum solemnia chirothecis atque etiam campagis uti (*Bull. Rom. I. c. p. 73*). Der Äbt von Fulda erhielt mitram et annulum erst von Innocentius II. i. J. 1137 (*Schannat cod. prob. hist. Fuld. p. 174*). Vgl. *Petri Blesensis ep. 90* unten not. 14. *Thomas Cantipratensis* (um 1255) *bonum universale de apibus lib. 1. c. 6. no. 2. 3.* sagt, daß anfangs diese Insignien sehr selten gewesen, später aber von vielen Äbten mit großen Kosten erstrebt seien. Gregorius IX. erlaubte 1236 dem Äbte des Benedictiner-Klosters s. *Facundi* außerdem indumenta sacerdotalia benedicere, ac monachos, et clericos saeculares monasterio ipsi pleno jure subjectos usque ad Acolytatus ordinem promovere (s. die Bulle in *Emm. Roderici nova collectio privilegiorum mendicantium, Antwerp. 1623. fol. p. 12*). Alle diese und noch mehrere Privilegien ertheilte Innocentius IV. 1247 und 1248 dem Äbte v. St. Gallen zur Belohnung der Tapferkeit desselben gegen Friedrich II.; namentlich gab er ihm das Recht, das neue Kirchengeräth einzus Segnen und die ordines minores zu verleihen, schenkte ihm auch mehrere Pfarren u. dergl. s. *Art. Gesch. des Kantons St. Gallen. I, 361*.

60. not. 10) auch untergeschobene in Menge hervor¹²⁾. Außerdem gaben die zahlreichen Unionen von Pfarreien mit Klöstern, welche von Bischöfen nicht minder als von weltlichen Patronen gewährt wurden¹³⁾, den Aebten Veranlassung in bischöfliche Rechte einzugreifen¹⁴⁾. Es konnte nicht fehlen, daß in den

- 12) Vgl. *Godefridi Episc. Ambianensis* († 1118) *vita lib. II. c. 9 ss. b. Surius ad d. 8. Nov.* Die Mönche des Klosters s. Valerici behaupten ihre Unabhängigkeit v. d. Bischöfe v. Amiens, nulli praeterquam Romano Pontifici ipsos esse subjectos, und zum Beweise commentitia privilegia cujusdam Romani Pont. nomine falso inscribunt. Sie werden des Betruges überführt: aber nun gehen sie nach Rom zu Paschalis II., (c. 14) munera largiuntur, redeunt ad sua laeti et alacres, omnibus pro voto impetratis a Rom. Pontifice. — Ein Bischof v. Chalons erzählte dem Papste Innocentius auf dem Conc. zu Rheims 1131 (s. *epist. Egidii Ebroicensis Episc. ad Alexandrum P. in Wharton Anglia sacra P. II. Praef. p. V*), quod, dum in Ecclesia b. Medardi Abbatis officio fungeretur, quendam Gernonem nomine ex monachis suis in ultimo confessionis articulo se falsarium fuisse confessum, et inter caetera, quae per diversas Ecclesias figmentando conscripserat, Ecclesiam b. Audoeni, et Ecclesiam b. Augustini de Cant. adulterinis privilegiis sub apostolico nomine se munisse, lamentabiliter poenitendo asseruit. So schreibt *Petrus Blesensis* (um 1160) im Namen des Erz. v. Canterbury an Alexander III. (*Petr. Bles. epist. 68. in Bibl. PP. Lugd. XXIV, 988*): Falsariorum praestigiosa malitia ita in Episcoporum contumeliam se armavit, ut falsitas in omnium fere monasteriorum exemptione praevaleat. Das Kloster Michelsberg in Bamberg war durch Fabrication falscher Urkunden berüchtigt, Zäts's Gesch. d. Bamb. Bibl. II, IX. Vgl. Pland IV, II, 552.
- 13) Beispiele in *Günther cod. Rhen. Mosell. II, 62*. Sacomblet's Urkundenbuch s. d. Gesch. d. Niederrheins, Bd. 2. Bort. S. XIII. Hurter III, 458.
- 14) So sagt *Arnulphus Episc. Lexoviensis* (um 1160) in *epist. 69. ad Alexandrum Papam* (*Bibl. PP. Lugd. XXII, 1339*): Est quiddam quod tam meam quam alias vehementer angit Ecclesias, quorundam scilicet rapax et intemperans audacia Monasteria. Gieseler's Kirchengesch. 2x Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 20

Klöstern bei dem Verfolgen hohler Zwecke und bei der Befrei-

chorum, qui, quo liberius affluunt, saecularis potentiae praesidia redimentes, primo Episcopis omnem obedientiam subtrahunt, et parochiales Ecclesias cum altariis et decimationibus caeterisque beneficiis de manu laica recipere pactis quibuslibet sacrilega temeritate praesumunt. In his ergo ab eis nec canonicus ordo, nec episcopalis assensus exigitur; sed devotatis ad proprietatem omnibus, mercenarios in tanta paupertate ibi constitunt sacerdotes, ut ad exhibitionem suam et ad opera Ecclesiae portanda non habeant, quod opilioni sufficeret aut cursori. Generale est hoc, sed in episcopatu meo vehementius est haec grassata malignitas, nec jam nobis cujuslibet rationis obtento, sed fallacijs ac muneribus vobis, praesidioque violentiae saecularis obsistunt. Diefelben Klagen führt *Stephanus Ep. Tornacensis* (um 1195) *epist.* 200 über die Wönche s. Bertini. *Conc. Moguntinum ann.* 1261 c. 47 (in *Hartshelm Concil. Germ. III*, 611): Religiosi plerique, modum avaritiae non ponentes, nec contenti divitiarum fluvio, quem absorbuisse noscuntur, accumulando sibi largissima praedia et alios redditus copiosos; ut in os eorum totus Jordanus influat, tot suis collegiis cupiditatis studio obtinuerunt uniri parochias, et maxime meliores, quod paucae in Alemannia inveniantur Ecclesiae, de quibus possint clerici commode sustentari. — Ad haec cum Religiosi quidam alicubi per fratres sui Ordinis officient Ecclesias sic unitas, et in fratribus ipsis sit dissolutionis occasio, quia iidem eo sunt procliviores ad lubricum, quo religionis titulo stulte autumant esse exemptos, ac Praelati eorum per Archidiaconos tales corrigi minime patientur: — auctoritate hujus sacri Concilii et hoc duximus admittendum, ut Religiosorum Ecclesiae non per fratres eorum officientur, sed per clericos saeculares, ut saltem de reliquiis, quae de immensa Religiosorum mensa ceciderunt, sustentari valeant pauperes sacerdotes. *Conc. Lateran. IV.* ann. 1215. c. 60: Accedentibus ad nos de diversis mundi partibus Episcoporum querelis, intelleximus graves et grandes quorundam Abbatum excessus, qui suis finibus non contenti, manus ad ea, [quae sunt episcopalis dignitatis, extendunt, de causis matrimonialibus cognosceudo, injuugendo publicas poe-

ung von der bischöflichen Aufsicht die Zucht immer mehr verfiel¹⁵⁾, und daß viele derselben durch Hoffarth und Ueppigkeit

nitentias, concedendo etiam indulgentiarum literas, et similia praesumendo, uude contingit interdum, quod vilescent episcopalis auctoritas apud multos.

- 15) *©. Bernhards tract. ad Henricum Senon. Archiep. de moribus et officio Episcoporum c. 9. (ed. Mabillon. IV, 31):* Miror quosdam in nostro Ordine monasteriorum Abbates hanc humilitatis regulam odiosa contentione infringere, et sub humili (quod peius est) habitu et tonsura tam superbe sapere, ut, cum ne nunc quidem verbum de suis imperiis subditos praetergredi patiantur, ipsi propriis obedire contemnunt Episcopis. Spoliant Ecclesias, ut emancipentur; redimunt se, ne obediant. — Plus timeo dentes lupi, quam virgam pastoris. Certus sum enim ego monachus, et monachorum qualiscunque Abbas, si mei quandoque pontificis a propriis cervicibus excutere jugum tentavero, quod Satanae mox tyrannidi meipsum subijcio. — Aperte indicant quidam horum quid cogitent, dum, multo labore ac pretio apostolicis adeptis privilegiis, per ipsa sibi vindicant insignia pontificalia, utentes et ipsi more pontificum mitra, annulo atque sandaliis. Sane si attenditur rerum dignitas, hanc monachi abhorret professio: si ministerium, solis liquet congruere pontificibus. Profecto esse desiderant, quod videri gestiunt, meritoque nequeunt esse subiecti, quibus jam ipso se comparant desiderio. Quid, si et nomen eis conferre privilegiorum posset auctor: quanto putas auro redimerent, ut appellarentur pontifices? Quo ista, o Monachi? Ubi timor mentis? Ubi rubor frontis etc. *Idem de consider. ad Eugen. P. lib. III. c. 4:* Subtrahuntur Abbates Episcopis, Episcopi Archiepiscopis, Archiepiscopi Patriarchis sive Primatibus. Bonae species haec? Mirum si excusari queant vel opus. Sic facitudo probatis, vos habere plenitudinem potestatis, sed iustitiae forte non ita. Facitis hoc, quia potestis, sed ntrum et debeat, quaestio est. — Nolo autem praetendas mihi fructum emancipationis ipsius: nullus est enim, nisi quod inde Episcopi insolentiores, monachi etiam dissolutiones fiunt. Quid quod et pauperiores. Inspice diligentius talium ubique libertorum et facultates et vitas, si non pu-

denda admodum et tenuitas in illis, et in his saecularitas invenitur. *Petri Cantoris Paris.* († 1197) *verbum abbreviatum* c. 44 (in *Launoji opp.* III, II, 513): Refertur et legitur idem Bernardus in zelum hujus enormitatis et exemptionis ab Ecclesia eradicandae multum affectasse sedere in sede papatus per triennium, propter tria maxime, propter revocandos Episcopos ad Metropolitanum suum, ut ei subjicerentur et obedirent, et Abbates exemptos ad Episcopum suum, ut sub ejus jurisdictione militarent. Secundum erat, ne aliquis in Ecclesia duas haberet dignitates. Tertium ne monachus in cella vel alibi extra conventum degeret. — *Petrus Blesensis ep.* 68 *ad Alexandrum III.* (s. not. 12) führt die Aeußerung des Abtes v. Ralmesbury an: Viles sunt Abbates et miseri, qui potestatem Episcoporum prorsus non exterminant, cum pro annua auri uncia pleuam a sede Romana possint assequi libertatem: und sagt darüber: Adversus Primates et Episcopos intumescunt Abbates, nec est, qui majoribus suis reverentiam exhibeat et honorem. Evacuatum est obedientiae jugum, in qua erat unica spes salutis, et praevaricationis antiquae remedium. Detestantur Abbates habere suorum excessuum correctorem, vagam impunitatis licentiam amplectuntur, claustralisque militiae jugum relaxant in omnem desiderii libertatem. Hinc est, quod monasteriorum fere omnium facultates datae sunt in direptionem et praedam. Nam Abbates exterius curam carnis in desideriis agunt, non curantes, dummodo laute exhibeantur, ut fiat pax in diebus eorum: claustrales vero, tamquam acephali, otio vacant et vaniloquio: nec enim praesidem habent, qui eos ad frugem vitae melioris inclinet. Quodsi tumultuosos eorum contentiones audiretis, claustrum non multum differre crederetis a foro. — Quid est eximere ab Episcoporum jurisdictione Abbates, nisi contumaciam ac rebellionem praecipere, et armare filios in parentes? Videant, quaeso, ista, et judicent, qui judicant orbem terrae, ne inde emanare videantur injuriae, unde jura sumuntur. — Scimus equidem, quod ob quietem monasteriorum, et Episcoporum tyrannidem has exemptiones plerumque Romani Pontifices indulserunt: verumtamen in contrarium res versa est. Monasteria enim, quae hoc beneficium damnatissimae libertatis, sive apostolica auctoritate, sive,

Anstoß gaben ¹⁶⁾.

In dem Cluniacenserorden, der in Frankreich am weitesten

quod frequentius est, bullis adulterinis adepta sunt, plus inquietudinis, plus inobedientiae, plus inopiae incurrerunt: ideoque et multae domus, quae nominatissimae sunt in sanctitate et religione, has immunitates aut nunquam habere voluerunt, aut habitas continuo rejecerunt. In demselben Sinne schrieb Petrus an s. Bruder, einen Abt Wilhelm *ep. 90*: — Retulit mihi quidam nuncius vester, qualiter dom. Papa vos mitra proprii capitis, et aliis ornamentis episcopalibus insigniuit. De benedictione gaudeo: sed insignia episcopalis eminentiae in Abbate nec approbo, nec accepto. Mitra enim, et annulus, atque sandalia in alio, quam in Episcopo, quaedam superba elatio est, et praesumptuosa ostentatio libertatis. — Putatis in susceptione mitrae, sandaliorum et annuli vestri monasterii dignitatem plurimum promovisse: in his tamen nihil video, nisi inobedientiae malum, seminarium odii, tumorem elationis, et superbiae ventum. — Per salutem itaque patris, qui nos genuit, et per ubera, quae suximus in eadem matre, frater, unice vos adjuro et deprecor, ut in signum plenae humilitatis pontificalia resignetis insignia; aut, si hoc sine scandalo fieri nequit, renunciatis in manu dom. Papae monasterii administrationem etc. Wie aus *ep. 93*. erhellt, so resignirte Wilhelm wirklich seine Würde.

- 16) In den großen Klöstern thaten es, wie die Äbte den Bischöfen, so die Mönche den Domherren nach, *Xxx Gesch. v. St. Gallen I, 469*. Veranlassungen zu Ausschweifungen waren besonders gegeben, wenn Klöster für beide Geschlechter unter einem Dache, oder dicht neben einander waren, oder wenn in einem Mannskloster sorores conversae oder reclusae sich befanden, *Raumer VI, 426*. *Furter III, 527*. *Spicker's Kirchen- u. Reform.-gesch. v. Brandenburg I, 107. 509*. Ueber den Verfall der Sitten in d. ungarischen Benedictinerklöstern s. *Honorii P. III. Schreiben v. J. 1225 in Fejér cod. dipl. Hungar. III, II, 19*. Klagen über die Mönchsorden bei *Nigellus Wineker* (Präcentor in Canterbury um 1180) *speculum stultorum*, in d. *Delectus poeseos medii aevi fasc. 1. Lond. 1836*. *Satyre: the land of Cocaygne* in *Haupt's und Hoffmann's altdeutschen Blättern I, 396*.

verbreitet war, geschah dieß besonders unter dem ausschweifenden Abte von Clugny Pontius (v. 1109—1125)¹⁷⁾: während gleichzeitig der neue Cistercienserorden, in Bernhard (1113 Mönch in Cîteaux, 1115 Abt von Clairvaux † 1153)¹⁸⁾, seinem zweiten Stifter, ein ausgezeichnetes Haupt erhielt, und einen dem Cluniacenserorden durchaus entgegengesetzten Charakter zu entwickeln anfang¹⁹⁾. Daraus erklärt sich nicht nur die un-

17) Mabillon annal. V, 252. 530.

18) Bernardi opera (epistolae, sermones, ascetische Schriften) am besten herausgeg. v. J. Mabillon T. II. Paris. 1667, neue Aufl. 1690. 1718 (Veronae 1726. 3 voll.) fol., ed. 4 emend. et aucta Paris. 1839. 2 voll. 4. (Krabinger's Rec. in b. Münchener gel. Anz. Sept. 1841. S. 513). — Sein Leben von Guilelmus, Abt v. S. Thierry bei Rheims, und Gaufredus, Mönch in Clairvaux, beide Zeitgenossen, und ein anderes von Alanus de Insulis, Mönch in Clairvaux († 1182), in Mabillon's Ausg. — A. Reander der heil. Bernhard und sein Zeitalter. Berlin 1813. 8. Histoire de s. Bernard, par l'Abbé Théod. de Ratisbonne, Paris 1840. 2 T. gr. 12.

19) Unterscheidende Charakterzüge der Cistercienser waren: 1. strenge und ärmliche Lebensweise (vgl. die Instituta Mon. Cist. unter dem zweiten Abte Xiberich um 1100 in der not. 4 citirten Relatio in Miraei chron. Cist. p. 25: reicientes a se, quicquid Regulae [Benedicti] refragabatur, froccos videlicet et pelli-cens ac stamina, capucia quoque et femoralia, pectinia et co-opertoria, stramina lectorum, ac diversa ciborum in Refectorio fercula, sagimen et caetera omnia, quae puritati Regulae adversabantur etc. In dem unter dem dritten Abte Stephanus 1119 entworfenen Grundgesetze des Ordens, der Charta charitatis, in Henriquez regula, constitt. et privil. Ord. Cisterc. p. 35, heist es §. 2: Nunc ergo volumus, — ut Regulam b. Benedicti per omnia observent, sicuti in novo monasterio observatur. Alium non inducant sensum in lectione s. Regulae, sed sicut antecessores nostri ss. Patres, Monachi videlicet novi monasterii intellexerunt et tenuerunt — ita et isti intelligant et teneant.) selbst Verwerfung aller Kirchenpracht (unter dem dritten Abte Stephanus seit 1109 confirmaverunt, ne retinerent cruces aureas aut argenteas, nisi tantummodo ligneas coloribus depictas,

glaubliche Schnelligkeit, mit welcher sich dieser neue Orden ver-

neque candelabra nisi unum ferreum, neque thuribula, nisi cuprea vel ferrea, neque casulas nisi de fustaneo vel lino, sine pallio anreo vel argenteo. Pallia vero omnia et cappas atque dalmaticas tunicasque ex toto dimiserunt etc. f. *Relatio* l. c. p. 391). 2. Unterwürfigkeit gegen die Bischöfe (so war schon die *Charta charitatis*, wie Gelasius II. in f. Bestätigungsbulle d. *Mansi XXI*, 190 bemerkt, consensu Episcoporum, in quorum parochiis eadem monasteria continentur, abgefaßt: und die Cistercienseräbte leisteten von Anfang an den Diöcesanbischöfen den Eid, f. *Honorius III* in *Decr. Greg. lib. V. tit. III. c. 43*: Ego frater Abbas Cisterciensis Ordinis subjectionem et reverentiam et obedientiam, a ss. Patribus constitutam, secundum regulam s. Benedicti, tibi, domine Episcopo, tuisque successoribus, canonice substituendis, et sanctae sedi apostolicae, salvo ordine meo, perpetuo me exhibiturum promitto). 3. Vermeidung aller Einmischung in die Seelsorge (vgl. die *Statuta capitulorum generalium Ord. Cisterc.* in *Martene thesaur. IV*, 1243. und bei *Holstein-Brockie II*, 395. 3. B. *Statuta ann. 1152 no. 8*: Nullus praeter Regem, sive Reginam, sive Archiepiscopos et Episcopos in nostris sepeliantur ecclesiis: und *ann. 1157 no. 63*: Ad sepeliendum non nisi fundatores recipiantur. *ann. 1182 no. 4*: Pro pacto certo nulla fiat Missarum promissio, quia simoniacum est. *ann. 1185 no. 8. ann. 1186 no. 3*: Nimis est grave, et contra canones et instituta Ordinis, quod Abbates nostri baptizare praesumunt. Es wird ihnen eine Strafe aufgelegt, und hinzugesetzt: Idem patiatur, qui aquam consecraverit, vel puerum de sacro fonte levaverit. *ann. 1215 no. 20* und *ann. 1234 no. 1*: Districte inhibetur, ne monachi Ordinis nostri parochiales Ecclesias regere, vel in eis deservire, aut curam animarum habere — permittantur). 4. Die eigenthümliche Regierungsverfassung des Ordens, in der *Charta charitatis* verzeichnet. Das eigenthümliche derselben beruhete darin, daß die monarchische Bedeutung des Abtes von Cîteaux durch die vier vornehmsten Äbte nach ihm (not. 20), und durch das generale Capitulum Cisterciense eine aristokratische Beschränkung erhielt; dann daß alle Klöster jährlich visitirt wurden, die filiae von dem Abbas majoris Ecclesiae, Ci-

breitete²⁰⁾, sondern auch die Eifersucht, welche sich alsbald zwischen Cisterciensern und Cluniacensern ausbildete²¹⁾. Die Ein-

teux von jenen vier Abten. 6. Vertauschung der schwarzen Kleidung, wie sie bisher die Benedictinercongregationen trugen, mit einer weißen, eine den Mönchen keinesweges unbedeutende Eigenthümlichkeit, s. *Petrus vener.* unten not. 21. — In der Unterwürfigkeit gegen die Bischöfe hatten die Cistercienser die Prämonstratenser zu Nachfolgern. Vgl. über einen Beschluß der Päpsten die Bestätigung *Innocent. III. lib. I. epist. 197: communi consilio Abbatum vestri Ordinis statuistis, quod nullus Abbatum vestrorum mitra vel chirothecis utatur, ne forsan ex ipsis supercilium elationis assumat, aut sibi videatur sublimis, cum his uti se viderit, quae Pontificibus et majoribus Ecclesiarum Praelatis a sede apostolica sunt concessa. cf. J. Launoji inquisitio in privilegia Praemonstratensium (opp. III, I, 454).*

- 20) Die vier ersten und vornehmsten Töchterabteien (filiae) von Cîteaux waren *Firmitas* (la Ferte) gestiftet 1113, *Pontiniacum* (Pontigny) 1114, *Claravallis* (Clairvaux) und *Morimundum* (Morimond) 1115, deren jede wieder eine zahlreiche Kindschaft (filiatio, generatio) hatte, so daß im 13. Jahrh. schon mehr als 1800 Cistercienserabteien waren.

- 21) vgl. Hurter's *Innocenz III. IV*, 189. Bernhard schrieb um 1125 die *Apologia ad Guilelmum s. Theodoricum Abbatem*, den Cluniacenserabt v. St. Thierry, in der Absicht (cf. *prologus*), ut illis, qui de nobis tanquam detractoribus Cluniacensis Ordinis conqueruntur, satisfaciam, nämll. et Ordinem quidem laudabilem, et Ordinis reprehensores reprehensibiles doceam, et nihilominus tamen ipsius superflua reprehendam. Er spricht zuerst seine Achtung gegen den Cluniacenserorden an, und tadelt die Cistercienser, welche einseitig und nach einer äußerlichen Betrachtungsweise ihren Orden den andern weit vorziehen: *Cap. 6. fratres, qui etiam post auditam illam Domini de Pharisaeo et Publicano parabolam, de vestra justitia praesumentes, caeteros aspernamini, dicitis (ut dicitur), solos vos hominum esse justos, aut omnibus sanctiores: solos vos monachorum regulariter vivere, caeteros vero Regulae potius existere transgressores.* Dann geht er aber zu den Mißbräuchen der Cluniacenser über (*Cap. 6*), quae quidem etsi fieri videntur in Ordine, absit

tamen, ut sint de Ordine. — Cap. 7: Miror etenim, unde inter monachos tanta intemperantia in comensationibus et potationibus, in vestimentis et lectisterniis, et equitaturis, et construendis aedificiis inolescere potuit: quatenus, ubi haec studiosius, voluptuosius atque effusius fiunt, ibi Ordo melius teneri dicatur, ibi major putetur religio. Ecce enim parcitas putatur avaritia, sobrietas austeritas creditur, silentium tristitia reputatur. E contra remissio discretio dicitur, effusio liberalitas, loquacitas affabilitas, cachinnatio iucunditas, molli- ties vestimentorum et equorum fastus honestas, lectorum superfluum cultus manditia. Er beschreibt darauf cap. 8. tabelnd das äppige Leben der Cluniacenser, cap. 9. die Kostbarkeit ihrer Kleidung, cap. 10. den Aufwand ihrer Äbte (U. a. Mentior, si non vidi Abbatem LX equos et eo amplius in suo ducere comitatu. Dicis, si videas eos transeuntes, non patres esse monasteriorum, sed dominos castellorum etc.), cap. 11. die Pracht ihrer Kirchen: Sed haec parva sunt: veniam ad majora, sed ideo visa minora, quia usitatiora. Omitto oratoriorum immensas altitudines, immoderatas longitudines, supervacuas latitudines, sumptuosas depolitiones, curiosas depictiones: quae dum orantium in se retorquent aspectum, impediunt et affectum, et mihi quodammodo repraesentant antiquum ritum Iudaeorum. Sed esto, fiant haec ad honorem Dei: illud autem interrogo monachus monachos, quod in gentilibus gentilis arguebat: *Dicite*, ait ille, *Pontifices, in sancto quid facit aurum?* (*Persii Sat. II. v. 69*) Ego autem dico: *Dicite pauperes*, — si tamen pauperes, in sancto quid facit aurum? Et quidem alia causa est Episcoporum, alia Monachorum. Scimus namque, quod illi sapientibus et insipientibus debitores cum sint, carnalis populi devotionem, quia spiritualibus non possunt, corporalibus excitant ornamentis. Nos vero, qui jam de populo exivimus, qui mundi quaeque pretiosa ac speciosa pro Christo reliquimus, qui omnia pulchre lucentia, canore mulcentia, suave olentia, dulce sapientia, tactu placentia, cuncta denique oblectamenta corporea arbitrati sumus ut stercora, ut Christum lucrifaciamus: quorum, quaeso, in his devotionem excitare intendimus? — Et ut aperte loquar, au

hoc totum facit avaritia, quae est idolorum servitus, et non requirimus fructum, sed datum? Si quaeris, quomodo? miro, inquam, modo. Tali quadam arte spargitur aes, ut multiplicetur. — Ipso quippe visu sumptuosarum, sed mirandarum vanitatum accenduntur homines magis ad offerendum, quam ad orandum. — Auro tectis reliquiis saginantur oculi, et loculi aperiuntur. Ostenditur pulcherrima forma Sancti vel Sanctae alicujus, et eo creditur sanctior, quo coloratur. Currunt homines ad osculandum, invitantur ad donandum, et magis mirantur pulchra, quam venerantur sacra. — Quid putas, in his omnibus quaeritur? poenitentium compunctio, an incontinentium admiratio? O vanitas vanitatum, sed non vanior quam insanior! — Eben so stark erklärte sich Bernhard gegen die Exemptionen der Klöster, so oben not. 15, während alle Cluniacenserklöster eximirt waren. — Vgl. die Schreiben des *Petrus venerabilis*, Abts v. Clugny (v. 1122—1156), an Bernhard. *Epistol. lib. I. ep. 28* (*Bibl. Patr. Lugd. XXII, 841*) zählt er zuerst die Vorwürfe der Cistercienser gegen die Cluniacenser auf: Objiciunt itaque nostris quidam vestrorum: non, inquit, vos Regulam — sequimini, — Patrum praecepta pro vestris traditionibus abjicitis. — In suscipiendis novitiis quomodo Regulam servatis, cum non nisi post annum — eos suscipi praecipiat: vos autem ipso quo advenit, ut ita loquamur, momento — eos suscipiatis? — Usnm quoque pelliciarum, diversarum pellium qua auctoritate vobis defenditis, cum in eadem Regula nihil de hujusmodi reperiatur? Unter den vielen andern Vorwürfen sind noch auszuzeichnen: Opus manuum, quo ss. Patres eremitae et antiqui monachi semper nisi sunt, — abjecistis. — Contra totius orbis morem propriam Episcopum habere refugitis. — Ecclesiarum parochialium, primitiarum et decimarum possessiones quae ratio vobis contulit: cum haec omnia non ad monachos, sed ad clericos canonica sanctione pertineant? — Sed et de saecularibus possessionibus, a vobis more saecularium possessis, quid respondebitis? — Nam castra, villas et rusticos, servos et ancillas, et, quod deterius est, telonearia lucra, et fere cuncta hujusmodi emolumenta indifferenter suscipitis, — contra infestantes modis omnibus defenditis. Dagegen die Cluniacenser: O, o Phariseorum novum

genus, rursus mundo redditum! qui se a caeteris dividentes, omnibus praefereutes, dicunt, quod Propheta dicturos eos praedixit: *Noli me tangere, quoniam mundus ego sum.* — Et vos sancti, vos singulares, vos in universo orbe vere monachi, aliis omnibus falsis et perditis, — solos vos inter omnes constituitis: unde et habitum insoliti coloris praetenditis, et ad distinctionem cunctorum totius fere mundi monachorum inter nigros vos candidos ostentatis. Et certe haec vestium nigredo, antiquitus humilitatis causa a Patribus inventa, cum a vobis rejicitur, meliores vos ipsis candorem inusitatum praefereudo judicatis. Dann weitläufige Beantwortung der Anklagen der Cistercienser. Endlich noch der Vorwurf: Nonne animarum salutem, atque idcirco charitatem negligitis, quando fratribus necessaria negatis, quando eos frigore, usu pelliceorum negato, affligitis, quando hac violentia (nam multi vestrum hoc invli sustinent) eos vel ad murmurationem, vel ad fugam compellitis? Sed et si sunt aliqui, qui hoc quoquomodo sustineant, procedente tempore, corrupto corpore morbis, sanitatem frigore perdunt, et languidi saepe perpetuo facti, Deo servire nequeunt. Petrus schließt mit der Ausrufung: Haec tibi, frater carissime, — scripsi: in quibus aliorum verbis meum quoque intellectum expressi. Ein anderer Brief Peters an Bernhard lib. IV. epist. 17 (auch unter Bernhards Briefen als epist. 229) enthält eine herzliche Empfehlung der Eintracht und Liebe, und untersucht die Ursachen der Spannung zwischen beiden Orden. U. a. Fortassis vestes istae coloris diversi incentivum discordiae praestant, et multiformis varietas vestium varietatem quoque parit et mentium. Nam, ut paene assidue cerno, et omnibus ipsis quoque negligenter intuentibus advertere perfacile est, niger, ut sic dicam, Monachus albam fortuitu occurrentem obliquo sidere respicit: albus nigrum vix media oculi parte, et quando se ingerit, contuetur etc. Den Cluniacenser läßt er sagen: Quis pati potest, novos homines veteribus anteferri, eorum studia nostrorum actibus praeponi, nostros viliores, illos cariores videri? Quis aequo oculo aspicere potest, mundum ex plurima sui parte a nostro veteri Ordine averti, ad ipsorum novum propositum converti: relinqui tritas a saeculis vias, concursus fieri ad ignotas hactenus semitas? Quis

in dem Cistercienserorden²²⁾ schien der Disciplin so förderlich zu sein, daß Innocentius III. dieselbe in allen Orden gesetzlich machte²³⁾. Indesß bald nach Bernhard erlagen auch die Ci-

patiat, novos veteribus, juniores senioribus, albos nigris monachis anteferri? *Hoc tu, inquam, niger dicis. Sed tu, albe, quid proponis?* Felices nos, inquis, quos longe probabilior institutio commendat, quos beatiores aliis monachis mundus praedicat, quorum opinio aliorum existimationem, quorum dies aliorum lucernam, quorum sol aliorum sidus obscurat. Nos religionis perditae restauratores, nos emortui Ordinis resuscitatores, nos languentium, tepentium, sordentium monachorum justissimi condemnatores. Nos moribus, nos actibus, nos usibus, nos vestibus a caeteris divisi, et veterum teporem ostentui fecimus, et novum nostrorum fervorem praecellere approbamus. cf. *Petri ven. lib. VI. ep. 4. ad Bernardum u. ep. 15. ad Priores Ord. Cluniacensis*. Daß auch nach dem Tode dieser ehrwürdigen Ordenshäupter die Spannung der beiden Orden noch fortwährte, davon ist die gegen die Cluniacenser gerichtete Schrift eines deutschen Cisterciensers: *Dialogus inter Cluniac. Monachum et Cisterc. de diversis utriusque Ordinis observantiis*, zwischen 1153 u. 1173 geschrieben (In *Martene thesaur. V*, 1569), ein Beweis.

22) s. oben not. 19. 4.

23) *Conc. Lateran. IV. ann. 1215 c. 12*: In singulis regnis sive provinciis fiat de triennio in triennium, salvo jure dioecesanorum Pontificum, commune capitulum Abbatum atque Priorum Abbates proprios non habentium. — Advocent autem caritative in hujus novitatis primordiis duos Cisterciensis Ordinis Abbates vicinos, ad praestandum sibi consilium et auxilium opportunum, cum sint in hujusmodi capitulis celebrandis ex longa consuetudine plenius informati. — Hujusmodi vero capitulum aliquot certis diebus continue juxta morem Cisterciensis Ordinis celebretur, in quo diligens habeatur tractatus de reformatione Ordinis, et observatione regulari: et quod statutum fuerit, — ab omnibus inviolabiliter observetur etc. Ordineantur etiam in eodem capitulo religiosae ac circumspectae personae, quae singulas abbatias — vice nostra studeant

stercienfer dem gemeinsamen Schicksale aller Orden: auch sie fanden bald Geschmack an irdischem Reichtume²⁴⁾, und strebten gleich den andern Mönchen nach eitelm Prunke und kirchlicher Unabhängigkeit²⁵⁾. Auf dem Concilio zu Bienne (1311) war es gerade ein Cistercienserabt, welcher die Exemtionen der Klöster vertheidigte²⁶⁾.

visitare, corrigentes et reformantes, quae correctionis et reformationis officio viderint indigere etc.

- 24) *Alexandri III. ep. ad Abbates Cisterc.* (1171 in *Manrique annal. Cisterc. II*, 520. *Decr. Greg. III*, XXXV, 3): dolentes dicimus, quod etsi non ab omnibus, — a plerisque tamen — ab illa sancta institutione dicitur declinatum, in tantum, ut aliqui ex vobis, primae institutionis obliti — contra Ordinis vestri Regulam villas, molendina, ecclesias, et altaria possident, fidelitates et hominia benigne suscipiunt, justitiariorum et tributarios tenent, et omne studium adhibent, ut termini eorum dilatentur in terris, quorum conversatio in caelis debet esse etc. vgl. *Furter IV*, 186.

- 25) Nachdem dem Orden schon früher die geistliche Jurisdiction über seine Glieder verliehen war, ertheilte Alexander III. ihm dieselbe 1162 auch über seine Meier (firmarios) und Angehörige (*Manrique Cisterc. annal. I*, 357). *Statuta Capituli gen. Cisterc. ann. 1257* (*Martene thes. anecdot. IV*, 1407): Ad preces et admonitionem sanctissimi patris nostri summi Pontificis, qui super hoc scripsit Capitulo generali, statuitur, ut Abbatibus liceat uti cappis in omnibus solemnitatibus, quibus fit processio, quoties etiam albis induuntur et portant baculum pastorem, necnon et altaris ministris uti dalmatica et tunica, Abbate duntaxat celebrante. *Siemens IV.* schreibt schon dem Cistercienserabte von Casa Dei (*Launoji opp. V, I*, 263), decessores suos monasteriis dedisse privilegia juri divino contraria et humano, quae rationabiliter annullare se posse, und setzt hinzu: Et quamvis nostris praedecessoribus, prout necessitas exigit, geramus honorem, multa tamen eorum aliquibus placuerunt, quae nobis imparis meriti et scientiae nulla possent ratione placere.

- 26) Der Erzß. v. Bourges *Aegidius Romanus* (f. §. 59. not. 36)

Da die Mannichfaltigkeit der Mönchsorden schon manche bedenkliche Folge gehabt hatte²⁷⁾: so verbot Innocentius III.

hatte einen *tract. adv. exemptos* geschrieben, *Guil. Durantis tract. de modo celebrandi generalis concilii* (f. f. 62. not. 28) auf die Abschaffung der Exemptionen angetragen. Dagegen schrieb jetzt *Jacobus Abb. Cisterc. Ord. Silvanectensis dioecesis lib. contra impugnantes exemptionem*, welches *Raynald. ad ann. 1312 no. 24* im Auszuge mittheilt. Den heil. Bernhard befehtigt dieser Cistercienser leicht: *Nec repugnant praedictis dicta Bernardi in epistola ad Henricum Senonensem Archiepiscopum et in libro de consideratione ad Eugenium Papam* (f. oben not. 15), quia ibi loquitur per comparationem ad finem per accidens in Ordine ad abuentes, et supposito bono regimine Praelatorum.

- 27) *Anselmus Havelbergensis Episc. dialogorum* (geschr. 1145) *lib. I. cap. 1.* (in *d'Achery apicileg. I.* 163): Solent plerique mirari et in quaestionem ponere, et interrogando non solum sibi, verum etiam aliis scandalum generare: dicunt enim, et tanquam calumniosi inquisitores interrogant: quare tot novitates in Ecclesia Dei fiunt? quare tot Ordines in ea surgunt? quis numerare queat tot Ordines Clericorum? quis non admiretur tot genera Monachorum? quis denique non scandalizetur, et inter tot et tam diversas formas religionum invicem discrepantium taedioso non afficiatur scandalo? Quinimo quis non contemnat christianam religionem, tot varietatibus subjectam, tot adinventionibus immutatam, tot novis legibus et consuetudinibus agitatum, tot regulis et moribus fere annuatim innovatis fluctuantem? Quod modo, inquit, a quibusdam propter regnum caelorum praecipitur, hoc statim ab eisdem, seu ab aliis propter regnum caelorum prohibetur: quod modo tanquam sacrilegum inhibetur, subito tanquam sanctum et salubre conceditur. Tales, cum otiosi sunt, inducunt quaestiones, et corda simplicium pervertunt, dicentes, omnem religionem tanto esse contemtibiliorem, quanto mobiliorem. Quod enim, inquit, est tam mobile, tam variabile, tam instabile, quomodo alicui sapientum digne potest esse admirabile? propria quippe sua varietate probat se respuendum esse. Ecce videmus in Ecclesia Dei, ut ajunt, quosdam emergere, qui pro habitu suo insolito habitu induntur, novum vivendi

die Stifung neuer Orden ²⁸⁾).

§. 68.

Entstehung der Bettelorden.

Raum war jenes Gesetz gegeben worden, als die Päpste sich schon veranlaßt sahen, von demselben zu Gunsten einer neuen Art von Mönchen, welche dem römischen Stuhle eigenthümliche neue Vortheile versprach, Ausnahmen zuzulassen.

Mönche waren bis dahin der Idee nach von der Welt abgesonderte Büsser gewesen, die auf alle Berührung mit der Welt, und auf alle Einwirkung auf dieselbe verzichteten ¹⁾: ihr

ordinem sibi eligunt, et sive sub monasticae professionis titulo, sive sub canonicae disciplinae voto, quidquid volunt, sibi assumunt, novum psallendi sibi adinveniunt, novum abstinentiae modum, et metas cibariorum statuunt, et nec Monachos, qui sub Regula b. Benedicti militant, nec Canonicos, qui sub Regula b. Augustini apostolicam vitam gerant, imitantur: sed omnia, sicut dictum est, pro libitu suo nova facientes, ipsi sibi sunt lex, ipsi sibi sunt auctoritas, et quos possunt, in suam societatem sub praetextu novae religionis colligunt. Et in hoc religiosiores videri putantur, si ab omni religiosorum habitu et disciplina sequestrati inveniantur, et tanquam prae caeteris notabiles digito demonstrantur. Haec et his similia dicunt, et crebris quaestionibus alios inquietant.

28) *Conc. Lateran. IV. ann. 1215 c. 13*: Ne nimia religionum diversitas gravem in Ecclesia Dei confusionem inducat, firmiter prohibemus, ne quis de caetero novam religionem inveniat: sed quicumque voluerit ad religionem converti, eam de approbata assumat.

1) Daher ihnen auch Pfarrgeschäfte verboten waren *Conc. Pictav. ann. 1100 c. 11*. Ut nullus monachorum parochiale ministerium Presbyterorum, id est, baptizare, praedicare, poenitentiam dare, praesumat. *Calixtus II. in Conc. Lateran. I. ann. 1123 c. 17*: Interdicimus Abbatibus et monachis publicas poenitentias dare, et infirmos visitare etunctiones facere, et Missas publicas cantare.

vermeintlich apostolisches Leben war aber jetzt nicht nur überhaupt verdächtig geworden, sondern es war, besonders von den Waldensern, in einer auf alle Genüsse verzichtenden und bloß der Verkündigung des Evangelii gewidmeten Wirksamkeit eine andere Idee des apostolischen Lebens aufgestellt, welche tiefen Eindruck auf das Volk machte. Indem sich die neuen Ordensstifter der dort gegebenen Idee bemächtigten, gelang es ihnen, sowohl den feindlichen Geist derselben zu Gunsten der Kirche zu bannen, als auch ihren Orden einen Einfluß und eine Wirksamkeit zu sichern, wie noch nie eine Mönchsgesellschaft gehabt hatte ²⁾.

2) *Chron. Ursperg. ad ann. 1212 (ed. Argentor. 1609 p. 243):*

Eo tempore, mundo jam senescente, exortae sunt duae religiones in Ecclesia, cujus ut aquilae renovatur juvenus, quae etiam a sede apostolica sunt confirmatae, videlicet *Minorum fratrum et Praedicatorum*. Quae forte hac occasione sunt approbatae, quia olim duae sectae in Italia exortae adhuc perdurant, quorum alii *humiliatos*, alii *pauperes de Lugduno* se nominabant. Quos Lucius Papa quondam inter haereticos scribebat, eo quod superstitiosa dogmata et observationes in eis reperirentur. In occultis quoque praedicationibus, quas faciebant, plerumque in laibulis Ecclesiae Dei et sacerdotio derogabatur. Vidimus tunc temporis aliquos de numero eorum, qui dicebantur *pauperes de Lugduno*, apud sedem apostolicam cum magistro suo quodam, ut puto *Bernhardo*, et hi petebant sectam suam a sede apostolica confirmari et privilegiari. Sane ipsi dicentes, se gerere vitam Apostolorum, nihil volentes possidere aut certum locum habere, circuibant per vicos et castella. Ast dominus Papa quaedam superstitiosa in conversatione ipsorum eisdem objecit, videlicet quod calceos desuper pedem praecidebant, et quasi nudis pedibus ambulabant. Praeterea cum portarent quaedam cappas, quasi religionis, capillos capitis non atondebant, nisi sicut laici. Hoc quoque probrosum in eis videbatur, quod viri et mulieres simul ambulabant in via, et plerumque simul manebant in una domo, et de eis diceretur, quod quandoque simul in lectulis accubabant. Quae tamen omnia ipsi asserebant ab Apostolis descendisse.

Zuerst begann Franciscus von Assisi 3) seit 1207 bei

Caeterum dominus Papa in loco eorum exsurgentes quosdam alios, qui se appellabant *pauperes minores*, confirmavit, qui praedicta superstitiosa et probrosa respuebant, sed praecise nudis pedibus tam aestate quam hieme ambulant, et neque pecuniam neque quicquam aliud praeter victum accipiebant, et si quando vestem necessariam quisquam ipsis sponte conferebat: non enim quicquam petebant ab aliquo. Hi tamen postea attendentes, quod nonnunquam nimiae humilitatis nomen gloriationem importet, et de nomine paupertatis, cum multi eam frustra sustineant apud deum, vanius inde gloriantur, maluerunt appellari *minores fratres*, quam *minores pauperes*, apostolicae sedi in omnibus obedientes. Alii, videlicet *Praedicatores*, in locum *humiliatorum* successisse creduntur. *Humiliati* quippe, nulla habita auctoritate aut licentia Praelatorum mittentes falcem in messem alienam populis praedicabant, et vitam eorum plerumque regere satagebant, et confessiones audire, et ministeriis sacerdotum derogare. Quae volens corrigere Papa Ordinem *Praedicatorum* instituit et confirmavit. Illi quippe rudes et illiterati cum essent, operibus manuum instabant et praedicabant, accipientes necessaria a suis credentibus. Isti vero studio et lectioni sacrae Scripturae jugiter insistentes, tantum in scribendo libros opus faciebant, et eos diligentissime a magistris suis audiebant, ut cum sagittis et arcu et omni armatura fortium possent ingredi et stare pro defensione sanctae matris Ecclesiae, et ex adverso adscendere, et ponere se murum pro domo Israel, dum fidem roborant, virtutes instruunt, statuta Ecclesiae docent et collaudant, vitia hominum et pravitates redarguunt et castigant. Nihilominus sedi apostolicae in omnibus obediunt, a qua auctoritatem praecipuam trahunt. Zwar ist die Unterscheidung von *Humiliati* und *Pauperes* de Lugd. nur durch Mißverständnis von Lucii decretum, s. unten §. 86. not. 6, entstanden, und der hier genannte Bernhardus war ein Haupt der *Pauperes catholici*, s. §. 88. not. 26; aber die Hauptidee, daß die Bettelmönche sich im Gegensatz zu den Waldensern ausgebildet haben, ist völlig richtig.

- 3) Unter den zahlreichen Biographien sind die wichtigsten: die von Thomas de Celano, einem Gefährten des Heiligen, um 1229 auf Gieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 21

einer Marienkirche in Portiuncula eine Gesellschaft um sich zu versammeln, um in derselben ein solches apostolisches Leben und Wirken, im strengsten Gehorsam gegen den apostolischen Stuhl, wiederherzustellen¹⁾. Seine begeisterte Frömmigkeit

Befehl Gregors IX. geschrieben (*prim. ed. in act. SS. Octobr. II, 683*), die Ergänzung der *trium sociorum* naml. des Leo, Angelus und Ruffinus, 1246 geschrieben (*prim. ed. l. c. p. 723*), und die von Bonaventura 1261 aus den früheren geschöpfte und nachher im Orden ausschließlich gebräuchliche Legende (*l. c. p. 742 ss.*). cf. *acta SS. Octobr. II, 645. ad d. 4. Oct.* Pragm. Gesch. d. vornehmsten Mönchsorden II, 209. Hurter's Innocenz III. IV, 239. — Luc. Waddingi *annales Minorum s. trium Ordinum a s. Francisco institutorum. Lugd. 1625—1654. Tomi VIII. fol.* (gehen bis 1540). Die neue sehr vermehrte Ausgabe: *Romae 1731—1741. Tomi XIX. fol.* reicht bis 1564.

- 4) Thomas Celanus in *vita Francisci lib. I. c. 3. §. 22*: Sed cum die quadam Evangelium, qualiter Dominus miserit discipulos suos ad praedicandum, in eadem ecclesia [b. Mariae Virg. in Portiuncula] legeretur, et Sanctus Dei assistens ibidem verba evangelica intellexisset, celebratis Missarum solemnibus, a sacerdote sibi exponi Evangelium suppliciter postulavit. Qui cum ei cuncta enarrasset, audiens s. Franciscus, discipulos non debere aurum, sive argentum, vel pecuniam possidere, non peram, non sacculum, non panem, non virgam in via portare, non calceamenta, non duas tunicas habere, sed regnum Dei et poenitentiam praedicare; continuo exultans in Spiritu Dei, hoc est, inquit, quod volo; hoc est, quod quaero; hoc totis medullis cordis facere concupisco. Festinat proinde Pater sanctus, superabundans gaudio, ad impletionem salutaris auditus. — Solvii protinus calceamenta de pedibus, baculum deponit e manibus etc. — *Cap. 4. §. 23*: Exinde cum magno fervore spiritus et gaudio mentis coepit omnibus poenitentiam praedicare, verbo simplici, sed corde magnifico aedificans audientes. Erat verbum ejus velut ignis ardens, penetrans intima cordium. Et omnium mentes admiratione replebat. Totus alter videbatur, quam fuerat, et caelum intuens, dedignabatur respicere terram. §. 29: Nachdem er acht Schüler gesammelt hatte, tunc b. Franciscus omnes ad se convocavit,

sprach sich zugleich in einer alles irdische Haben, Genießen und Wissen zurückweisenden, und keine Rücksichten, auch nicht die des sittlichen Anstandes, achtenden Ascese und in ergreifender Ermahnung zur Buße und Liebe aus: und wenn die erstere auch anfangs für Wahnsinn galt, so erhielt sie doch durch den überwältigenden Eindruck, welchen die einfache kräftige Predigt auf die in kirchlichem Mechanismus erstarrte Zeit machte, bald eine andere Bedeutung: man fühlte, daß mit Franz eine neue gewaltige Kraft in der Kirche wirksam geworden sei, und er wurde der Gegenstand einer fast abgöttischen Verehrung⁵⁾. Von Innocentius III. 1209 vorläufig, und von Honorius III. 1223 feierlich bestätigt⁶⁾, war der Orden (*Ordo fratrum*

et plura eis de regno Dei, de contemptu mundi, de abnegatione propriae voluntatis et proprii corporis subiectione pronuncians, binos illos in partes quatuor segregavit, et ait ad eos: Ite cautissimi, bini et bini per diversas partes orbis, annunciantes pacem hominibus, et poenitentiam in remissionem peccatorum. Et estote patientes in tribulatione, securi, quia propositum suum et promissum Deus adimplebit. Interrogantibus humiliter respondete, persequentibus benedicite, vobis injuriantibus et calumniam referentibus gratias agite: et pro his regnum vobis paratur aeternum.

5) *Thomas Celanus lib. I. c. 8. §. 62*: Tanta erat fides virorum et mulierum, tanta mentis devotio erga Sanctum Dei, ut felicem se pronunciaret, qui saltem vestimentum ejus contingere potuisset. Ingrediente ipso civitatem laetabatur clerus, pulsabantur campanae, exultabant viri, congaudebant foeminae, applaudebant pueri, et saepe ramis arborum sumptis psallentes ei obviam procedebant. Confundebatur haeretica pravitas, extollebatur fides Ecclesiae, et fidelibus vigilantibus haeretici latitabant. — Inter omnia et super omnia fidem s. Romanae Ecclesiae servandam, venerandam et imitandam fore censebat, in qua sola salus consistit omnium salvandorum.

6) *Regula Francisci b. Holstenius - Broekie III, 30. Pragm. Geseh. III, 227. Cap. I*: Regula et vita Fratrum Minorum haec est, scil. Domini nostri Jesu Christi sanctum Evangelium

Minorum) schon bei Franzens Tode († 4. Oct. 1226) zu vielen Tausenden angewachsen 7). Neben demselben bildete sich

observare, vivendo in obedientia, sine proprio, et in castitate. Frater Franciscus promittit obedientiam et reverentiam domino Papae Honorio ac successoribus ejus canonice intrantibus et Ecclesiae Romanae. Et filii Fratres teneantur Fratri Francisco et ejus successoribus obedire. *Cap. 4: Praecipio firmiter Fratribus universis, ut nullo modo denarios vel pecuniam recipiant, vel per se, vel per interpositam personam. Cap. 6: Fratres nihil sibi approprient, nec domum, nec locum, nec aliquam rem. Sed tanquam peregrini et advenae in hoc saeculo, in paupertate et humilitate Domino famulantes, vadant pro eleemosyna confidenter. Nec oportet eos verecundari, quia Dominus pro nobis se fecit pauperem in hoc mundo. Haec est illa celsitudo altissimae paupertatis, quae vos carissimos Fratres meos haeredes et reges regni caelorum instituit, pauperes rebus fecit, virtutibus autem sublimavit. Haec sit portio vestra, quae perducit in terram viventium. Cap. 9: Fratres non praedicent in Episcopatu alicujus Episcopi, cum ab eo illis fuerit contradictum. — Aus des h. Franz Testament (s. *Wadding ad ann. 1226 no. 36. Acta SS. l. c. p. 663*) ist auszuzeichnen: — Praecipio firmiter per obedientiam fratribus universis, quod, ubicumque sunt, non audeant petere aliquam literam in curia Romana per se, nec per interpositam personam, nec pro ecclesia, nec pro alio loco, neque sub specie praedicationis, neque pro persecutione sanctorum corporum: sed ubicumque non fuerint recepti, fugiant ad aliam terram, ad faciendum poenitentiam, cum benedictione Dei. — Et omnibus fratribus meis, clericis et laicis, praecipio firmiter per obedientiam, ut non mittant glossas in regula, nec in istis verbis [i. e. in testamento] dicendo: Ita voluit intelligi. Sed sicut dedit mihi Dominus pure et simpliciter dicere, et scribere regulam et ista verba, ita simpliciter et pure sine glossa intelligatis, et cum sancta operatione usque in finem observetis. — Die Ordensvorsteher heißen *Ministri*, nämlich *Custodes* (Guardiane), *Ministri provinciales*, *Minister generalis*. Alle drei Jahr *Capitulum generale*.*

7) Um diese Zeit schreibt *Jacobus de Vitriaco histor. occident. c.*

32: Praedictis tribus, Eremitarum, Monachorum et Canonico-
rum religionibus, ut regulariter viventium quadratura funda-
menti in soliditate sua firma subsisteret, addidit Dominus in
diebus istis quartam religionis institutionem, Ordinis decorem
et Regulae sanctitatem. Si tamen Ecclesiae primitivae statum
et ordinem diligenter attendamus, non tam novam addidit ré-
gulam, quam veterem renovavit, relevavit jacentem, et paene
mortuam suscitavit religionem in vespere mundi tendentis ad
occasum, imminente tempore filii perditionis, ut contra Anti-
christi periculosa tempora novos athletas praepararet, et Ec-
clesiam praemuniendo fulciret. Haec est religio vere paupe-
rum Crucifixi, et Ordo Praedicatorum, quos fratres Minores
appellamus, vere Minores, et omnibus hujus temporis Regu-
laribus in habitu et nuditate et mundi contemptu humiliores.
— Regulam autem ipsorum dominus Papa confirmavit, et eis
auctoritatem praedicandi, ad quascunque veniunt ecclesias,
concessit; Praelatorum tamen loci ob reverentiam requisito
consensu. Mittuntur autem bini ad praedicandum, tauquam
ante faciem Domini, et ante secundum ejus adventum. Ipsi
autem Christi pauperes neque sacculum in via portant, neque
peram, neque panem, — neque calciamenta in pedibus suis
habentes: nulli enim hujus Ordinis fratri licet aliquid possi-
dere. Non habent monasteria vel ecclesias, non agros vel vi-
neas vel animalia, non domos vel alias possessiones, neque
ubi caput reclinent. Non utuntur pellibus, neque lineis, sed
tantummodo tunicis laneis caputiatis; non cappis, vel palliis,
vel cucullis, neque aliis prorsus induuntur vestimentis. Si
quis eos ad praedium vocaverit, manducant et bibunt, quae
apud illos sunt. Si quis eis aliquid misericorditer contulerit,
non reservant in posternum. — Non solum autem praedicatione,
sed et exemplo vitae sanctae et conversationis perfectae
multos, non solum inferioris ordinis homines, sed generosos
et nobiles ad mundi contemptum invitant: qui, relictis oppi-
dis et casualibus et amplissimis possessionibus, temporales di-
vitiis et spirituales felici commercio commutantes, habitum
fratrum Minorum, i. e. tunicam vilis pretii, qua induuntur, et
funem, quo accinguntur, assumpserunt. Tempore enim mo-
dico adeo multiplicati sunt, quod non est aliqua Christianorum

seit 1212 der weibliche Orden der Clarissinnen (*Ordo s. Clarae*), welcher 1224 von Franciscus seine Regel erhielt ⁸⁾: von der wichtigsten Bedeutung für die Wirksamkeit der Franciscaner wurde aber der 1221 von Franciscus für Weltleute gestiftete *tertius Ordo de poenitentia* (*Tertiarii* oder *Fratres conversi*) ⁹⁾.

Gleichzeitig mit Franciscus gründete Dominicus ¹⁰⁾, ein

provincia, in qua aliquos de fratribus suis non habeant; — praesertim cum nulli ad religionem suam transeunti gremium clandestant, nisi forte matrimonio vel aliqua religione fuerit obligatus. — Alios autem omnes in amplius religionis suae tanto confidentius — suscipiunt, quanto divinae munificentiae et providentiae sese committentes, unde eos Dominus sustentare debeat, non formidant. Ipsi enim funiculum cum tunica venientibus ad se largientes, quod reliquum est, supernae procuratori relinquunt.

8) s. dieselbe b. *Holstenius-Brockie III*, 34. *Pragm. Gesch. III*, 261.

9) *Bonaventura in vita Franc. c. 4*: Nam praedicationis ipsius fervore succensi quam plurimi utriusque sexus in conjugali pudicitia Domino famulantes secundum formam a Dei viro acceptam, novis se poenitentiae legibus vinciebant, quorum vivendi modum idem Christi famulus Ordinem Fratrum de poenitentia nominari decrevit. Nimirum sicut in caelum tendentibus poenitentiae viam omnibus constat esse communem, sic et hic status clericos et laicos, virgines et conjugatos in utroque sexu admittens, quanti sit apud Deum meriti, ex pluribus per aliquos ipsorum patratis miraculis innotescit. Die Regel b. *Holstenius-Brockie III*, 39. *Pragm. Gesch. III*, 287. Später bildeten sich auch Klöster für Tertiärer (*Tert. regulares*), welche geschärfte Regeln annahmen. Das erste bekannte entstand 1287 zu Toulouse, *Pragm. Gesch. III*, 299.

10) Unter den verschiedenen Biographien des Dominicus ist die älteste von *Jordanus*, dem Nachfolger des Heiligen im Ordensgeneralat (in den *Act. SS. August. I*, 645. ad d. 4. Aug.), die im Orden gebräuchliche von *Humbertus de Romanis*, fünftem Ordensgeneral, um 1254 geschrieben. *Pragm. Gesch. VIII*, 1. *Harter IV*,

Kanonikus zu Oisma, seit 1205 mit Bekehrung der Abigenfer beschäftigt, zu diesem Zwecke in Toulouse eine Mönchsgesellschaft; gab derselben neben der Regula s. Augustini, auf welche er von Innocentius III. gewiesen wurde, noch eigenthümliche Ordnungen¹¹⁾; erhob dieselbe durch die von Honorius III. 1216 erhaltene päpstliche Bestätigung zu einem besondern Orden (*fratres Praedicatorum*)¹²⁾; und nahm endlich für diesen auf dem ersten zu Bologna gehaltenen Generalcapitel 1220 Franzens Grundsätze über die evangelische Armuth an¹³⁾.

282. — *Annoles Ordinis Praedicatorum* (v. Th. M. Mamachius u. A.) Romae vol. I. 1746. fol.

- 11) Die *Constitutiones fratrum Ord. Praedicatorum* (b. Holstenius-Brockie IV, 10) sind aus den Beschlüssen der verschiedenen Generalcapitel von dem dritten Ordensgeneral *Roymundus de Penaforti* gesammelt. Dasselbst *prolog. c. 3*: Ordo noster specialiter ob praedicationem et animarum salutem ab initio nascitur institutus fuisse, et studium nostrum ad hoc debet principaliter intendere, ut proximorum animabus possimus utiles esse. Die Ordensobern heißen *Priores*, theils *Priores conventuales*, theils *provinciales*: der Ordensgeneral *Magister Ordinis*. Alle drei Jahr *Capitulum generale*.
- 12) Die Bulle im *prologus* der Constitutionen: Honorius — Dominico etc. Nos attendentes fratres Ordinis tui futuros pugiles fidei, et vera mundi lumina, confirmamus Ordinem tuum cum omnibus castris et possessionibus habitis et habendis, et ipsum Ordinem ejusque possessiones et jura sub nostra gubernatione et protectione suscipimus.
- 13) *Jordanus in vita s. Dominici cap. 4*: Tunc etiam ordinatum est, ne possessiones vel redditus de caetero tenerent fratres nostri; sed et iis renunciarent, quos habuerant in partibus Tholosanis. Die Dominicaner in Toulouse widersetzten sich anfangs diesem Beschlusse s. ocl. SS. l. c. p. 494. — *Constantinus Episc. Urbevelonus*, welcher zwischen 1212 und 1217 eine *vita Dominici* schrieb, erzählt darin no. 45 von den Äußerungen des Heiligen auf seinem Todtendette: Illud vero qua potuit districtione prohibuit, ne quis umquam in suo Ordine possessiones induceret temporales, maledictionem Dei omnipotentis et suam terribi-

Zu diesen beiden ersten Bettelorden kamen später noch die 1238 nach Europa verpflanzten Carmeliter (1245)¹⁴⁾, und die Augustinereremiten (Eremitae s. Augustini. 1256)¹⁵⁾. Nach dem Muster der Franciscaner errichteten auch die übrigen Bettelorden nach und nach Tertiariet¹⁶⁾: andere Vielfältig-

liter imprecans ei, qui Praedicatorum Ordinem, quem praecipue paupertatis decorat professio, terrenae substantiae veneno respicere laboraret. Gegen die spätern Dominicaner, welche dieß gern für eine Erbschaft halten möchten, s. act. SS. I. c. p. 518. — In den constitut. Frat. Praedicatorum dist. II. cap. 1. constit. 3 findet sich darüber folgendes: Mediocres domos et humiles fratres nostri habeant: nec fiant, aut permittantur fieri in domibus nostris curiositates et superfluitates notabiles in sculpturis, picturis, pavementis et aliis similibus, quae paupertatem nostram deformant. In Ecclesiis tamen permitti poterunt. Si quis vero contra fecerit, poenae graviori culpaee debitae subiacebit. Item possessiones, seu redditus nullo modo recipiantur, nec Ecclesiae, quibus animarum cura sit annexa.

14) Schon Honorius III. soll die Bulle *Ex officii nostri* 1226 erlassen haben (s. *Bullarium Carmelitanum, Romae 1715 ss. fol. P. I. p. 4*), welche dann von Innocentius IV. 1245 wörtlich wiederholt sein mußte (I. c. p. 5), worin den Carmelitern verboten wird, ne in proprietatem eremi vestrae loca, vel possessiones, seu domos, aut redditus alios recipiatis ullo modo, vel praesumatis habere, praeter asinos masculos, et aliquod animalium seu volatiliu nutrimentum. Durch die Bulle *Quae honorem* 1248 (I. c. p. 8) gab Innocentius IV. darauf der albertinischen Regel (s. oben §. 67. not. 6) einige Modificationen.

15) Entstanden durch die Vereinigung mehrerer italiän. Einsiedlergesellschaften, welche Alexander IV. durch die Bulle *Licet ecclesiae* (im *Bullar. Rom. no. VI.*) 1256 bewirkte. In derselben §. 6: Vos universos et successores vestros a baculis vel serulis deportandis, et quod non cogamini ad recipiendas possessiones aliquas vel habendas, decerneus perpetuo liberos et exemptos.

16) Die Fratres et Sorores de poenitentia a. Dominici gingen aus den schon früher unter der Leitung der Dominicaner stehenden Fratribus de militia Jesu Christi (s. unten §. 72. not. 17) hervor (s. ein Zeugniß v. J. 1320 in d. *Istoria de' Cavalieri Gaudenti di*

gungen dieser neuen Mönchsfamilie wurden zwar von Gregorius X. untersagt¹⁷⁾, indessen mußten doch bald darauf die Serviten (*servi b. Mariae Virginis*), welche sich seit 1233 in Florenz gebildet hatten, und die Regel des heil. Augustinus beobachteten, als besonderer Bettelorden anerkannt werden¹⁸⁾.

§. 69.

Wirkfamkeit der Bettelorden.

Die eigenthümliche Verfassung dieser neuen Orden machte dieselben zu den geeignetsten Werkzeugen der Päpste, um auf die Völker in Masse zu wirken. Daher wurden dieselben bald mit reichen Privilegien ausgestattet¹⁾, daher ging aber auch der

F. D. M. Federici vol. II. Cod. diplom. p. 91 und Raymundus Capuanus, General d. Dominicaner f. 1380, in f. vita s. Catharinae Senensis c. 8. Act. SS. April. III, 871 s.), und erhielten 1285 von dem Dominicanergeneral Rurione eine Regel (b. Federici l. c. p. 28 ss.). Vgl. Act. SS. August. I, 418. Federici l. c. II, 108. — Die Augustiner erhielten erst 1401 von Bonifacius IX. (Pragm. Gesch. VI, 67), die Serviten 1424 von Martin V., die Carmeliter 1476 von Sixtus IV. die Bestätigung ihrer dritten Orden.

17) *Conc. Lugdun. ann. 1274 c. 23.*

18) so von Johannes XXI. 1277, von Benedictus XI. 1304, f. *A. Gianii annal. Ord. Fratrum servorum b. M. V. ed. 2. opera A. M. Garbii, Lucae 1719. 3 T. fol.*

1) *Emm. Roderici nova collectio privilegiorum apostolicorum Regularium mendicantium et non mendicantium. Edit. nova Antwerp. 1623. fol. 3. B. p. 11, Gregorius IX. 1237 an alle Prälaten (auch b. Matth. Paris ann. 1246 p. 693 s.): Quoniam abundavit iniquitas, et refrixit caritas plurimorum, sacrum Ordinem dilectorum fratrum Minorum Dominus suscitavit, qui non quae sua, sed quae sunt Christi quaerentes, tam contra profugandas haereses, quam contra pestes alias mortiferas extirpandas, se dedicaverunt evangelizationi Verbi Dei in abjectione voluntariae paupertatis. Dann der Befehl, quatenus*

ursprüngliche Geist derselben bei vielen Gliedern bald in dem weltlichen Treiben des Papstthumes unter. Die Bettelmönche traten jetzt, als die begünstigte päpstliche Geistlichkeit, der bischöflichen Geistlichkeit gegenüber, und zogen die geistliche Wirksamkeit der letztern immer mehr an sich ²⁾, ohne daß die lauten

filios fratres ejusdem Ordinis memorati, pro reverentia divina et nostra, ad officium praedicandi, ad quod sunt ex professione sui Ordinis deputati, benigne recipere procuretis; ac populos vobis commissos, ut ex ore ipsorum Verbi Dei semen devote suscipiant, admonentes, etiam in suis necessitatibus personaliter assistatis; nec impedialis, quo minus illi, qui ad praedicationem eorum accesserunt, tunc eorum sacerdotibus valeant confiteri etc. *Idem* 1240. p. 7, ut nullus ex Praelatis a fratribus Minoribus obedientiam manualement praesumat exigere. *Innocentius IV.* 1249. p. 15 an die Minoriten: sepulturam ecclesiarum vestrarum liberam esse decernimus, ut eorum devotioni, et extremae voluntati, qui se illic sepeliri deliberaverint, nullus obsistat.

- 2) Sehr stark spricht sich die Befinnung des übrigen Klerus gegen sie in der schon vor Matthäus Paris der heil. Hildegard (Äbtissin in Bingen † 1179) untergeschobenen Weissagung (*Engelhardti observati. de prophetia in fratres Minores s. Hildegardi falso adscripta*, Erlanger Osterprogr. 1833) aus, nach der kürzern Rec. in *Bzovii annal. ad ann. 1415* (eine längere in *Flacii catal. test. ver. p. 652*): Insurgent gentes, quae comedent peccata populi, tenentes ordinem mendicant, ambulantes sine rubore, ingenientes nova mala, ut a sapientibus et Christifidelibus ordo perversus maledicatur. Sed Diabolus radicabit in eis quatuor vitia: scilicet adulationem, ut illis largiri detur; invidiam, quando datur aliis et non sibi; hypocrisin, ut placeant per simulationem; et detractionem, ut seipsos commendent et alios vituperent. Propter laudes hominum et seductiones simplicium, sine devotione, sine exemplo martyrii (wie die ältern Orden Märtyrer aufzuweisen hatten) praedicabunt incessanter Principibus, Ecclesiarum abstrahentes sacramenta a veris pastoribus, rapientes eleemosynas pauperum miserorum et infirmorum, trahentes se in multitudinem populi, contrahentes

Klagen derselben und der Haß der ältern Orden ihnen hätten

familiaritatem mulierum, instruentes, qualiter blande maritos et amicos decipiant, et res proprias eis furtive tribuant. Tollerent enim res injustas et male acquisitas, et dicunt: *date nobis et nos orabimus pro vobis* etc. Lebendig schilbert die Wirkfamkeit der Bettelorden *Matthaeus Paris*. 3. B. ann. 1243 p. 612: Et quod terribile est et in triste praesagium, per trecentos annos, vel quadriungentos, vel amplius, Ordo monasticus tam festinanter non cepit praecipitium, sicut eorum Ordo, quorum fratres jam vix transactis viginti quatuor annis primas in Anglia construxere mausiones, quarum aedificia jam in regales consurgunt altitudines. Hi jam sunt, qui in sumptuosis et diatim ampliatis aedificiis, et celsis muralibus thesauros exponunt impreciables; paupertatis limites, et basim suae professionis, juxta prophetiam Hildegardis Alemannicae, impudenter transgredientes. Morituris Magnatibus et divitibus, quos norunt pecuniis abundare, diligenter insistant, non sine Ordinariorum injuriis et jacturis; ut emolumentis inhient, confessiones extorquent et occulta testamenta, se suumque Ordinem solum commendantes, et omnibus aliis praeponentes. Unde nullus fidelis, nisi Praedicatorum et Minorum regatur consiliis, jam credit salvari. In acquirendis privilegiis solliciti; in curiis Regum et Potentum consiliarii, et cubicularii, et thesaurarii, paranymphe, et nuptiarum praeloquentes; papalium extortionum executores; in praedicationibus suis vel adulatores, vel mordacissimi reprehensores, vel confessionum detectores, vel incanti redargutores. Ordines quoque authenticos, et a ss. Patribus constitutos, videlicet a ss. Benedicto et Augustino, et eorum professores contemnentes (prout in causa Ecclesiae de Scardeburc, in qua Miuores turpiter ceciderunt, patuit), suum Ordinem aliis praeponunt. Rudes reputant, simplices, et semilaicos, vel potius rusticos Cistercienses: Nigros vero superbos et Epicureos. Ad ann. 1246 p. 694. Nachdem er die päpstl. Privilegien der Bettelorden aufgezählt hat, fährt er fort: His igitur laetificati et magnificati Praedicatores varios Ecclesiarum Praelatos — procaciter alloquentes, indulta sibi talia privilegia in propatulo demonstrarunt, erecta cervice exigentes recitari, et in eorum Ecclesiis veneranter recipi et

commendari, et ad praedicandum populo, sine aliqua contradictione, vel in Synodis, vel in Ecclesiis parochianis, quasi legatos vel etiam Dei angelos admitti. Et se ingerentes uimis impudenter rogabant singulos, etiam saepe viros religiosos: »esne confessus?« quibus si responsum fuisset: *etiam*; »a quo?« *A sacerdote meo.* »Et quis ille idiota? nunquam theologiam audivit, nunquam in Decretis vigilavit, nunquam unam quaestionem didicit enodare. Caeci sunt, et duces caecorum: ad nos accedite, qui novimus lepram a lepra distinguere, quibus ardua, quibus difficilia, quibus Dei secreta »patuerunt. Nobis confitemini imperterriti, quibus tanta, ut »jam videtis et auditis, concessa est potestas.« Multi igitur, praecipue nobiles et nobilium uxores, spreis propriis sacerdotibus et Praelatis, ipsis Praedicatoribus confitebantur: unde non mediocriter viluit Ordinariorum dignitas et conditio; et de tanto sui contemptu non sine magna confusione doluerunt, nec sine evidenti causa. — Videbant insuper, parochianos suos audacter jam peccare et impudenter, scientes se coram Presbytero proprio non erubescere, sua enormia peccata confitendo; quod magnum reputatur periculum, cum rubor et confusio in confessione pars sit maxima et potissima poenitentiae. Dicebantque susurrantes peccaturi ad invicem: *Perpetremus quae nobis voluptuosa videntur et placentia: aliquibus enim Praedicatorum vel Minorum per nos transitum facientibus, quos nunquam vidimus vel unquam visuri sumus, cum consummatum fuerit quod desideramus, sine aliqua mora confitebimur.* Ad ann. 1247 p. 727: Fratres Minores et Praedicatores, ut credimus, invitos jam suos fecit dominus Papa, non sine Ordinis eorum laesione et scandalo, telonarios et bedellos. p. 734: Verum non cessavit dominus Papa pecuniam aggregare, — faciens de fratribus Praedicatoribus et Minoribus, etiam invitis, non jam piscatores hominum, sed nummorum. Ad ann. 1239 p. 518: Et facti sunt eo tempore Praedicatores et Minores Regum consilarii et nuncii speciales: ut, sicut quondam mollibus induti in domibus Regum erant, ita tunc, qui vilibus vestiebantur, in domibus, cameris et palatiis essent Principum. Um 1245 erließ die engl. Weltgeistlichkeit ein Klageschreiben an ihren König (in *Petri de Vineis epist. lib. I.*

(haben können³⁾. Auf der Universität zu Paris bemächtigten

ep. 37. *Usser de christian. Eccles. successionem et statu, ed. 1687 p. 137*) worin es u. a. heißt: *fratres Praedicatores et Minores* — nos et jura nostra minuerunt in tantum, quod simul jam ad nihilum redacti. — Tacemus autem qualiter praedicti fratres, in alienam messem paulatim manum immitteutes, clerum singulis dignitatibus supplantarunt, et sibi poenitentias, et baptismata, infirmantium unctiones et coemiteria usurpantes, in se omnem vim et auctoritatem clericalis ministerii astrinxerunt. Nunc autem ut jura uostra potentius eneruarent, et a nobis devotionem praeciderent singulorum, duas novas fraternitates creaverunt, ad quas sic generaliter mares et foeminas receperunt, quod vix unus et una remansit, cujus nomen in altera non sit scriptum. Unde convenientibus singulis in Ecclesiis eorundem nostros parochianos maxime diebus solemnibus habere non possumus ad divina: imo, quod deterius est, nefas credunt, si ab aliis quam ab ipsis audiant verbum Dei. — Quid ergo aliud superest, nisi ut Ecclesias nostras — funditus diruamus? — Ipsi vero Praedicatores et Minores, imo nostri Praelati potius et Majores, qui a domiciliis et tuguriis inceperunt, domos regias et palatia subnixa altis columinis et officinis distincta variis erexerunt, quorum impensae deberent in usum pauperum erogari. Et qui prius in nascentis eorum religionis exordio, deposito fastu, calcare mundi gloriam videbantur, nunc fastum resumere, et amplecti videntur gloriam quam calcarunt.

- 3) Zwar hob Innocentius IV. kurz vor seinem Tode 1254 die ansehnlichen Privilegien der Bettelmönche auf, s. *Waddingi ann. Minor.* 1254 no. 2. und aus demselben *Raynald.* 1254 no. 70. Die dort fehlenden Urkunden sind *Innocentii IV. litterae dd. VI. Idus Maji ann. 1254 ad Episc. Constantiensem* (in *J. H. Hottingeri histor. ecclesiast. VIII, 1246*), ganz gleichlautend *ad Archiep. Narbonensem* (in *Steph. Baluzii Conc. Galliae Narbon. append. p. 156*): und desselben Bulle *ad universos Religiosos cujuscunque professionis vel Ordinis* v. 21. Nov. 1254 (in *Bulaei hist. Univ. Paris. III, 270*): beide im wesentlichen desselben Inhalts. Vgl. in der ersten die Klagen der Capitel in Zürich und Narbonne: *Parochiani irrequisitis sacerdotibus, imo potius damnabiliter vili-*

sich zuerst die Dominicaner (1230), bald darauf auch die

pensis ad quosdam religiosos, velut apud ipsos resinam duntaxat salutis inueniant, se temere transferentes, — nexus vitiorum in confessione depromunt. — Porro tamquam parum sit proprios taliter sacerdotes despiciere, nisi eorum Ecclesiae pariter contemnantur, iidem Parochiani — cum in praefatis Ecclesiis tam in officiis divinis, quam sacrae praedicationis eloquiis aure devotionis vocem sui deberent suscipere sacerdotis, ipsis Ecclesiis contra ss. canonum statuta contemptis, ad eorundem religiosorum divertunt Ecclesias. — Si Parochianorum — [alicui] contingat in aegritudinis lectum decidere, statim confluent religiosi praedicti, et plerumque infirmum, invitatione praeventa sub pietatis specie, visitantes, ipsius testamentum componunt et ordinant, magno tandem adscribentes muneri, si executores mereantur ipsius fieri testamenti. Quid plura? blandis ipsorum infirmus illectus sermonibus, omissis avitis et paternis sepulcris, apud eos eligens sepeliri, ampla ipsis, praedictis vero Ecclesiis nulla vel modica legata largitur etc. Die Verordnungen am ausführlichsten in der zweiten Bulle: attendentes, quod ex usurpatione huiusmodi non tantum indevotio et contemptus in populo prodeunt contra proprios sacerdotes, verum etiam erubescencia, quae est magna pars poenitentiae, tollitur, dum quis non proprio sacerdoti, quem habet continuum et praesentem, sed alieno et aliquando transeunti — sua crimina confitetur: — Universitati vestrae — mandamus, quatenus Parochianos alienos diebus dominicis et festivis non recipiatis de caetero in vestris Ecclesiis seu Oratoriis temere ad divina, nec ipsos sine sacerdotis sui licentia ad poenitentiam ullatenus admittatis: cum si quis alieno sacerdoti justa de causa sua voluerit confiteri peccata, secundum statuta generalis Concilii licentiam prius postulare ac obtinere debeat a proprio sacerdote, vel saltem primo sibi confiteri et recipere absolutionis beneficium ab eodem: aliter namque ab ipso solvi non poterit, cum duplex in iudicando funiculus, scilicet potestatis et scientiae, requiratur, quorum alterum constat in alieno deficere sacerdote. Et ne parochialibus Ecclesiis devotio debita subtrahatur, ante Missarum solemnias, ad quae audienda Parochiani prima diei parte in suis consueve-

Franciscaner einer cathedra magistralis in theologia. Da

runt et debent Ecclesiis convenire, nequaquam in vestris Ecclesiis praedicetis, nec hora illa solemnes in eis faciatis sermones, ne propter hos audiendos ad vos populus confusus parochiales Ecclesias derelinquat: sed nec ad praedicandum solemniter ad alias parochias accedatis, nisi a sacerdote parochiarum istarum fueritis iuvitati, vel saltem nisi ad illud humiliter petieritis et obtinueritis vos admitti. Et ut debitus honor Episcopis deferatur, eadem die qua dioecesanus Episcopus vel alius loco ejus solemniter, maxime in Ecclesia cathedrali, nullus vestrum in eadem civitate vel loco praedicare praesumat, ne salubris praedicationis doctrina ex frequenti conculcatione hujusmodi quasi taedium generans contemnatur. Si vero in casu licito Parochianos alterius ad sepulturam, quam nemo siue justa et rationabili causa temere debet eligere antiquis suorum parentum dimissis sepulcris, in vestris Ecclesiis recipere vos contingat: omnia quae obtentu hujus sepulturae fueritis consequuti, medietatem vel tertiam vel quartam partem, juxta felicitis recordationis Gregorii Papae praedecessoris nostri decretum, secundum consuetudinem regionis, etiam non requisiti, infra VIII dies a tempore receptionis eorum Episcopo vel sacerdoti, de cujus parochia mortuus assumptus est, exhibere curetis. — Als aber Innocentius IV. bald darauf starb, erzählten die Bettelmönche sogleich (s. den Zeitgenossen, den Dominicaner Thomas Cantimpranus de *apibus lib. II. c. 10. no. 21*): cum — literas dedisset —, eadem die paralyti percussus obmutuit, nec unquam postea invaluit, aut surrexit. — Manifestissime visus est mortuus dari Sanctis Dei Francisco atque Dominico; und (cf. *Monachus Patavinus* um 1270, in *Chron. lib. II. in Muratorii rer. Ital. T. VIII.*) die von den Bettelmönchen angestellten Titaneien hätten die h. Jungfrau bewogen, die Sache mit einem fli exaudi eos zu empfehlen: weshalb es auch am Hofe zum Sprichworte geworden sei: A litaniis Praedicatorum libera nos Domine (*Wadding I. c. Bulaeus III, 273*). So fand Alexander IV. es gerathen, wenige Tage nach seiner Thronbesteigung dd. 31. Dec. 1255 die Verordnung seines Vorgängers zu widerrufen (die Bulle d. *Wadding* im *Regest. Pontific. Bulaeus III, 273. Rodericus p. 19*

sie noch mehr Lehrstellen an sich zu ziehen suchten, geriethen

bullæ II.); und 1259 erklärte er sogar den Bettelmönchen (*Rodericus p. 27*): *dudum in quibusdam nostris literis determinando expressimus, quod vos de licentia, vel commissione, aut concessione Legatorum sedis apostolicæ, vel Ordinariorum locorum libere potestis prædicare populis, audire confessiones, aut poenitentias injungere, sacerdotum parochialium assensu minime requisito.* Auf diese Privilegien gestützt fuhrn die Bettelmönche fort, den Weltgeistlichen feindlich entgegenzuwirken, s. die Klagen d. Bischofs Walthar v. Strassburg in *Concil. Mogunt. ann. 1261 b. Mansi XXIII, 1106 u. ejusd. Conc. c. 45.* In Lübeck kam es 1277 über das Begräbniß einer reichen Matrone zwischen den Bettelmönchen und den Weltgeistlichen zu einem offenen Streite; vgl. das Schreiben des Erzb. v. Bremen an d. Elbner Domcapitel v. J. 1278 (*Theol. Studien u. Kritiken I, I, 109*): *Et ecce quid faciunt et fecerunt prædicti fratres: concitare coeperant Consules et populum dictæ civitatis universum; et dominum Episcopum cum Capitulo et Clero suo ab ipsa civitate irreverenter ejecerunt, et ipsi in locum ipsorum surrexerunt, dicti quoque Episcopi prohibitione contempta singulas Ecclesias et Parochias in civitate ab ipso interdictas Pastoribus legitimis fugatis officiantes, prædicantes, confessiones audientes, oblationes tollentes, sacramenta ministrantes, sententias Ordinarii non curantes, sed nullas fore ipsas judicantes, — occasionem dantes, ut contra Clericos, et quemlibet suo Episcopo obedientem clametur Regeren, Regeren in capite omnium platearum. Prædicant et dicti fratres in suis stationibus, quod nulli obedire teneantur, nec Episcopis, nec Archiepiscopis, nec Primatibus, nec apostolicæ sedis Legatis.* Dennoch urtheilte der vom Papste delegirte Richter 1280 zu Gunsten der Bettelmönche. Das Capitel in Josingen klagt 1287 (der Schweiz. Geschichtsforscher II, 398), daß die Dominicaner Nachts dort eingebrungen wären, sich auf einem Grundstücke des Capitels anbaueten, und das Holz dazu aus den Wäldern desselben wegnähmen, ohne den Widerspruch zu beachten. *Si quos vero justitia exigente excommunicamus, — etiam absolvunt, vocantes eosdem ad divina. Plurimas injurias et gravamina quotidie nobis immeritis irrogantes, opprobria, convicia palam tam in*

facies quam post tergum afferunt, domus nostras — lapidantes. — Injurias nobis ab ipsis illatas, et crimina, quae tamen Domino concedente non sunt vera, nec probari vera possunt, per singula vix in cute pergameni vobis possunt pleniter explicari. Endlich stellte Bonifacius VIII. um 1300 durch die *Decretate Super cathedram* (*Extravag. comm. lib. III. tit. 6. c. 2*) diese Verhältnisse etwas billiger fest. Er verordnete, 1. ut fratres Praedicatorum et Minorum Ordinum in Ecclesiis et locis eorum, ac in plateis communibus libere valeant — praedicare, — hora illa dumtaxat excepta, in qua locorum Praelati praedicare voluerint, vel coram se facere sollemniter praedicari. — In Ecclesiis autem parochialibus fratres illi nullatenus audeant vel debeant praedicare, — nisi a parochialibus sacerdotibus invitati fuerint vel vocati, et de ipsorum beneplacito et adsensu. 2. ut magistri — Praedicatorum — et custodes Minorum — ad praesentiam Praelatorum eorundem locorum se conferant, — humiliter petitori, ut fratres, qui ad hoc electi fuerint, in eorum civitatibus et dioecesibus confessiones subditorum suorum confiteri sibi volentium audire libere valeant. — Quodsi forte jam dicti Praelati quemquam ex dictis fratribus, praesentatis eisdem, ad hujusmodi officium nollent habere, vel non ducerent admittendum: eo amoto — loco ipsius similiter eisdem praesentandus Praelatis possit et debeat alius subrogari. Si vero iidem Praelati praefatis fratribus — hujusmodi exhibere licentiam recusarint: nos exnunc ipsis, ut confessiones sibi confiteri volentium libere liciteque audire valeant, et eisdem poenitentias imponere salutes, atque eisdem beneficium absolutionis impertiri, gratiose concedimus de plenitudine apostolicae potestatis. Per hujusmodi autem concessionem nequaquam intendimus — fratribus ad id taliter deputatis potestatem in hoc impendere ampliorem, quam in eo cunctis vel parochialibus sacerdotibus est a jure concessa. 3. ut fratres in Ecclesiis vel locis suis — liberam, ut sequitur, habeant sepulturam, videlicet quod omnes ad eam recipere valeant, qui sepeliri elegerint in locis — memoratis. Verum — auctoritate apostolica constituimus — eadem, ut dictorum ordinum fratres de obventionibus omnibus, tam funeralibus, quam quibuscunque et quomodocunque relictis, — quartam

Wieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 22

sie seit 1252 in einen heftigen Streit mit der Universität 4). Ihr vorzüglichster Gegner, *Guilelmus de Sancto Amore*, Doctor der Sorbonne, ging in demselben zu einem Angriffe auf das Institut der Bettelmönche selbst, und auf ihr Leben und Wirken über 5): gegen ihn vertheidigten besonders Thomas von Aqui-

partem — parochialibus sacerdotibus — largiri integre teneantur. Benedictus XI. hob zwar 1304 diese Bestimmungen wieder auf und ertheilte den Bettelmönchen alle ihre alten Privilegien wieder (Extrav. Comm. lib. V. tit. 7. c. 1): indeß Clemens V. setzte 1311 durch die Decretale *Dudum* (Clement. III. tit. 7. c. 2) wieder die Verordnung Bonifacius VIII. in Kraft.

- 4) cf. *Bulsi hist. Univ. Paris. III*, 240. *Cravier hist. de l'université de Paris. I*, 396. *Dubarle hist. de l'université, Paris 1829, I*, 90. *Graver-Bossuet VII*, 131. Schloffer's Vincent v. Beauvais II, 140. *Hist. littér. de la France XIX*, 197. — Vgl. des gleichzeitigen Satyrikers Rutebeuf *Discorde de l'université et des Jacobins, De saints Eglise, Dit de Guillaume de Saint-Amour, comment il fut exilé*, und *La complainte maistre Guil. de St. Amour (oeuvres complètes de Rutebeuf par Achille Jubinal I*, 151. 245. 71. 78). cf. *Hist. litt. de la Fr. XX*, 750.

- 5) Durch die Schrift *De periculis novissimorum temporum*, 1256 (in *Edw. Brown append. ad fasciculum rerum expetendarum et fugiendarum p.* 18 und in *Guil. opp. [ed. de Flavigny] Constantiae [Paris.] 1632. 4. p.* 17), so betitelt mit Beziehung auf 2. Tim. 3, 1 in 14 Capp. getheilt. Er zeigt Cap. 1. quod in finali Ecclesia multa imminabunt pericula Ecclesiae universae, Cap. 2. per quos instabunt dicta pericula (geschilbert nach 2. Tim. 3, 2). Illi dicuntur amare se ipsos, qui licet velint alios corrigere, non tamen ab aliis hominibus volunt corrigi in factis suis, licet aliquando perversis. — Illi ergo maxime, qui in statu perfectionis sunt, cum honorem suum temporalem cum multorum etiam offendiculo appetunt et quaerunt, plus diligunt se quam Deum. — Subjungit Apostolus: *ex his qui penetrant domos*. — Qui autem sunt penetrantes domos, exponit Glossa sic: Illi penetrant domos, qui ad literam ingrediuntur domos illorum, quorum regimen animarum ad eo

non pertinet, et rimantes proprietates i. e. secreta eorum: quod non potest fieri, nisi ingerant se ad audiendum confessiones peccatorum eorum. — Instabant etiam pericula per pseudopraedicatores, *Matth. 24, 11: Multi pseudoprophetae surgent, et seducent multos.* Pseudo autem praedicatores sunt omnes qui praedicant non missi, quantumcunque literati sunt et sancti, etiamsi faverent signa vel miracula, nach *Rom. 10, 15.* — Ab Ecclesia vero eliguntur Episcopi, qui Apostolis successerunt, et parochiales Presbyteri, qui discipulis septuaginta duobus successerunt. — Unde Chorepiscopi, quia officium Episcopi usurpabant in aliquo, ab Ecclesia sunt sublati. Cum enim non nisi duos ordines inter discipulos Domini esse cognoverimus, i. e. XII Apostolorum et LXXII discipulorum, unde iste tertius ordo processerit, funditus ignoramus; et quod ratione caret, extirpari necesse est. — Si forte dominus Papa concedit aliquibus personis potestatem praedicandi ubique, intelligendum est, ubi ad hoc fuerint invitati. — Et sic non potest Romanus Pontifex destruere, quod ab Apostolis et Prophetis decretum est: alioquin errare convinceretur, ut dicit Urbanus Papa *Caus. XXV. qu. I. c. 6.* — Ergo si viri regulares praedicationi se immisceant, videtur, quod non sint a Deo missi, et ideo pseudo sunt reputandi. Sic ergo patet ex praedictis, qui sunt penetrantes domos, et qui sunt pseudo; patet etiam, quod per tales instant vel instabunt pericula novissimorum temporum universae Ecclesiae. — *Cap. XII.* qualiter sunt dicta pericula repellenda? Unter den angegebenen 6 Mitteln ist das fünfte, praecipere illis, qui sunt de secta illa, ut deserant eam, quia tales finaliter deserant Christum. — Heu modo utinam attenderent viri religiosi, qui se curiis Principum ingerunt, quod Petrus semel curiam Principis intravit, et ter Christum negavit. Item quod vivere tales debeant de labore corporis: imo etiam omnes Christiani, qui non habent aliunde, unde vivant, dum tamen sint validi corpore, non obstante, etiamsi vacent operibus spiritualibus, nach *1. Thess. 4, 11. 2. Thess. 3, 10.* Si quaeratur hic, cujusmodi periculum sit in petendo necessaria, sive mendicando: respondemus, quoniam illi, qui de mendicitate vivere volunt, sunt adulatorum, et detrectatores, et mendaces, et fures, et a ju-

no und Bonaventura *) ihre Orden: und der äußere Sieg blieb durch päpstliche Unterstützung auf Seiten der Lehrteln.

stitia declinantes. — Sed dicet quis: uonne opus perfectionis est omnia relinquere pro Christo, et postea pro Christo mendicare? Respondemus: omnia pro Christo relinquere, et ipsum sequi, imitando in bonis operibus, opus perfectionis est: Luc. 18, 22: *Vende omnia quae habes, et da pauperibus, et sequere me.* Glossa: bene operando, non dicit mendicando: nam hoc prohibetur ab Apostolo, ut supra dictum est. Qualiter ergo vivendum est, inquit, viro perfecto, postquam reliquerit omnia? Respondetur: aut operando corporaliter manibus, aut intrando monasterium, ubi habeat necessaria vitae. — Validus corpore, qui de labore suo, vel aliunde sine peccato vivere potest, si eleemosynas pauperum mendicorum recipit, sacrilegium committit. Sed dicet quis: sunt quidam regulares, qui, licet sint validi corpore, tamen illos Ecclesia duntius mendicare permisit, vel saltem dissimulavit, numquid tales permittendi sunt perpetuo mendicare? Respondemus: quod non, cum faciant contra Apostolum, et alias scripturas. — Quapropter si etiam confirmatum esset ab Ecclesia per errorem, nihilominus tamen comperta veritate revocari deberet. Nam sententiam Romanae sedis non negamus posse in melius commutari *Caus. XXXV. qu. IX.* — Quod dicunt aliqui majoris perfectionis esse, nihil habere neque in proprio, neque in communi, quam nihil habere proprium, sed habere in communi, sicut habent Monachi, contrarium est veritati (wegen Joh. 12, 6. Act. 4, 32). Gleichen Inhalts sind *Guilelmi sermones II.* b. Brown l. c. p. 43. — Die Schrift *De periculis noviss. temp.* wurde zwar alsbald 1256 von Alexander IV. verdammt (die Bulle b. *Bulaeus III.* 310): indeß noch 1266 sandte Wilhelm dem Papste Clemens IV. eine Umarbeitung derselben mit dem Titel: *Collectiones catholicae et canonicae contra pericula imminencia Ecclesiae universali per hypocritas, pseudopraedicatorum etc.* in Guil. opp. p. 111.

- 6) *Thomae opusculum XIX. contra impugnantes Dei cultum et religionem*; und *Bonaventurae lib. apologeticus in eos, qui Ordini FF. Min. adversantur. Ejusd. de paupertate Christi contra Mag. Guilelmum* u. s. w.

Dennoch konnte sich selbst Bonaventura es nicht verbergen, daß der sich vielfach gegen die Bettelorden äußernde Haß von demselben reichlich verschuldet sei 7).

Da die Bettelmönche auf fortwährende Mildthätigkeit des

7) Vgl. das Circulare, welches derselbe als General der Minoriten an alle Ordensoberen dd. Paris d. 23. April 1257 (d. *Wadding ad h. a.* no. 10) erließ: Sane perquirenti mihi causas, cur splendor nostri Ordinis quodammodo obscuratur, — occurrit negotiorum multiplicitas, qua pecunia, nostri Ordinis paupertati super omnia inimica, avide petitur, et incante recipitur, et incautius contrectatur. Occurrit quorundam fratrum otiositas, quae sentina est omnium vitiorum, qua plurimi sopiti, monstruosum quendam statum inter contemplativam *(vitam)* et activam eligentes, non tam carnaliter, quam crudeliter sanguinem comedunt animarum. Occurrit evagatio plurimorum, qui propter solatium suorum corporum gravando eos, per quos transeunt, non exempla post se relinquunt vitae, sed scandala potius animarum. Occurrit importuna petitio, qua omnes transeuntes per terras adeo abhorrent fratrum occursum, ut eis timeant quasi praedonibus obviare. Occurrit aedificiorum constructio sumptuosa et curiosa, quae fratrum pacem inquietat, amicos gravat, et hominum perversis judiciis multipliciter nos exponit. Occurrit multiplicatio familiaritatum, quam regula nostra prohibet, ex qua suspiciones, infamationes et scandala plnima oriuntur. Occurrit improvida commissio officiorum, qua fratribus nondum usquequaque probatis, nec carne maceratis, nec a spiritu roboratis, imponuntur officia vix portanda. Occurrit etiam sepulturarum et testamentorum avida quaedam invasio, non sine magna turbatione Cleri, et maxime sacerdotum parochialium. Occurrit mutatio locorum frequens et sumptuosa cum quadam violentia et perturbatione terrarum, cum nota inconstantiae, non sine praejudicio paupertatis. Occurrit tandem sumptuositas expensarum. Nam cum fratres paucis vult esse contenti, et caritas hominum refrigerit, *facti sumus omnibus onerosi, magisque fitemus in posterum, nisi remedium celeriter apponatur.* Vgl. einen deutschen Dichter aus dem 13. Jahrh. in d. Wiener Jahrbüchern Bd. 32. (1825) S. 210.

Volk angewiesen waren, so lag ihnen immer die Versuchung nahe, ihre Orden durch Erfindungen aller Art in der öffentlichen Meinung möglichst hoch zu stellen. Je mehr sie entarteten, desto mehr wuchs ihre Unverschämtheit in dergleichen heiligen Lügen, und so wurden sie die wirksamsten Beförderer des kirchlichen Aberglaubens.

Die Franciscaner suchten theils durch die übertriebenste Erhebung ihres Stifters ⁸⁾, theils durch den Portiunculaabsatz ⁹⁾ die Bedeutung ihres Ordens zu erhöhen. Die Domi-

8) s. unten §. 70. not. 1—3.

9) Alle ältere Biographen, selbst noch Bonaventura, schweigen von demselben: das älteste Zeugniß ist die Aussage zweier Franciscaner, Benedictus de Xretio und Raynerius de Mariano, vor einem Notarius dd. 31. Oct. 1277 (b. *Wadding ad h. a. §. 19. Baluzii miscellan. IV, 490. Acta SS. Octobr. II, 887*), daß sie häufig a quodam sociorum b. Francisci, qui vocabatur frater Masseus de Marignano, gehört hätten, quod ipse fuit cum b. Francisco apud Perusium, ante praesentiam domini Papae Honorii, cum petivit indulgentiam omnium peccatorum pro illis, qui contriti et confessi convenirent ad locum sanctum Mariae de Angelis, qui alio nomine Portiuncula nuncupatur, prima die Kal. Augusti, a vespere dicti diei usque ad vespere sequentis diei. Quae indulgentia cum fuisset tam humiliter quam constanter a b. Francisco postulata, fuit tandem a summo Pontifice liberalissime concessa: quamvis diceret ipse Pontifex, non esse consuetudinis apostolicae sedis, talem indulgentiam facere. Ein anderer Franciscaner, Michael Angelus, setzt in seiner Aussage (verf. v. *Mansi* in f. *Ausg. v. Baluz. misc. II.* mitgetheilt, *Acta SS. l. c. p. 692*) noch hinzu: Et cum b. Franciscus exiret a d. Papa, audit post concessionem vocem dicentem: fili Francisce, scias, quod sicut haec indulgentia data est in terra, ita confirmata est in caelo. In jeder spätern Relation erhielt die Legende neue Anschwemmungen. *Ubertinus de Casali* (um 1312) in f. *Arbor vitae cruciferae lib. IV. c. 40* am Ende: Cui etiam Ecclesiae [s. Mariae de Portiuncula] secunda die Augusti Virgo beatissima a filio suo obtinuit in caelis, et Franciscus a Papa in terris indulgentiam remissio-

nicaner gaben dem Aberglauben ein neues Werkzeug in dem Rosenkranze ¹⁰⁾. Die Carmeliter theilten, seit sie sich den

nis plenariae omnium peccatorum. Demnach wird in dem Schreiben Theobalds, Bisch. v. Assisi, v. J. 1327 (act. SS. I. c. p. 880) die Sache mit einer Erscheinung eingeleitet: Cum staret b. Franciscus apud s. Mariam de Portiuncula, fuit sibi de nocte revelatum a Domino, quatenus ad summum Pontificem, dominum Honorium, qui pro tempore erat Perusii, accederet pro indulgentia impetranda pro eadem Ecclesia s. Mariae de Portiuncula etc. Franciscus geht, und der Papst erfüllt nach einer langen Verhandlung seine Bitte. Tunc b. Franciscus inclinato capite egrediebatur de palatio. Dom. Papa videns eum abire, vocans eum, dixit: *O Simplicone, quo vadis? Quid tu portas de huiusmodi indulgentia?* Et b. Franciscus respondit: *Tantum sufficit mihi verbum vestrum. Si opus Dei est, ipse suum opus habeat manifestare. De huiusmodi ego nolo aliud instrumentum, sed tantum sit charta b. Virgo Maria, notarius sit Christus, angeli sint testes* (eine feine Wendung, um später den Mangel eines Documente zu entschuldigen). Endlich wird der Ablass in Gegenwart von 7 Bischöfen in Portiuncula von Franciscus feierlich verkündigt: *Ego volo vos omnes mittere ad paradisum, et annuncio vobis indulgentiam, quam habeo ab ore summi Pontificis, et omnes vos, qui venistis hodie, et omnes qui venerint annuatim tali die, bono corde et contrito, habeant indulgentiam omnium peccatorum suorum.* In dem Schreiben des Conradus, B. v. Assisi, v. J. 1335 (Act. SS. I. c. p. 882 ss.) sogar eine doppelte Erscheinung Christi mit seiner Mutter, eine doppelte Reise zum Papste etc. cf. act. SS. I. c. p. 879—919. Gegen Schriften, welche in Rheims 1697 und Geln 1703 zur Widerlegung dieser Fabeln erschienen, ist gerichtet Matth. Grouwels hist. crit. sacrae indulgentiae b. Mariae Angelorum, vulgo de Portiuncula, Antwerp. 1726. Dagegen Cyprian d. J. (Jac. Dancyer's) krit. Gesch. d. Portiuncula-Ablasses. 1794.

- 10) Seit auf die häufige Wiederholung von Gebetsformeln Werth gesetzt wurde, bedurfte man natürlich auch Mittel, sich die Zählung derselben zu erleichtern und zu sichern. So zählte schon ein ägyptischer Mönch Paulus seine Gebete durch Streichen (Palladii hist. Lausiaca c. 23), eine englische Gräfin Godiva um 1040 an einer

Bettelorden und ihrem Treiben angeschlossen hatten, wie deren inneres Verberbniß ¹¹⁾, so auch die Neigung zu heiliger Lüge: sie benutzten ihren dunkeln Ursprung im Morgenlande (s. §. 67. not. 6 und §. 68. not. 14), um den Eliaß zu ihrem Stifter, die heil. Jungfrau zu einer Carmeliternonne, und demnach sich selbst zu *fratres b. Mariae de monte Carmelo* ¹²⁾ zu machen.

Schnur, welche indeß nichts für das Dasein des Rosenkranzes, als allgemeiner jüblicher Werkzeuges beweiset. Noch in dem 13. Jahrh. kommt ein Medailon mit heiligen Abbildungen vor, rings mit Knöpfen besetzt, nach denen man zählte: auch finden sich Ringe mit solchen Knöpfen rings umgeben (*Hist. de l'acad. roy. des inscriptions et belles lettres XVIII*, 321). Zwar verdient Alanus de Rupe, ein sehr fabelhafter Biograph des h. Dominicus im 15. Jahrh. (*Act. SS. August. I*, 364), keinen Glauben, wenn er, als der Erste, diesen Heiligen vorzüglich den Rosenkranz predigen läßt: denn dieses Predigen gehört eben so wie die dem Rosenkranzbeten verliehenen Ablässe erst dem 15. Jahrh. an. Da indeß der Rosenkranz zuerst unter den Dominicanern, und zwar schon 1270, mit dem technischen Namen *Pater noster*, vorkommt; so darf man wohl annehmen, daß er diesem Orden vorzugsweise angehöre, und nicht viel jünger als derselbe sei. Um 1270 heißt es nämlich schon von einem Dominicaner Nicolaus: *Pater noster, quad personalliter quatuor annis partaverat* (s. *Quetif et Echard scriptt. Ord. Praedicatorum I*, 411 vgl. p. 852). *Mabillon acta SS. Ord. Bened. saec. V. praef. p. LXXVI. Acta SS. Aug. I*, 422.

- 11) *Nicolaus Narbonensis* (in *Flacii catal. test.: Gallus*), 1250 Vicarius generalis der Carmeliter im Oriente, 1265 General, bekämpfte es vergebens, zog sich deshalb 1270 in die Einsamkeit zurück, und richtete gegen dasselbe seine *Sagitta ignea* (Ms. in *Bibl. Caltan.*), in welcher er seine Ordensbrüder nennt *cauteriatis, erroneos, fabulatores, garrulos, inutiles consiliarios, malignos discussores, Sodomae cives, aptimi testamenti contemptores, praesentium et futurarum seductores*, s. *Hist. littéraire de la France XIX*, 127.

- 12) Nach *Papebrochius* (*act. SS. April. I*, 794) seit dem Capitulum Aylesfordiense 1245. An diese erste Fabel schloß sich dann später die von dem heil. Scapulier. — Auf diese Heiligtümer

Alle Bettelorden nährten den Wahn, daß sie ihren Gliedern, selbst den auf dem Todtenbette eingekleideten, eine Bürgschaft der Seligkeit gewährten ¹³).

Es konnte nicht anders sein, als daß das sich überall bezührende Interesse der Bettelorden unter denselben selbst Anlaß zu Zwistigkeiten gab. Namentlich bildete sich eine fortwährende Eifersucht zwischen Franciscanern und Dominicanern ¹⁴), welche

legte der Carmeliterorden so hohen Werth, daß er sich, als Papstbrochius in jener Abhandlung (*l. c. p. 774 ss.*) dieselben antastete, auf das äußerste gekränkt fühlte, und Innocentius XII. 1698 nur durch Gebot des Stillschweigens den heftigen Schriftwechsel enden konnte.

- 13) So wurde die Idee, die sich schon bei Hieronymus findet (*s. Ab. 1. Abth. 2. §. 95. not. 22*), geltend gemacht, daß das Mönchsgelübde ähnliche Wirkungen wie die Taufe habe. *Thomas Aquin. Secunda Secundae qu. CLXXXIX. art. 3: Rationabiliter dici potest, quod etiam per ingressum religionis aliquis consequatur remissionem omnium peccatorum. Si enim aliquibus eleemosynis factis homo potest statim satisfacere de peccatis suis, secundum illud Daniel. IV, 24: Peccata tua eleemosynis redime; multo magis in satisfactionem pro omnibus peccatis sufficit, quod aliquis se totaliter divinis obsequiis mancipet per religionis ingressum, quae excedit omne genus satisfactionis, etiam publicae poenitentiae, ut habetur in Deer. XXXIII. quæst. 1. cap. Admonere: sicut etiam holocaustum excedit sacrificium, ut Gregorius dicit super Ezech. (hom. XX. a med.). Unde legitur in vitis Patrum (lib. VI. libello 1. num. 9), quod eandem gratiam consequuntur religionem intrantes quam consequuntur baptizati. Außerdem benutzten die Orden die Theorie von dem thesaurus supererogationis perfectorum, um ihren Angehörigen einen besondern Antheil an den von ihren Heiligen verrichteten guten Werken zu versprechen, *s. unten §. 84. not. 19 u. 20.**
- 14) *Matthæus Paris ad ann. 1243 p. 611: Et ne mandus turbinibus undique multiplicatis vacare videretur, inter fratres Minores et Praedicatores controversia eisdem temporibus ventilata multos, eo quod viam perfectionis, videlicet paupertatis et patientiae, videbantur elegisse, movit in admirationem.*

durch später hinzukommende Verschiedenheiten der Lehre noch bedeutend vergrößert wurde.

Asserentibus enim *Praedicatoribus*, se fuisse priores et in hoc ipso digniores, habitu quoque honestiores, a praedicatione merito nomen et officium se sortiri, et apostolica dignitate verius insigniri; respondent *Minores*, se arctiorem vitam et humiliores pro Deo elegisse, et idcirco digniores, quia sanctionem, et ab Ordine Praedicatorum ad Ordinem eorum fratres posse et licenter debere, quasi ab inferiori ad Ordinem arctiorem et superiore, transmigrare. Contradidunt eis in faciem *Praedicatores*, asserentes, quod, licet ipsi *Minores* nudi pede et viliter tunicati, cinctique funiculis incedant, non tamen eis esus carnum, etiam in publico, vel diaeta propensior denegatur, quod fratribus est Praedicatoribus interdictum: quapropter non licet ipsis Praedicatoribus ad Minorum Ordinem, quasi arctiorem et digniorem, avolare, sed potius e converso. Im J. 1265 erließen die Generale der beiden Orden gemeinschaftlich, wahrscheinlich durch das gemeinsame Interesse gegen die Univ. Paris vereinigt, eine Ermahnung zum Frieden (*Wadding ad h. a. §. 12*), aus welcher auch die Streitpunkte vollständiger erhellen: Proinde cavendum est, ne nostrum aliquis propriam adeo sequatur commoditatem, quo cum gravi turbatione aliorum loca nimis notabiliter eis vicina recipiant: — ne conceptum transeundi ad alterutrum nostrorum Ordinum, quem aliquis invenerit in aliquo, debilitet vel extingnat, zelo ipsum attrahendi ad suum Ordinem: — ne familiares et benefactores alterius Ordinis aliquis a sua devotione audeat avertere, et ad Ordinem suum convertere: — ne loca, quae aliqui pro domibus construendis accipere proponant, praesentientes hoc alii caute surripiant, alios excludendo. Item ne eleemosynas, quas devotio fidelium aliquibus facere proponit, alii impediant, ut ipsi habeant. — Item ne alii sermones impediant aliorum, vel auditores subtrahant, aut ipsos sermones sibi subripiant alternatim. — Cavendum est, ne quis nostrum sic sanctos suos, sic statum suum imprudenter extollat, quod in aliorum depressionem laus taliter fieri videatur. Item ne quis obloquatur de aliis, non solum coram multis in publicum, sed nec in clanculo coram externis, nec inter fratres proprios in

§. 70.

Innere Geschichte des Franciscanerordens.

Die schwärmerische Verehrung der Franciscaner gegen ihren Ordensstifter (*Patrem seraphicum*) ¹⁾, als den eine neue Periode begründenden Wiederhersteller des ächt evangelischen Lebens, führte sie schon früh darauf, sein Leben als Nachbild des Lebens Jesu aufzufassen ²⁾, und ältere Weissagungen auf ihn zu

secreto. Item ne, si sinistrum aliquid alii sciverint, aliis denudent, ubi nulla est utilitas nec fructus: — ne quis mala sibi relata de aliis, facta vel dicta, vel injuriam aliorum leviter credat, vel hujusmodi inter fratres suos referat, et referendo aggravet, corda fratrum concitet etc. Dieser Friede wurde l. J. 1278 erneuert (*Wadding ad h. a. §. 25*): aber eben darin zeigt sich, wie wenig fest derselbe war.

1) Unter den Schwärmereien der ersten Franciscaner fand sich auch eine sehr rohe Synesactenschwärmerie wieder, s. Raumer III, 625 aus dem Chron. Ms. des Salimbeni, eines Franciscaners des 13. Jahrh. vgl. Robert v. Arbrissel §. 67. not. 3.

2) Anklänge davon schon in der Biographie des *Thomas Celanus* l. oben §. 68. not. 4 u. 5. *Ferner lib. I. cap. 6. §. 45*: *Deprecati sunt eum fratres tempore illo, ut doceret eos orare.* — Quibus ipse ait: *Cum orabitis, dicite: Pater noster, adoramus te Christe caet.* §. 48: *Et quidem manifestis indicibus saepius hoc probabant, et experti fuerant, occulta cordis eorum Patrem sanctissimum non latere.* — Am merkwürdigsten sind die *sacra stigmata*, deren Ursprung *Thomas Celanus lib. II. cap. I. §. 94.* so erzählt: *Faciente ipso moram in eremitorio, quod a loco, in quo positum est, Aumna nominatur (alle Aebte nennen den mons Alvernae), duobus annis antequam animam redderet caelo, vidit in visione Dei virum unum, quasi Seraphim, sex alas habentem, stantem supra, manibus extensis ac pedibus conjunctis cruci affixum.* — *Cogitabat sollicitus, quid posset haec visio designare.* — *Cumque liquido ex ea intellectu aliquid non perciperet, et multum ejus cordi visionis ejus novitas insideret; coeperunt in manibus et pedibus ejus apparere signa clavorum, quemadmodum paulo ante Virum*

sanctum supra se viderat crucifixum. Nach Matthäus Paris wären die Wunden erst 14 Tage vor seinem Tode entstanden und nach demselben verschwunden. Die Sache verhielt sich wohl wie um dieselbe Zeit bei einem Marchese v. Monteferrando, der aus Drosillon stigmata domini Jesu in corpore suo portaverat, cum aliis poenitentibus, quas faciebat in memoriam passionis Domini, cum quibusdam clavis carnem suam singulis sextis feriis usque ad sanguinis effusionem conficebat (*Stephanus de Borbone in d' Argentré collectio judiciorum I, 65*). Wenn Franz dies ebenfalls, und aus Demuth heimlich that, so läßt sich leicht denken, wie seine ihn anstauenden Genossen, als sie die stigmata entdeckten, auf solche abenteuerliche Vermuthungen fielen: es erklärt sich aber auch, weshalb schon die ersten Relationen sehr von einander abwichen. Gregorius IX. nahm indeß schon jene Legende in drei Bullen, sämmtlich dd. II. Kal. April. 1237 in Schuß. In der ersten: *ad universos Christifideles* (*Raynald. ann. 1237 §. 60. Wadding. ad h. a.*): — Igitur cum id ab universis fidelibus credi firmiter cupimus, devotionem vestram rogamus et hortamur in Domino Jesu Christo, in remissionem vobis peccaminum injungendo, quatenus ab assertionem contrarii anres de caetero penitus avertentes, Confessorem eundem apud Deum pia vobis reddatis veneratione propitium caet. Die zweite *ad Episc. Olomucensem* (b. *Wadding l. c. Rodericus l. c. p. 10*), ein heftiger Beweis für denselben, welcher patentes literas exhibendas universis Christifidelibus ausgegeben, und darin behauptet hatte, quod, cum solus Patris aeterni filius fuerit pro humana salute crucifixus, et ipsius duntaxat vulnera devotione supplici adorare debeat religio christiana, nec b. Franciscus, nec Sanctorum aliquis cum stigmatibus sit in Ecclesia Dei depingendus, et quod peccat contrarium asserens, nec illi, tamquam inimico fidei, credulitas adhiberi ulla debet. Die dritte *ad Priores et Provinciales Ordinis fratrum Praedicatorum* (b. *Rodericus u. Wadding ll. cc.* Der Letzte hat aus Deslicatesse bloß *ad Superiores cujusdam sacri Ordinis*) gegen einen Dominicaner, welcher, cum pervenisset Opaviam, Moraviae civitatem, — in communi dicere non expavit, quod in laudem b. Francisci per quosdam ex discipulis suis pie proposita deberent haberi pro reprobis, quod in ejus corpore stigmata

beziehen ³⁾): und diese verwerfliche Richtung bildete sich in ihrem

non fuissent. — Dicti fratris elatio in tantam prorupit insaniam, quod discipulos memoratos coram populo quaestuarios et falsos praedicatores appellans, impudenter asseruit, quod in ipsos et consimiles auctoritate nostra excommunicationis posset sententiam promulgare. *cf. Act. SS. Octobr. II, 648.* Der Dominicaner *Jacobus de Voragine* (um 1290) erkannte die sacra stigmata an, erklärt sie aber auf eine merkwürdige Weise (*sermo III. de s. Francisco in s. sermonibus de Sanctis*). Quique fuerunt in corde ejus, quae fuerunt causa stigmatum in ejus corpore. Primum fuit vehemens imaginatio. Quod autem imaginatio imprimat, patet per duo exempla, quae ponit Hieronymus in glossa Gen. 30. Unum est, quod, dum quaedam mulier Aethiopem peperisset, et ex hoc a viro suspecta haberetur; inventum est, hoc sibi accidisse ex quadam imagine Aethiopis, quam ipsa conspexit. Aliud exemplum est, quod cum quaedam mulier filium parentibus omnino dissimilem peperisset, et ex hoc suspecta haberetur; inventum est, quod talis imago in cubiculo habebatur. Dicit enim Philosophus in libro de animalibus, quod, cum quaedam gallina gallum vicisset, gallinae ex imaginatione victoriae crista et calcaria sunt exorta. Sanctus ergo Franciscus in visione sibi facta imaginabatur Seraphim crucifixum, et tam fortis imaginatio extitit, quod vulnera passionis in carne sua impressit. Die übrigen vier Ursachen vehemens dilectio, v. admiratio, v. meditatio, v. compassio kommen eben darauf hinaus. Es ist das selbe, was Meyer in d. Blättern für höhere Wahrheit VII. No. 5 sagt, daß fromme Menschen durch lebhaften Glauben u. Imagination etwas von den Wundenmalen Christi an ihrem Leide erfahren können.

- 3) *Bonaventura in vita Francisci, in prologo*: Apparuit gratia Dei Salvatoris nostri diebus istis novissimis in servo suo Francisco omnibus vere humilibus et sanctae paupertatis amicis, qui superadfluentem in eo Dei misericordiam venerantes, ipsius erudiuntur exemplo, — Christo conformiter vivere. — Hic etenim, quasi stella matutina in medio nebulae, clavis vitae micans et doctrinae fulgoribus, sedentes in tenebris et umbra mortis irradiatione praeifulgida direxit in lucem; et tamquam

Orden immer mehr aus⁴⁾).

arcus refulgens inter nebulas gloriae, signum in se dominici foederis repraesentans, pacem et salutem evangelizavit hominibus, existens et ipse angelus verae pacis. Secundum imitatoriam quoque similitudinem Praecursoris destinatus a Deo, ut viam parans in deserto altissimae paupertatis, tam exemplo quam verbo poenitentiam praedicaret: primum supernae gratiae praeventus donis, dehinc virtutis invictae adactus meritis, prophetali quoque repletus spiritu, necnon et angelico deputatus officio, incendioque seraphico totus ignitus, et ut vir hierarchicus curru igneo sursum vectus, sicut ex ipsius vitae decursu luculenter apparet, rationabiliter comprobatur venisse in spiritu et virtute Eliae. Ideoque alterius amici sponsi, Apostoli et Evangelistae Joannis, vaticinatione veridica sub similitudine angeli, ascendentis ab ortu solis, signumque Dei vivi habentis, adstruitur non immerito designatus. Sub apertione namque sexti sigilli, *Vidi*, ait Joannes in Apocalypsi [7, 2] *alterum angelum ascendentem ab ortu solis, habentem signum Dei vivi*. Hunc Dei nuncium amabilem Christo, imitabilem nobis, et admirabilem mundo, servum Dei fuisse Franciscum, indubitabili fide colligimus caet.

- 4) Bgl. Insbesondere des Minoriten *Ubertinus de Casali* (um 1312) *arbor vitae crucifixae* (libb. V. ed. Venetiis 1485. fol.) im lib. *Vtus*. Bsf. cap. 3: Abundantibus in fine quinti [status s. temporis] jumentis lasciviae, reptilibus avaritiae, bestiis superbiae, et his omnibus tota deturpata conversatione Ecclesiae peregrinae: — [Jesus] ultimam citationem ad Ecclesiam quinti temporis destinavit, suscitans in medio ejus viros veritatis excelsae, cupiditatem extirpantes, voluptatem exterminantes, — ac Christum Jesum singulariter prae caeteris imitantes: qui et exemplo suae vitae fortissime arguerunt deformatam Ecclesiam, et verbo praedicationis excitaverunt plebem ad poenitentiam, et argumento defensionis confuderunt pravitatem haereticam, et patrocinio orationis placaverunt iram divinam. Inter quos in typo Heliae et Enoch Franciscus et Dominicus singulariter clarserunt, quorum primus seraphico calculo purgatus, et ardore caelico inflammatus totum mundum incendere videbatur, secundus vero ut Cherub extensus et protegens lu-

Um so schmerzlicher empfanden daher die strengen Franciscaner (*Spirituales* s. *Zelatores*) die Milderungen ihrer für

mine sapientiae clarus et verbo praedicationis secundus super mundi tenebras clarius radiavit. — Quia vero totum malum quinti temporis fuit in depravatione vanitatis multiplicis, quae ex cupiditate et abundantia temporalium trahit fomentum: idcirco ille, qui temporalia radicalius a se et a suo statu exclusit, ille principalis dicitur hujus temporis reformator. Et quia in ipso sextus status Ecclesiae inchoatur, in quo debet esse reformatio Christi vitae: ideo potest dici, quod ipse per illum primum hominem figuratur, quem Deus deliberato consilio post quinque dierum opera fecit ad imaginem similitudinis suae, ut cunctis temporibus dominetur. — Idcirco ad istum singulariter convertemus sermonem, cui et singularis potest dici, quod ipse fuit signaculum similitudinis vitae Christi, tam *vestigio conversationis*, quam *fastigio contemplationis*, quam *prodigio admirationis*, quam etiam *privilegio con-signationis vulnerum* passionis sacratissimae Jesu Christi. Er geht nun diese vier Punkte nach einander durch. Ueber den dritten: Tertio fuit similis hic evangelicus vir Franciscus benedicto Jesu prodigio admirationis, unde convenit sibi illud *Eccles. XLV* (*Sirac. 45, 2*): *Similem illum fecit in gloria Sanctorum*. Gloria Sanctorum in hac vita est claritas miraculorum, in quibus b. Franciscus Jesu similis singulariter fuit. — Hic sicut Jesus aquam in vinum convertit, panes multiplicavit, et de navicula in medio fluctuum maris miraculose immota, per se a terra abducta, docuit turbas audientes in littore. Huic omnis creatura quasi ad nutum videbatur parere, ac si in ipso esset status innocentiae restitutus. Et ut caetera taceam: caecos illuminavit; surdos, claudos, paralyticos, omnium infirmitatum generibus laborantes curavit; leprosos mandavit; daemones effugavit; captivos eripuit; naufragis succurrit, et quam plures mortuos suscitavit. In quibus omnibus vix est inventus similis illi, qui tot miraculis in vita et in morte claruerit, jam a statu Ecclesiae primitivae. Und am Schluß: Fuit ergo Filio Dei similis, non similitudine aequalitatis, qua Lucifer esse voluit similis altissimo *Esaï. XIV*; sed similitudine conformitatis, qualis est similitudo addiscentis ad in-

heilig geachteten Armuthsregel, welche schon zu Franciscus Lebzeiten Bruder Elias begonnen hatte, und für welche seitdem immer eine starke Partei im Orden gewesen war ⁵⁾. Als nun selbst die Päpste durch ihre Erklärungen der Regel diese für sie brauchbarste Partei begünstigten ⁶⁾, so fiel der Unwille der Epi-

struentem, acquiescentis ad consentientem, obedientis ad imperantem, imitantis ad exemplantem. — Sed ultra has similitudines fuit in Francisco corporalis consignationis singularitas, ut propter singularitatem incommunicabilem, et primis temporibus inexpertam, possit de Deo admirative interrogare personas: *Quis similis Deo in filiis Dei?*

⁵⁾ Pragm. Gesch. der vornehmsten Mönchsorden II, 288.

⁶⁾ Gregor IX. Bulle *Quo elongati* v. J. 1231 (b. Rodericus p. 7 ss.) bestimmt u. a. 1. daß das testamentum Francisci keine Verbindlichkeit habe, quod sine consensu fratrum, et maxime ministrorum, — obligare nequirit, nec successorem suum quodammodo obligavit, cum non habeat imperium par in parem. 2. in Beziehung auf Cap. 4. der Regel (s. oben §. 68. not. 6): si rem necessariam velint fratres emere, vel solutionem facere pro jam emptā, possunt vel nuncium ejus, a quo res emitur, vel aliquem alium, volentibus sibi eleemosynam facere — praesentare. Qui taliter praesentatus a fratribus, non est eorum nuncius, licet praesentetur ab ipsis, sed illius potius, cujus mandato solutionem facit, seu recipientis eandem. Idem nuncius solvere statim debet, ita quod de pecunia nihil remaneat penes eum. Si vero pro aliis eminentibus necessitatibus praesentetur, eleemosynam sibi commissam potest, — apud spirituales amicum fratrum deponere, per ipsum loco et tempore pro ipsorum necessitatibus, sicut expedire viderit, dispensandam. 3. Zu Cap. 6. der Regel: Dicimus, quod neque in communi, nec in speciali debent proprietatem habere; sed utensilium, et librorum, et eorum mobilium, quae licet habere, eorum usum habeant; et fratres, secundum quod generalis minister vel provinciales dixerint, eis utantur: salvo locorum et domorum dominio illis, ad quos noscitur pertinere. Innocentius IV. Bulle *Quanto studiosius: ad Generalem et Provinciales Ministros fratrum Minorum* v. J. 1245 (b. Rode-

ritualen auch auf den römischen Stuhl. Deſto begieriger ergriffen Viele von ihnen jezt die Schriften des Joachim, Abtes von Flore († 1202) ⁷⁾, deſſen Klagen über die Verderbtheit der Kirche, wie deſſen Weiſſagungen von einer bevorſtehenden Erneuerung derſelben ⁸⁾ ſie in der Entſtehung und den Schickſalen ihres Ordens vollkommen gerechtfertigt zu finden meinten.

ricus p. 13) ſtellt feſt: ad ſedem apostolicam rerum ipſarum ſpectat proprietas, und geſtattet ihnen, ut ſingulis veſtrum liceat in provinciis eis commiſſis — conſtituere aliquos viros idoneos Deum timentes, qui pro locorum indigentia ſingulorum res huiusmodi, tam conſeſſas, quam etiam concedendas, auctoritate noſtra petere, vendere, et commutare, alienare, tractare, expendere, permutare, et in Fratrum uſum convertere valeant; quodque vobis liceat eoſdem viros ſic conſtitutos remove, alioſque ad illa exequenda ſine difficultate qualibet ſubrogare, quoties videbitur opportunum.

7) Ueber ihn beſ. *Acta SS. Maji T. VII.* p. 89 ss. zum 29. Mai. Engelhardt's kirchengeschichtl. Abhandlungen, Erlangen 1832, S. 32.

8) Ueber ſeine Schriften vgl. *Acta SS. l. c.* p. 103. 129 ss. Beſ. *De concordia utriusque testamenti libb. V.; Expositio Apocalypsis* (prod. Venet. 1519); *Psalterium decem chordarum* (prod. Venet. 1527. 4.). Außer dem *Comm. in Jeremiam* (Venet. 1525. Colon. 1577. 8.); in *Isaiam* (Venet. 1517. 4.), in *Ezechielem, Danielelem etc.* Auszüge aus ſ: Weiſſagungen in *Wolſi lectiones memorab. I.* 443. 3. B. p. 489: Apoc. 17. Mulier auro inaurata indifferenter cum terrae principibus fornicatur. Romana Ecclesia iſta eſt, quae in Babylonem vitae confuſione transfuſa moechatur. p. 491: Quam vero longe ſit omnis moderna religio a forma primitivae Ecclesiae, ex multis intelligi poteſt. p. 493 (aus dem *Comm. in Jerem.* zu Jer. 3, 6—10): per Iſrael intelligitur Ecclesia Graecorum, et per Juda Ecclesia Latinorum, quarum prima dicitur adverſatrix, ſecunda vero praevaricatrix: nam aliud eſt averti a fide, et aliud eſt praevaricari in opere. *Ibid.* (zu Jer. 4, 5 ss.): propter malitiam clericorum et Praelatorum terram corruptentium ſorde ſua, juſto Dei judicio permittitur, Leonem i. e. Imperatorem Aleſieſer's kirchengesch. 2e Bb. 2te Abthl. 4te Aufl. 23

manniae ascendere contra Ecclesiam Latinam, qui eam desolatam faciet et absque habitatore, scilicet Praelatis et cultoribus fidei, et Ecclesias vastabit incredibili contritione. — Ecclesia Latina et Romana graviora quam Graeca passura est in proximo, quia nequiora commisit. p. 494 (ad Jer. 8): a b. Gregorio usque ad haec tempora, in quibus revelandus est novus ordo praedicantium in Jeremia designatus, nemo comparuit, qui populum Domini erudiret, vel recte Ingredereetur ad Evangelium veritatis. (Ad Jer. 12): suferetur regnum a malis Praelatis, et auctoritas et potestas praedicandi, et dabitur genti facienti fructum dignum poenitentia, ut quod dicunt ore etiam opere compleant. p. 496 (ad Jer. 16): in diebus istis novissimis, in quibus cadet superbia Praelatorum ambulantium in deliciis, et cathedrae doctorum carnalium subvertentur, et erunt viri seu rivi annunciatores Evangelii circumquaque per totam Ecclesiam generalem fortes in fide, veraces in doctrina et vita. Ueber die Weissagungen, welche die Wendecanten auf sich bezogen: s. *acta SS. l. c. p. 140 ss.* Manche mögen nicht sein, 3. B. *Concordiae lib. IV. c. 39*: Necesse est, ut succedat similitudo vera apostolicae vitae, in qua non acquiratur possessio terrenae hereditatis, sed vendebatur potius caet. Andere sind aber offenbar eingeschoben oder interpolirt, 3. B. *comm. in Isaiam cap. 13*: In ducatu isto (Spoleitino) et in territorio Hispano duo Ordines, ac si stellae lucidae, orientur ad praedicandum regni Evangelium. Ueber seine drei Status s. *acta SS. l. c. p. 142 ss.* 3. B. *Concordiae lib. II. tract. 1. c. 5*: Allud tempus fuit, in quo vivebant homines secundum carnem, hoc est usque ad Christum, cujus initiatio fuit in Adam (anderstwo: status conjugatorum, sub tempore legis, in quo praecesserunt significantia); aliud in quo vivebant inter utrumque, h. e. inter carnem et spiritum, usque ad praesens tempus (anderstwo: status secundus s. status clericorum, qui fructificavit in Christo, qui verus est Rex et sacerdos: in diesem status sind significantia et significata), aliud; in quo vivitur secundum spiritum usque scilicet ad finem mundi, cujus initiatio a diebus b. Benedicti (anderstwo: tertius status s. status monachorum, cujus praecellens claritas exspectanda est circa finem, in quo smotis significantibus sequuntur tantummodo

So bildete sich unter den strengen Franciscanern eine Partei apokalyptischer Schwärmer, welche nicht nur den damaligen Zustand der Kirche für verwerflich erklärten, sondern das ganze Werk Christi nur als Vorbereitung für eine vollkommnere Periode des heil. Geistes betrachteten. Als diese Ansichten in dem *Introductorius in Evangelium aeternum* ⁹⁾, welcher in Pa-

significata). *Concordiae lib. II. tract. 2. c. 4*: Scimus, quod primus Ordo, qui institutus est primo, vocatus est ad laborem legalium praeceptorum; secundus, qui institutus est secundo, vocatus est ad laborem passionis; tertius, qui procedit ex utroque, electus est ad libertatem contemplationis.

- 9) Der Verfasser war lange nicht bekannt. Die Zeitgenossen *Matthaeus Paris* ann. 1256 p. 939, und *Richerius in chron. Senonensi lib. IV. c. 37* (in *d'Achery spicileg. II, 645*) geben Praedicatores an. Indes mit diesem Namen wurden damals zuweilen die Bettelmönche überhaupt, auch die Franciscaner, bezeichnet, weil dieselben, verschieden von den ältern Orden, zum Predigen verpflichtet waren, s. *Jacobus de Vitriaco* oben §. 68. not. 7; *Guilelmus de S. Amore* §. 69. not. 5. Der Inhalt des Buches deutet auf Franciscaner: und so wurde nach dem Vorgange des *Nicolaus Eymericus* (um 1356) im *Directorio Inquisitorum P. II. qu. 9. no. 4 Joannes Parmensis*, General der Francisc. v. 1247—1256 allgemein, nur mit Widerspruch der Franciscaner (*Wadding ann. 1256 no. 31*), für den Verf. gehalten (cf. *Oudini de scriptoribus eccles. III, 240*), welcher in der That auch wegen seiner Vorliebe für Joachim von seinem Nachfolger Bonaventura in Untersuchung genommen worden ist (*Wadding l. c. no. 6*). Indes hat *Jac. Echardus scriptor. Dominic. I, 202 s.* in den *Actis ms. processus in Evangelium aeternum* der Sorbonne gefunden, daß *frater Gerhardus* der Verf. gewesen, derselbe welcher als *socius* des *Joh. Parm.* mit demselben eingezogen wurde, und als entschiedener Anhänger des Joachim 18 Jahre im Kerker zubringen mußte (*Wadding l. c. no. 5*). — Was den Titel des Buchs betrifft, so wird es von *Alexander IV.* in s. Schreiben (in *Bulaei hist. Univ. Paris. III, 292. 293. 302*) bezeichnet als *libellus quidam, qui in Evangelium aeternum seu quoadam libros Abbat. Joachim Introductorius dicebatur*; *Richerius l. c. liber*

ris 1254 erschien, zuerst vollständig entwickelt hervortraten; so wurden sie zwar von den Pariser Theologen heftig angegriffen, und von Alexander IV. (1255) verdammt¹⁰⁾, jene apokalyptische Partei erhielt sich aber dennoch im Franciscanerorden fort.

quidam Evangeliorum; *Matthaeus Paris l. c.* Evangelium aeternum; und *le Roman de la Rose* (b. *Bulaeus l. c. p.* 299) l'évangile perdurable. — Evangelium aeternum war nicht, wie *Mosheim instit. hist. eccles. p.* 523 uol. c meint, ein dem Joachim untergeschobenes Buch; sondern es war eigentlich die doctrina Joachim d. i. die Verkündigung des status tertius, in welchem das Christenthum seine ewige Vollendung erhalten sollte, alsdann auch die Schriften, in welchen jene Verkündigung enthalten war, die Schriften Joachims und der Introductorius. vgl. *Guil. de S. Amore de periculis noviss. tempor. c.* 8: Jam sunt anni LV, quod aliqui laborant ad mutandum Evangelium Christi in aliud Evangelium, quod dicunt fore perfectius, melius et dignius, quod appellant Evangelium Spiritus sancti s. Evangelium aeternum: quo adveniente evacuabitur, ut dicunt, Evangelium Christi, ut parati sumus ostendere in illo Evangelio maledicto. — Illa doctrina, quae praedicabitur tempore Antichristi, videlicet Evangelium aeternum, Parisius, ubi viget sacrae Scripturae studium, jam publice posita fuit ad explicandum anno Dom. 1254. *Ricobaldus Ferrariensis* (um 1300) *hist. Pontiff. Rom. ad ann. 1254* (in *Eccardi corp. hist. med. aevi I, 1218*) gibt den Inhalt des Introductorius so an: asserebat, Evangelium Christi — evacuari debere, et debere inchoari doctrinam Joachim, quam conditor libri Evangelium aeternum nominavit. *Thomas Aquin. opusc. XIX. contra impugnantes religionem c.* 24: quidam jam Christi Evangelium mutare conantur in quoddam aliud Evangelium, quod dicunt aeternum. — Hoc autem Evangelium, de quo loquuntur, est quoddam introductorium in libros Joachim compositum, quod est ab Ecclesia reprobatum, vel etiam ipsa doctrina Joachim, per quam, ut dicunt, Evangelium Christi mutatur. Engelhardt's kirchengesch. Abhandl. S. 1.

10) Die Univers. Paris schickte 1254 Auszüge aus dem Introductorius nach Rom: worauf 1255 Alexander IV. dem Erzb. v. Paris befohl (*Bulaeus III, 292. 293. 302.*), quatenus libellum ipsum et omnes

Die neue Erklärung der Regel des h. Franciscus, welche

scedulas supradictas (weil nämlich in denselben multa, quae in libello non continebantur eodem, nequiter sibi adscripta fuisse dicuntur) auctoritate nostra facias aboleri, generalem excommunicationis sententiam proferens in omnes eundem libellum et scedulas ipsas habentes, nisi infra certum terminum, quem ad hoc praefixeris, illa duxerint penitus abolenda. Dennoch sind Auszüge aus dem Introductorius, ohne Zweifel die oben erwähnten *scedulae*, die wohl nur von den Franciscanern als untreu verschrien wurden, erhalten. cf. *Excerpta pertinentia ad librum, quod Evangelium aeternum inscribitur in C. du Plessis d'Argentré collectio judiciorum de novis erroribus I*, 163. Den wichtigsten Abschnitt derselben hat auch Hermannus Cornerus, Dominicaner in Lübeck um 1435, wörtlich in sein Chronicon (in *Eccardi corpus histor. medii aevi II*, 849) aufgenommen, dann aber noch anderswoher erhaltenes hinzugefügt. Die wichtigsten Irrthümer sind folgende: Quod circa millesimum ducentiesimum annum Incarnationis dominicae exivit Spiritus vitae, de duobus testamentis ut fieret Evangelium aeternum. — Quod liber Concordiarum — appelletur primus liber Evangelii aeterni. Et quod liber iste Concordiae sit Joachim. Eben so die Apocalypsis nova, liber secundus, und Psalterium X chordarum, tertius. — Comparat vetus Testamentum claritati stellarum, novum claritati lunae, Evangelium aeternum s. Spiritus sancti claritati solis. Item comparat vetus Testamentum Sanctuario, novum Sancto, aeternum Sancto Sanctorum. Item dicit, Evangelium aeternum esse spirituale, Evangelium Christi literale; et quod Evangelium aeternum est illud, de quo *Jerem.* 31, 33. *Dabo legem meam etc.* — Quod alia est Scriptura divina, quae data est fidelibus eo tempore, quo Deus Pater dictus est operari; et alia, quae data est Christianis eo tempore, quo Deus Filius dictus est operari; et alia, quae danda erit eo tempore, quo Spiritus sanctus proprietates Mysteriorum Trinitatis operabitur. — Quod tertius status mundi, qui proprius est Sancti Spiritus, erit sine aenigmate, et sine figuris. — Unde [Apostolus] dicit (1. Cor. 13, 9, 10): *Ex parte cognoscimus, ex parte prophetamus: cum autem venerit, quod perfectum est etc.* Quasi dicat: Tunc cessabunt omnes figurae, et

veritas duorum Testamentorum sine velamine apparebit. — Quod, sicut in principio primi status apparuerunt tres magni viri, scil. Abraham, Isaac et Jacob, quorum tertius, scil. Jacob habuit XII: et, sicut in principio novi apparuerunt tres, scil. Zacharias, Johannes Baptista, homo Christus Jesus, qui similiter secum habuit duodecim; sic in principio tertii erunt tres similes illorum, scilicet vir indutus lineis [Joachim], et Angelus quidam habens falcem acutam [Dominicus], et alius Angelus habens signum Dei vivi [Franciscus]. Et habebit similiter Angelus XII, inter quos ipse fuit unus, sicut Jacob in primo, Christus in secundo. — Quod Evangelium aeternum traditum sit et commissum principaliter illi Ordini, qui integratur et procedit aequaliter ex Ordine laicorum et clericorum —, quem Ordinem appellat Independentium. — Quod novum Testamentum, sicut vetus, evacuandum est. — Quod novum Testamentum non durabit in virtute sua, nisi per sex annos proxime futuros, scilicet usque ad annum 1260. — Quod adveniente Evangelio Spiritus sancti, sive clarescente opere Joachim, quod dicitur Evangelium aeternum s. Spiritus sancti, evacuetur Evangelium Christi. — Quod spiritualis intelligentia novi Testamenti non est commissa Papae Romano, sed tantum intelligentia literalis. — Et per hoc datur intelligi, quod Ecclesia Romana non habet judicare de spirituali intelligentia novi Testamenti. Et, si judicat, temerarium est iudicium ejus, et non est acquiescendum ejus iudicio, quia Ecclesia Romana literalis est, et non spiritualis. — Quod Papa Graecus magis ambulat secundum Evangelium, quam Papa Latinus. — Et per hoc datur intelligi, quod magis est propinquus statui salvandorum, et quod magis adhaerendum est ei, quam Papae Romano, sive Ecclesiae Romanae. Auch das Concilium Arelatense v. Jahr 1260 (s. d'Argentré l. c. p. 166 ss. Mansi XXIII, 1002) verdammt Can. 1. die Irrthümer der Joachimiten, welche in der Praefatio entwickelt werden, praesertim cum in partibus provinciarum, quibus — praesidemus, jam plurimos etiam literatos hujusmodi phantasiis intellexerimus eatenus occupatos et illectos, ut plurima super iis commentaria facta descripserint, et de manu ad manum dando circumferentes, ad externas transfuderint nationes.

Nicolaus III. 1279 gab ¹¹⁾, regte nur neue Eiferer auf, de-

- 11) In der Bulle *Exiit* (im *Sextus Decretall. lib. V. tit. 12. c. 3*) mit Beziehung auf die frühern Erläuterungen Gregors IX. und Innocentius IV. (oben not. 6). Inbeſ. über Cap. 6. der Regel: *Abdicatio proprietatis hujusmodi omnium rerum non tam in speciali, quam etiam in communi propter Deum meritoria est et sancta, quam et Christus, viam perfectionis ostendens, verbo docuit et exemplo firmavit. — Nec his quisquam putet obsistere, quod interdum dicitur Christum loculos habuisse. Nam sic Jesus Christus, cujus perfecta sunt opera, in suis actibus viam perfectionis exercuit, quo interdum infirmorum imperfectionibus condescendens, et viam perfectionis extolleret, et imperfectorum infirmas semitas non damnaret. — Egit namque Christus et docuit opera perfectionis, egit etiam infirma, sicut interdum et in fuga patet et loculis etc.* Inbeſ. nun die Erläuterung: *Cum in rebus temporalibus sit considerare praecipuum proprietatem, possessionem, usumfructum, jus utendi, et simplicem facti usum; et ultimo tamquam necessario egeat, licet primis carere possit, vita mortalium: nulla prorsus potest esse professio, quae a se usum necessariae sustentationis excludat. Verum condecens fuit ei professioni, quae sponte devovit Christum pauperem in tanta paupertate sectari, omnium abdicare dominium, et rerum sibi concessarum necessario usu fore contentam. Nec per hoc, quod proprietatem usus, et rei cujusque dominium a se abdicasse videtur, simplici usu omnis rei renunciasse convincitur, qui, inquam, usus, non juris sed facti tantummodo nomen habens, quod facti est tantum, in utendo praebet utentibus nihil juris: quinimmo necessariarum rerum — moderatus usus — concessus est Fratribus — durante concedentis licentia. — Ad haec cum Fratres ipsi nihil sibi in speciali acquirere, vel eorum Ordini possint etiam in communi; — omnium utensilium et librorum, ac eorum mobilium praesentium et futurorum, quae et quorum usumfructum scilicet Ordinibus vel Fratribus ipsia licet habere, proprietatem et dominium (quod et fel. record. *Innocentius P. IV.* praedecessor noster fecisse dignoscitur) in nos et Romanam Ecclesiam plene et libere pertinere hac praesenti constitutione, in perpetuum valitura, san-*

ren Haupt Petrus Johannes Olivi († 1297)¹²⁾ auch mit

cimus. Unter den andern Erläuterungen vgl. noch: *Licet autem contineatur in Regula, quod Fratres habeant unam tunicam cum caputio, et aliam sine caputio: — declaramus, quod possint Fratres de licentia ministrorum et custodum conjunctim et divisim in administrationibus sibi commissis, cum eis videbitur, — uti pluribus, nec per hoc videantur a Regula deviare: cum etiam in ipsa dicatur expresse, quod ministri et custodes de infirmorum necessitatibus, et Fratribus induendis sollicitam curam gerant, secundum loca et tempora et frigidas regiones.*

- 12) Ueber ihn s. *Oudin de scriptt. eccles. III*, 584. Olivi wurde zwar mehreremal, weil er die Milderungen der Regel tabelte, von seinen Ordensobern in Untersuchung gezogen (s. *Wadding ann.* 1282 no. 2. 1283 no. 1. 1285 no. 5. 1290 no. 11. 1292 no. 13); und von der ersten Untersuchung i. J. 1283 ist noch seine Vertheidigung, worin er vielerlei ihm angeschuldigte Irrthümer ablehnt, vorhanden (in *d'Argentré collectio judiciorum I*, 226): nirgends kommt aber dabei etwas von seinen apokalyptischen Träumen vor. Seine postilla in Apocalypsin wird zuerst in des Ubertinus de Casali Apologie für ihn um 1297 genannt, und scheint daher erst spät von ihm geschrieben zu sein. Seine Meinung über die durch die Regel vorgeschriebene Armuth hat er in einer auf seinem Todtendette verfaßten *Professio* hinterlassen (s. *Wadding ann.* 1297 no. 33. und *Bulaei hist. Univ. Paris. III*, 535): *Dico abdicationem omnis jurisdictionis temporalis, et pauperem rerum usum esse de substantia vitae nostrae evangelicae. Pauperem vero usum hunc ita explico, ut omnibus consideratis censeatur potius pauper quam dives, seu declinet potius ad paupertatem, quam ad opulentiam. Dico etiam, quod defendere pertinaciter transgressionem paupertatis, et imperfectiones Regulae contrarias, tamquam bonas, vel cogere ad eas Fratres, persequendo illos, qui Regulae puritatem observant, peccatum est mortale, a quo non excusat crassa vel affectata ignorantia. Dico 3, quod eo gravius est introducere hujusmodi relaxationes in universum corpus religionis, quam peculiaries quosdam ad eandem allicere etc. Dico 4, notabiles excessus in aedificiis —, pro quibus construendis multiplices et importuni sunt quaestus, periculosos esse. Dico 5, litigare vel causas movere*

seinem Commentare über die Apokalypse, in welchem neben jenen schwärmerischen Hoffnungen der bitterste Tadel gegen die Päpste ausgesprochen wurde¹³⁾, großen Anhang im Orden, und

coram iudicibus circa funeralia, aut legata pia nobis relicta, impuritas est maxima contra Regulam: neque obstat, quod per saeculares seu Fratrum amicos haec fiant; si tamen Fratres eos ad hoc excitaverint, sumptus aut scripturas ministraverint. — Idemque censendum est de iis, qui procurant suis monasteriis annuos redditus, et determinatas vel statutas sub singulis annis provisiones, praevenientes nimia solitudine omnes necessitates etc.

- 13) Von seiner *Postilla super Apocalypsi* sind bloß die 60 Artikel übrig, über welche acht Doctoren der Theol. dem Papste Johann XXII. ihr Gutachten übergaben, in *Baluzii miscellan. I.* 213. u. a. p. 214: Quantum ergo ad primum, qui scilicet sunt septem status Ecclesiae in his visionibus descripti, sciendum, quod *primus* est foundationis Ecclesiae primitivae in Iudaismo sub Apostolis factae. *Secundus* fuit probationis et confirmationis ejusdem per martyria. — *Tertius* fuit doctrinalis expositionis fidei rationabiliter confutantis et convincentis insurgentes haereses. *Quartus* fuit anachoreticae vitae. — *Quintus* fuit vitae communis, partim zeli severi, partim condescensivi sub Monachis et Clericis temporales possessiones habentibus. *Sextus* est renovationis evangelicae vitae, et expugnationis antichristianae, et finalis conversionis Iudaeorum et gentium, seu iteratae reaedificationis Ecclesiae simul primae. *Septimus* vero, prout spectat ad vitam istam, est quaedam quieta et mira participatio futurae gloriae, ac si caelestis Jerusalem videatur descendisse in terram: prout tamen spectat ad aliam vitam, est status generalis resurrectionis, et glorificationis Sanctorum, et finalis consummationis omnium. — *Sextus* vero [status] aliquantulum coepit a tempore b. viri Patris nostri Francisci. Plenius tamen debet incipere a damnatione Babylonis meretricis magnae, quando praefatus angelus Christi signo signabit per suos futuram malitiam [*leg. militiam cf. Apoc. 7, 3*] Christi. *Septimus* autem uno modo inchoat ab interfectione illius Antichristi, qui dicet se Deum et Messiam Iudaeorum. Alio modo inchoat ab initio extremi iudicii

omnium reproborum et electorum. — p. 221: Sicut etiam in sexta aetate rejecto carnali Judaismo et vetustate prioris saeculi venit novus homo Christus cum nova lege, vita et cruce: sic in sexto statu rejecta carnali Ecclesia et vetustate prioris saeculi renovabitur Christi lex, et vita, et crux. Propter quod in ejna primo initio Franciscus apparuit, Christi plagis characterizatus, et Christo totus conerucifixus et configuratus. — p. 228 zu Apoc. 6, 12: patet Franciscum vere esse angelum apertionis sexti signaculi. — p. 229: Est adhuc notandum, a quo tempore debeat sumi initium hujus sextae apertionis. Videtur enim quibusdam, quod ab initio Ordinis et Regulae s. Patris praefati; alii vero, quod a solempni revelatione tertii status generalis, continentia sextum et septimum statum Ecclesiae, facta Abbati Joachim et forte quibusdam aliis sibi contemporaneis; alii vero, quod ab exterminio Babylonis et Ecclesiae carnalis per decem cornua bestiae i. e. per decem Reges fiendo; alii vero, quod a suscitatione spiritus seu quorundam ad spiritum Christi et Francisci, tempore quo ejus Regula est a pluribus nequiter et sophistice impugnanda et condemnanda ab Ecclesia carnalium et superbiorum, sicut Christus condemnatus fuit a Synagoga reproba Judaeorum. Hoc enim oportet praecire temporale exterminium Ecclesiae, sicut illud praevit exterminium Synagoga. — p. 235 zu Apoc. 6, 12: Tunc enim totus status Ecclesiae in Praelatis et plebibus et religionis funditus subvertetur, praeter id quod in paucis electis (nämlich den Wirten) remanebit occulte. — Est enim tunc nova Babylon sic judicanda, sicut fuit carnalis Hierusalem, quia Christum non recepit, immo reprobavit et crucifixit. Zu Apoc. 7, 2: Hic ergo angelus est Franciscus, evangelicae vitae et Regulae sexto et septimo tempore propagandae et magnificandae renovator, et summus post Christum et ejus matrem observator. — p. 236: Audivi etiam a viro spiritali valde fide digno, — quod b. Franciscus in illa pressura tentationis Babylonicae, in qua ejus status et Regula quasi instar Christi crucifigetur, resurget gloriosus; ut sicut in vita et in crucis stigmatibus est Christo singulariter assimilatus, sic et in resurrectione Christo assimiletur, necessaria tunc suis discipulis confirmandis et informandis, sicut Christi resurrectio

auch nach seinem Tode in seinem gleichgesinnten Schüler Ubertinus de Casali einen warmen Vertheidiger ¹⁴⁾ fand.

fuit Apostolis confirmandis necessaria. — p. 248: Sicut enim — Apostoli — senserunt, non se ita prosperaturos seu prospere piscaturos in terra Judaeorum, sicut in mari paganorum, sic et iste angelus sentiet, non se ita prosperari in carnali Ecclesia Latinorum, sicut in Graecis et Sarracenis et Tartaris et tandem in Judaeis. — p. 257 zu Apoc. 16, 10: Sicut post quatuor animalia, quatuor primos status Sanctorum designantia, sublimata est generalis sedes Romanae Ecclesiae, caeteris patriarchalibus s. orientalibus Ecclesiis a Christo et ab ejus vera fide resectis, sic in eodem quinto tempore post quatuor bestias a Daniele visas, quatuor primis Sanctorum ordinibus contrarias, sublimata est sedes bestiae i. e. bestialis caetervae, ita ut numero et potestate praeualeat et fere absorbeat sedem Christi, cui localiter et nominaliter est commixta. Unde et sic appellatur Ecclesia fidelium, sicut et illa, quae vere est per gratiam sedes et Ecclesia Christi. — Per hanc autem sedem bestiae principaliter designatur carnalis clerus in hoc quinto tempore regnans et toti Ecclesiae praesidens, in quo quidem bestialis vita praecellenter et singulariter regnat et sedet sicut in sua principali sede, et longe plus quam in laicis et plebibus sibi subjectis. — p. 260: Unde et quidam putant, quod tam Antichristus mysticus quam proprius et magnus erit Pseudo-Papa caput Pseudo-prophetarum etc. — p. 261 zu Apoc. 17, 1: Nota quod haec mulier stat hic pro Romana gente et imperio, tam prout fuit quondam in statu paganismi, quam prout postmodum fuit in fide Christi, multis tamen criminibus cum hoc mundo fornicata. Vocatur ergo meretrix magna, quia a fideli cultu et a sincero amore et deliciis Dei Christi, sponsi sui, recedens adhaeret huic saeculo, et divitiis, et deliciis ejus, et diabolo propter ista etc.

14) Einen Auszug aus seiner Apologie für Olivi, wegen welcher er 1317 unter Johannes XXII. auch zur Verantwortung gezogen wurde (Baluz. miscell. I, 293) s. bei Wadding ann. 1287 no. 36 ss. Aber auch in d. *Arbor vitae crucifixae* kommen alle apokalyptische Ideen des Olivi wieder vor: und lib. V. c. 1. sind ganze Stellen aus dessen *Postilla in Apocal.* wörtlich aufgenommen.

Unter Cölestinus IV. schien zwar die innere Spaltung der Franciscaner beseitigt zu werden, als dieser Papst die Spiritualen zu einer besondern Gesellschaft, den Cölestiner-Eremiten, (1294)¹⁵⁾ vereinigte; indeß Bonifacius VIII. hob dieselbe wieder auf (1302), verfolgte die Spiritualen als Ketzer und Schismaticer¹⁶⁾, und bereitete dadurch ihre völlige Trennung vom Orden und von der Kirche vor¹⁷⁾ (Fratricelli).

§. 71.

Beghinen.

Corn. Smetius de Begginis in J. Ghesquieri et C. Smetii acta SS. Belgii selecta T. V. (Bruzell. 1789. 4.) p. 93. J. L. a Mosheim de Beghardis et Beguinabus commentarius. ed. G. H. Martini. Lips. 1790. Dr. G. Hallmann's Gesch. d. Ursprungs d. belgischen Beghinen, Berlin 1843.

Seit dem Ende des 12. Jahrh. bilden sich in vielen niederländischen Städten Gesellschaften von Frauen (Beguinæ, Beguttæ)¹⁾, welche ohne Klostergeübde und Klosterzwang in

Gleichzeitig mußte der Franciscaner Jacobus de Benedictis oder Jacoponus, der Verf. der Sequenz Stabat mater dolorosa, seinen freimüthigen Tadel gegen Bonifacius VIII. mit harter Gefangenschaft büßen (Wadding. ann. 1298 no. 24 ss. 1306 no. 7 ss. Rohnike Kirchen- u. literarhist. Studien I, II, 335).

15) *Pauperes Eremitæ Domini Coelestini.* cf. Raynaldus ann. 1294 no. 26. Wadding ann. 1294 no. 9. Ihre Verfolgungen von Seiten der übrigen Franciscaner *ibid.* 1301 no. 1.

16) Wadding ann. 1302 no. 7. 8. 1307 no. 2 ss.

17) Auch dem Ubertinus de Casali wurde 1317 (f. not. 14) Schuß gegeben (Baluz. I, 305), quod fuit defensor, sectator, et fautor Fratricellorum dicentium et tenentium, quod a tempore Coelestini Papæ non fuit in Ecclesia Papa verus, et plures alios errores.

1) Ueber die Ursachen s. Mosheim p. 133. Ueber das durch die Kreuzzüge bewirkte Mißverhältniß beider Geschlechter in der Zahl,

und dessen Folgen s. Sprengel's Gesch. d. Arzneikunde 3te Aufl. II, 522. — Man hat in Lüttich immer angenommen, daß dort die Beghinen um 1180 von dem Priester Lambertus le Bègues ob. le Bèghe gestiftet, und nach ihm benannt seien. So schon Aegidius mon. Aureae Vallis, der um d. J. 1230 *gesta Pontificum Leodiensium* schrieb, c. 52 (in *J. Chapeavilli gesta Pontiff. Tungrensium, Trajectinensium et Leodinensium* II, 126): Cum hujusmodi erroribus irretita jam teneretur Legia, — suscitavit Deus spiritum sancti cujusdam sacerdotis —, qui Lambertus le Begues, quia balbus erat, de s. Christophoro dicebatur, a cujus cognomine mulieres et puellae, quae caste vivere proponunt, Beguines gallice cognominantur, quia ipse primus extitit, qui eis praemium castitatis verbis et exemplo praedicavit. Eben so der Bisch. v. Lüttich *Henricus Gueldrus* in einem Schreiben an die Beghinen in Tongern v. J. 1266 (in *B. Fisen sancta Legia, s. hist. Eccl. Leodiensis*, p. 409): Attendentes, qualiter haec sancta religiosarum puellarum et matronarum, quae Beguinae vocantur, plantatio — jam dudum in civitate et dioecesi Leodiensi prima pullulavit, et palmites suos longe lateque producens, paene per totum orbem flores protulit: gaudemus in Domino dictas nostras civitatem et dioecesis propter hoc ubique locorum magnis laudibus praeconiorum attolli. Auffallend ist freilich des *Thomas Cantipratensis*, der in Löwen und Cambrai lebte, Aeußerung, *bonum universale de apibus* (geschr. um 1260) *lib. II. c. 51*: Circa annum incarnationis dominicae MCCXXVI res mirabilis accidit in oppido Nivellensi. In hac urbe, ut pluribus adhuc viventibus notum est, mulierum devotarum, quae Beghinae dicuntur, nunc late diffusa per orbem religiositas inchoavit. Harum perplures, quae magis spirituales erant, igne sacro acriter sunt accensae, et hoc in membris tantum, in quibus magis peccaverant. Als jene res mirabilis werden alsdann die Wunderheilungen in der Kirche der h. Gertrudis erzählt. Indessen schon vor 1226 fällt die Stiftung der Beghinenhöfe in Brügge, Valenciennes, Douai und Dendermonde, welche dem Thomas nicht alle unbekannt sein konnten. Er kann daher in jener Stelle nur von der Stiftung der Beghinen in Ribelles, nicht aber von der ersten Gründung derselben überhaupt reden. — In weit späterer Zeit bildete sich in Folge

kleinen zu einem Hofe (*beginagium*)²⁾ vereinigten Häuschen nach einer nur die nothwendigen Ordnungen feststellenden Regel ein frommes Leben führten, und sich von ihrem Vermögen und ihrer Händarbeit erhielten. Nicht lange darauf erscheinen auch adlige Frauensstifter von ähnlichem Charakter (Ca-

der Namensähnlichkeit die Volksmeinung, daß die Beghinen eine Stiftung der h. Begga, der Tochter Pipins von Landen und Mutter Pipins von Peristall, wären. Seit dem Anfange des 17. Jahrh. fingen viele Beghinenhöfe in Brabant an, diese h. Fürstin von Brabant als Stifterin zu verehren, während andere, insbesondere der Lütticher, an Lambertus le Bègue festhielten, und so erzeugte sich darüber ein heftiger Schriftenwechsel, s. Hallmann S. 25 u. 125. Besonders schienen gegen Lambertus einige Urkunden, die älteste von 1065, zu sprechen, welche schon in früherer Zeit das Dasein eines Beghinenhofes in Wilvorde bei Brüssel zu beweisen schienen, und welche der Professor in Löwen Erycius Puteanus *de Begginarum apud Belgas instituto et nomine*, Lovan. 1630. 4. zuerst herausgab (bei Hallmann S. 47). Durch diese Urkunden wurden auch Andere, welche die h. Begga als Stifterin nicht anerkennen wollten, veranlaßt, die Stiftung in einer früheren Zeit vor Lambertus anzunehmen, und eine andere Erklärung des Namens zu versuchen. In den *Actis Sancti April. III*, 872 wird Beghine abgeseitert von dem altfächsischen *beggen*, *betteln* (engl. *to beg*, *begging*, *beggar*): indessen die Beghinen in den Niederlanden, wo doch jedenfalls der Name entstanden ist, bettelten nicht. Mosheim p. 98 nimmt daher *beggen* in der Bedeutung *beten* (wie bei Iulianus *bidgan* oder *bedgan*), und deutet Beghine als Betschwester. Dagegen: 1. diese Bedeutung von *beggen* ist für das Niederdeutsche des Mittelalters nicht nachzuweisen, und 2. wie kommt ein deutsches Stammwort zu einer unbedeutenden Endung? Neuerdings hat Hallmann S. 51 die Unächttheit der Wilvorde Urkunden erwiesen, und so wird die Ableitung von Lambertus le Bègue, und der Ursprung der unbedeutenden Form Beghine in dem französisch redenden Lüttich wohl am wahrscheinlichsten bleiben.

2) s. Mosheim p. 34; auch Vineae *ibid.* p. 141, oder *Beguinorum curiae* p. 146. 172. Ueber die Ordnungen der Beghinenhöfe Mosheim p. 147. Hallmann S. 11.

nonissae saeculares) 3). Während des dreizehnten Jahrh. vermehrten sich die Beghinen in den Niederlanden, Deutschland und Frankreich auf eine auffallende Weise 4), und es entstanden auch Männergesellschaften dieser Art (Beguni, Begharden) 5).

3) *Jacobus de Vitriaco* um 1220 in *f. hist. Orient. et Occident. lib. II. c. 31* beschreibt dieselben als in Deutschland und Brabant häufig: *Canonicas saeculares s. Domicellas appellant, non enim Moniales nominari volunt.* — *Nonnisi filias militum et nobilium in sua Collegia volunt recipere.* Manche von ihnen heiratheten auch relictis Praebendis et Ecclesiis. So redet auch Bonifacius VIII. (*Sext. Decret. lib. I. tit. VI. c. 43. §. 5*) von monasteriis, ubi sunt juxta quarundam provinciarum consuetudinem mulieres, quae nec propriis renunciant, nec professionem faciunt regularem, sed vivunt ut in saecularibus Ecclesiis canonici saeculares. cf. *Thomassinus P. I. lib. III. c. 63. §. 6 ss.* Auch diese wurden zuweilen Beguinae genannt, *Mosheim p. 13 ss.* Die erste Stiftung solcher weltlicher Frauenstifter legt *Theodorus Engelhusius* († 1434) in seiner Chronik in *Leibnit. scriptt. rer. Brunsv. II, 1072* dem Kaiser Heinrich I. bei: fundavit in Almania ultra XX Ecclesias, quas et abundanter dotavit, pro dominabus saecularibus, quae Canonicae nominantur, utentes habitu Canoniconum regularium Ord. s. Augustini, nullam tamen profitentes religionem, nubentes in Domino, quando volunt. Inventae sunt autem pro sustentatione nobilium pro fide Christi ab infidelibus occisorum, ne talium filiae cogerentur mendicare etc. Indess schon dieser Grund deutet auf die Zeit der Kreuzzüge: während derselben haben auch viele ältere Klöster, wie Queblinburg, die freiere Verfassung von Stiftern angenommen.

4) *Matth. Paris ad ann. 1250 p. 805*: In Alemannia mulierum continentium, quae se Beguinas volunt appellari, multitudo surrexit innumerabilis, adeo ut solam Coloniam mille vel plures inhabitarent. Ähnliches *ad ann. 1243 p. 611*. Ueber die Stiftung der ältesten Beghinenhöfe s. *Hallmann S. 11*; in Glandern, s. *Barnkönig's flandr. Staats- u. Rechtsgesch. I, 421*.

5) Nach *J. B. Gramaye antiquit. Brabant. p. 31 i. J. 1215, Mosheim p. 168*. Das älteste bekannte Haus ist das Löwener v.

Da sie schußlos mancherlei Verfolgungen ausgesetzt waren ⁶⁾, so fanden sie es meistens gerathen, sich auch in die dritten Orden der Franciscaner und Dominicaner aufnehmen zu lassen ⁷⁾.

Als nun aber nach dem Beispiele ihrer geistlichen Führer die Beguinen am Rheine und in Frankreich sich dem umher-schweifenden Bettel ergaben; so nützten dieß nicht nur die heimlich umherziehenden Lehrer der Ketzerei, um ebenfalls die Gestalt von Begharden anzunehmen, sondern viele Begharden wurden auch bei ihrer contemplativen Richtung und ihrem Mangel an Bildung eine leichte Beute derselben ⁸⁾. So wurde der Name

J. 1220 *ibid.* p. 175 ss. In Frankreich heißen sie auch *Boni Pueri* oder *Boni Valeti* *ibid.* p. 36 ss.

6) Mosheim p. 139 ss.

7) Schon Bonaventura im *libellus apologet. in eos, qui Minoribus adversantur* qu. 6 nennt die Tertiarietinnen der Franciscaner schlechtthin *Beguinae*, Mosheim p. 38. 58. 172. 173. Eben so hießen auch in Italien die Tertiariet der Dominicaner, z. B. in einer Bulle von Johannes XXII. v. J. 1326 in *Federici istoria de' Cavalieri gaudenti* vol. II. app. p. 91: *esse plures mulieres Beguinas vulgariter nuncupatas, seu de poenitentia b. Dominici, in Lombardiae et Tusciae partibus*; und gleichzeitig in *Marsilii Ficini defensor pacis* P. II. c. 8: *laicos quosdam, quos in Italia Fratres gaudentes, alibi vero Beguinos appellant*.

8) *Conc. Mogunt. ann. 1259* b. *Mansi XXIII*, 998: *Statuimus, quod secta et habitus, nec non conventicula Beguardorum, clamantium per plateas et vicos civitatum, oppidorum et villarum hoc vulgare: Brot durch Gott, et quae aliae singularitates a s. Dei Ecclesia non receptae, sint penitus reprobati; et mandatur universis Plebanis —, ut eosdem Beguardos publice tribus diebus dominicis vel festivis admoneant, ut huiusmodi singularitatibus derelictis se teneant sicut alii Christiani, et quod non praedicent in cavernis vel in aliis locis secretis, et non conveniant cum Beguinis, se conformantibus eisdem in moribus, habitu et incessu: alioquin extra parochias suas eos expellant. Idem etiam de Beguinis pestiferis statuimus.*

Beguine oder Beghard, mit welchem man anfangs einen hohen Grad kirchlicher Devotion bei Laien bezeichnete ⁹⁾, übelberüchtigt, und zur Bezeichnung umherschweifender Ketzer ¹⁰⁾. In Deutschland wurde er besonders auf die Secte des freien Geistes ¹¹⁾, in Frankreich auf die ketzerischen Franciscaner und deren Anhänger ¹²⁾ bezogen. In diesen Ländern ergingen daher Ver-

9) *Robertus de Sorbono* (um 1250) in *f. iter Poradisi* (*Bibl. Patr. Lugd.* XXV, 362): *Aliquis incipit agere poenitentiam, irridetur ab aliquo, qui dicit: iste est Beguinus.*

10) In diesem Sinne wird auch der Name in frühere Zeiten zurückgetragen. So nennt *Godefridus* (Mönch in St. Pantaleon in Gölz um 1237) in *d. Chronico s. Pantaleonis* die Albigenſer Beguini (*Mosheim* p. 52), und in *d. vita Johannis II. Episc. Mogolonensis* (*Gallia christiana* V, 755) heißt es: *Petro Beguino ejusque asseclis anno 1176 impia dogmata spargentibus etc.*

11) Namentlich in Schwaben und in Gölz gewann die secta liberi spiritus seit der Mitte des 13. Jahrh. unter ihnen Eingang. *Mosheim* p. 198 ss. f. unten §. 90. not. 31.

12) Erste Spur *Conc. Biterrense ann. 1299 can. 4* (*Mansi* XXIV, 1216): *Com — ad nostram notitiam sit delatum, quod ad suggestionem quorundam, inter quos nonnulli fuerint, qui dicebantur plurimum literati, quorum aliqui fore noscebantur de religione laudabili, non immerito inter religiones caeteras approbata, ponentium os in caelum, et manus ad vota extendentium, praedicantium multis finem mundi instare, et jam adesse vel quasi tempora Antichristi, novosque poenitentiae modos et abstinencias vestiumque colores utriusque sexus personis suggerentium, et nihilominus virginitatis ac castitatis vota recipientium a pluribus ex eisdem, ad hoc suis exhortationibus prius tractis, quae vota a pluribus violata fuisse noscuntur: quam plures utriusque sexus ad novae superstitionis cultum pertracti fuerunt, Beguini seu Beguinae vulgariter appellati, qui conventualia prohibita facientes, et frequentes de nocte officium praedicationis verbi Dei temere usurparunt, in suam excusationem fictitiae praetendentes, quod non praedicant sed loquuntur de Deo se invicem consolantes, et quasdam novas observantias custodire conantur, a communi ritu caetero-*

ordnungen gegen die Beghinen¹³⁾, während dieselben in den Niederlanden von solchen Ausartungen frei blieben, und geschützt wurden¹⁴⁾.

§. 72.

Geistliche Ritterorden.

Mit besonderem Eifer ergriff das Ritterthum, welches unter der Einwirkung der Kirche, besonders während der Kreuzzüge, seine eigenthümliche Gestalt gewann¹⁾, die Idee, daß

rumque fidelium discrepantes, e quibus nonnulla scandala sunt suborta, et non modica pericula hinc provinciae, quam haereticos olim publice frequentasse est certum, nec dubium est, licet clam, adhuc ab aliquibus frequentari, imminere noscuntur. Sacro igitur approbante Concilio prohibemus cultum superstitionis praefatae — ulterius observari etc. cf. *Mosheim* p. 206 ss.

13) *Conc. Colon. ann. 1306* (*Mosheim* p. 211) gegen die Beggardi et Beggardae, et Apostoli vulgariter appellati, — quaestum publicum via prohibita vindicantes, victualia manibus quaerere, prout consueverant, non curando. *Conc. Trevir. ann. 1310* (*Mosheim* p. 235): qui sub praetextu cojusdam religionis fictae Begardos se appellant, cum tabardis et tunicis longis, et longis capuciis cum otlo intendentes, ac labores manuum detestantes, conventicula inter se aliquibus temporibus faciunt et conservant, seque fingunt coram personis simplicibus expositiores sacrarum Scripturarum, — mendicantes discurrunt.

14) Vgl. die Verordnungen Innocenz IV. v. J. 1245 zu Gunsten der Beghinen in Mecheln und Diest, des Cardinals Hugo v. 1251 für die in Brüssel, Urbans IV. v. 1261 für die in Lüttich, *Mosheim* p. 140. Indeß verordnet das Concil in Lüttich 1267 (*Mosheim* p. 133), quod omnes Beghinae, privilegio Beghinali gaudere volentes, intrent curiam Beghinarum, et praecipimus commorantibus extra curiam Beghinarum, quod distinguant habitum suum ab habitu Beghinarum.

1) *J. B. de la Curne de St. Polays mémoires sur l'ancienne chevalerie*, T. 3. Paris 1759—St. 8. (Deutsch durch J. E. Klü-

die Bekämpfung der Ungläubigen unter allen frommen Werken das höchste sei, und alle Sünden am sichersten tilge. Indem sich nun Rittervereine bildeten, welche jene verdienstliche Thätigkeit mit dem Mönchthume, dem Gipfel aller christlichen Vollkommenheit, verbanden, um durch Waffenslust zugleich die mönchische Entsagung erträglicher zu machen, und ihr Heil zu wirken; so entsprachen dieselben ganz dem Charakter dieser Zeit, welche eben so sehr auf gute Werke als auf tapfere Thaten Werth legte.

Zuerst vereinigten sich 1119 neun Ritter in Jerusalem zu einem geistlichen Ritterorden (*Fratres militiae templi*, *milites s. equites Templarii*), unter Hugo de Payens (de Paganis) als Großmeister (*magister militiae*)²⁾. Der h. Bernhard verbreitete bald den Ruhm dieser neuen Mönchsritter im Abendlande³⁾: dieselben erhielten von der Synode zu Troyes 1128 die kirchliche Bestätigung und eine von Bernhard entworfene Regel⁴⁾, und wuchsen nun bewunderungswürdig schnell

der 3 Bde, Nürnberg 1786—91. 8.). Leben und Dichten Wolfram's v. Eschenbach, von San-Marte (Regierungsrat) Schulz, 2 Bde. Magdeburg 1836. 41.), Bd. 1. Einleitung.

- 2) *Wilhelmus Tyrensis lib. XII. c. 7.* (in *Bongarsii gesta Dei per Francos I*, 819) *Jacobi de Vitriaco hist. Hieros. c. 65* (l. c. p. 1083). — *Histoire des Templiers par P. du Puy. Paris 1650.* 4. am vollständigsten *Bruzelles 1751.* 4. R. G. Anton's *Besch. einer Gesch. des Tempelherrnordens.* 2e Aufl. Leipz. 1781. 8. *Histoire crit. et apologétique des Chevaliers du Temple de Jerusalem, par feu le R. P. M. J. (le Jeune, Prieur de l'Abbaye d'Estival).* Paris 1789. 2 voll. 4. (deutsch im Auszuge: *Die Ritter des Tempels zu Jerus. Leipz. 1790.* 2 Bde 8.). W. J. Wilde's *Gesch. des Tempelherrnordens.* Leipz. 1826. 27. 2 Bde. 8. Willen's *Gesch. d. Kreuzzüge.* II, 546. Raumer's *Gesch. d. Hohenst.* I, 467.

- 3) Schon 1125 preiset *et epist. 31.* den Eintritt des Grafen Hugo v. Champagne in diesen Orden. *Besch. aber f. tractatus de nova militia s. exhortatio ad milites templi* (opp. ed. Mabillon. IV, 98) und in späteren Briefen, z. B. *ep. 173. 392.*

- 4) *Die Regula pauperum commilitonum Christi templique Sa-*

an Zahl und Reichthümern ⁵⁾).

lomonici (prim. ed. A. Miraeus in *chron. Cisterciensi*, Colon. 1614. p. 43. und daraus öfter, u. a. in *Lucae Holstenii codex Regularum* ed. Brockie II, 429. b. *Mansi XXI*, 359) kann erst nach 1172 ihre gegenwärtige Gestalt erhalten haben, s. Münter's Statutenbuch S. 6 ff. Wilken II, 558 Anm. Später gab sich der Orden auf seinen Generalcapiteln noch besondere Vorschriften, welche, zunächst für die Ordensobern bestimmt, den übrigen Rittern nur stückweise, so weit es jedem in seinem Kreise nöthig war, bekannt wurden. Eine Sammlung derselben, zwischen 1247 und 1266 veranstaltet, ist zuerst in Uebersetzung durch Fr. Münter's Statutenbuch des Ordens der Tempelherrn, Th. 1., Berlin 1794, bekannt geworden, jetzt aber im Originale herausgegeben: *Règle et statuts secrets des Templiers, publiés par C. H. Maillard de Chambure, Paris 1840*. 8. — Außer den eigentlichen Rittern (*milites*) gehörten auch Capellani, Brüder Wappner (*armigeri, frères servans d'armes*) und Handwerker (*samuli, frères servans de mestier*) zum Orden.

- 5) *Bernardi tract. de nova militia cap. 5*: Haec Jerosolymis actantur, et orbis excitatur. Audiunt insulae, et attendunt populi de longe, et ebulliunt ab Oriente et Occidente tamquam torrens inundans gloriae gentium, et tamquam fluminis impetus laetificans civitatem Dei. Quodque cernitur jucundius, et agitur commodius, paucos admodum in tanta multitudine hominum illo confluere videas, nisi utique scelerstos et impios, raptores et sacrilegos, homicidas, perjuros, adulteros: de quorum profectione sicut duplex quoddam constat provenire bonum, ita duplicatur et gaudium, quandoquidem tam suos de suo discessu laetificant, quam illos de adventu, quibus subvenire festinant. Prosunt quippe utrobique, non solum utique istos tuendo, sed etiam illos jam non opprimendo. Itaque laetatur Aegyptus in profectione eorum, cum tamen de profectione eorum nihilominus laetetur mons Sion, et exultent filiae Judae. Illa quidem se de manu eorum, ista magis in manu eorum liberari se merito gloriatur. Illa libenter amittit crudelissimos sui vastatores, ista cum gaudio suscipit sui fidelissimos defensores: et unde ista dulcissime consolatur, inde illa aequè saluberrime desolatur. Sic Christus, sic novit ul-

Dieses Beispiel reizte zuvörderst die seit 1099 unter einer besondern Regel lebenden Hospitalbrüder zum heil. Johannes (Fratres hospitalis s. Joh.) in Jerusalem ⁶⁾, unter ihrem zweiten Guardiane (Custos oder Procurator) Raymundus du Puy (de Podio) ⁷⁾ auch solche ritterliche Thätigkeit mit ihrem Älteren Berufe zu verbinden ⁸⁾: und indem der letzte gegen die erste immer mehr in den Hintergrund trat, wurden aus den ehemaligen Krankenpflegern Milites hospitalis s. Joannis Hierosolymitani oder Hospitalarii unter einem Magister hospitalis ⁹⁾.

cisci in hostes suos, ut non solum de ipsis, sed per ipsos quoque frequenter soleat tanto gloriosius, quanto et potentius triumphare etc.

6) Ueber den Ursprung derselben seit 1048 *Wilhelm. Tyr. lib. I. c. 10. XVIII. c. 4 ss. Jac. de Vitriaco c. 64. Bitten II, 539. Raumer I, 485. — L'histoire des Chevaliers hospitaliers de s. Jean de Jérusalem par l'Abbé de Vertot. Paris (1726. 4 voll. 4.) 1761, 7 voll. 8. Gesch. d. Maltheserordens nach Bertot von R. Riethammer). Gena 1792. 2 Th. 8.*

7) Raymund gab 1118 der Gesellschaft eine umfassendere Regel (b. *Holstenius - Brockie II, 445*), in welcher von Ritterschaft noch nichts vorkommt.

8) *Jac. de Vitriaco c. 65* am Ende: Praedicti autem hospitalis Fratres ad imitationem Fratrum militiae Templi armis materialibus utentes, milites cum servientibus in suo collegio receperunt. Das Jahr ist unbekannt. Schon 1130 sagt *Innocentius II.* in einer Bulle, in welcher er das Institut bestätigt (b. *Vertot I, 586*): Fratres ejusdem domus, non formidantes pro fratribus suis animas ponere, cum servientibus et equitaturis ad hoc specialiter deputatis et propriis sumtibus retentis, tam in eundo quam redeundo ab incursibus Paganorum defensant.

9) In der Regel von 1118 nennt sich Raymundus noch *Custos hospitalis Hierosolymitani*, und in einer Urkunde von 1130 (in *Andr. de Dandolo chron. in Muratori scriptt. rer. Ital. XII, 276*) unterzeichnet er sich *Procurator hosp. Hieros.*

Beide Orden, durch päpstliche Privilegien begünstigt¹⁰⁾, erwarben bald königliche Reichthümer und Macht: aber eben so bald drang an die Stelle der ersten Begeisterung ritterliche Rohheit und mönchischer Dünkel und Selbstsucht. Durch das verschiedene Ordensinteresse fortwährend getrennt, und nicht selten in offenem Kampfe mit einander¹¹⁾, kämpften sie mehr für

10) Die Privilegien der Johanniter sind in der Bulle Anastasius IV. *Christianae fidei religio* dd. XII. Kal. Nov. 1154 (b. *Mansi* XXI, 780) zusammengefaßt. Sie sind sub b. Petri tutela, dürfen auf ihren Gründen *Ecclesias, oratoria und coemeteria* anlegen; quicumque in vestra fraternitate fuerit receptus, si forte Ecclesia, ad quam pertinet, a divinis officiis fuerit prohibita, eumque mori contigerit, eidem sepultura ecclesiastica non negetur. — Si qui Fratrum vestrorum ad recipiendum fraternitates et collectas a vobis missi ad aliquam civitatem, castellum, vel vicum advenerint, si forte locus ille a divinis officiis sit interdictus, — in eorum jucundo adventu semel in anno aperiantur Ecclesiae, et exclusis excommunicatis divina ibi officia celebrentur. — De laboribus, quos vestris sumptibus colitis, nullus omnino clericus, vel laicus decimas a vobis exigere praesumat. Statuimus, ut nulli Episcopo in Ecclesiis vobis subditis interdicti, suspensionis vel excommunicationis sententiam liceat promulgare. Verumtamen si generale interdictum fuerit in locis illis prolatum, exclusis excommunicatis et nominatim interdictis, clausis januis, absque campanarum pulsatione, plane divina officia celebrentur. Der Orden soll eigene clericos et sacerdotes halten dürfen. Iidem vero clerici nulli personae extra vestrum capitulum, nisi Romano Pontifici, sint subjecti u. s. w. Dieselben Privilegien, oft mit denselben Worten, ertheilte Alexander III. in d. Bulle *Omne datum optimum* dd. VII. Idus Jan. 1162 (in *Rymeri foedera et acta publica inter Reges Angliae et alios Principes* Vol. I. P. I.) auch den Templern.

11) Schon 1179 mußte von Alexander III. ein Friede zwischen ihnen vermittelt werden, s. *Witte Gesch. d. Tempelh.* I, 82. — Offener Kampf zwischen beiden Orden in Acon v. 1211 — 1243. ebend. S. 177; Niederlage der Templer durch die Hospitaliter s. 3.

die Ehre und den Vortheil ihrer Orden, als für das heilige Land. Ihre Ordensprivilegien mißbrauchten sie, um die Rechte der Bischöfe zu verhöhnen¹²⁾; den Ordenspflichten glauben sie

1259 *Matth. Paris* p. 967, *Bilder* I, 201 (vgl. die Streitigkeiten der Bettelorden unter einander §. 69. not. 14).

- 12) Ueber die Tempelherrn *Willelm. Tyr.* (um 1180) *lib. XII.* c. 7: Quorum res adeo crevit in immensum, ut hodie trecentos plus minusve in conventu habeant equites, albis chlamydis indutos, exceptis Fratribus, quorum paene infinitus est numerus. Possessiones autem tam ultra, quam citra mare adeo dicuntur immensas habere, ut jam non sit in orbe christiano provincia, quae praedictis Fratribus bonorum suorum portionem non contulerit; et regibus opulentiis pares hodie dicantur habere copias. — Qui cum diu in honesto se conservassent proposito, professioni suae satis prudenter satisficientes, neglecta humilitate — domino Patriarchae Hierosolymitano, a quo et Ordinis institutionem et prima beneficia susceperant, se subtraxerunt, obedientiam ei, quam eorum predecessores eidem exhibuerunt, denegantes: sed et Ecclesiis Dei, eis decimas et primitias subtrahentes, et eorum indebite turbando possessiones, facti sunt valde molesti. (Ueber die bedrücktesten Schenkungen s. *Witten* II, 561. *Schlosser* III, I, 183). Ueber die Hospitaliter klagt *Willelm. Tyr.* *XVIII.* c. 3, daß sie schon unter Rapmund tam domino Patriarchae, quam caeteris Ecclesiarum Praelatis, multas tam super parochiali jure, quam super jure decimationum coeperunt inferre molestias: nam — excommunicatos — ad divinorum celebrationem — recipiebant. — Ob enormia vero commissa, si quando silentium Ecclesiis universis — imponebatur, hi primum et campanarum pulsatione et vociferatione solito majore interdictos populos ad divina vocabant. — Sacerdotes suos nec admitcentes — locorum Episcopis praesentabant, nec abicientes — hoc notam faciebant Episcopis. De praediis autem suis, et universis redditibus — omnino decimas dare negabant. — Insuper quotiescunque de more dominus Patriarcha, ut ad populum loqueretur, ad locum, in quo mundi Salvator pro salute nostra pependit (die Kirche des heil. Grabes, der die Hospitaliter gegenüber wohnten) — ascendebat, ipsi — pulsatis campanis

durch bloße kriegerische Lichtigkeit zu genügen. Daher die häu-

tot, tantis, tam studiose, et tam diu, ut nec domini Patriarchae sermo sufficeret ad clamandum, nec populus eum, licet multum laborantem, audire mereretur. — Usque ad eam temeritatem — pervenerunt, ut armis correptis, tamquam in domum alicujus gregarii, irrumperent in praedictam Deo amabilem Ecclesiam, et sagittas tamquam in speluncam latronum jacularentur multas. — Hujus autem tanti mali primitivam originem Romana Ecclesia, licet fortasse nesciens, nec multo ponderans libramine, quid ab ea peteretur, diligenter considerantibus videtur intulisse: nam locum praedictum a domini Patriarchae Hierosolymitani jurisdictione, cui diu et merito subjacuerat, emancipavit indebite: ut nec ad Deum timorem, nec ad homines, nisi quos timent, habeant reverentiam. Der Patriarch Fulcherius reiste 1155 selbst nach Rom, um sich darüber zu beschweren, wurde aber stolz abgewiesen *Willelm. Tyr. l. c. cap. 6—8. Denn cap. 7: Papa muneribus infinitis corruptus in partem Hospitalariorum dicebatur se dedisse proclivem, qui jam ad eum multo ante praevenerant. Endlich hörte Alexander III. auf die allgemeinen Klagen, Conc. Lateran. III. ann. 1179 c. 9 (Mansi XXII, 222): Fratrum et Coëpiscoporum nostrorum vehementi conquestione comperimus, quod Fratres templi et hospitalis, alii quoque religiosae professionis, indulta sibi ab apostolica sede excedentes privilegia, contra episcopalem auctoritatem multa praesumant, quae et scandalum generant in populo Dei, et grave parint periculum animarum. Proponunt enim, quod Ecclesias recipiant de manibus laicorum, excommunicatos et interdictos ad ecclesiastica sacramenta et sepulturam admittant, in Ecclesiis suis praeter eorum conscientiam et instituant et amoveant sacerdotes, et Fratribus eorum ad eleemosynas quaerendas euntibus, cum indultum sit eis, ut in adventu eorum semel in anno Ecclesiae aperiantur, atque in eis divina celebrentur officia, plures ex eis de una sive diversis domibus ad locum interdictum saepius accedentes, indulgentia privilegiorum in celebrandis officiis abutuntur, et tunc mortuos apud praedictas Ecclesias sepelire praesumunt. Occasione quoque fraternitatum, quas in pluribus locis faciunt, robur episcopalis auctoritatis enervant, dum contra eorum sen-*

figen Klagen der Zeit über die Sittenlosigkeit, Treulosigkeit und den Uebermuth dieser Ritter, besonders der Templer¹³⁾.

tentiam sub aliquorum privilegiorum obtentu munire cunctos intendant, qui ad eorum fraternitatem volunt accedere et se conferre. Eben so *Innocentii III. lib. X. ep. 121 ad Magistrum milit. templi* v. J. 1206: cupiditatis aestibus anhelantes non declinant mendacia, dum utentes doctrinis daemoniorum, in cujuscanque trutanni (*truand* Landstreicher) pectore Crucifixi signaculum imprimunt, et cum eis ad praedicandum euntes, onusti pondere peccatorum, jam non curant quasi longam restem addere peccata peccatis,asserentes, quod quicumque, duobus vel tribus denariis annuis collatis eisdem, se in eorum fraternitatem contulerint, carere de jure nequeant ecclesiastica sepultura, etiamsi fuerint interdicti; ac per hoc adulteri, usurarii manifesti, et alii criminosi, suppositi ecclesiastico interdicto, ex hujusmodi insolentia in eorum cimiteriis quasi fideles et catholici tumultantur. Eben so die Hospitaliter s. *Gregorii IX. ep.* unten not. 13. — König Heinrich III. v. Engl. sagte dem Magister hospitalis ins Gesicht (*Matth. Paris ann.* 1252 p. 654): Vos Praelati et Religiosi, maxime tamen Templarii et Hospitalarii, tot habetis libertates et chartas, quod superfluae possessiones vos faciant superbiere, et superbientes insanire. Revocanda sunt igitur prudenter, quae imprudenter sunt concessa, et revocanda consulite, quae inconsulte sunt dispersa. Und jener antwortete ihm leßt: Quam diu justitiam observas, rex esse poteris; et quam cito hanc infregeris, rex non esse desines.

13) Wie sehr diese Orden ihren Vortheil dem der Kirche vorgegen, zeigte die Templer 1155, als sie den Rasiredbin, obgleich er im Begriff war Christ zu werden, seinen Feinden für 60000 Goldgulden auslieferten, *Guil. Tyr. XVIII, 9.* Als der Gesandte, durch welchen der Alte vom Berge bei dem Könige Almerich seinen Uebertritt zum Christenthume unterhandeln wollte, 1173 durch einen Templer getödtet und dadurch das ganze Vorhaben vereitelt wurde, schob die allgemeine Meinung die Schuld davon auf den ganzen Orden, der einen jährl. Tribut von den Assassinen gezogen hatte, *Guil. Tyr. XX, 31.* Willeh. Gesch. d. Tempelb. I, 71. — Innocenz III. schreibt von den Templern (*lib. X. ep. 121 ad Ma-*

Nach der Eroberung von Ptolemais (1291) zogen sie sich anfangs nach Cypern zurück; dann setzten sich die Hospitaliter auf

gistrum Milît. Templi) i. J. 1208: Proh dolor, jam non moderate utentes mundo velut religiosi homines propter Deum; sed ut suas impleant voluptates, religionis imagine utuntur solummodo propter mundum. Et cum debuissent aliis esse odor vitae in vitam, facti sunt odor mortis in mortem. Er erklärt, daß per haec et alia nefanda, quae idcirco plenius exaggerare subsistimus, ne cogamur gravius vindicare, apostolicis privilegiis, quibus tam enormiter abutuntur, essent merito spoliandi. Als die Hospitaliter den griech. Kaiser Johann Batages gegen das latein. Kaiserthum v. Constantinopel unterstützten, schrieb *Gregorius IX. ad Magistrum hospitalis* (b. *Raynold. ann.* 1238 no. 32): Dolemus et turbati referimus, quod, sicut intelleximus, vos meretrices in vestris casalibus sub certis appactionibus retinentes incontinententer vivitis, et proprium praesumentes improprie possidere, eorum, qui confraternitatem vestram assumunt, datis in annis quatuor aut pluribus denariis, defensores vos facitis, ac latrones et interfectores peregrinorum, et haereticos in vestris domibus et casalibus receptatis; Vatiatio Dei et Ecclesiae inimico in equis et armis, terris propter hoc et casalibus ab ipso receptis, praehere contra Latinos auxilium non veremini; consuetas pauperum eleemosynas diminuitis, testamenta et alias ultimas voluntates in hospitali vestro decedentium non sine falsitatis vitio immutatis, ac infirmantes ibidem aliis sacerdotibus, quam fratribus vestris et capellanis conductitis, quos habetis, non permittitis sine vestra speciali licentia confiteri; alia plura committentes enormia, per quae Deus offenditur, et scandalum in populo generatur. *Cacterum plures ex fratribus vestris de haeresi probabili haberi dicuntur ratione suspecti.* Kaiser Friedrich II. ad *Richard. Com. Cornubiae* (b. *Matth. Paris ann.* 1244 p. 619) über die Templer: Templariorum superba religio, et aboriginarium terrae Baronum deliciis educata, superbit. — Sie seien so weit gegangen, ut Soldanos Damascusi et Cracey — in suum praesidium contra Choerminorum exercitum ac Soldani (Babyloniae) — advocarent inhonestis eodem blanditiis; adeo quod, prout nobis per nonnullos reli-

Rhodus fest (1309 f.), die Tempelherrn aber begaben sich auf ihre Güter im Abendlande, und machten Paris zu ihrem Hauptsitze.

Als Nachahmungen dieser großen Orden brachte der Kampf gegen die Mauren auf der pyrenäischen Halbinsel im 12. Jahrh. mehrere kleinere geistliche Ritterorden hervor, welche größtentheils mit dem Cistercienserorden in einer merkwürdigen Verbindung standen ¹¹⁾.

giosos, venientes de partibus transmarinis, constitit evidenter, infra claustra domorum Templi praedictos Soldanos et suos cum alacritate pomposa receptos, superstitiones suas, cum invocatione Machometi, et luxus saeculares facere Templarii paterentur. *Wilde Gesch. d. Tempelh. I, 181* faßt die Stelle unrichtig von einer Aufnahme der Sultane in den Orden: es heißt nur, daß die verbündeten Muhammedaner in den Ordenshäusern aufgenommen wären, und daselbst sogar ihren Gottesdienst hätten halten dürfen.

- 11) Ueber dieselben s. *Histoire des Ordres militaires* (Amsterd. 1721. IV. voll. 8.) T. II. u. III. *Aschbach's Gesch. Spaniens u. Portugals zur Zeit d. Almoraviden u. Almohaden II, 13. 289.* In der *Militia sacra Ordinis Cisterciensis* (deren origines, constitutiones et privilegia s. in *Chrysost. Henriquez regula, constitutiones, et privilegia Ordinis Cisterciensis. Antwerp. 1630. fol. p. 475*) gehörten 1. *Ordo de Calatrava*, gestiftet von dem Cistercienserabte Raymundus, Abbas s. Mariae de Fitero, als Sancho III., König v. Castilien, die von den Mauren bedrohte Stadt Calatrava seinem Orden 1158 schenkte (*Henriquez p. 484. Histoire des Ord. milit. III, 1*). 2. *Ordo s. Juliani de Pereyro*, um 1156 von zwei Rittern gestiftet, erhielt 1176 die Bestätigung des Königs Ferdinand II. v. Leon, 1177 die des Papstes, und nahm, nachdem ihm 1218 die Festung Alcantara übergeben war, den Namen *Ord. de Alcantara* an (*Henriquez p. 506; Hist. des Ord. milit. III, 58*). Diese beiden Orden beobachteten alle Mönchsgelübde, bis Paulus III. ihnen 1640 die Ehe erlaubte, und bios die Gelübde obedientiae, castitatis conjugalis et conversationis morum auflegte: anders war es mit den zwei folgenden Orden in Portugal, deren Mitgliedern gleiche Verbindlichkeiten mit

Während der Belagerung von Ptolemais i. J. 1190 entstand der Orden der deutschen Ritter (*Equites Teutonici*

den Conversis des Cistercienserordens aufgelegt wurden: 3. Im J. 1162 stiftete der Cistercienserabt Johannes Cirito (s. die Urkunde b. *Henriquez* p. 481) eine *militia Equitum*, quibus munus sit, religionem defendere in bello, caritatem exercere in pace, *castitatem servare in foro*, et terram Maurorum continuis incursionibus vastare, et habitum portare signum religionis prae se ferentem, caputium scilicet parvae magnitudinis, cum *scapula taliter facta*, quod in conflictu pugnantes non impediat. Zur Sicherung der Hoheit der Cistercienser wird verordnet: Si aliquis Militum, dum ambulat, invenerit aliquem Abbatem Ordinis Cisterciensis, relicto equo humiliter accedat, et petat benedictionem, et comitem se offerat itineris. Si pertransierit per loca, castra, seu civitates, ubi fuerint Milites hujus societatis, tempore pacis aut belli, Dux arcis offerat ei claves. Juxta dispositionem ejus gubernentur omnia tempore, quo ibi fuerit. Monachi Cistercienses tamquam fratres suscipiantur, et omnia caritatis officia exhibeantur eis. Alfonso I., Kg. v. Port., schenkte diesen Ritters 1166 die Stadt Evora (dah. *Milites Eborac*): 1181 erbauten sie die Festung *Avis*, und haben davon den Namen *Milites de Avis*, *Ordo Avisius* behalten. cf. *Hist. des Ordres milit.* II, 384. Schäfer's Gesch. v. Portugal I, 83. — 4. Im J. 1167 oder 1171 soll Alfonso I., Kg. v. Port., den Orden vom Flügel des heil. Michael (*Milites s. Michaelis*, s. *Mil. de Ala*) gestiftet haben (cf. *Henriquez* p. 483. *Hist. des Ordres milit.* III, 45); in dessen derselbe verschwand sogleich wieder, wenn er anders je zum Dasein gelangt ist, Schäfer I, 93. Aschbach II, 20. — Außer diesen mit den Cisterciensern in Verbindung stehenden Ritterorden entstand 1161 in Gallicien zunächst zur Beschützung der Wallfahrten nach Compostella die *Militia s. Jacobi* (bei Jac. a Vitriaco *hist. Occ. c. 26 Fratres de Spatha*, jetzt *Cavalleria de Sant Jago de la Spada*). Alexander III. bestätigte 1175 (s. *Privileg. epist.* 20. b. *Mansi* XXI, 1049. erneuert von Innocentius III. *lib. XIII. ep. 11*) ihre Regel: *Et uti- que moderamine propositum suum et Ordinem temperantes, ut — habeantur in ipso Ordine, qui coelibem ducant vitam; — sint etiam, qui juxta institutionem dominicam ad procre-*

hospitalis s. Mariae Virg. Hierosolymitani) ¹⁵⁾, die sich aber schon 1226 nach Preußen zogen, um die heidnischen Einwohner dieses Landes zu bekriegen, und sich hier mit dem von Albrecht, Bischof von Liesland, gegen die ungläubigen Lieven 1202 gestifteten Orden der Schwertbrüder (*Fratres militiae Christi s. Gladiferi*) ¹⁶⁾ i. J. 1237 vereinigten.

Unbedeutender war der Orden der *Fratres de militia Jesu Christi*, welcher sich unter der Leitung der Dominicaner zum Kampfe gegen die Albigenser 1220 im südlichen Frankreich ausbildete, und sich nachher besonders in Oberitalien, seit 1261

andam sobolem, et incontinentiae praecipitium evitandum, conjugibus suis utantur. — Ad suscipiendam prolem, — qui continere nequiverit, conjugium sortiatur, et servet inviolatam fidem uxori, et uxor viro, ne tori conjugalis continentia violetur.

- 15) cf. *Petri de Dusburg* (um 1326) *chronicon Prussiae s. hist. Ord. Teuton.* (v. 1190—1326) ed. Christoph. Hartknoch. Jena 1679. 4. — *Raym. Duellii hist. Ord. Equitum Teutonic.* Vindob. 1727. fol. — *Hist. de l'Ordre teutonique.* Par un Chevalier de l'Ordre (Gomthur Freih. v. Bal). Paris et Rheims 1784 ss. VIII. voll. Joh. Voigt's Gesch. Preußens bis zum Untergange der Herrschaft des deutschen Ordens. 9 Bde, Königsberg 1827—39. — Die Statuten des deutschen Ordens. Nach dem Original Exemplar (nach der Revision v. J. 1412) herausg. v. E. Hennig. Königsb. 1806. 8. *Recherches sur l'ancienne constitution de l'ordre teutonique par l'auteur de l'histoire de l'ordre teutonique.* 2 Tomes à Mergentheim 1807. Das Ordensbuch der Brüder vom deutschen Hause St. Marien zu Jerusalem, in der ältesten (bekannten) Abfassung herausgeg. v. D. F. F. Schönhuth, Heilbronn 1847. Der Orden erhielt von Honorius III. dd. 16. Dec. 1220 gleiche Privilegien mit den Johannitern und Templern, s. big Bulle b. *Duellius selecta privil.* no. 1.

- 16) Vgl. die beiden Zeitgenossen *Arnoldi Lubec. chron.* VII. c. 9. und *Henrici Letti (a Lettland) origines Livoniae sacrae et civiles* ed. J. D. Gruber. Francof. et Lips. 1740. fol. p. 21. — *H. A. G. de Pott comm. de Gladiferis s. de Fratribus militiae Christi in Livonia.* Erlang. 1806. 8.

unter dem Namen *Ordo Militiae b. Mariae Virginis*, obgleich gewöhnlicher *la Milizia Gaudente* (*Frati Gaudenti, Fratres Gaudentes*) genannt, fortpflanzte¹⁷⁾.

Viertes Capitel.

Geschichte der theologischen Wissenschaften.

1. Scholastische und mystische Theologie.

Bossuet's Einl. in die Gesch. der Welt u. d. Religion, fortgef. v. J. A. Cramer Th. 5. Bd. 2. S. 328 ff. Th. 6 u. 7. Tiedemann's Geist der speculativen Philosophie Th. 4 u. 5. Tennemann's Gesch. d. Philos. Bd. 8. F. Ritter's Gesch. d. christl. Philosophie Th. 3 u. 4.

§. 73.

Erster Zeitraum der scholast. Theologie bis auf Alexander v. Hales um 1230.

Cousin's *Introduction* zu d. *Ouvrages inédits d'Abélard*, Paris 1836. 4. (Cousin über die erste Periode d. Scholastiker, dem wesentl. Inhalte nach mitgetheilt v. Dr. Engelhardt in Riebnert's Zeitschr. f. d. hist. Theol. 1846. 1, 56). J. A. Bornemann *Anselmus et Abaelardus, s. initia scholasticismi*. Havniae 1840.

Seit Lanfrank's und Berengar's Streite über die Abendmahllehre (s. oben Abtheil. 1. §. 29) verbreitete sich der Geschmack an dialektischer Behandlung der Theologie mit reißender Schnelligkeit, und es begann jetzt, der ältern sich auch in der Form auf die Ueberlieferung allein beschränkenden Lehrweise (*theologia positiva*) gegenüber, die scholastische Theologie¹⁾ sich zu entwickeln, und von jetzt an vier Jahrhunderte

17) *Istoria de' Cavalieri Gaudenti di Fr. Dom. Maria Federici. In Vinegia* 1787. 2 voll. 4. Hüllmann's Städtewesen des Mittelalters III, 127.

1) *Papias Vocabulista* (um 1053) erklärt in f. *Vocabularium*

hindurch die ausgezeichnetesten Talente zu beschäftigen. Aristoteles und Augustinus blieben stets die vorzüglichsten Führer der Scholastiker: allein in dem ersten der drei Zeiträume, in welche ihre Geschichte zerfällt ²⁾, war Aristoteles ihnen nur Lehrer der Dialektik ³⁾, die Quelle ihrer Philosophie wie ihrer Theologie war Augustinus, und so war dieselbe wesentlich platonisch ⁴⁾. Mit besonderer Lebendigkeit wurde das Problem über das Wesen der Universalien, welches sich in der Einleitung des Porphyrius darbietet ⁵⁾, von ihnen ergriffen, und gab den Par-

Scholasticus durch eruditus, literatus, sapiens. Die dialektische Theologie galt aber für den Gipfel aller Weisheit. Ueber das Wesen der Scholastik s. Hegel's Vorles. über die Gesch. d. Philosophie, Werke XV, 132. Staudenmaier's Joh. Scotus Erigena S. 36d. Krieseth's Einleit. in die Dogmengesch. S. 181. Ritter's Gesch. d. christl. Philos. III, 111.

2) So theilte sie zuerst Lamb. Donacus in s. prolegg. in P. Lombardi sentent. c. 2. (in ejusd. opuscul. theolog. Genev. 1583. fol. p. 1104 ss) nach der Analogie der dreifachen Akademie.

3) Jourdain recherches crit. sur l'âge et l'origine des traductions latines d'Aristote. Paris 1819 (übers. mit Zusätzen u. Berichtigungen v. Dr. A. Stahl, Halle 1831) nouv. édit. revue et augm. 1843. Cousin hat indeß gezeigt, daß noch Abälard nur die Einleitung des Porphyrius, und die beiden ersten Schriften des Organon, über die Kategorien und über die Sätze, in der Uebersetzung des Boëthius besaß, und daß erst Johann von Salisbury das vollständige Organon kannte, Cousin introduction p. LI.

4) Abälard kannte die platonische Philosophie auch aus dem Macrobius, Andere hatten den Timäus des Plato, s. Cousin ouvrages inédits d'Abélard p. 646.

5) Porphyrii introductio interpr. Boëthio init. (Boëthi opp. ed. Basil. 1570 fol. p. 50): Cum sit necessarium, Chrysaori, et ad eam quae est apud Aristotelem praedicamentorum doctrinam, nosse quid sit genus, quid differentia, quid species, quid proprium, et quid accidens; et ad diffinitionum assignationem, et omnino ad ea quae in divisione et in demonstratione sunt, utili istarum rerum speculatione, comprehendiosam tibi traditionem faciens tentabo breviter, velut introductionis

teinamen der Realisten und Nominalisten ihren Ursprung 6).
 Vanfrank's ausgezeichnetester Schüler Anselm (1063 Prior und

modo, ea quae ab antiquis dicta sunt aggredi, ab altioribus quidem quaestionibus abstinens, simpliciores vero mediocriter conjectans. *Mox de generibus et speciebus illud quidem sive subsistant sive in solis nudis intellectibus posita sint, sive subsistentia corporalia sint an incorporalia, et utrum separata a sensibilibus, an in sensibilibus posita et circa haec consistentia, dicere recusabo. Altissimum enim negotium est huiusmodi, et majoris egens inquisitionis.* (Porphyrus: *Ἀντίκα περὶ γινῶν τε καὶ εἰδῶν, τὸ μὲν εἶτε ἐφίστηκιν εἶτε καὶ ἐν μόνας φιλαῖς ἐπινοαῖαις κῆται, εἶτε καὶ ἐφίστηκόντα σώματα ἴσιν ἢ ἀσώματα, καὶ πότιρον χωρῖστα ἢ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς καὶ περὶ ταῦτα ἐφιστώτα, παρατήσομαι λίγην· βαθυτάτης οὔσης τῆς τοιαύτης πραγματίας, καὶ ἄλλης μείζονος διορίτης ἐξτάσεως.) Cousin introd. p. LX. Hier wird die Frage bloß auf die Realität der genera und species gestellt, aber schon Boëthius in seinem Commentare, und nach ihm die Scholastiker bezogen dieselbe auch auf die drei andern universalia, auf differentia, proprium und accidens, Cousin p. LXVII.*

6) Ueber Realismus und Nominalismus s. Gramer V, II, 404. *Meiners de Nominalium ac Realium initiis atque progressu* (in *Comm. Soc. Gotting. class. hist. et phil. XII*, 24). Eberstein über die Beschaffenheit d. Logik u. Metaphysik d. reinen Peripatetiker Halle 1800. Anhang S. 91. Baumgarten - Crusius *de vero Scholasticorum Realium et Nominalium discrimine, et sententia theologica* (Jenaisches Pfingstprogramm 1821. 4). Staudenmayer's Joh. Scotus Erigena I, 455. Baur's Christl. Lehre v. d. Dreieinigkeit und Menschwerdung Gottes in ihrer geschichtl. Entwicklung II, 416. Engelhardt's Richard v. St. Victor und Joh. Ruysbroek S. 309. Franck's Anselm von Canterbury S. 101. Fr. Exner über Nominalismus und Realismus, Prag 1842. 4. (aus den Abhandl. d. böhm. Gesellschaft d. Wissenschaften abgedruckt). Johannes Saresberiensis *Policrat. VII*, 12 nennt die Frage über die Universalien *veterem quaestionem, in qua laborans mundus jam senuit, in qua plus temporis consumptum est, quam in acquirendo et regendo orbis imperio consumserit Caesarea domus; plus effusum pecuniae, quam in omnibus divitiis suis possederit Croesus. Haec enim tamdiu multos tenuit, ut cum*

Scholasticus, 1078 Abt in Bec, 1093 Erz. b. v. Canterbury + 1109) 7), der als der erste Scholastiker betrachtet werden kann, war ein treuer Nachfolger des Augustinus 8), wie dieser Rea- list 9), und obgleich selbst Begründer der natürlichen Theolo-

hoc unum tota vita quaererent, tandem nec istud nec aliud invenirent.

- 7) Unter f. Schriften sind außer den not. 10 anzuführenden auszu- zeichnen: *Cur Deus homo? libb. II. De conceptu virginali et originali peccato* u. f. w. (Auszüge b. Schröckh XXVIII, 376), *Epistoll. libb. III. Opp. ed. Gabr. Gerberon. Paris. 1675*, neue Aufl. v. b. Benedictinern besorgt id. 1721. 2 voll. fol. — *Vita Anselmi libb. II.* von f. Schüler Eadmer oder Edinerus in den opp. und act. SS. April. II, 866, welche überh. v. p. 685 an (zum 21sten Apr.) zu vergleichen sind. Mähler's Anselm Erz. b. v. Can- terbury, in dess. Schriften u. Aufgaben, herausgeg. v. Döllinger I, 32. Gu. R. Veder diss. de Anselmo Cant. Lugd. Bat. 1832. P. C. Rothe de vita et gestis Anselmi diss. Havn. 1840. J. A. Bornemann Anselmus et Abaelardus, s. initia scholasticismi, Havn. 1840. G. F. Grand's Anselm v. Canterbury, Tübingen 1842. F. R. Fasse's Anselm v. Canterbury, Th. I. Leben, Leip- zig 1843 (desselben doctrina Anselmi Cant. de imagine divina in Zitzgen's Zeitschr. f. d. hist. Theol. 1835. II, 184).

- 8) So sagt er lib. I. epist. 68 ad Lanfrancum von seinem Mono- logum: Haec mea fuit intentio per totam illam qualem- que disputationem, ut omnino nihil ibi assererem, nisi quod aut canonicis, aut b. Augustini dictis incunctanter posse defendi viderem: et nunc quotiescunque ea quae dixi retracto, nihil aliud me asseruisse percipere possum.

- 9) Augustin. de diversis (83) quaestionibus, qu. 46. §. 2: Ideas igitur latine possumus vel formas vel species dicere, ut ver- bum e verbo transferre videamur. Si autem rationes eas vo- cemur, ab interpretandi quidem proprietate discedimus: ratio- nes enim graece λόγος appellantur, non ideae: sed tamen quis- quis hoc vocabulo uti voluerit, a re ipsa non aberrabit. Sunt namque ideae principales formae quaedam, vel rationes rerum stabiles atque incommutabiles, quae ipsae formatae non sunt, ac per hoc aeternae ac semper eodem modo sese habentes, quae in divina intelligentia continentur. — Quis audeat di- Wieseler's Kirchengesch. 2e Ed. 2te Abthl. 4te Aufl. 25

gle¹⁰⁾, doch bemüht, den Glauben bei allen philosophischen Untersuchungen ungefährdet zu bewahren¹¹⁾. Als Roscellinus,

cere, Deum irrationabiliter omnia condidisse? — Singula propriis sunt creata rationibus. Has autem rationes ubi arbitrandum est esse, nisi in ipsa mente creatoris? — Quod si hae rerum omnium creandarum creaturarumve rationes in divina mente continentur, neque in divina mente quidquam nisi aeternum atque incommutabile potest esse; atque has rerum rationes principales appellat ideas Plato: non solum sunt ideae, sed ipsae vere sunt, quia aeternae sunt, et ejusmodi atque incommutabiles manent; quarum participatione fit, ut sit quidquid est, quoquo modo est. Sed anima rationalia inter eas res, quae sunt a Deo conditae, omnia superat, et Deo proxima est, quando pura est: eique in quantum caritate cohaeserit, in tantum ab eo lumine illo intelligibili perfusa quodammodo et illustrata cernit — per intelligentiam suam istas rationes, quarum visione fit beatissima. cf. *Anselmi monologium* c. 9 ss.

- 10) Vgl. f. *monologium* und *prologion*, über das Dasein Gottes und dessen Dreieinigkeit (J. G. F. Billroth de *Anselmi Cant. prologio et monologio diss. hist. crit. Lips.* 1832). Gegen Gaunilo's, Wönd in Marmoutiers, *liber pro insipiente adv. Anselmi in prologio ratiocinationem* (in *Anselmi opp.*) vertheilte er sich in d. *liber apologeticus contra Gaunilonem, respondentem pro insipiente*. Gramer V, II, 352. Tiedemann IV, 253. Tennemann VIII, 114. Ritter III, 324.

- 11) B. B. *Anselmi lib. II. ep. 41 ad Fulconem Ep. Belvac.* (auch b. *Mani* XX, 741): Christianus per fidem debet ad intellectum proficere, non per intellectum ad fidem accedere, aut si intelligere non valet, a fide recedere. Sed cum ad intellectum valet pertingere, delictatur: cum vero nequit, quod capere non potest, veneratur. *Prologion* c. 1. in fine: Neque enim quaero intelligere, ut credam; sed credo, ut intelligam. Nam et hoc credo, quia nisi credidero, non intelligam. *De fide Trinitatis* c. 2 eifert er gegen eorum praesumptionem, qui nefanda temeritate audent disputare contra aliquid eorum, quae fides christiana confitetur, quoniam id intellectu capere nequeunt; et potius insipienti superbia iudicant nullatenus posse esse, quod nequeunt intelligere, quam humili sapientia fateantur, esse multa posse, quae ipsi non valeant comprehen-

Ranonicus zu Compiègne, durch seinen Nominalismus verleitet, die Trinität in Tritheismus zu verkehren schien, so bekämpfte ihn Anselmus, und nöthigte ihn auf der Synode zu Soissons (1092) zum Widerruf¹²⁾. In Folge davon lud der Nominalis-

dere. — Prius ea quae carnis sunt postponentes, secundum spiritum vivamus, quam profunda fidei dijudicando discntiamus: nam qui secundum carnem vivit, carnalis sive animalis est, de quo dicitur: *animalis homo non percipit ea, quae sunt spiritus Dei* (1 Cor. 2, 14). Qui vero spiritu facta carnis mortificat, spiritualis efficitur, de quo legitur, quia *spiritualis omnia judicat, et ipse a nemine judicatur* (1 Cor. 2, 15). — Qui non crediderit, non intelliget. Nam qui non crediderit, non experietur: et qui expertus non fuerit, non intelliget. So klagt er cap. 3 de dialecticis modernis, qui nihil esse credunt, nisi quod imaginationibus comprehendere possunt, hält überall den Augustinischen Grundsatz fest: *fides praecedit intellectum*, und fährt für denselben auch *de fide Trin.* c. 2, wie Augustinus, die falsche Uebersetzung der Vulgata Jes. 7, 9: *nisi credideritis, non intelligetis* an (*Augustin. exposit. in Evang. Joh. tract. 29. c. 7: Noli quaerere intelligere, ut credas, sed crede, ut intelligas, quoniam nisi credideritis, non intelligetis*).

- 12) Weber Roscellins (oder Ruzelins) Schriften, noch die Acten der Synode von Soissons sind mehr vorhanden. Die einzigen Quellen dieser Streitigkeit sind: *Joannis mon. epist. ad Anselmum* (in *Baluz. miscell. lib. IV. p. 478*), worin er demselben Nachricht von Roscellins Ketzerei giebt. Hanc de tribus deitatis personis quaestionem Rocelinus de Compendio movet. Si tres personae sunt una tantum res (eine Realität), et non sunt tres res per se, sicut tres angeli, aut tres animae, ita tamen ut voluntate et potentia omnino sint idem, ergo Pater et Spiritus sanctus cum Filio incarnatus est. Dicit enim huic sententiae domnum Lanfrancum Archiepiscopum concessisse, et vos concedere se disputante. cf. *Anselmi lib. II. ep. 35 ad Joannem* und *ep. 41 ad Fulconem Ep. Bellov.* Erst nach der Synode von Soissons als Erzb. v. Canterbury schrieb er *l. liber de fide Trinitatis et de incarnatione verbi contra blasphemias Ruzelini*. Er giebt hier zuerst Roscellins Ketzerei mit den Worten jenes Johannis an (cap. 1), bemerkt aber cap. 3: Sed forsitan ipse non

muß den Verdacht auf sich, daß er der Orthodoxie gefährlich sei, und so erhielt der Realismus für lange Zeit die Oberhand¹³⁾.

Seit dem Anfange des 12. Jahrhunderts wurde Paris der Hauptsitz der scholastischen Theologie. Während nämlich bis dahin in den Schulen nur das Trivium und das Quadrivium gelehrt waren, traten jetzt, veranlaßt durch den neu erwachten Eifer für philosophische Theologie, ausgezeichnete Lehrer der Philosophie und Theologie in dieser Stadt neben der Cathedral-schule und den Klosterschulen, doch in gewisser Verbindung mit denselben, mit Vorlesungen über diese Wissenschaften auf. Nachdem nach und nach auf eben diese Weise auch Lehrstühle für kanonisches Recht, und für Arzneiwissenschaft hinzugekommen waren, bildete sich durch die Vereinigung dieser sämtlichen Lehrstühle die erste Universität (*studium generale* s. *universale*)¹⁴⁾. Nach dem Muster derselben entstanden im 13. Jahrhunderte auch in andern Ländern ähnliche Anstalten: für scholastische Theologie erhielt unter denselben nächst Paris Oxford (f. 1200) die meiste Bedeutung.

dicat: sicut sunt tres animae aut tres angeli: sed ille, qui mihi ejus mandavit quaestionem, hanc ex suo posuit similitudinem: sed solum tres personas affirmat esse tres res sine additamento alicujus similitudinis. Baur's Lehre v. d. Dreieinigkeit II, 400. C. Schwarz *de s. Trinitate quid senserint doctores eccles. prima scholasticae theologiae periodo*, Halis 1842. p. 22. Schmeller über eine in München aufgefunden epist. Roscellini *ad Petr. Abaelardum*, in welcher er auch auf die Trinitätslehre eingeht, f. Münchener gel. Anzeigen, December 1847. S. 993.

- 13) *Joannes Sarisbur. in metalogico lib. II. c. 17. p. 814: Alius ergo consistit in vocibus, licet haec opinio cum Rocelino suo fere omnino jam evanuerit etc.*

- 14) *Caes. Egassii Bulaei hist. Universitatis Parisiensis. 6 voll. Paris. 1665—1673. fol. Crevier hist. de l'université de Paris. 7 voll. Paris 1761. 12. Histoire de l'université depuis son origine jusqu'à nos jours, par M. Eugène Dubarle. 2 Tomes. Paris 1829. 8. Savigny's Gesch. d. röm. Rechts im Mittelalter. 2e Aufl. III, 337. Raumer VI. S. 462 ff.*

Im Anfange des 12. Jahrhunderts lehrte der Archidiaconus Wilhelm von Champeaux (de Campellis) ¹⁵⁾ die Rhetorik, Dialektik und Theologie an der Cathedralschule in Paris mit großem Ruhme, bis sein Schüler Petrus Abälardus (f. 1108) ihn verdunkelte ¹⁶⁾. Je weiter Abälard seine Speculation

15) Ueber ihn Cousin introduction p. CX. Ritter III, 355.

16) *P. Abaelardi et Heloise opera* (ed. A. Duchesne). Paris. 1616. gr. 4. (Ueber diese seltene Ausgabe cf. Bayle dict. s. voc. F. d'Amboise not. F. und Hamberger's Nachr. v. d. vornehmsten Schriftstellern IV, 168). In denselben p. 973 f. *Introductio ad theologiam libb. III.* (Auszug d. Gramer VI, 337). Die Schrift *add. haereres* p. 452 ist nicht von Abälard, sondern von Ermengard nach 1209 geschrieben, s. Franck in d. theol. Studien u. Krit. 1841. IV, 973. Später herausgegebene Werke Abälards: *Theologia christiana libb. V.* in Martene et Durand thesaur. anecdot. V, 1156 (Auszug d. Gramer VI, 385); *Ethica s. liber dictus: scito te ipsum* in Pezzi anecdot. III, II, 627 (Schlosser Abälard u. Dulcin S. 119 hält diese Ethik nicht für die ächte: dagegen Frerichs de P. Ab. doctrina dogm. et mor. p. 6 u. Ritter III, 427). Später sind noch hinzugekommen *P. Abaelardi dialogus inter Philosophum, Judaeum et Christianum*, ed. F. H. Rheinwald. Berolini 1831. *P. Abael. epitome theologiae christianae* ed. F. H. Rheinwald, Berol. 1835 (der richtige Titel, den auch das in München befindliche Ms. hat, ist: *P. Abael. sententiae*: es ist ein von einem Zuhörer nachgeschriebenes Heft; s. meine Bemerkung in d. Theol. Studien u. Krit. 1837. II, 366). *Ouvrages inédits d'Abélard, publiés par M. Victor Cousin, Paris 1836. 4.* (gehört zu der 2ten Série der Collection de documents inédits sur l'hist. de France, vgl. E. A. Lewald comm. de opp. P. Abael. quae V. Cousin edidit, Heidelb. 1839. 4.). In denselben p. 1: *Sic et Non*, über Widersprüche der Kirchenväter. — Ueber Abälards Schicksale cf. *Abaelardi epist. 1. de historia calamitatum suarum*. P. Bayle diction. s. v. Abélard, Foulques und Héloïse. J. Gervaise la vie de P. Abeillard et de Héloïse. Paris. ed. 2. 1728. 2 Tom. Hist. lit. de la France über Abälard XII, 86, und über Héloïse p. 629 ss. *The history of the lives of Abeillard and Heloise* by John Berington. Lond. 1787. 4. (deutsch v. E. Fahnemann. Leipz. 1789. 8.). Abälard und Dul-

trieb 47), desto größeren Enthusiasmus weckte er unter der stu-

cin. Leben und Meinungen eines Schwärmers und eines Philosophen v. Fr. Chr. Schloffer. Gotha 1807. *Abélard, par Charles de Remusat*, 2 voll. Paris 1845. Ph. Grandé's Arnold v. Brescia. Zürich 1825. S. 16 ff. 87 ff. 204 ff. J. H. F. Frerichs *comm. de Petri Abaelardi doctrina dogmatica et morali*. Jenae 1827. 4. Grandé's Beitrag z. Würdigung Abälard's, in d. Tübinger Zeitschr. f. evangel. Theologie 1840. IV, 3. D. J. H. Goldhorn *de summis principiis theologiae Abaelardeae*, Lips. 1836. A. Tholuck *disp. de Thoma Aquin. atque Abaelardo interpretibus Novi Test.* (Holl. Osterprogramm 1812).

- 17) Seine theolog. Grundsätze *Introductio ad theologiam lib. II. c. I. (opp. p. 1046)*: Nunc autem — pluribus de fide s. Trinitatis collectis atque expositis testimoniis, superest aperire, quibus rationibus defendi possit, quod testimoniis confirmatum est. — Beato attestante Augustino in omnibus auctoritatem humanae auteponi rationi convenit: maxime autem in his, quae ad Deum pertinent, tutius auctoritate quam humano nitimur iudicio. *Cap. 2. p. 1047*: De diversitate personarum in una et individua penitus ac simplici divina substantia, et de generatione verbi seu processione spiritus quidem nos docere veritatem non promittimus, ad quam neque nos, neque mortalium aliquem sufficere credimus: sed saltem aliquid verisimile atque humanae rationi vicinum, nec sacrae fidei contrarium proponere libet, adversus eos, qui humanis rationibus fidem se impugnare gloriantur, nec nisi humanas curant rationes, quas noverunt, multosque facile assentatores inveniunt. *Cap. 3. p. 1058*: Quomodo ergo audiendi sunt, qui fidem rationibus vel adstruendam vel defendendam esse denegant? — Si enim cum persuadetur aliud, ut credatur, nil est ratione discutiendum, mirum ita scilicet credi oporteat vel non: quid resiat, nisi ut aequae tam falsa quam vera praedicantibus acquiescamus? *p. 1059*: Asserunt, nil ad catholicae fidei mysteria pertinens ratione investigandum esse, sed de omnibus auctoritati statim credendum esse, quantumcunque haec ab humana ratione remota esse videatur. Quod quidem si recipiatur, — cujusque populi fides, quantumcunque adstruat falsitatem, refelli non poterit, et si in tantam devoluta sit caecitatem, ut idolum

direnden Jugend für seine philosophische Theologie: das Urtheil der Synode zu Soissons gegen ihn¹⁸⁾ (1121) vergrößerte nur

quodlibet Deum esse ac caeli ac terrae creatorem fateatur. Allerdings sagt Gregorius M.: *nec fides habet meritum cui humana ratio proebet experimentum*. Aber p. 1060: At numquam si fidei nostrae primordia statim meritum non habent, ideo ipsa prorsus inutilis est judicanda, quam postmodum caritas subsecuta obinet, quod illi defuerat. — Unde et in Ecclesiastico scriptum est: *Qui credit cito, levis est corde et minorabitur* (Sirac. 19, 4). Cito autem sive facile credit, qui indiscrete atque improvide his quae dicunt prius acquiescit, quam hoc, ei quod persuadetur ignota ratione, quantum valet discutiat, an scilicet adhiberi ei fidem conveniat. p. 1061: Nunc vero e contra plurimi solatium suae imperitiae quaerunt, ut, cum ea de fide docere nituntur, quae, ut etiam intelligi possint, disserere non sufficiunt, illum maxime fidei fervorem commendent, qui ea quae dicantur antequam intelligat credit, et prius his assentit ac recipit, quam quae ipsa sint videat, et an recipienda sint agnoscat, seu pro capto suo discutiat. Maxime vero id profitentur, cum ea praedicantur, quae ad divinitatis naturam, et ad s. Trinitatis pertinent discretionem, quae penitus in hac vita non posse intelligi asseverant, sed hoc ipsum intelligi vitam dicunt aeternam, juxta illud veritatis: *Haec est autem vita aeterna, ut cognoscant te Deum verum, et quem misisti Jesum Christum*. Sed profecto aliud est intelligere seu credere, aliud cognoscere seu manifestare. Fides quippe dicitur existimatio non apparentium, cognitio vero ipsarum rerum experientia per ipsam earum praesentiam. — Proprie quoque de invisibilibus intellectus dicitur secundum quod quidem intellectuales et visibiles naturae distinguuntur. Quisquis etiam in hac vita ea, quae de Trinitate dicuntur, non posse intelligi arbitratur, profecto in illum Montani haeretici labitur errorem, quem beatus damnans Hieronymus in prologo commentariorum Esaiæ sic ait: *Neque vere, ut Montanus somniat, Prophetæ in extasi sunt locuti, ut nescirent quid loquerentur etc.*

18) Ueber das Concil. Suessionense, dessen Acten verloren sind, eine weitläufige Erzählung in Abael. *epist. I. de calamitat. suis, c.*

seinen Ruf¹⁹⁾; und selbst in eine Ginde bei Regent folgten seine Schüler ihm haufenweise nach²⁰⁾.

Die kühne Entwicklung und die reisenden Fortschritte der dialektischen Theologie fanden aber jetzt an Bernhard von Clairvaux und an Norbert, zweien schon zu ihren Lebzeiten gleich Heiligen geachteten Männern, gefährliche Gegner²¹⁾. Der

9. p. 20 ss. *Kürzer Otto Frising. de gestis Frid. lib. I. c. 47*: De s. Trinitate docens et scribens, tres personas — nimis attenuans, non bonis usus exemplis, inter caetera dixit: sicut eadem oratio est propositio, assumptio et conclusio, ita eadem essentia est Pater, et Filius, et Spiritus sanctus. Ob hoc Suessionis provinciali contra eum synodo, sub praesentia Romanae sedis Legati, congregata, — libros, quos ediderat, propria manu ab Episcopis igni dare coactus est, nulla sibi respondendi facultate, eo quod disputandi in eo peritia ab omnibus suspecta haberetur, concessa.

19) *Abael. epist. I. de calam. suis c. 10. p. 25*: Cum autem hoc tam crudeliter et inconsiderate factum omnes, ad quos fama delatum est, vehementer arguerent, singuli qui interfuerant a se culpam repellentes in alios transfundebant; adeo ut ipsi quoque aemuli nostri id consilio suo factum esse denegarent, et Legatus coram omnibus invidiam Francorum super hoc maxime detestaretur.

20) *Abaelardus I. c. cap. 11. p. 28*: Quod cum cognovissent Scholares, coeperunt undique concurrere et relictis civitatibus et castellis solitudinem inhabitare, et pro amplis domibus parva tabernacula sibi construere, et pro delicatis cibis herbis agrestibus et pane cibario victitare, et pro mollibus stratis culmum sibi et stramen comparare, et pro mensis glebas erigere.

21) *Abaelardus I. c. cap. 12. p. 31*: Hoc autem loco me corpore latitante, sed fama tunc universum mundum perambulante, — priores aemuli, cum per se jam minus valerent, quosdam adversum me novos Apostolos, quibus mundus plurimum credebatur, excitaverunt. Quorum alter regularium Canonicorum vitam, alter Monachorum se resuscitasse gloriabatur. Hi praedicando per mundum discurrentes, et me impudenter quantum poterant corrodescentes, non modice tam ecclesiasticis quibusdam

mystischen Seite zugewendet, mißbilligten sie in der Erläuterung des Lehrbegriffs jede Abweichung von der überlieferten Auffassungsweise, sofern die geheimnißvollen Lehren der Offenbarung überall nicht von dem Verstande in Begriffe vollständig zerlegt, sondern nur auf dem Wege mystischer Contemplation aufgefaßt werden könnten ²²⁾.

quam saecularibus Potestatibus contemptibilem ad tempus effecerunt, et de mea tam fide quam vita adeo sioistra disseminaverunt, ut ipsos quoque amicorum oostorum praecipuos a me averterent, et qui adhuc pristini amoris erga me aliquid retinerent, hoc ipsi modis omnibus metu illorum dissimularent. Das Urtheil der meisten Gebildeten jener Zeit über Bernhard dürfte *Otto Frising. de gestis Frid. lib. I. c. 47* aussprechen: Erat autem — Abbas tam ex christianae religionis fervore zelotypus, quam ex habituali mansuetudine quodammodo credulus, ut et magistros, qui humanis rationibus, saeculari sapientia confisi, nimium inhaerebant, abhorreret, et, si quicumque ei christianae fidei absonum de talibus diceretur, facile anrem praeberet.

22) *Bernardi de diversis sermo LX. n. 9 (ed. Mabill. II, 250).*

Et diabolus et homo, uterque ascendere praepostere voluit, hic ad scientiam, ille ad potentiam, ambo ad superbiam. Non sic ascendere velimus, qui potius audiamus prophetam quarentem, quomodo ascendendum sit. *Quis, inquit, ascendet in montem Domini etc. (Ps. 24, 3. 4).* Ubi notandum, quod triplicem gradum ascedendi constituit. Primus gradus est innocentia operis, secundus munditia cordis, tertius fructus aedificationis. *De considerat. lib. V. c. 3:* Quae supra sunt, non verbo docentur, sed spiritu revelantur. Verum quod sermo non explicat, consideratio quaerat, oratio expetat, mereatur vita, puritas assequatur. — Deus, — et qui cum eo sunt beati spiritus tribus modis — nostra sunt consideratione vestigandi, opinione, fide, intellectu. Quorum intellectus rationi innotuit, fides auctoritati, opinio sola verisimilitudine se tueretur. Habent illa duo certam veritatem, sed fides clausam et involutam, intelligentia nudam et manifestam: caeterum opinio certū nihil habens, verum per verisimilia quaerit potius

Nachdem Abälard die in der Einöde bei Nogent gegründete Abtei Paracletus seiner Heloise überlassen hatte, von 1126—1136 Abt zu Ruits in Bretagne gewesen war, und dann wieder einige Zeit in Paris gelehrt hatte; gab er durch neue Schriften Bernharden Gelegenheit, zu einem offenen Angriffe

quam apprehendit. Omnino in his cavenda confusio, ne aut incertum opinionis fides figat, aut quod firmum fixumque est fidei, opinio revocet in quaestionem. Et hoc sciendum, quia opinio, si habet assertionem, temeraria est: fides, si habet haesitationem, iufirma est: item intellectus, si signata fidei tentet irrumperere, reputatur effractor, [non] scrutator majestatis. Multi suam opinionem intellectum putaverunt et erraverunt. — Possumus singula haec ita definire: *fides* est voluntaria quaedam et certa praelibatio necdum propalatae veritatis; *intellectus* est rei cujuscunque invisibilis certa et manifesta notitia; *opinio* est quasi pro vero habere aliquid, quod falsum esse uescias. Ergo, ut dixi, fides ambiguum non habet: aut si habet, fides non est, sed opinio. Quid igitur distat ab intellectu? Nempe quod etsi non habet incertum non magis quam intellectus, habet tamen involncrum, quod non intellectus. Denique quod intellexisti, non est de eo quod ntra quaeras: aut si est, non intellexisti. Nil autem malumus scire, quam quae fide jam scimus. Nil supererit ad beatitudinem, cum quae jam certa sunt nobis fide, erunt aequae et nude. Cap. 14. nach einer Abhandlung über das Wesen Gottes: Novimus haec. Num ideo et arbitramur vos comprehendisse? Non ea disputatio comprehendit, sed sanctitas, si quo modo tamen comprehendere potest, quod incomprehensibile est. — Quaeris quomodo? Si sanctus es, comprehendisti et nosti: si non, esto, et tuo experimento scies. Sanctum fecit affectio sancta, et ipsa gemina, timor Domini sanctus, et sanctus amor. His perfecte affecta anima, veluti quibusdam duobus brachiis suis comprehendit, amplectitur, stringit, tenet, et ait: *Tenui eum nec dimittam.* Vgl. H. Schmid der Mysticismus des Mittelalters in s. Entstehungsperiode. Jena 1824. S. 187. K. Heffterich's christl. Mystik in ihrer Entwicklung, Göttingen 1842, I., 290.

gegen ihn überzugehen²²⁾. Die Synode zu Sens (1140) er-

- 23) Vgl. Neander's der heil. Bernhard u. f. Zeitalter. Berlin 1813. S. 112 ff. Angeregt war Bernhard durch ein Schreiben von Bilehelm, Abt v. St. Thierry, l. J. 1139 (unter Bernhards Briefen *epist.* 391). Bernhards Anklage gegen Abälard: *epist.* 188 *ad Cardinales*: Irridetur simplicium fides, eviscerantur arcana Dei, quaestiones de altissimis rebus temerarie ventilantur, insultatur Patribus, quod eas magis sapiendas quam solvendas censuerint. *Epist.* 189 *ad Innocentium P.* Novum cuditur populus et gentibus Evangelium, nova proponitur fides, fundamentum aliud ponitur praeter id, quod positum est. De virtutibus et vitiis non moraliter, de sacramentis Ecclesiae non fideliter, de arcano sanctae Trinitatis non simpliciter nec sobrie disputatur: sed cuncta nobis in perversum, cuncta praeter solitum et praeterquam accepimus, ministrantur. *Epist.* 192 *ad Mag. Guidonem*: Magister Petrus in libris suis profanas vocum novitates inducit et sensuum, disputans de fide contra fidem, verbis legis legem impugnat. Nihil videt per speculum et in aenigmate, sed facie ad faciem omnia intuetur, ambulans in magnis et in mirabilibus super se. Melius illi erat, si juxta titulum libri sui seipsum cognosceret, nec egredereetur mensuram suam, sed saperet ad sobrietatem. *Epist.* 359 *ad Haimericum Card.* Maculavit Ecclesiam homo ille, rubiginem suam simplicium mentibus affricuit: cum ea ratione nititur explorare, quae pia mens fidei vivacitate apprehendit. Fides piorum credit, non discutit. Sed iste Deum habens suspectum credere non vult, nisi quod prius ratione discussisset. Cumque Propheta dicat: *nisi credideritis non intelligetis* (f. oben not. 11): iste fidem voluntariam nomine redarguit levitatis, abutens isto Salomonis testimonio: *qui credit cito, levis est corde* (Sirac. 19, 4). Abälards Irrthümer hat Bernhard ausführlich angegeben und widerlegt in d. *Tractatus de erroribus P. Abaelardi ad Innocentium II.* (in *edit. Mabill.* IV, 114 ss. in den ältern Ausg. *epist.* 190); f. f. XIX. *capitula errorum Abael.* f. in *du Plessis d'Argentré collectio judiciorum de novis erroribus I*, 21. u. a. I. Quod Pater sit plena potentia, Filius quaedam potentia, Spiritus sanctus nulla potentia. II. Quod Spiritus sanctus non sit de substantia Patris aut Filii.

klärte sich gegen Abälard²⁴⁾, der Papst verurtheilte ihn zur

III. Quod Spiritus sanctus sit anima mundi. VI. Quod liberum arbitrium per se sufficit ad aliquod bonum. VII. Quod ea solummodo possit Deos facere vel dimittere, vel eo modo tantum, vel eo tempore, quo facit, et non alio. X. Quod non peccaverunt, qui Christum ignorantes crucifixerunt; et quod non culpa adscribendum est, quicquid fit per ignorantiam. XII. Quod potestas ligandi atque solvendi Apostolis tantum data sit, non successoribus. XIII. Quod propter opera nec melior nec pejor efficiatur homo. XIX. Quod nec opus, nec voluntas, neque concupiscentia, neque delectatio, cum movet eam, peccatum sit, nec debemus velle eam extinguere. Dagegen *Abaelardi apologia s. confessio*, oder *epist.* XX. (*Opp.* p. 330 und b. *Bulaeus II*, 196). Vgl. Gramer's Urtheil VI, 428.

- 24) Acten fehlen. cf. *Episcoporum Galliae ep. ad Innocentium II.* (von Bernhards geschrieben; unter dessen Briefen *ep.* 370): — Cum per totam fere Galliam in civitatibus, vicis et castellis, a Scholaribus non solum intra scholas, sed etiam triviatim; nec a literatis aut provectis tantum, sed a pueris et simplicibus, aut certe stultis, de s. Trinitate, quae Deus est, disputaretur: insuper alia multa ab eisdem absona prorsus et absurda, et plane fidei catholicae, sanctorumque Patrum auctoritatibus obviantia proferrentur: cumque ab his, qui sane sentiebant, — saepius admoniti corriperebantur; vehementius convalescebant, et auctoritate magistri sui Petri Abaelardi — sese magis ac magis armabant. — Verum dominus Abbas Claraevallis — hominem convenit, et ut auditores suos a talibus compesceret, librosque suos corrigeret, amicabiliter satis ac familiariter illum admonuit. — Quod Mag. Petrus minus patienter et nimium aegre ferens, crebro nos pulsare coepit, nec autem voluit desistere, quoad dominum Claraevallensem Abbatem — Senonis ante nostram submonuimus venire praesentiam, quo se vocabat et offerebat paratum Mag. Petrus ad probandas et defendendas, de quibus illum dom. Abbas Claraev. — reprehenderat, sententias. Caeterum dominus Abbas nec ad assignatum diem se venturum, nec contra Petrum sese disceptaturum nobis remandavit. (cf. *Bernard, epist.* 189 ad eundem: Abavum quia puer sum, et ille vir bellator ab adolescentia: tum

quia judicarem indignum, rationem fidei humanis committi rationculis agitandam, quam tam certa ac stabili veritate constat esse subnixam. Dicebam, sufficere scripta ejus ad accusandum eum etc.). Dennoch habe sich Bernhard der Wahrheit wegen dazu entschlossen, und das Concil sei in Gegenwart des Königs Ludwig eröffnet. Quid multa? Dominus Abbas cum *librum theologiae Mag. Petri* proferret in medium, et quae annotaverat absurda, imo haeretica plane capitula de libro eodem proponeret, ut ea magister Petrus vel a se scripta negaret, vel si sua fateretur, aut probaret, aut corrigeret: visus est diffidere Mag. Petrus Abael. et subterfugere, respondere noluit, sed quamvis libera sibi daretur audientia, tutumque locum et aequos haberet judices, ad vestram tamen, sanctissime Pater, appellans praesentiam, cum suis a conventu discessit. Nos autem, licet appellatio ista minus canonica videretur (*epist.* 189. appellans ab electis judicibus, quod non putamus licere), sedi tamen apostolicae deferentes, in personam hominis nullam volumus proferre sententiam. Selbst in dieser Erzählung sind Gründe dafür, daß die Darstellung vom Concile in *Berengarii Scholastici*, eines Schülers von Abälard, *Apologeticus pro magistro contra Bernardum Claraevall.* (in *Abael. opp.* p. 302 ss. *Bulaeus II*, 182) nicht ganz unwahr ist: Denique post prandium allatus est liber Petri, et cuidam praeceptum est, ut voce clamosa Petri opuscula personaret. — Inter haec salutantur cyphi, pocula celebrantur, laudantur vina, Pontificum guttura irrigantur. — Denique cum aliquid subtile divinumque sonabat, quod auribus pontificalibus erat insolitum, audientes omnes dissecabantur cordibus suis, et stridebant dentibus in Petrum, — *hoc*, inquit, *sineremus vivere monstrum?* — Vini calor ita incesserat cerebris, ut in somni lethargiam oculi omnium solverentur. Inter haec sonat lector, stertit auditor. Alius cubito iunitur, ut det oculis suis somnum, alius super molle cervical dormitionem palpebris suis molitur, alius super genua caput reclinans dormitat. Cum itaque lector in Petri satis aliquod reperiret spinetum, surdis exclamabat auribus Pontificum: *Damnatis?* Tunc quidam vix ad extremam syllabam expergefacti, somnolenta voce, capite pendulo, *Damnatus*, ajebant. Alii vero dampnantium tu-

Einschließung in ein Kloster²⁵); als Petrus der Ehrwürdige, Abt v. Clugny, ihm einen Zufluchtsort gewährte²⁶), wo er bald darauf starb († 1142)²⁷).

multu excitati, decapitata prima syllaba, *namus* inquirunt. Vere natis, sed natatio vestra procella, natatio vestra mersio. — Qui vigilaverat in lege Domini die ac nocte, nunc damnatur a sacerdotibus Bacchi. — Intra tot itaque et tantas angustias deprehensus Abaelardus ad Romani examinis confugit asylum.

- 25) *Innoc. epist. ad Archiepisc. et Episc.* unter Bernhards Briefen *epist.* 194 in *Abael. opp.* p. 299 b. *Mansi XXI*, 564. Mit diesem öffentlichen Schreiben gelangte noch ein geheimes an die Erzb. von Rheims und Sens (*Abael. opp.* p. 301. *Mansi l. c.*) mit der Befehung, quatenus Petrum Abaelardum et Arnaldum de Brixia, perversi dogmatis fabricatores, et catholicae fidei impugnatores, in religiosis locis, — separatim faciatis includi, et libros erroris eorum, ubicumque reperti fuerint, igne comburi.
- 26) *Petri Ven. epist. ad Innocentium II.* (*lib. IV. ep. 4.* in *Bibl. PP. Lugd. XXII*, 907 in *Abael. opp.* p. 335) erzählt die durch seine und des Abtes von Cîteaux bewirkte Versöhnung zwischen Bernhard und Abälard, und bittet, den Letztern in Clugny zu lassen und zu schützen.
- 27) *Petri Ven. epist. ad Heloisam* (*lib. IV. ep. 21.* in *Bibl. PP. l. c. p. 922* in *Abael. opp.* p. 337) Nachricht von Abälards Tode (ille tuus saepe ac semper cum honore nominandus, servus ac vere Christi Philosophus Mag. Petrus). Heloise bat sich den Leichnam aus, um ihn im Paracletus zu begraben (*epist. ad Petrum Ven.* in *Abael. opp.* p. 343) mit der Bitte: Placeat etiam vobis mihi sigillum mittere, in quo Magistri absolutio literis apertis continetur, ut sepulchro ejus suspendatur. Petrus gewährte beides (*ep. ad Helois. l. c. p. 344*), die Absolution mit den Worten: Ego Petrus Cluniacensis Abbas, qui Petrum Abael. in Monachum Cluniacensem recepi, et corpus ejus furtim delatum Heloisae Abbatisae et Monialibus Paracleti concessi, auctoritate omnipotentis Dei et omnium sanctorum absolvo eum pro officio ab omnibus peccatis suis.

Nicht lange nachher hatte Bernhard einen ähnlichen Kampf mit Gilbert de la Porret zu bestehen, welcher früher in Paris gelehrt hatte, und nun als Bischof von Poitiers einigen seiner Kleriker durch ungewohnte Behauptungen anstößig geworden war²⁸). Auf dem Concile zu Rheims (1148) rettete ihn nur die Eifersucht der Cardinäle gegen Bernhard von Abälards Schicksale²⁹).

28) Ueber ihn cf. *Otto Frising. de gestis Frid. lib. I. c. 46. 50—54. 56. 57. Gaufredi Mon. Claraevall. epist. ad Episc. Albanensem de rebus gestis in causa Gilberti Porretani* in den Acten des Conc. Rhem. b. *Mansi XXI*, 728. *Gramer VI*, 530. *Reanber's* ber heil. Bernhard S. 217. 305. *Ritter III*, 437. — Die von seinen zwei Archidiaconen bei dem Papste angegebenen Behauptungen (b. *Otto Fris. l. c. cap. 50*. Unter denselben auch als *minora*: *Quod meritum humanum attenuando, nullum mereri diceret praeter Christum*; und *Quod Ecclesiae sacramenta evacuando diceret, nullum baptizari nisi salvandum*) konnten auf dem Pariser Concil 1147 nicht erwiesen werden: daher verschob Eugenius III. die Sache auf das Concil von Rheims, und trug einem Abte Gottschalk auf, Gilberts besonders angeklagten *comm. in Boëtium de s. Trinitate* (in *opp. Boëtii. Basil. 1570 p. 1128*) in Beziehung auf jene Anklagen zu prüfen.

29) Die vier aus jenem Commentarius ausgezogenen Capitula, welche hier vorgelegt wurden, sind von *Gaufredus l. c. Otto Fris. l. c. cap. 50. Matth. Paris ann. 1119 p. 67* z. Th. verschieden angegeben. Am genauesten scheint sie *Vasquez comm. in Thomam P. I. disp. 120. cap. 2* aus einem alten Gob. und daraus *Du Plessis d'Argentré coll. judic. I, 39* mitzutheilen: I. *Quod divina natura, quae divinitas dicitur, Deus non sit, sed forma, qua Deus est: quemadmodum humanitas homo non est, sed forma, qua est homo.* II. *Quod, cum Pater et Filius et Spiritus sanctus unum esse dicuntur, nonnisi una divinitate esse dicantur: nec converti possit, ut unus Deus, vel una substantia, vel unum aliquid Pater et Filius et Spiritus sanctus esse dicantur.* III. *Quod tres personae tribus unitatibus sint tria; et distinctae proprietates tribus, quae non sunt ipsae personae; sed sunt tres aeternae, et ab invicem a divina substantia*

in numero differentes (*Matth. Paris*: divisae numero et divisae substantia). IV. Quod natura divina non sit incarnata. Nachdem lange darüber vergebens disputirt worden war, setzte Bernhard im Namen der franz. Bischöfe jenen Capitulis folgendes Glaubensbekenntniß entgegen (*Otto Fris. l. c. cap. 56*): (I.) Credimus simpliciter naturam divinitatis esse Deum, nec aliquo sensu catholico posse negari, quin Divinitas sit Deus, et Deus Divinitas. Si vero dicitur, Deum sapientia sapientem, magnitudine magnum, aeternitate aeternum, unitate unum, divinitate Deum esse, et alia hujusmodi: credimus, nonnisi ea sapientia, quae est ipse Deus, sapientem esse, nonnisi ea magnitudine, quae est ipse Deus, magnum esse, nonnisi ea aeternitate, quae est ipse Deus, aeternum esse, nonnisi ea unitate, quae ipse est, unum esse, nonnisi ea divinitate Deum, quae est ipse: id est seipso sapientem, magnum, aeternum, unum, Deum. (II.) Dum de tribus personis, Patre et Filio et Spiritu sancto loquimur, ipsas unum Deum, unam divinam substantiam fatemur esse. Et e converso, cum de uno Deo, una divina substantia loquimur, ipsum unum Deum, unam divinam substantiam esse tres personas profiteamur. (III.) Credimus solum Deum Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum aeternum esse, nec aliquas omnino res, sive relationes, sive proprietates, sive singularitates vel unitates dicantur, et hujusmodi alia adesse Deo, quae sint ab aeterno, et non sint Deus. (IV.) Credimus ipsam Divinitatem, sive substantiam divinam, sive naturam divinam dicas, incarnatam, sed in Filio esse. Als dieß Glaubensbekenntniß dem Papste überreicht wurde, fühlten sich die Cardinäle dadurch sehr gekränkt. Ihre Aeußerungen s. oben S. 51. not. 16. Berner: Sed quid fecit Abbas tuus et cum eo Gallicana Ecclesia? Qua fronte, quo ausu cervicem contra Romanae sedis primatum et apicem erexit? Haec est enim sola, quae claudit et nemo aperit, aperit et nemo claudit. Ipsa sola de fide catholica discutere habens, a nullo, etiam absens, in hoc singulari honore praepudicium pati potest etc. Bernhard mußte sich demüthigen: über die drei letzten Capitula wurde nichts beschloffen: de primo tantum Romanus Pontifex definivit, ne aliqua ratio in theologia inter naturam et personam divideret, neve Deus divina essentia diceretur ex sensu

Diese Beispiele lehrten Vorsicht: und daher fingen jetzt einige speculative Theologen an, ihre dialectischen Erörterungen durch Auctoritäten der heil. Schrift und der Väter zu sichern. In dieser Art schrieben die beiden Sententiarii Robert Pullen (Lehrer d. Theol. in Paris und Oxford, f. 1144 Cardinal, † um 1150)³⁰⁾, und der Jahrhunderte hindurch allein herrschende Magister sententiarum Petrus Lombardus (Lehrer d. Theol. in Paris, f. 1159 Bisch. v. Paris, † 1164)³¹⁾.

ablative tantum, sed etiam nominativi; — Episcopus vero praemissam summi Pontificis sententiam reverenter excipiens, archidiaconibus suis in gratiam receptis, cum ordinis integritate, et honoris plenitudine ad propriam dioecesim remeavit. In dem fernen Deutschlande erzählte man sich die Sache sogar so (chron. Montis Sereni ad ann. 1148, in Mencken scriptt. rer. Germ. II, 181): in Concilio Remensi magister Gisbertus scripta sua, quae a quibusdam calumniabantur, auctoritate ss. Patrum magnifice defendit.

30) Den auch Bernhard ep. 205 ob sanam doctrinam rühmt (cf. ep. 334). — Seine *Sententiarum libb. VIII. ed. Hugo Mathoud e Congr. s. Maur. Paris. 1655. 4.* Ein ausführl. Auszug d. Gramer VI, 442.

31) *Libri IV. sententiarum.* Unter den zahlreichen Ausgaben sind die besten die Elwener ex rec. Joh. Aleaums 1546. fol. 1563. 1576. 4. Auszug d. Gramer VI, 586. vgl. Ritter III, 474. Aus der merkwürdigen Uebereinstimmung dieses Werks mit Bandini *sententiarum libb. IV. (ed. Bened. Chelidonius, Viennae 1519. fol. Lovan. 1557. 8.* Latein. Auszug d. Gramer VI, 851) schließen Chelidonius und Gramer VI, 846, daß Lombardus den Bandinus überarbeitet, Pez (*Thesaur. anecd. T. I. diss. isagog. p. XLV ss.*), Schröder (XXVIII, 48) und Rettberg (*Comparatio inter mag. Bandini libellum et Petri Lomb. sent.* Göttinger Weihnachtprogr. 1834), daß dieser jenen epitomirt habe. Vielleicht hat der Jurist Bandinus in Bologna († 1218, f. Savigny's Gesch. d. röm. Rechts im Mittelalter IV, 332) diesen Auszug abgefaßt, um den Juristen die ihnen nothwendige Kenntniß der Dogmatik zu erleichtern. — In dem prologus giebt Petrus Lomb. als Wiese'scher Kirchengericht. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 26

Einen eigenthümlichen Charakter behauptete die Schule, welche Wilhelm v. Champeaux, nachdem er Abälarden gewichen war, mit dem Kloster zu St. Victor in einer Vorstadt von Paris 1109 gründete. Die Lehrer dieser Schule zeichneten sich dadurch aus, daß sie durch Vereinigung der Scholastik und Mystik, beide von einseitigen Uebertreibungen fern haltend, jener Wärme und praktische Bedeutung, dieser Licht und Selbstverständniß zu geben suchten³²⁾. Diese Richtung spricht sich am deutlichsten in den Schriften des Hugo a St. Victore († 1141), des ausgezeichnetesten Victoriners (alter Augustinus,

Zweck seines Werks an, fidem nostram adversus errores carnalium atque animalium hominum — munire, vel potius munitam ostendere, ac theologicarum inquisitionum abdita aperire, necnon et sacramentorum ecclesiasticorum — notitiam tradere: und versichert: in labore multo ac sudore volumen — compedigimus ex testimoniis veritatis in aeternum fundatis, — in quo majorum exempla doctrinamque reperies. Dennoch wurde Lombardus schon v. s. Schüler Johannes Cornubiensis (bes. in dem um 1175 erschienenen *Eulogium ad Alex. P. III. quod Christus sit aliquis homo* in Martene et Durand thesaur. anecd. V, 1655) wegen der Lehre angeklagt, quod Christus non sit aliquid, secundum quod est homo (wiefern mit Recht s. Gramer VII, 1): und Alexander III. verdamnte dieselbe 1179, quia, sicut verus Deus, ita verus est homo ex anima rationali et humana carne subsistens. Gualterus de S. Victore erneuerte diese Anklage des Rihilianismus. Dagegen wurde des Joachim Abb. Florentis Opposition gegen die Trinitätslehre des Lombardus auf der Lateransynode von 1215 verdammt, s. Engelhardt's Kirchengesch. Abhandl. S. 263. Aber um 1300 vereinigten sich doch die Pariser Theologen über XVI. articuli, in quibus Magister Sententiarum non tenetur communiter ab omnibus. cf. d'Argentré collect. judic. I, 112. Schröckh XXVIII, 527.

32) Schlosser über den Gang d. Studien in Frankreich, vorzüglich v. d. Schule zu St. Victor: in dess. Vincent v. Beauvais Hands. und Lehrbuch. Frankfurt. a. M. 1819. II, 1. Liebner's Hugo v. St. Victor. S. 1.

lingua Augustini), aus³³⁾. Mehr auf die mystische Seite neigte sich Richard a St. Victore, Prior des Klosters († 1173)³⁴⁾, dem der erste Versuch angehört, die Stufen der mystischen Anschauung scholastisch zu bestimmen. Dessen Nachfolger Walther a St. Victore griff endlich um 1180 mit Ungestüm die berühmtesten Scholastiker an³⁵⁾, machte aber wegen seiner handgreiflichen Uebertreibungen keinen Eindruck.

33) Unter den vielen ihm beigelegten Schriften (beste Ausgabe *Rotomagi* 1648. 3 voll. fol.) gehören manche ihm nicht an (cf. Oudin. *comm. de scriptt. eccl. II*, 1138. *Hist. littér. de la France XII*, 7). Seine *Summa sententiarum* ist in *Hildeberti opp. ed. A. Beaugendre, Paris. 1708, fol.* irrthümlich auch als ein Werk Hildeberts v. Tours, unter dem Titel *Tractatus theologicus* gedruckt, s. Liebner in d. Theol. Studien u. Krit. 1831. II, 254. Sein wichtigstes theol. Werk ist *De Sacramentis christianae fidei libb. II.*, eine vollständige Dogmatik, im Auszuge d. Gramer VI, 792. Ueber s. mystische Seite Schmid d. Mysticismus des Mittelalters. S. 282. — cf. Ch. G. Derling *Hugo a s. Vict. Helmsl. 1745. 4.* Schloffer a. a. D. S. 37. Ritter III, 507. Felfferich's Christl. Mystik I, 350. D. Alb. Liebner's Hugo v. St. Victor u. die theol. Richtungen seiner Zeit. Leipz. 1832.

34) Unter s. vielen Schriften (ed. *Rotomagi* 1650. fol.) bes. *De statu interioris hominis tract. III*; *Benjamin minor de praeparatione animi ad contemplationem, s. de XII Patriarchis*; *Benjamin major de gratia contemplationis, s. de arca mystica libb. V*; *De trinitate libb. VI.* vgl. Schröckh XXIX, 275. Schmid a. a. D. S. 308. Ritter III, 547. Felfferich I, 429. Engelhardt's Richard v. St. Victor und Johannes Ruysbroeck, Erlangen 1838. C. Th. A. Liebner *Richardi a S. Victore de contemplatione doctrina Partes II. 4.* (Göttinger Osterprogr. 1837 und Weihnachtspz. 1839).

35) Der Titel s. Schrift wird gewöhnlich angegeben: *Contra quatuor labyrinthos Galliae*: ist eigentlich: *Contra manifestas et damnatas etiam in conciliis haereses, quas sophistae Abaelardus, Lombardus, Petrus Pictavinus et Gilbertus Porretanus libris sententiarum suarum acuunt, limant, roborant.* Auszüge in *Bulacii hist. Univ. Paris. II, 200 s. 402 ss. 562 ss. 629–660.* Dar-

Ueber der dialektischen Theologie, in welcher man dem Höchsten in der Wissenschaft nachzustreben meinte, wurden die freien

Stellung des Inhaltes nach dem Pariser Ms. von A. Pland in d. Theol. Studien u. Krit. 1844. IV, 823. Im prologus (l. c. p. 402) heist es: Quisquis hoc legerit, non dubitabit, IV labyrinthos Franciae i. e. Abaelardum et Lombardum, Petrum Pictav. et Gilbertum Porret. uno spiritu Aristotelico afflatus, dum ineffabilia Trinitatis et incarnationis scholastica levitate tractarent, multas haereses olim vomuisse, et adhuc errores pullulare. Gerner (p. 200): Quaeris quid sit Labyrinthus, quo clausus fuit Minotaurus? Quaeris, quid sit [Minotaurus]? Non homo, non pecus est; pecus est, homo est, neutrumque. Quaeris, quorsum ista? talis Christus eorum, phantasticus est Deus ipsorum. Non homo, non Deus est; Deus est, homo est, neutrumque. Atque unusquisque Samarita fabricat sibi Deum. Tu vero, Christiane, verus veri Dei Israelita, fuge vitulos aureos, quos isti de cordibus suis impie Christianis proponunt. Exsuffla, inquam, istorum disputationes subtilissimas quidem, ac si araneorum telas putidas et prorsus inutiles, in quibus cum vitulis Samariae et Daemones ludunt, solaeque muscae gannientes i. e. filii perditionis illaqueantur ad mortem. Lib. IV. am Schlusse (p. 659): Nos tamen illorum atomos et regulas philosophorum et quid et aliquid et caetera hujusmodi ridicula contemnimus et excommunicamus, dicentes cum Apostolo: Si quis aliud dixerit, propterquam evangelizavimus vobis, licet nos, licet Angelus, licet Petrus, anathema sit. Non enim in divinis Scripturis hujusmodi deliramenta alicubi inventiuntur. Ideo licet nihil sit subtilius telis araneorum, nihil acutius acuminiibus aristarum, qualia sunt ingenia et argumenta Daemoniorum per ora haereticorum, tamen Catholicis, ut ait Ambrosius in Hexaem., exsufflanda potius quam legenda, quoniam omne quod notum est ex Deo, iacuit, vincit mundum. Et haec est victoria, quae vincit mundum, fides nostra, qua Patrem, et Filium Jesum Christum cum pelle et carnibus, ossibus et nervis, anima et mente et totius hominis veritate, et Spiritum sanctum non opinamur, sed incunctanter credimus, teuemus, adoramus, unde Deus per omnia saecula saeculorum. Amen. Bgl. Schloffer a. a. O. S. 60 ff.

Künste als niedere Vorstufen vernachlässigt. Die Klosterschulen wurden meistens geschlossen³⁶⁾, die Cathedralschulen versanken, ungeachtet sich die Päpste ihrer einigermaßen annahmen³⁷⁾, in Dunkelheit. Schon gegenwärtig erkannte Johannes v. Salisbury (Gefährte des Thomas Becket, um 1176 Bisch. v. Ely; † 1182)³⁸⁾, wie die Scholastik, weil es ihren Jüngern an

36) Schon Desiderius, f. 1058 Abt v. Montecassino, schloß die Schule dieses Klosters, und Petrus Damiani lib. ad Desiderium sagt darüber: Inter caeteros virtutum flores, quos in illo agro pleno, cui benedixit Dominus, in Cassino Monte reperi, fateor, hoc mihi non mediocriter placuit, quod ibi scholas puerorum, quae saepe rigorem sanctitatis enervant, non inveni. Eben so hob Petrus Venerabilis die Schule in Clugny, und somit in allen Cluniacenserklöstern auf, *Lorain essai hist. sur l'Abbaye de Clugny* p. 30. F. Gramer's Gesch. d. Erziehung u. d. Unterrichts in d. Niederlanden während d. Mittelalters, Straßburg 1843, S. 143.

37) cf. *Decretal. Gregor. P. IX. lib. V. tit. V. de magistris* und Böhmer's Anm. dazu. Die Pfründe eines magister scholarum war an manchen Cathedralen eingegangen, und wurde an andern mißbraucht, um die licentia docendi zu verkaufen. Daher verordnete Alexander III. in *Conc. Lateran. III. ann. 1179*: per unamquamque cathedralem Ecclesiam magistro, qui clericos ejusdem Ecclesiae et scholares pauperes gratis doceat, competens aliquod beneficium praebeat. Pro licentia vero docendi nullus omnino pretium exigat (l. c. cap. 1). Innocentius III. in *Conc. Later. IV. ann. 1215* erneuerte nicht nur jene Verordnung, da sie nicht überall gehalten war, sondern befahl auch, daß bei den Collegiatkirchen ein solcher magister ernannt werde, qui clericos Ecclesiarum ipsarum gratis in grammatica facultate ac aliis instruat juxta posse. Außerdem sollte die Metropolis einen theologum haben, qui sacerdotes et alios in sacra pagina doceat, et in his praesertim informet, quae ad curam animarum spectare noscuntur (l. c. cap. 4).

38) Ueber ihn *Histoire litt. de la France XIV*, 89. Ritter III, 605. Johannes v. Salisbury von F. Reuter, Berlin 1842. Seine Schriften: *Policraticus s. de nugis Curialium et vestigiis Philosophorum libb. VIII*; *epistolae* 303 (beides u. a. in *Bibl. PP. Lugd. XXIII*, 242); *Metalogicus, libb. IV.* (mit dem *Policrat.*

allem materiellen Wissen mangle, in leeren Formalismus aus-
arte³⁹⁾, ohne indeß mit seinen treffenden Erinnerungen dem
Strome eine andere Richtung geben zu können.

Paris. 1610 und Lugd. Bat. 1610 in 8 herausgegeben); *Enthelicus de dogmate philosophorum prim. editus a Chr. Petersen, Hamburgi 1813.*

- 39) *Metalog. lib. I. c. 3* beschreibt die Schule eines gewissen Cornificius: Poëtae, historiographi habebantur infames, et si quis incumbebat laboribus antiquorum, notabatur, et non modo asello Arcadiae tardior, sed obtusior plumbo vel lapide, omnibus erat in risum. Suis enim aut magistri sui quisque incumbebat inventis. Nec hoc tamen diu licitum, cum ipsi auditores in brevi — spreitis his, quae a doctoribus suis audierant, cederent et conderent novas sectas. Fiebant ergo summi repente philosophi: nam qui illiteratus accesserat, fere non morabatur ulterius in scholis, quam eo curriculo temporis, quo avium pulli plumescunt. — Sed quid docebant novi doctores, et qui plus somniorum quam vigiliarum in scrutatio philosophiae consumpserant? — Ecce nova fiebant omnia: innovabatur grammatica, immutabatur dialectica, contemnebatur rhetorica, et novas totius quadrivii vias, evacuaeis priorum regulis, de ipsis philosophiae adytis proferebant: solam convenientiam sine ratione loquebantur: argumentum sonabat in ore omuium, et asinum uomiare vel hominem aut aliquid operum naturae instar criminis erat, aut ineptum nimis aut rude et a philosopho alienum. — Ex arte et de arte agere idem erat. *Lib. II. c. 6*: Indignantur ergo puri philosophi, et qui omnia praeter logicam dedignantur, aequae grammaticae ut physicae expertes et eticae, et me improbum, obtusum, et caudicem, aut lapidem criminaatur. *Lib. II. c. 8*: Ut ait Seneca in I. Declam. *Nihil est odibilius subtilitate, ubi nihil aliud est quam subtilitas*; et ad Lucilium: *Nihil est acutius arista, sed haec ad quid utilis? tale utile est illud ingenium, quod sola subtilitate lasciviens, nulla residet gravitate. Unde, ut idem scribit c. 7, sunt in puerilibus Academici aenes; omnem dictorum aut scriptorum excutunt syllabam, immo et literam, dubitantes ad omnia, quaerentes semper et nunquam ad scientiam pervenientes, tandemque convertuntur ad vanilo-*

§. 74.

Zweiter Zeitraum der scholastischen Theologie bis auf Durandus
de S. Porciano um 1320.

Die Scholastiker des 12. Jahrhunderts hatten vom Aristoteles nur das Organon nach des Boethius latein. Uebersetzung,

quium: ac nescientes quid loquantur, aut de quibus asserant, errores condunt novos, et antiquorum aut nesciant aut dedignantur sententias imitari. Vieles darüber auch im *Policraticus lib. VII. c. 7—14.* Bgl. *Stephani Episc. Tornacensis* († 1200) *epist. 251 ad Coelestinum III.* (f. §. 60. not. 10): *Lapsa sunt apud nos in confusionis officinam sacrarum studia literarum, dum et discipuli solis novitatibus applaudunt, et magistri gloriae potius invigilant quam doctrinae: novas recentesque summulas et commentaria firmantia super theologia passim conscribunt, quibus auditores suos demulceant, detineant, decipiant, quasi nondum suffecerint sanctorum opuscula Patrum, quos eodem Spiritu sacram Scripturam legimus exposuisse, quo eam composuisse credimus Apostolos et Prophetas. — Disputatur publice contra sacras constitutiones de incomprehensibili Deitate; de incarnatione Verbi Dei verbosa caro et sanguis irreverenter litigat; individua Trinitas in triviis secatur et discerpitur; ut tot jam sint errores quot doctores, tot scandala quot auditoria, tot blasphemiae quot plateae. Dann Klage über die verwirrende Menge der Decretalen. Vae dno praedicta sunt, et ecce restat tertium vae. Facultates, quas liberales appellant, amissa libertate pristina in tantam servitatem devocantur, ut comatuli adolescentes earum magisteria impudenter usurpent, et in cathedra seniorum sedeant imberbes; et qui nondum noverunt esse discipuli, laborant ut nominentur magistri. Conscribunt et ipsi summulas suas, pluribus salivis affluentes et madidas, philosophorum sale nec conditas nec conditas. Omissis regulis artium, abjectisque libris authenticis artificum, muscas inanum verborum sobbismatibus suis, tanquam araneorum tendiculis includunt. Clamat philosophia, vestes suas conscindi et dirumpi etc. Bgl. *Échasse* a. a. D. S. 64 ff.*

und ihre philosophische Behandlung der Dogmatik war nur eine dialektische. Dagegen waren alle Schriften des Aristoteles in das Arabische übersetzt: das Studium seiner Philosophie blühte besonders seit Avicenna (Ibn Sina † 1036), wie überhaupt unter den Arabern, so auch auf den maurischen Schulen in Spanien ¹⁾, und erhielt im Anfange des 13. Jahrhunderts durch die neue Uebersetzung und die Commentare, durch welche Averrhoës (Ibn Roshd † um 1217) die aristotelischen Schriften erläuterte, einen neuen Schwung ²⁾. Seit der Mitte des 12. Jahrhunderts wurde nun aber aus dem christlichen Abendlande immer häufiger zu jenen Sätzen der Wissenschaft gewaltsam ³⁾: natürlich daß man hier auch auf die übrigen Theile der aristotelischen Philosophie aufmerksam und begierig wurde. So fing man zunächst an, die Schriften der arabischen Aristoteliker, welche man für treue Darstellungen der aristotelischen Philosophie hielt, obgleich sie zum Theil, wie namentlich die des Algazel († 1127), stark mit neuplatonischen Ideen durchmischt waren ⁴⁾, in das Lateinische zu übersetzen ⁵⁾. Je höher Aristot-

1) Bachler's Gesch. d. Literatur. II, 95. 113.

2) Ueber d. arabische Philosophie s. Tennemann VIII, 1, 362. *Documenta philosophiae Arabum ex codd. mss. ed. D. Aug. Schmoeders, Bonnæ 1836.* Desselben *Essai sur les écoles philos. chez les Arabes, et notamment sur la doctrine d'Algazzali, Paris 1842.* F. Ritter's Gesch. d. christl. Philosophie III, 663.

3) *Caesaris Heisterbacensis (um 1225) de miraculis et visionibus sui temporis lib. V. c. 4: plures ex diversis regionibus scholares in eadem civitate (Toleti) studebant in arte necromantica, unter ihnen auch juvenes aliqui de Suevia et Bajoaria.*

4) Proben von neuplatonischen Philosophemen unter den Muhammedanern s. in X. Thotud's die speculative Trinitätslehre des späteren Orients, Berlin 1826. 8.

5) Jo. Launoji *de varia Aristotelis in Acad. Paris. fortuna, Paris. 1662.* 8. denuo ed. J. H. ab Elswich. Vitemb. 1720. 8. Ein ganz neues Licht hat über diese Gegenstände verbreitet Jourdain *recherches critiques sur l'âge et l'origine des traductions lati-*

teles bereits als Dialektiker verehrt war; desto leichter fand auch diese vermeinte aristotelische Naturphilosophie im christlichen Abendlande Eingang.

Die ersten Wirkungen dieser neuen Weisheit mußten indeß dieselbe höchst verdächtig machen. Ob die Verirrung des Simon v. Tournay, Lehrers der Theologie in Paris um 1200, aus dem Einflusse derselben zu erklären, oder nur als Verblendung eines übermüthigen Dialektikers zu betrachten ist ⁶⁾, bleibt ungewiß: dagegen wurden gleichzeitig zwei andere Theologen ⁷⁾ durch dieselbe zu pantheistischen Irrthümern verleitet. David

nes d'Aristote, et sur des commentaires grecs ou arabes employés par des docteurs scholastiques. Paris 1819 (übers. v. Dr. Stahl, Halle 1831) nouv. édit. revue et augm. 1843. Früher waren nur medicinische, astronomische u. dgl. Schriften aus dem Arabischen in das Lateinische übersetzt (*Jourdain* p. 97 ss.); Raymond, Erzb. v. Toledo (1130–1150), ließ zuerst durch mehrere Gelehrte die arabischen Hauptwerke über aristotelische Philosophie, namentlich die des Avicenna, Algazel u. Alpharabius übersetzen (*Jourdain* p. 111 ss.).

- 6) Zwei ganz verschiedene Rasterungen erzählen von ihm *Thomas Cantimpratanus* (s. oben §. 55. not. 24) u. *Matthaeus Paris* ann. 1201 p. 206 (nämlich: O Jesule, Jesule, quantum in hac quaestione confirmavi legem tuam et exaltavi: profecto si malignando et adversando vellem, fortioribus rationibus et argumentis scirem illam infirmare, et deprimendo improbare). Dagegen *Henricus Gandavensis*, um 1280 Doctor der Sorbonne, in *s. lib. de scriptis eccles.* c. 24 (in *Fabricii biblioth. eccl. II. p. 121*) bloß: dum nimis — Aristotelem sequitur, a nonnullis modernis haereseos arguitur. Vgl. *Cramer* VII, 98. *Histoire littéraire de la France.* XVI, 388.
- 7) *Amalrich v. Bena*, in *Engelhardt's Kirchengesch. Abhandlungen*, Erlangen 1832, S. 251. Ueber Amalrich und David s. *Ritter's Gesch. d. christl. Philosophie* III, 625. *Amalrich v. Bena*, v. Dr. G. u. Hahn, in *d. Theol. Studien u. Krit.* 1846. I, 184. *Amalrich v. Bena* u. *David v. Dinant*, v. Dr. J. P. Krönlein in *d. Theol. Studien u. Krit.* 1847. II, 271.

von Dinant⁸⁾ blieb bei einem speculativen Pantheismus stehen⁹⁾; Amalrich von Bena, Lehrer der Theologie in Paris

8) Mit Recht bestreitet Krönlein a. a. O. S. 283 die gewöhnliche Annahme, daß David von Dinant ein Schüler Amalrichs gewesen sei. Vgl. *Chron. anonymi Laudun. Canonici*, eines Zeitgenossen, in *Bouquet rerum Gall. scriptt.* fortges. v. Brial XVIII, 714: *Almaricus vir quidem subtilissimus, sed ingenio pessimus fuit: in omnibus facultatibus, in quibus studebat, aliis contrarius inveniebatur. Item sciendum, quod iste Magister Almaricus fuit cum domino Ludovico primogenito Regis Francorum, quia credebatur vir esse bonae conversationis et opinionis illaesa. Magister vero David, alter haereticus, de Dinaunt, hujus novitatis inventor, circa Papam Innocentium conversabatur, eo quod idem Papa subtilitatibus studiose incumberebat. Erat enim idem David subtilis ultra quam deceret, ex cujus quaternis, ut creditur, magister Almaricus et caeteri haeretici hujus temporis suum hauserant errorem. Ausdrücklich unterschreibt auch zwischen den Meinungen derselben Thomas Aquin. *Summa theol. P. I. qu. III. art. 8*, wo er drei Irrthümer über das göttliche Wesen aufzählt: Alii autem dixerunt, Deum esse principium formale omnium rerum, et haec dicitur fuisse opinio *Almaricanorum*. Sed tertius error fuit *David de Dinando*, qui stultissime posuit, Deum esse materiam primam. Die Pariser Synode 1209 verdammt also mit dem Amalrich die Schrift Davids, nicht, wie bisher geglaubt wurde, weil David der Schüler Amalrichs war, sondern weil Amalrich aus Davids Schrift seine Irrthümer geschöpft hatte. Uebrigens scheint David nach jener Chronik nicht Lehrer in Paris gewesen zu sein, sondern sich am päpstlichen Hofe aufgehalten zu haben, und war 1209 gewiß schon todt.*

9) Ueber denselben bes. Albertus Magnus, aus welchem Thomas von Aquino seine Kenntniß dieser Lehre geschöpft hat. Albertus scheint eine Schrift Davids *de tomis h. e. de divisionibus*, welche er *Summa theol. P. I. tract. IV. qu. 20. membr. 2. quaest. incidens* citirt, gekannt zu haben. Vgl. Derselben *Summa theol. P. I. tract. VI. qu. 29. membr. 1. art. 2*: *Sunt quidam haeretici dicentes, Deum et materiam primam et novum sive mentem idem esse. Quod sic probant: Quaecunque sunt, et nullam differentiam habent, eadem sunt. Idem enim est, ut dicit*

(† 1205), gerieth von diesem Standpuncte aus in Widerspruch mit mehreren kirchlichen Dogmen¹⁰⁾; die Anhänger des letztern,

Aristoteles *VII topicorum*, quod non differt differentia. Deus, nous et materia prima sunt, et nullam differentiam habent: ergo eadem sunt. Quod autem haec tria sint et plura principia rerum, ex hoc volebant probare, quod res sint triplices, scilicet materiales, spirituales et divinae, nec ex uno principio proprio formabiles. Primum ergo principium formationis materialium est materia, ut dicunt; et primum principium formationis spiritualium, in quibus principium vitae est, dicunt, quod est nous, sive mens. Dicunt enim, quod omnia, quae sunt in uno genere, ex uno aliquo principio simplici formantur, ut patet in omnibus generibus entis, scilicet substantia, quantitate, qualitate, et sic de aliis. Similiter divinum esse multiplex est, ut dicunt, et necesse est, quod ex aliquo uno formetur principio, et hoc dicunt esse Deum. Haec ergo tria sunt simplicia prima: et si sunt simplicia, nullam differentiam habent: quaecunque enim habent differentias, sunt composita. Et sic suam volunt probasse intensionem. *Et in hoc errore fuit David de Dinanto.* David bezieht sich ausdrücklich auf die Metaphysik und Physik des Aristoteles, und bedient sich der technischen Sprache desselben, s. Krönlein a. a. O. S. 327.

- 10) Ueber ihn vorzüglich der Zeitgenosse *Guilelmus Armoricus* oder *Bruto* (dessen Fortsetzung des Rigordus in *Duchesne scriptt. rer. Gall. T. V.* fälschlich als Theil desselben abgedruckt ist, daher hier gewöhnlich mit Unrecht Rigordus citirt zu werden pflegt) *de gestis Philippi Augusti ad ann. 1209* (in *Bouquet rerum Gall. scriptt. fortges. v. Brul XVII, 83*). Schon 1204 wurde Amaurich wegen des Sazes angeklagt, quod quilibet Christianus teneatur credere, se esse membrum Christi, nec aliquem posse salvari, qui hoc non crederet. Er muß dieß in ungewöhnlichem Sinne behauptet haben: denn er wurde von dem Papste verurtheilt, mußte widerrufen, und starb aus Verdruss darüber bald darauf. Im J. 1209 kamen aber unter seinen Schülern noch weit ansehnlichere Lehrer zum Vorschein, welche nun auch ihm zur Last gelegt wurden. Das *Concil. Paris. ann. 1209* giebt ihre Irrlehren (*Martene thes. anecd. IV, 163*) also an: Pater a principio operatus est sine Filio et Spiritu sancto usque ad ejusdem Filii incarnationem.

welche eine Synode von Paris (1209) blutig verfolgte, eig-

— Pater in Abraham incarnatus, Filius in Maria, Spiritus sanctus in nobis quotidie incarnatur. — Omnia unum, quia quicquid est, est Deus. — Tum Deus visibilibus erat indutus instrumentis, quibus videri poterat a creaturis, et accidentibus videri poterat extrinsecis. Hoc siquidem errore decepti, corpus Christi aut verborum prolationem visibilibus panis accidentibus subesse conati sunt affirmare: cum e contra dicat Auctoritas: *accedit Verbum ad elementum, et fit Sacramentum*. Quod sic exposuerunt: id quod ibi fuerat prius, formis visibilibus prolatione verborum subesse ostenditur. Item Filius incarnatus, i. e. visibili formae subjectus; nec aliter illum hominem esse Deum, quam unum ex eis cognoscere voluerunt. Item Spiritus sanctus in eis incarnatus, ut dixerunt, eis omnia revelabat: et haec revelatio nihil aliud erat, quam mortuorum resurrectio. Inde semetipsos jam resuscitados asserebant, fidem et spem ab eorum cordibus excluderant, se soli scientiae mentientes subjacere. Item de meritis praesumentes, gratiae derogantes, mentiti sunt, bonorum baptismatis non egere parvulos ex eorum sanguinibus propagatos, si suae conditionis mulieribus carnali possent copula misceri. Item Filius usque nunc operatus est, sed Spiritus sanctus ex hoc nunc usque ad mundi consummationem inchoat operari. *Joh. Gerson de concordia metaphysicae cum logica* (opp. ed. du Pin IV, 826) schöpft seine Angaben über Almaricus aus des *Cardinalis Ostiensis* (um 1260) *Commentar zu Decret. Greg. lib. I. tit. 1. cap. 2. § Reprobamus*, und aus *Martini Poloni chronicon*. Die ersten scheinen die wichtigsten, weil Henricus Ostiensis dieselben von dem Odo Episc. Tnsulanus, welcher als bischöflicher Kanzler von Paris bei dem *Conc. Paris. ann. 1209* selbst thätig gewesen war, unmittelbar erhalten haben wollte. Die Stelle findet sich nicht in des *Ostiensis Summa*, sondern wahrscheinlich in seiner *Lectura*, welche er nach einer Marginalbemerkung zu der *Summa ed. Basil. 1573 p. 2* nach der *Summa* geschrieben hat, und ist in *Jac. Thomasiai origines hist. philosophicae et ecclesiasticae, Halae 1699, p. 113* vollständiger als bei Gerson mitgetheilt: *Impii Almarici dogma istud colligitur in libro Magistri Joannis Scoti, qui dicitur Periphysion i. e. de natura. Quem*

neten sich die unsittlichsten Folgerungen aus jener Lehre an ¹¹⁾),

secutus est iste Almaricus, de quo hic loquitur. Sed et dictus Joannes in eodem libro auctoritates cujusdam Graeci nomine Maximi introduxit. In quo libro, qui et per Magistros damnatus fuit Parisius, multae haereses continentur. Primus et summus error est, *quod omnia sunt Deus*. Unde dicit: *motum Deo dare non possum; et sequitur: cum in ipso sint omnia, et cum ipse sit omnia*. Et alibi in eodem libro dicit, *non facile posse negari, creaturam et creatorem idem esse*. Secundus est, *quod primordiales causae, quae vocantur ideae, i. e. forma seu exemplar, creant et creantur*. Tertius est, *quod post consummationem saeculi erit adunatio sexuum, sive non erit distinctio sexus, quam adunationem in Christo asserit incepisse*. Dazu bemerkt nun noch Gerson: Praedictus Odo Tusculanus, qui fuerat Cancellarius Parisiensis, notaverat et damnaverat errores dicti libri, et ab hoc Odone dicit Hostiensis se praedictos errores accepisse. Es ist klar, daß der Card. Ostiensis hier aus dem von Odo angefertigten Verzeichnisse der Irrlehren des Johannes Scotus Mittheilungen macht, und so sind auch jene Sätze wörtlich aus Joh. Scotus de divis. naturae entnommen. Aber schon Card. Ostiensis theilt dieselben blos mit, um die Irrlehre des Almaricus zu bezeichnen, welcher aus dem Joh. Scotus geschöpft habe, und Gerson legt jene Sätze unmittelbar dem Almaricus bei. Auch Martinus Polonus (chron. ed. Antverp. 1574 p. 394 geschr. 1271) entnimmt die Irrthümer, welche er dem Almaricus beilegt, ausdrücklich jener Schrift: *qui omnes errores inveniuntur in libro, qui intitulatur Periphyseon*. Et hic liber inter alios libros condemnatos Parisiis ponitur, et is liber cum Almarico et suis sequacibus fuit Parisiis combustus. Jedemfalls war die Irrlehre des letztern wesentlich aus der Schrift des Joh. Scotus hervorgegangen, s. Kröntein S. 287. Aber von sittlichen Verirrungen der Almaricianer kann 1209 noch nichts bekannt geworden sein, weil sie sonst von der Synode auch bezeichnet und verdammt worden wären.

- 11) *Guilelmus Armoricus*, welcher 1220 schrieb, berichtet schon von ihnen l. c. *impudenter astruere nitebantur, quod potestas Patris duravit, quamdiu viguit lex Mosaica; et quia scriptum est: novis supervenientibus abjicientur vetera, postquam Chri-*

und trennten sich endlich als Secte des freien Geistes ganz von der Kirche. Es ergingen daher von jener Synode zu Paris 1209¹²⁾, und 1215 von einem päpstlichen Legaten¹³⁾ Verbote

stus venit, aboleverunt omnia Testamenti veteris sacramenta, et viguit nova lex usque ad illud tempus. In hoc ergo tempore dicebant Testamenti novi sacramenta finem habere, et tempus s. Spiritus incepisse, quo dicebant confessionem, baptismum, eucharistiam, et alia, sine quibus salus haberi non potest, locum de caetero non habere, sed unumquemque tantum per gratiam Spiritus sancti interius, sine actu aliquo exteriori, inspiratam salvari posse. Caritatis virtutem sic ampliabant, ut id, quod alias peccatum esset, si in virtute fieret caritatis, dicerent jam non esse peccatum. Unde et stupra, et adulteria, et alias corporis voluptates in caritatis nomine committebant, mulieribus, cum quibus peccabant, et simplicibus, quos decipiebant, impunitatem peccati promittentes, Deum tantummodo bonum et non justum praedicantes. *Caesarius Heisterbac. de miraculis lib. V. c. 22* (gedr. 1222): Si aliquis est in Spiritu sancto, aiebant, et faciat fornicationem, aut aliqua alia pollutione polluat: non est ei peccatum, quia ille Spiritus, qui est Deus, omnino separatus a carne, non potest peccare: quamdiu ille Spiritus, qui est Deus, est in eo, ille operatur omnia in omnibus. *Martinus Polonus chron. p. 395* fügt zu den Irrlehren, welche Amalrich aus dem Johannes Scotus genommen haben sollte, noch hinzu: Dixerat etiam, quod in caritate constitutus nullum peccatum imputabatur. Unde sub tali specie pietatis ejus sequaces omnem turpitudinem committebant.

- 12) In dem Decrete jener Synode, in welchem mehrere Priester zum Scheiterhaufen verdammt werden (*Martene thes. IV, 166*) heißt es: Quaternuli Magistri David de Dinant infra Natale Episcopo Parisiensi asserantur et comburantur: nec libri Aristotelis de naturali philosophia, nec commenta legantur Parisius publice vel secreto. Et hoc sub poena excommunicationis inhibemus. Darüber bemerkt *Guilelmus Armoricus ad ann. 1209*: in diebus illis legebantur Parisius libelli quidam ab Aristotele, ut dicebantur, compositi, qui docebant metaphysicam, delati de novo a Constantinopoli, et a Graeco in Latinum

der aristotelischen Schriften. Als nun aber bald darauf, auch durch Fürsten begünstigt, die ächten aristotelischen Schriften theils aus dem Arabischen, theils und noch mehr, da die griechischen Originale von dem eroberten Constantinopel her jetzt zugänglich waren, aus dem Griechischen in das Lateinische überseht wurden¹⁴⁾; so fing man an, den Unterschied zwischen Aristoteles und seinen arabischen Commentatoren zu erkennen. Jene Verbote wurden der Form nach zwar nur eingeschränkt¹⁵⁾, in der That aber ganz vergessen, und seit 1230 war die Herrschaft der

translati. Qui quoniam non solum praedictae haeresi sententis subtilibus occasionem praebebant, immo et aliis nondum inventis praebere poterant, jussi sunt omnes comburi etc. Es waren indeß nicht ächte Schriften des Aristoteles, sondern, wie Jourdain p. 202 ss. erwiesen hat, Werke des Avicenna und Algazel, das dem Aristoteles beigelegte Buch *de causis*, und der *font vitae* des Avicenna, welche sämmtlich unter dem allgemeinen Namen aristotelischer Naturphilosophie damals begriffen wurden.

13) s. das *Statutum Roberti Presb. Cardinalis etc.* b. *Bulaeus III*, 81. Et quod legant libros Aristotelis de dialectica, tam de veteri quam de nova, in scholis ordinarie et non ad cursum. — Non legantur libri Aristotelis de metaphysica et naturali philosophia, nec Summa de eisdem, aut de doctrina M. David de Divant, aut Almarici haeretici, aut Mauricii Hispani.

14) Ueber die Uebersetzer des 13. Jahrh. s. Jourdain p. 130 ss. Unter den Fürsten veranlaßten Kaiser Friedrich II., Alfons X., König v. Castilien, Manfred, König v. Sicilien, manche Uebersetzungen. Vgl. bes. Friedrichs Schreiben an die Univ. Bologna (in *Petri de Vineis lib. III. ep. 67*), mit welchem er derselben compilationes varias, ab Aristotele aliisque philosophis sub graecis arabicisque vocabulis antiquitus editas, auf seinen Befehl per viros electos et in utriusque linguae prolatione peritos in Latine übersezt, zusendet: s. darüber Jourdain p. 164 ss.

15) Gregorii IX. bulla v. J. 1231 b. *Bulaeus III*, 140 ss. — libris illis naturalibus, qui in Concilio provinciali ex certa causa prohibiti fuere, Parisius non utantur, quousque examinati fuerint, et ab omni errorum suspicione purgati.

aristotelischen Philosophie im christlichen Abendlande entschieden ¹⁶).

Es waren besonders die Dominicaner und Franciscaner, welche, seit sie in Paris öffentlich zu lehren anfangen, gerade durch eifrige Verkündigung der aristotelischen Philosophie ihre Vorlesungen anlockend zu machen suchten, und dadurch, daß sie dieselbe auf die kirchliche Theologie anwendeten, das zweite Zeitalter der Scholastik herbeiführten ¹⁷). Dieses Zeitalter

16) *Rogeri Bacon opus majus* (um 1266) P. I. c. 9. ed. Jebb. p.

14: Scimus enim, quod temporibus nostris Parisiis din fuit contradictum naturali philosophiae et metaphysicae Aristotelis per Avicennae et Averrois expositores, et ob densam ignorantiam fuerunt libri eorum excommunicati, et nentes eis per tempora satis longa. Cum igitur — nos moderum approbamus viros praedictos, — et scimus quod omnis additio et cumlatio sapientiae, quas dederunt, sunt dignae omni favore, licet in multis alii dimiunt sint, et in pluribus superflui, et in quibusdam corrigendi, et in aliquibus explanandi; manifestum nobis est, quod illi, qui per aetates singulas impediverunt documenta veritatis et utilitatis, quae oblata fuerunt eis per viros praedictos, nimis erraverunt, et vitiosi plurimum fuerunt in hac parte; sed hoc fecerunt propter scientiae extollentiam et propter ignorantiam. — p. 36 s. Et licet alia logicalia et quaedam alia translata fuerunt per Boëtium de Graeco, tamen tempore Michael Scoti, qui annis Domini 1230 transactis apparuit deferens librorum Aristotelis partes aliquas de naturalibus et mathematicis cum expositoribus sapientibus, magnificata est philosophia Aristotelis apud Latinos. Michael Scotus war Astrolog an Friedrichs II. Hofe. Er übersetzte aus dem Arabischen, Jourdain p. 130 ss. Roger Bacon theilt über ihn (s. Jebb's praef. ad opus majus): Michael Scotus, Ignarus quidem et verborum et rerum, fere omnia, quae sub nomine ejus prodierunt, ab Andrea quodam Judaeo mutuatus est.

17) *Matth. Paris ann.* 1243 p. 612: Ipsis quoque temporibus, videlicet post festum s. Michaelis, ut moris est, studiis scholarum et scholarium reflorentibus, incipiebant magistri Theologiae, praecipue tamen praecipui Praedicatorum et Minorum

bezeichnet sich dadurch, daß es den Aristoteles als den sicheren Führer in aller weltlichen Wissenschaft betrachtete, auf welche sich die Theologie stütze, indem sie sich zugleich über dieselbe erhebe¹⁸⁾. Die freien Künste sanken dagegen noch tiefer in der allgemeinen Achtung¹⁹⁾.

lectores, disputare et disserere subtilius et celsius, quam decuit aut expedivit. Qui non verentes tangere montes, a gloria Dei opprimendi, nitebantur secreta Dei investigabilia temere perscrutari, et iudicia Dei, quae sunt abyssus multa, nimis praesumptuose indagare etc.

- 18) In dieser unbegrenzten Verehrung des Aristoteles folgten die Scholastiker ihren Lehrern, den Arabern. — Vgl. des Xverrhoës *prooemium in Aristotelis Physica* (Zennemann VIII, I, 422): Aristoteles tres scientias invenit, Logicam, Naturalem, Divinam: et nullus error inventus in eo est usque ad hoc tempus, quod est MD. annorum. Et talem esse unum hominem, potius est miraculosum, quam humanum. Aristoteles est regula et exemplar, quod natura invenit ad demonstrandam ultimam perfectionem humanam. Aristotelis doctrina est summa veritas, quoniam ejus intellectus fuit finis humani intellectus. Quare bene dicitur, quod fuit creatus et datus nobis divina providentia, ut sciremus, quicquid potest sciri. Wie weit die Scholastiker darin gegangen sind, zeigt das auch von Cornel. Agrippa de Nettesheim *de vanitate scientiarum cap. 54* erwähnte, am Ende des 15. Jahrh. von einem Kölner Theologen verfertigte *Poëma de vita et morte Aristotelis* (wieder abgedruckt in d. *Actis Philosoph. 15tes Stück S. 345 ff.*), wo es u. a. in einer Anmerkung (l. c. S. 369) heißt: Qui quidem Aristoteles adeo necessarius fuit ante verbi Dei incarnationem, sicut necessario collatio gratiae praesupponit conditionem ipsius naturae: quia Aristoteles fuit legis naturae maximus doctor et inventor. Ex quo patet, quod Aristoteles fuit praecursor Christi in naturalibus, sicut Johannes baptista fuit praecursor Christi ad praeparandum ipsi plebem perfectam in gratuitis. Nec obstat, Aristotelem fuisse ante legem gratiae, quia dicit Augustinus, quod aliqui erant homines veteris legis, qui per gratiam personalem fuerunt de nova lege etc.

- 19) Nach Roger Bacon gab es zu seiner Zeit kaum vier Gelehrte, welche die 7 freien Künste lehrten. 2e Ed. 2te Abthl. 4te Aufl. 27

Den Uebergang zu diesem zweiten Zeitalter bildet der Franciscaner Alexander v. Hales in Paris (Doctor irrefragabilis † 1245)²⁰⁾. Weit häufigern Gebrauch von dem Aristoteles für die Theologie machten aber die beiden Dominicaner Albertus Magnus (Dominicaner seit 1222 oder 1223, Lehrer in Paris und Eöln, von 1260—1262 Bisch. v. Regensburg, † in Eöln 1280)²¹⁾, und sein noch größerer Schüler Thomas v. Aquino (Doctor angelicus, Lehrer in Paris und mehreren italiän. Städten † 1274)²²⁾, dessen Lehrbegriff

che die Grammatik inne hatten, *Jebb in praef. ad opus majus fol. 3. b.* Nur die Schule in Orleans hielt noch auf Grammatik: daher schildert *Henri d'Andely* zu Ende des 13. Jahrh. in einem satyr. Gedichte: *la bataille des sept arts* (abgedruckt in *Gräffe's Literaturgeschichte* II, II, I, 16) einen Kampf, welcher zwischen der Grammatik und Poesie in Orleans und der Logik und Philosophie in Paris gekämpft sei.

20) S. Hauptwerk *Summa universae theologiae* in 4 partt. eine Erläuterung des Lombardus, *ed. Venet. 1576. Colon. 1622. fol. voll. IV.* im Auszuge b. *Gramer VII, 161. Hist. litt. de la France XVIII, 312.*

21) Ueber sein Leben s. *Quetif et Echard scriptores Ord. Praedicatorum I, 162. Opera* (Commentare zum Aristoteles, zu bidt. Büchern, über den Dionysius Areop. außerdem physikalische, philosoph. u. theolog. Schriften) *ed. Petrus Jammy Ord. Praed. Lugduni 1651. XXI. Tom. fol.* Unter s. theologischen sind die bedeutendsten s. *Commentarius in IV. libb. Sententiarum* (auch *Basil. 1506. fol.*) und *Summa theologiae* (*Basil. 1507. 2 voll. fol.*). Ueber den Gebrauch, den er von Aristoteles macht, s. *Jourdain p. 330 ss.* vgl. *Ritter's christl. Phil. IV, 181.*

22) Ueber sein Leben s. *acta SS. Mart. I, 655 ad d. VII. Mart. u. A. Tournon vis de s. Thomas d'Aquin avec un exposé de sa doctrine et de ses ouvrages. Paris 1737. 4. Bern. de Rubsis dissert. crit. et apologet. de gestis et scriptis ac doctrina s. Thomae Aquinatis. Venet. 1750. fol. Quetif et Echard scriptt. Ord. Praed. I, 271. Hist. litt. de la France XIX, 238. Ueber seinen Gebrauch des Aristoteles s. *Jourdain p. 434 ss.* S. wichtigsten theolog. Schriften sind *Comment. in IV libros Sententiarum**

für die Dominicaner normal wurde²³⁾. Dagegen hob der Fran-

*Mag. P. Lombardi; — Summa theologiae in III partt. (Pars II. zerfällt in Prima und Secunda Secundae. Pars III. ist nicht vollendet: daher in den Ausg. ein Supplementum tertiae partis ex ejusd. s. Thomae scripto in quartum lib. Sententiarum excerptum angehängt. Die Aechtheit der Summa, welche von Jo. Lau-
nojus veneranda Rom. Ecclesiae circa simoniam traditio, Pa-
ris. 1675. observ. 8. bestritten wurde, ist erwiesen v. Natalis Alex.
dissertt. ad hist. eccl. XIII et XIV. saeculi diss. VIIa, Echard
scriptt. ord. Praed. I, 294. Oudinus de scriptt. eccl. III, 353).
— Summa catholicae fidei contra Gentiles in IV. libb. Außers-
dem Commentare zum Aristoteles, zu bibl. Schriften u. s. w. Sie
sind einzeln und in Sammlungen sehr häufig gedruckt. u. a. Ro-
mae 1570. tomi XVII; Antverp. 1617. tomi XVIII; Paris. 1660.
voll. XXIII. fol. ed. altera Veneta emendata, acc. B. M. de
Rubeis in singula opera admonitiones praeviae 1745—1760. tomi
XXVIII. 4. Ritter IV, 257.*

- 23) Gleich nach Thomas Tode hatten ihn die Dominicaner gegen die Anfeindungen der andern Theologen sowohl in Paris, wo Henricus Gandavensis s. vornehmster Gegner war, als in Oxford zu vertheidigen: und der Dominicaner Robertus Oxfordius schrieb damals s. *Protectorium Thomae Aquinatis* (Bulaeus III, 409). Im J. 1276 verdamnte sogar Stephanus Tempier, Bisch. v. Paris, de consilio Magistrorum theologiae unter vielen andern auch mehrere Sätze aus Thomas Schriften (*d'Argentré de novis erroribus I, 189. cf. Observationes p. 204. 217*): dieser Verdamnung trat auch die Universität Oxford bei (*Bulaeus III, 448. 482*): und der Franciscaner Guillelmus de Lamare in Oxford schrieb 1285 ein *Reprehensorium F. Thomae* (*d'Argentré I, 218*). Dagegen vereinigten sich die Dominicaner auf einem Generalcapitel in Paris 1286 (*Martene thes. anecdot. IV, 1817*) no. 19, ut Fratres omnes et singuli, prout sciunt et possunt, efficacem dent operam ad doctrinam ven. magistri Fratris Thomae de Aquino recolendae memoriae promovendam, et saltem ut est opinio defensandam. Et si qui contrarium facere attentaverint assertive, sive sint Magistri, sive Baccallarii, Priores et alii Fratres etiam aliter sentientes, ipso facto ab officiis propriis et aliis Ordinis sint suspensi etc. und mehrere Dominicaner schrieben gegen das *Repre-*

ciscaner Bonaventura (Doctor seraphicus, Lehrer in Paris, Cardinal † 1274)²⁴⁾ neben der Scholastik auch die Mystik wieder hervor, und suchte Beider Ansprüche zu vereinen. In dem Johannes Duns Scotus (Doctor subtilis, Lehrer in Oxford, Paris und Köln † 1308)²⁵⁾ erhielten endlich die Fran-

hensorium (d'Argentré l. c.). Nachdem Thomas 1322 von Johannes XXII. heilig gesprochen war, wurde der damalige Bischof v. Paris *Stephanus de Borreto* veranlaßt, das Urtheil seines Vorfahren gegen den heil. Thomas 1325 aufzuheben (s. das *Decretum* b. *Bulacius IV*, 204, *d'Argentré I*, 222). Darauf verordneten die Dominicaner in dem Generalcapitel *apud Carcassonam* 1342 (in *Holstenii codex Regularum* ed. *Brockie IV*, 114): Cum praeclarissima doctoris Angelici s. Thomae Aquinatis doctrina in toto orbe terrarum tanquam lux solis eluceat, et ut firmissima ac solidissima doctrinarum omnium a sede apostolica, et a principalibus Ecclesiae doctoribus cum testimonio Episcopi atque Universitatis Parisiensis honorifice approbata fuerit, et divinis laudibus ornata: imponimus lectoribus et studentibus, ut spretis et postpositis vanis et curiosis ac frivolis doctrinis, quarum plurimae a veritate abducunt, ejusdem sanctissimi Doctoris doctrinae omnino dent operam, et assidue studeant, juxta quam quaestiones omnes et dubia determinent. Daß aber dennoch die theolog. Facultät in Paris noch Vieles an Thomas aussetzen hatte, zeigt ein Schreiben derselben an den Papst v. J. 1387 b. *Launoy de varia Aristotelis in Acad. Paris. fortuna* cap. 10. (ed. *Elswich* p. 213 ss.).

- 24) Ueber s. Leben *Hist. litt. de la France XIX*, 266. Unter s. theol. Schriften bes. *Commentarius in IV libb. Sententiarum*; und zwei theol. Handbücher *Breviloquium* (textum recognovit C. J. Heffele, Tübing. 1845 vgl. Münchener gel. Anz. April 1846. S. 601) und *Centiloquium*, das letzte für Anfänger. Außerdem viele mystische Schriften, z. B. *Itinerarium mentis in Deum*, *De VII gradibus contemplationis* etc. — *Opera, jussu Sixti V. emendata, Romae* 1588. t. VIII. fol. *Venetii* 1751 ss. t. XIII. 4.
- 25) Von ihm viele philosophische Schriften, bes. *Commentare* zum Aristoteles. Unter s. theol. Schriften bes. *Quaestiones in libros IV Sententiarum* (*Opus anglicanum* s. *Oxonienae*, im Gegensatz zu

ciscaner einen durch die feinste Speculation ausgezeichneten Lehrer, den sie dem Thomas der Dominicaner gegenüberstellen konnten²⁶⁾.

Die Mängel und die Einseitigkeit der Theologen dieser Zeit wurden von Manchen erkannt²⁷⁾, am deutlichsten von dem großen Franciscaner Roger Bacon (Doctor mirabilis, Lehrer in Oxford † 1294)²⁸⁾, welcher überhaupt in allen Zweigen des menschlichen Wissens bewundernswerthen Scharfblick zeigte²⁹⁾.

dem früheren unvollendetem *Opus Parisiense*, beste Ausg. v. Hugo Cavellus. Antverp. 1620. 2 voll. fol.) und *Quaestiones quodlibetales XXI.* — *Opera* ed. Luc. Wadding. Lugd. 1639 ss. t. XII. fol. Baumgarten - Crusius *de theologia Scoti* (Zenoer Weihnachtsprogr. 1826). Ritter IV, 354.

26) cf. *Waddingi annales Minorum ann.* 1308. §. 64: In aliquot comitiis generalibus statutum est, ut lectores omnes et magistri, tam in cursu philosophico quam theologico, ejus sententiam sequerentur. Wann zuerst, weiß Wadding zwar nicht anzugeben; indeß nennt schon der Francisc. Occam, ein Schüler des Duns, denselben *Ordinis Doctorem*.

27) *Guil. Durantis* (1311) *de modo gener. Concilii celebrandi* (f. §. 62. not. 28) *P. III. rubr.* 16: Cum dicti religiosi (die Bettelmönche) dimisso biblise et verae theologiae studio, et his quae aedificare possent Ecclesiam Dei, dialecticorum tendiculis et fantasmalibus theologiae studium destruentibus, et in sermonibus et praedicationibus ad eorum ostentationem frequenter rhythmis et quibusdam profanitatibus abutantur, et in generalibus et particularibus studiis curiositatibus et vanis disceptationibus vascant; — videretur super his et aliis eos tangentibus providendum.

28) Ueber ihn vgl. Sammlung v. merkw. Lebensbeschreibungen, größtenths. aus d. britann. Biographie, unter Baumgartens Aufsicht, IV, 616. Jourdain p. 413. Ritter IV, 473. *Hist. litt. de la France* XX, 227. S. wichtigstes Werk *Opus majus* (eine auf Clemens IV. Verlangen 1266 veranstaltete Sammlung von Abhandlungen) ed. Sam. Jebb. Lond. 1733. fol. im Auszuge in d. Brit. Biogr. IV, 627.

29) Vgl. die Stellen, welche Jebb in der *Praef. ad Opus majus* aus

ungebructen Werken Bacons mittheilt: Numquam fuit tanta apparentia sapientiae, nec tantum exercitium studii in tot facultatibus, in tot regionibus, sicut jam a XL annis. Ubique enim Doctores sunt dispersi, — in omni civitate, et in omni castro, et in omni burgo; praecipue per duos Ordines studentes (Dominic. und Francisc.), quod non accidit nisi a XL annis vel circiter, cum tamen numquam fuit tanta ignorantia, tantus error. — Si haberem potestatem super libros Aristotelis (nämlich lateinischen); ego facerem omnes cremari, quia non est nisi temporis amissio studere in illis, et causa erroris et multiplicatio ignorantiae ultra id quod valeat explicari. — Vulgus studentum cum capitibus suis non habet unde excitetur ad aliquid dignum, et ideo languet et asininat circa male translata, et tempus et studium amittit in omnibus et expensas. Apparentia quidem sola tenet eos, et non curant quid sciant, sed quid videantur scire coram multitudine insensata. — cf. *Opus majus P. I. c. 1* (ed. Jebb. p. 2): Quatuor vero sunt maxima comprehendendae veritatis offenticula, quae omnem quemcunque sapientem impediunt, et vix aliquem permittunt ad verum titulum sapientiae pervenire, videlicet fragilis et indignae auctoritatis exemplum, consuetudinis diuturnitas, vulgi sensus imperiti, et propriae ignorantiae occultatio cum ostentatione sapientiae apparentis. — Ex his autem pestibus mortiferis accidunt omnia mala humano generi: nam ignorantur utilissima et maxima et pulcherrima sapientiae documenta, et omnium scientiarum et artium secreta; sed pejus est, quod homines horum quatuor caligine excaecati non percipiunt suam ignorantiam, sed — aestimant se esse in plena luce veritatis. *Cap. 12. p. 16*: Cum linguarum cognitio et mathematicae est maxime necessaria studio Latinorum, — et fuit praecise in usu Sanctorum et omnium sapientum antiquorum, nos moderni negligimus, ad nihilamus, et reprobamus, quia ista et eorum utilitatem nescimus. Deinde si aliqui sapientes et Sancti alia neglexerunt, aut humana fragilitate devicti aut ex causa rationabili, nos praesentis temporis obstinate et pertinaciter negligimus et reprobamus, fortificantes nostram ignorantiam propter hoc quod Sancti et sapientes neglexerunt, non volentes considerare quod in omni homine est multa imperfectio sapi-

entiae, tam in Sanctis quam in sapientibus. — *Pars III. de utilitate Grammaticae* p. 44: Impossibile enim est, quod Latini perveniant ad ea, quae necessaria sunt in divinis et humanis, nisi notitiam habeant aliarum linguarum. — Nam totus textus sacer a Graeco et Hebraeo transfusus est, et philosophia ab his et Arabico deducita est; sed impossibile est quod proprietas unius linguae servetur in alia. — Et ideo nullus Latinus sapientiam sacrae Scripturae et philosophiae poterit ut oportet intelligere, nisi intelligat linguas, a quibus sunt translatae. — Solus Boëthius primus interpres novit plenarie potestatem linguarum: et solus dominus Robertus, dictus *Grossum - Caput*, novit scientias. Alii quidem mendici translatores defecerunt multum tam in scientiis quam in linguis; quod ostendit eorum translatio. Nam tanta est perversitas et horribilis difficultas, maxime in libris Aristotelis translatis, quod nullus potest eos intelligere. Sed quilibet alii contradicit, et multiplex reperitur falsitas, ut patet ex collatione diversorum interpretum et textuum diversarum linguarum. Et similiter in textu sacro inveniuntur falsa, et male translata quam plurima. — Ne (Hieronymus) nimia novitate deterreret Latinos, ideo, ut ipse scribit, aliquando coaptavit se LXX interpretibus, et aliquando Theodotioni, aliquando Aquilae, et ideo multa dimisit, et propter hoc remanserunt plura falsa. — *Pars IV, in qua ostenditur potestas mathematicae in scientiis, et rebus, et occupationibus hujus mundi.* p. 57: sunt quatuor scientiae magnae, sine quibus caeterae scientiae sciri non possunt, nec rerum notitia haberi. — Et harum scientiarum porta et clavis est mathematica, quam Sancti a principio mundi invenerunt, ut ostendam, et quae semper fuit in usu omnium Sanctorum et sapientum prae omnibus aliis scientiis. Cujus negligentia jam per triginta vel quadraginta annos destruxit totum studium Latinorum. Obgleich Bacon den Aristoteles allen andern Philosophen vorzieht, so macht er doch hauptsächlich darauf aufmerksam, daß auch Aristoteles nicht frei von Irrthümern sei: s. B. P. II. c. 8. pag. 36: Hic (Aristoteles) praecedentium philosophorum errores evacuavit, et augmentavit philosophiam, aspirans ad ejus complementum, quod habuerint antiqui patriarchae, quamvis non potuit singula perficere. Nam

§. 75.

Entstehung der Thomisten und der Scotisten.

J. Arada controversiae theolog. inter s. Thomam et Scotum super IV libros sententiarum, in quibus pugnantes sententiae referuntur, potiores difficultates elucidantur, et responsiones et argumenta Scoti rejiciuntur. Coloniae 1620. 4.

Indem die beiden Orden der Dominicaner und Franciscaner die abweichenden Lehrsysteme des Thomas Aquinas und des Duns Scotus zu Ordenssystemen erhoben, traten sie auch auf den Gebieten der Philosophie und Theologie als streitende Parteien, Thomisten und Scotisten, einander gegenüber. In der Philosophie war vornehmlich ¹⁾ die Lehre von den Universalien zwischen ihnen streitig, über welche Thomas aristotelisch ²⁾, Duns mehr platonisch dachte ³⁾; in der Theologie dagegen ragte unter vielen andern Streitpunkten ⁴⁾ beson-

posteriores ipsum in aliquibus correxerunt, et multa ad ejus opera addiderunt, et adhuc addentur usque ad finem mundi; quia nihil est perfectum in humanis inventionibus.

1) Ueber andere philosophische Differenzen vgl. Tennemann VIII, II, 723 f. 739. 750. 752. 772.

2) cf. Thomae opuscul. 55 et 56. de Universalibus. Er schließt sich opuscul. 55. an die Erklärung des Aristoteles: quod universale est in multis, et unum praeter multa, und des Boëthius: universale dum intelligitur, singulare dum sentitur, an. Er ist also nicht Nominalist, sondern aristotelischer Realist, Liebmann IV, 549. Tennemann VIII, II, 560. Ritter IV, 323.

3) Scotus in Sentent. lib. II. dist. 3. qu. 1. Tennemann VIII, II, 728. Ritter IV, 428. Daher behauptet Scotus Sent. I. dist. 8. qu. 4. auch eine distinctio perfectionum essentialium in Deo, im Gegensatz gegen die thomistische dist. perf. attributalium, s. Tennemann S. 770. Ritter IV, 386.

4) So bestreitet Scotus Sent. lib. III. dist. 19 et 20. die Meinung des Thomas von einer infinitas meriti Christi. Andere die Moral berührende Abweichungen s. in Stäudlin's Gesch. der Theol. Jesu. IV, 394 ff. 403.

ders die Lehre von dem freien Willen und der Gnade hervor 5),

5) Thomas folgt in der Lehre von der Erbsünde und von der Nothwendigkeit der Gnade ganz dem Augustinus (z. B. *Summa theol. Prima Secundae qu. 109* und in *Comment. ad Rom. c. 6, ad Ephes. c. 2.* und *ad Titum c. 3*): dennoch aber weiß er bei denselben auch das menschl. Verdienst zu retten. Vgl. *Prima Secundae qu. 114. art. 3*: *Opus meritorium hominis dupliciter considerari potest. Uno modo, secundum quod procedit ex libero arbitrio; alio modo, secundum quod procedit ex gratia Spiritus sancti. Si consideretur secundum substantiam operis, et secundum quod procedit ex libero arbitrio; sic non potest ibi esse condignitas, propter maximam inaequalitatem; sed est ibi congruitas, propter quandam aequalitatem proportionis. Videtur enim congruum, ut homini operanti secundum suam virtutem Deus recompenset secundum excellentiam suae virtutis. Si autem loquamur de opere meritorio, secundum quod procedit ex gratia Spiritus sancti: sic est meritorium vitae aeternae ex condigno. Dann beweiset er art. 5. zwar, quod nullus potest sibi mereri primam gratiam (oder gratiam praevenientem cf. qu. 111. art. 8); aber art. 8. antwortet er auf die Frage Utrum homo possit mereri augmentum gratiae vel caritatis bejahend: augmentum gratiae cadit sub merito condigni.*

Scotus dagegen ist Semipelagianer. Er erklärt in *Sentent. lib. II. dist. 32. qu. unic. §. 7.* das peccatum originale bloß für eine carentia iustitiae debitae. *Lib. II. dist. 28. qu. unic.* bejaht er gegen den *Magister sententiarum* die Frage: *utrum liberum arbitrium hominis sine gratia posset cavere omne peccatum mortale?* mit Beziehung auf *Rom. 2, 14*: *ubi videtur Apostolus increpare Judaeos in hoc, quod gentes sine lege data servabant legem: ergo cavebant ab omni peccato; et tamen (ut videtur) non habuerunt gratiam.* *Lib. III. dist. 27. qu. unic.* gegen den Satz des Thomas, naturam intellectualem non posse diligere Deum super omnia sine habitu infuso, behauptet er: *quod ex puris naturalibus potest quaecunque voluntas saltem in statu naturae institutae diligere Deum super omnia.* *Lib. II. dist. 37. qu. 2.* auf die Frage: *utrum voluntas creata sit totalis causa et immediata sui velle, ita quod Deus respectu il-*

an welche sich alsdann die Frage über die unbefleckte Empfängnis Mariae (s. unten §. 78. not. 14 u. 15. Abth. 3. §. 119) anknüpfte.

lius non habeat aliquam efficaciam immediatam sed mediatam? antwortet er: potest dici, quod voluntas est totalis causa et immediata respectu suae volitionis. Quod probatur per rationes: primo, quia aliter ipsa non esset libera; secundo, quia etiam aliter nihil contingenter causare posset; tertio, quia aliter non posset peccare; quarto, quia aliter omnino nullam actionem habere posset; quinto, ex comparatione ejus ad alias causas creatas. Ueber die Bedingungen der Mittheilungen der Gnade *ibid.* §. 14: Universaliter quidquid Deus dat antecedenter, daret illud consequenter quantum est ex se, nisi esset impedimentum: dando autem voluntatem liberam, dedit antecedenter opera recta, quae sunt in potestate voluntatis: et ideo quantum est ex parte sui, dedit rectitudinem omni actui voluntatis, et voluntati ex consequenti daret, si ipsa voluntas quemcunque actum elicited recte ageret ex parte sui. *Lib. I. dist. 17. qu. 3. §. 28:* Voluntas est quasi equus liber, et gratia quasi sessor per modum naturae inclinans ad objectum per modum determinatum. Secundum hujus inclinationem actus voluntatis placet, aliter non placeret: sicut quando est peccatum veniale, vel actus indifferens. Quando autem sessor abjicitur, quod fit per peccatum mortale, omnino ipsa voluntas fit displicens. Hoc etiam modo voluntas est pedissequa, quia non ex se ita determinate inclinatur ad terminum, propter quam inclinationem actus acceptatur, sicut gratia inclinatur: et voluntas potest illud participare a gratia, quia competit gratiae magis per essentiam, quam sibi, et in hoc ipsa erit causa secunda. Tamen in eliciendo actum voluntas habet primam rationem motivi, ita quod in causando aliquid intrinsecum actui non sit voluntas secunda causa, sed in essendo, propter quod actus acceptetur: quod dicit respectum ejus ad extrinsecum etc. — Es darf nicht übersehen werden, wie Beide die Pelagianische Keßerei auffassen. *Thomas Summa theol. P. I. qu. 23. art. 5:* Posuerunt Pelagiani, quod initium bene faciendi sit ex nobis, consummatio autem a Deo. *Scotus in Sent. lib. II.*

II. Geschichte der übrigen theologischen Wissenschaften.

§. 76.

Neben jener scholastischen Glaubenslehre wurde das kanonische Recht, nachdem es durch Gratian ebenfalls eine scholastisch-wissenschaftliche Form erhalten hatte, am eifrigsten getrieben ¹⁾.

Die Moral ²⁾ erhielt von Abälard eine eigenthümliche Bearbeitung ³⁾: die spätern Scholastiker behandelten sie nach dem Vorgange des Lombardus in ihren theologischen Lehrbüchern meistens nur beiläufig ⁴⁾: Auszeichnung verdienen des Dominicans *Guilelmi Peraldi* († 1250) *Summa de virtutibus et vitiis* ⁵⁾, und des Thomas v. Aquino *Secunda Secundae* ⁶⁾. Neben der Moral wurde durch Raymundus de Pen-

dist. 28. qu. unic. §. 1: in hoc videtur esse haeresis Pelagiana, quod liberum arbitrium sufficiat sine gratia.

1) s. oben §. 60.

2) Ueber die Moral d. Scholastiker überh. s. de Wette Gesch. d. christlichen Sittenlehre II, 116. Stäudlin's Gesch. d. Moralphilosophie S. 466. Dess. Gesch. d. Sittenlehre Jesu. IV, 298.

3) s. *Ethica* mit dem Titel: *Scito te ipsum in B. Pezii thesaur. anecdot. III, II, 627.* (vgl. §. 73. not. 16) im Auszuge b. Cramer V, II, 384. u. de Wette II, 124. Ueber ihre Eigenthümlichkeiten Stäudlin's Gesch. d. Moralphilosophie S. 478 ff. Dess. Gesch. d. Sittenlehre Jesu. IV, 304. Reander d. heil. Bernhard. S. 130. 174 ff. *Frerichs comm. de P. Abaelardi doctrina dogmatica et morali, Jenae 1827. 4. p. 28 ss.* Auf dem Concilio zu Sens wurden auch Sätze aus seiner Ethik angeklagt s. in den *Capit. errorum Abael. cap. XIII u. XIX.* oben §. 73. not. 23.

4) *Joh. Salisbury. metalogic. lib. II. c. 11: An voluptas bona sit, an praeeligenda virtus, an in summo bono habitudines, an sit in indigentia laborandum, purus et simplex dialecticus raro examinat.*

5) öfter herausgeg. zuletzt Paris. 1829. 4. im Auszuge b. Schröckh XXIX, 298. de Wette II, 169.

6) Auszüge b. Schröckh XXIX, 111. de Wette II, 137. Stäud-

nasforti⁷⁾ an der Stelle der alten libri poenitentiales die Casuistik in eine scholastisch-wissenschaftliche Form gebracht, und wegen ihrer Wichtigkeit für die geistliche Amtsthätigkeit mehr beachtet als jene. Die Mystiker Bernhard, Hugo und Richard v. St. Victor, und Bonaventura bereicherten nicht sowohl die wissenschaftliche Moral, als sie die Hülfsmittel zur Sittlichkeit, welche die Mystik darbietet, entwickelten und empfahlen⁸⁾.

Während unter den Juden die Erklärung des alten Testaments durch Männer wie R. Salomo Jarchi aus Tropes (+ nach 1105), R. Aben Ezra aus Toledo (+ 1167), R. David Kimchi in Narbonne (+ um 1230) und R. Moses ben Raimon in Corduba (+ zu Cairo 1205) so ausgezeichnete Beiträge erhielt⁹⁾; wurde unter den abendländischen Christen die Schrifterklärung weder gehörig geachtet¹⁰⁾, noch auf die rechte

lin's Gesch. d. Moralphilos. S. 491 ff. Gesch. der Sittenl. Jesu IV, 337.

7) *Summa de poenitentia et matrimonio*, gewöhnl. *Summa Raymundiana*, oft herausgeg. u. a. *cum glossis Johannis de Friburgo, Romae 1603. fol.* Abriß b. Schröder XXVIII, 116. Ueber Casuistik überhaupt de Wette II, 206.

8) Ueber sie s. Schröder XXIX, 263. Stäudlin's Gesch. d. Sittenlehre Jesu IV, 406. de Wette II, 208.

9) Ueber dieselben Rich. Simon *hist. crit. du vieux Testam.* p. 170 ss. *Wolfs biblioth. hebraea vol. I.* G. B. Meyer's Gesch. d. Schrifterklärung seit d. Wiederherstellung d. Wissenschaften I, 85.

10) cf. Rogerius Bacon im *Opus majus P. II. c. 4. p. 28*: Baccalaureus, qui legit textum (die h. Schrift), succumbit lectori Sententiarum, et [hic] ubique in omnibus honoratur et praefertur. Nam ille, qui legit sententias, habet principalem horam legendi secundum suam voluntatem, habet et socium et cameram apud religiosos: sed qui legit Bibliam, caret his, et mendicat horam legendi secundum quod placet lectori Sententiarum. Et qui legit Summas, disputat ubique, et pro magistro habetur; reliquus, qui textum legit, non potest disputare: sicut fuit hoc anno Bononiae et in multis aliis locis: quod

Weise betrieben. Der Text der lateinischen Vulgata, welche die Stelle der Grundtexte vertrat, war durch Unkritik sehr verderbt; und die Versuche denselben zu verbessern, vermehrten nur die Verwirrung ¹¹⁾. Die Erklärung schöpfte man fast allein aus den Kirchenvätern: die meisten begnügten sich aber für den Wortverstand mit den abgeleiteten Quellen der *Glossa ordinaria* ¹²⁾, und der *Glossa interlinearis* des Anselmus, Decanus und Scholasticus zu Laon (+ 1117) ¹³⁾.

Unter den exegetischen Werken dieser Zeit zeichnen sich Abälard's Comm. zum Römerbriefe und des Thomas v. Aquino *Expositio continua in Evangelia* (*Catena aurea in Evan-*

est absurdum. Manifestum est igitur, quod textus illius facultatis (der theologischen) subicitur uni Summae magistrali. — Omnis alia Facultas utitur textu suo solo, et legitur textus in scholis, quod scito textu sciuntur omnia, quae pertinent ad Facultatem, propter quam textus sunt facti: et longe majus est, quod textus hic de ore Domini et Sanctorum allatus mundo est, ita magnus, quod vix sufficeret aliquis lector ad perlegendum eum in tota vita sua.

- 11) cf. *Humphr. Hody de Bibliorum textibus originalibus*. Oxon. 1705. fol. p. 416 ss. Literarisches Museum (Hitorf 1787) Bd. 1. St. 1. S. 1 ff. St. 2. S. 77 ff. St. 3. S. 344 ff. Meyer's Gesch. d. Schriftausleg. I, 93. E. van Es pragmat. krit. Gesch. d. Vulgata. Tübingen 1824. S. 169. Um 1144 klagte der Cardinal *Nicolaus* (s. *Hody* p. 417): exemplaria, — quae a doctissimis viris dicebantur correcta, — adeo discrepabant, ut paene quot codices tot exemplaria reperirem. Auch die verschiedenen *Correctoria bibliae* wurden im 13ten Jahrh. Gegenstände der Ordenseifersucht der Bettelmönche. Ueber das Verfahren cf. *Roger. Bacon epist. ad Clem. IV.* b. *Hody* p. 429: Quilibet lector in Ordine Minorum corrigit, ut vult, et similiter apud Praedicatores, — et quilibet mutat, quod non intelligit etc.

- 12) s. oben Abthl. I. §. 10. not. 16.

- 13) mit der *Glosse ordinaria* oft zusammen herausgegeben. Ungünstiges Urtheil über *Anselmus Laudunensis* in *Abaelardi hist. calam. suar.* c. 3.

gelia)¹⁴⁾ am meisten durch Streben nach historisch grammatischer Auslegung aus. Als exegetischer Sammler steht der Cardinal Hugo v. St. Caro († 1263) oben an¹⁵⁾. Unübersetzbar groß ist der übrige exegetische Nachlaß dieser Zeit¹⁶⁾, in welchem Mystiker, wie Bernhard v. Clairveaux und Rupertus, Abt v. Deutz († 1135)¹⁷⁾, und Scholastiker, wie Thomas v. Aquino und Bonaventura, gerade bei den dunkelsten biblischen Büchern am liebsten verweilend¹⁸⁾, den vierfachen Sinn der heiligen Worte¹⁹⁾ zu ermitteln suchen: er kann aber nur Mitleid mit so vielem unnütz verschwendeten Scharfsinne wecken.

14) Tholuck de Thoma Aquin. atque Abaelarda interpretibus Novi Test. (Hall. Osterprogr. v. 1842). Ueber Thomas s. Rich. Simon *hist. crit. des principaux commentateurs du Nouv. Test.* p. 470.

15) eig. Hugues de St. Chers. Ueber ihn s. Quetif et Echard *scriptt. Ord. Praedicatorum*, I, 194. *Hist. litt. de la France* XIX, 38. Seine *Postillae in universa biblia juxta quadruplicem sensum* ed. Basil. 1498 u. 1504. Paris. 1548. VII voll. fol. — Seine *Concordantiae sacrorum biblicorum* (*Concord. s. Jacobi.*) ed. Basil. 1543 u. 1551. fol. machten die Capituleintheilung zuerst allgemein.

16) Ueber denselben s. Gramer VI, 81. Schröckh XXVIII, 321.

17) *Opp. ed. Mogunt.* 1631. II voll. fol. (fehlerhafter Nachdruck Paris. 1638) cf. *Hist. littéraire de la France* XI, 422.

18) Ed. Cunitz *hist. crit. de l'interprétation du cantique des cantiques*, thèse, Strasbourg 1834. 4. p. 20.

19) Diesen gab selbst der sonst so helle Johannes Saresburiensis zu, *Policraticus lib. VII. c. 12*: *Divinae paginae libras, quarum singuli apices divinis pleni sunt sacramentis, tanta gravitate legendos forte concesserim, ea quod thesaurus Spiritus sancti, cujus digita scripti sunt, ammina nequeat exhauriri. Licet enim ad unum tantummodo sensum accommodata sit superficies literae, multipliciter mysteriarum intrinsecus latet. Et ab eadem re saepe allegoria fidem, tropologia mares variis modis aedificat, anagoge quoque multipliciter sursum ducit, ut litera non modo verbis, sed rebus ipsis instituat. At in liberalibus disciplinis, ubi non res, sed duntaxat verba significant, quis-*

Fünftes Capitel.

Geschichte des Gottesdienstes.

Liturg. Schriften dieser Zeit: *Ivonis Carnotensis* († 1115) *micrologus de ecclesiasticis observationibus* ¹⁾ (in Melch. Hittorpii *de divinis cath. Eccl. officiis ac ministeriis varii rectorum scriptt. libri*. Colon. 1568. p. 434. und in *Biblioth. PP. Lugd. XVIII*, 469). — *Ruperti Tuitiensis* († 1135) *de divinis officiis libb. XII.* (in *Opp. II*, 750). — *Jo. Belethi* (nach *Henricus Gandav.* theologiae scholae rector Parisiis, nach *Albericus chron.* p. 363 floruit in Ecclesia Ambianensi um 1182) *divinorum officiorum ac eorundem rationum brevis explicatio* (prim. ed. Corn. Laurimann. Antv. 1553. 8. öfter dem *Rationale Durantis* angehängt). — Hauptchrift: *Guilelmi Durantis* (sein Name ist Durantis oder Duranti, nicht Durandus) *Episc. Mimatensis* († 1296 s. Savigny's Gesch. d. röm. Rechts im Mittelalter V, 501. *Hist. litt. de la France XX*, 411) *Rationale divinorum officiorum libb. VIII.* (nach *lib. VIII. c. 9. i. J.* 1286 verfaßt, im 15ten und 16ten Jahrh. oft herausgeg. auch *Venet.* 1609. 4.).

§. 77.

Geschichte der Sacramente.

Die Lehre von der Verwandlung der Elemente im Abendmale, wie sie gegen Berengarius festgestellt war, war im 12. Jahrhunderte noch keineswegs allgemein angenommen ²⁾. Ins-

quis pro sensu literae contentus non est, aberrare videtur mihi etc.

1) Daß Ivo Verf. ist, hat Wharton entdeckt in d. *Auctar. historiae J. Usserii de Scripturis et Sacris vernaculis*. Lond. 1690. 4. p. 395.

2) *Zacharias Ep. Chrysopolitanus* (um 1157) *comm. in Monotesaron* (*Bibl. PP. Lugd. XIX*) *lib. IV. c. 156*: Sunt nonnulli, imo forsitan multi, sed vix notari possunt, qui cum damnato Berengario idem sentiunt, et tamen eundem cum Ecclesia damnant. In hoc videlicet damnant eum, quia formam ver-

befondere sagte sie den Mystikern, die eine geistigere Auffassung liebten, bei weitem nicht so zu³⁾, als dem wundersüchtigen

borum Ecclesiae abiciens, nuditate sermonis scandalum movebat. Non sequebatur, ut dicunt, usum Scripturarum, quae passim res significantes tanquam significatas appellant, praesertim in sacramentis, ut eorum virtutes expriment. Alii vero latenter imponunt, quod non intelligant tropos et figuratas locutiones, ideoque miserabili morte animae signa pro rebus accipiant. Illud quoque maxime derident, quod panis et vini species dicunt in aëre apparere; quidam vero, sensus corporeos falli post conversionem panis et vini in carnem et sanguinem Christi etc. cf. *Rupertus Abb. Tuitiensis comm. in Johannem lib. VI. c. 6.* — Die verschiedenen Ansichten dieser Zeit über das Abendmal giebt der Euttichische Presbyter, nachher Cluniacensermonch, *Algerus* (um 1130) in prologo in *lib. de Sacram. corp. et sang. Dom.* (*Bibl. PP. Lugd. XXI, 251* also an (in b. *Voyage littéraire de deux relig. Bénéd. II, 125* wird diese Stelle einem Anonymus beigelegt): Alii panem et vinum non mutatum, sed solum sacramentum, sicut aquam baptismatis, vel oleum chrismatis, corpus Christi non vere, sed figurate vocari dicunt. — Alii autem dicunt, panem non solum sacramentum, sed in pane Christum quasi impanatum, sicut Denm in carne personaliter incarnatum. Alii autem panem et vinum in carnem et sanguinem mutari, sed non Christi, sed cujuslibet filii hominis sancti et Deo accepti, ut compleatur, quod Christus dixit: nisi manducaveritis carnem filii hominis, non habebitis vitam in vobis. Alii autem gratiae Dei derogantes dicunt, sacerdotum malis meritis ita invocationem divini nominis annullari, ut eorum indigna consecratione non debeat panis in Christi carnem converti. Alii vero mutari quidem in carnem Christi, sed malis meritis sumentium non permanere carnem Christi, sed iterum reverti in purum sacramentum panis et vini. Alii, quod est deterius, dicunt, per comestionem in foedae digestionis converti corruptionem.

- 3) cf. *Bernardi sermo I. in coena Domini §. 2.* (*Opp. ed. Mabillon II, 67*): Sacramentum dicitur sacrum signum sive sacrum secretum. Multa siquidem sunt propter se tautum, alia vero propter alia designanda, et ipsa dicuntur signa et sunt.

Volke, welchem fortwährend von Zeit zu Zeit Fleisch und Blut

Ut enim de usualibus sumamus exemplum: datur annulus absolute propter annulum, et nulla est significatio: datur ad investendum de hereditate aliqua, et signum est; ita ut jam dicere possit, qui accipit: annulus non valet quicquam, sed hereditas est, quam quaerebam. In hunc itaque modum appropinquans passioni Dominus de gratia sua investire curavit suos, ut invisibilis gratia signo aliquo visibili praestaretur. Ad hoc instituta sunt omnia sacramenta, ad hoc eucharistiae participatio, ad hoc pedum ablutio, ad hoc denique ipse baptismus, initium sacramentorum omnium etc. *Sermo in festo s. Martini* §. 10. (l. c. p. 181): usque hodie eadem caro nobis, sed spiritaliter utique, non carnaliter, exhibetur. — *Rupertus Tuitiensis de Trinitate et operibus ejus in Exodum lib. II. cap. 10. (Opp. ed. Mogunt. 163t. I, 191)*: Totum attribuetis operationi Spiritus sancti, cujus effectus non est destruere vel corrumpere substantiam, quaecunque suos in usus assumit, sed substantiae bono permanenti, quod erat, invisibiliter adjicere, quod non erat. Sicut naturam humanam non destruxit, cum illam operatione sua ex utero Virginis Dens Verbo in unitatem personae conjunxit: sic substantiam panis et vini, secundum exteriorem speciem quinque sensibus subjectam, non mutat aut destruit, cum eidem Verbo in unitatem corporis ejusdem, quod in cruce pependit, et sanguinis ejusdem, quem de latere suo fudit, ista conjungit. Quomodo Verbum a summo demissum caro factum est, non mutatum in carnem, sed assumendo carnem: sic panis et vinum, utrumque ab imo sublevatum, fit corpus Christi et sanguis, non mutatum in carnis saporem sive in sanguinis horrorem; sed in assumendo invisibiliter utriusque, divinae scilicet et humanae, quae in Christo est, immortalis substantiae veritatem. cf. *ejusd. de divinis officiis lib. II. cap. 9. (Opp. II, 762)*. U. a. quod cum in ora fidei sacerdos distribuit, panis et vinum adsuntur et transit: partus autem Virginis cum unito sibi Verbo Patris et in caelo et in hominibus integer permanet et inconsumtus. Sed in illum, in quo fides non est, praeter visibiles species panis et vini, nihil de sacrificio pervenit. cf. *J. G. de Lith de adoratione panis consecrati et interdictione s. calicis in eu-*
 101 feler's Ritengefch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 28

in natürlicher Gestalt sichtbar wurden ⁴⁾, und den Scholastikern, deren rein verständiger Richtung jene materielle Deutung der Gegenwart Christi im Abendmale weit mehr entsprach, als die mystische Ansicht derselben. Nachdem diese Transsubstantiationslehre ⁵⁾ durch die Scholastiker noch näher dahin bestimmt worden war, daß unter jeder Gestalt der ganze Christus sei ⁶⁾;

charistia p. 113 ss. Bellarminus (*de controversiis christ. fidei* tom. II. lib. III. c. 11 u. 15) erklärt diese Lehre des Rupertus daher für häretisch: *Gabr. Gerberon apologia pro Ruperto Tuitiensi*. Paris. 1669. 8. hat sich die Mühe genommen, dieselbe katholisch zu deuten.

- 4) Schröckh XXVIII, 69. Daher sagt *Alexander Hales*. in *Sent. P. IV. qu. 53. membr. 4. art. 1.* eigens: *Quaeritur, si post consecrationem apparet revera caro Christi in sua forma, ut si appareret in forma uuius pueri, vel carnis cruentae, vel digiti, vel membri alicujus, an esset sumenda? Responsio, quod non etc.* *Art. 3.* giebt auf die Frage: *quid sit illud, quod quandoque apparet in specie carnis vel pueri in altari, an sit corpus Christi?* die Antwort: *quod caro vel sanguis in huiusmodi apparitione, quando a Domino est, est ipsius Domini. A Domino esse dico, quia huiusmodi apparitiones quandoque accidunt humana procuracione et forte diabolica.* Zuweilen liegt der Zweck des Wunders sehr offen vor. Als es z. B. der Abtei Walkenried zur Vollendung ihres Kirchenbaues an Geld fehlte, geschah das Wunder 1252 in der vom Kloster abhängigen Geldcapelle zu Othstedt, und die Wallfahrten brachten bald hinlängliche Gaben, s. *Leuckfeld antiquitates Walkenredenses* p. 167.

- 5) Der Ausdruck *transsubstantiatio* kommt nicht zuerst bei Hilbert, Erzb. v. Tours (*Sermo XCIII. synodicus ad sacerdotes*), vor, sondern schon in d. *Expositio can. Missae* sec. *Petr. Damiani* in *A. Maji scriptt. vetl. nova coll. VI, II, 215*; *transsubstantiare* zuerst bei Stephanus, v. 1113—1129 Bisch. v. Autun, *Tract. de sacramento altaris* cap. 14. (*Bibl. PP. Lugd. XX, 1879*, wo die Worte *hoc est corpus meum* erklärt werden: *panem, quem accepi, in corpus meum transsubstantiavi.*

- 6) Der Verfasser der *Expositio can. Missae* b. *Majus* l. c. *VI, II, 211* spricht sich zwar auch dahin aus: man sieht aber deutlich aus

erhielt sie unter Innocentius III. die erste Bestätigung eines allgemeinen Concils 7): dennoch rüttelte die Vernunft noch lange an dieser neuen Fessel, und so gab es auch nachher darüber noch mancherlei Zwiespalt 8). Die gesteigerte Ansicht von dies-

seiner Redeweise, daß die Frage damals noch durchaus unentschieden war (s. Abth. 1. §. 29. not. 18). Erst Anselm v. Canterbury (*epist. lib. IV. ep. 107*) behauptet mit Bestimmtheit, in utraque specie totum Christum sumi.

- 7) *Conc. Lateran. IV. ann. 1215 cap. 1.* in dem Glaubensbekenntnisse der Synode: — *Una vero est fidelium universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur. In qua idem ipse sacerdos et sacrificium Jesus Christus, cujus corpus et sanguis in sacramento altaris sub speciebus panis et vini veraciter continentur, transsubstantiatis pane in corpus et vino in sanguinem potestate divina, ut ad perficiendum mysterium unitatis accipiamus ipsi de suo, quod accepit ipse de nostro. Et hoc utique sacramentum nemo potest conficere, nisi sacerdos, qui fuerit rite ordinatus secundum claves Ecclesiae, quas ipse concessit Apostolis et eorum successoribus Jesus Christus.* K. R. Meier's Versuch einer Gesch. der Transsubstantiationslehre, Heilbronn 1832. 8. S. 68 ff.

- 8) Dazu gehört insb. der Streit über die Art der Verwandlung. *Petrus Lomb. lib. IV. dist. 11:* Quibusdam conversio esse videtur substantialis, dicentibus sic substantiam converti in substantiam, ut haec essentialiter fiat illa. — Quidam vero sic dicunt conversionem illam esse intelligendam, ut sub illis accidentibus, sub quibus erat prius substantia panis et vini, post consecrationem sit substantia corporis et sanguinis, sic tamen, ut non eis afficiatur, et sic asserunt dictum panem transire in corpus Christi: quia ubi erat panis, nunc est corpus Christi. (Ueber diese beiden Meinungen auch *Innocentius III. de sacro altaris mysterio lib. IV. c. 20*). Quod si est, quid ergo fit de substantia panis et vini? Illi dicunt, vel in praecedentem materiam (s. *pristinam materiam* nämL. die 4 Elemente) resolvi, vel in nihilum redigi. Alii vero putaverunt ibi substantiam panis et vini remanere, et ibidem corpus Christi esse et sanguinem: et hac ratione dici illam substantiam fieri istam, quia ubi est haec, est et illa, quod mirum est: et ipsam

sein Sacramente bewirkte auch in der Feiert desselben mehrere

substantiam panis vel vini dicunt esse sacramentum. Et verwirft zwar die letzte Meinung: post consecrationem non est ibi substantia panis vel vini, licet species remaneant: aber noch Bonaventura in *Sent. lib. IV. dist. 11. parl. 1. art. 1. qu. 2.* erwähnt und widerlegt die ähnliche Meinung aliquorum modernorum, quod non totus panis convertitur secundum substantiam, sed aliqua pars essentialis remanet; und Thomas Summa P. III. qu. 75. art. 6. eine andere, quod facta consecratione non solum remanent accidentia panis, sed etiam forma substantialis ejus. Um 1266 vertheidigt sich ein Pariser Theolog in einem Schreiben an Clemens IV. (b. *Bulacius III*, 373) gegen die Anklage, daß er bei seiner Anwesenheit in Rom einem Cardinale gesagt habe, Parisius esse celebrem opinionem, corpus Christi non essentialiter et vere esse in altari, sed sicut signatum sub signo. Dagegen bekennet er sich zwar zu den orthoboren Formeln, substantialiter converti etc.: aber er findet doch, im Gegensatz gegen die materialis caro Christi crucifixa et lanceata, im Abendmahl eine caro Christi spiritualis, quae vere cibus est, quam carnem qui manducat, spiritualiter veritatem carnis et sanguinis Domini dicitur sumere etc. Um 1300 schrieb der Dominicaner Joannes Parisiensis eine *determinatio de modo existendi corpus Christi in sacramento altaris alio, quam sit ille, quem tenet Ecclesia* (ed. Petrus Allix. Lond. 1696. 8.), in deren Anfange er sich so erklärt: Intendo defendere veram existentiam et realem corporis Christi in sacramento altaris, et quod non est ibi solum sicut in signo. Et licet teneam et approbem illam solemnem opinionem, quod corpus Christi est in sacramento altaris per conversionem substantiae panis in corpus Christi, et quod ibi maneant accidentia sine subjecto; non tamen audeo dicere, quod hoc cadat sub fide: sed potest aliter salvari vera et realis existentia corporis Christi in sacramento altaris. Protestor tamen, quod si ostendatur dictum modum determinatum esse per sacrum canonem, aut per Ecclesiam, aut per generale Concilium, aut per Papam, qui virtute continet totam Ecclesiam, quicquid dicam nolo haberi pro dicto, et statim paratus sum revocare. Quod si non sit determinatum, contingat tamen ipsum determinari, statim pa-

Veränderungen. Um alle Gefahr der Profanation zu entfernen,

ratus sum assentiri. Er erklärt sich über jenen Modus folgendermaßen: *Substantiam panis manere sub suis accidentibus in sacramento altaris, dupliciter potest intelligi: uno modo sic, quod substantia panis in sacramento altaris sub suis accidentibus maneat in proprio supposito; et istud est falsum, quia non esset communicatio idiomatum inter panem et corpus Christi, nec caro mea vere esset cibus. Alio modo, ut substantia panis maneat sub accidentibus suis, non in proprio supposito, sed tracta ad esse et suppositum Christi, ut sic sit unum suppositum in duabus naturis. Et sic est verum, substantiam panis manere sub suis accidentibus etc.* Er nennt p. 97 mehrere Pariser Theologen, die derselben Meinung seien: unter denen Guido de Cluvigny sogar gesagt hätte, quod si esset Papa, quod confirmaret eam. Wilhelm, Bisch. v. Paris, nahm ihm indess sein Lehramt, und als er deshalb an den Papst appelliren wollte, starb er in Bordeaux 1306. (cf. *Oudin de scriptt. eccl. III, 644. d'Argentré collectio judiciorum I, 264*). — Andere Fragen betrafen die Dauer der Verwandlung. Robert Pullen fand zwar mit der Behauptung keinen Beifall, daß nur das Brod, was im Abendmale genossen werde, Leib Christi sei (Gramer VI, 514): aber im 12. Jahrh. war doch noch die Meinung des Petrus Lombardus lib. IV. dist. 13, quod a brutis animalibus corpus Christi non sumitur, etsi videatur, allgemein. cf. *Innocentius III. de sacro altaris mysterio lib. IV. c. 11: Si quaeritur, quid a more comeditur, cum sacramentum corroditur, vel quid incineratur, cum sacramentum crematur; respondetur, quod sicut miraculose substantia panis convertitur, cum corpus dominicum incipit esse sub sacramento, sic quodam modo miraculoso revertitur, cum ipsum ibi desinit esse: non quod illa panis substantia revertitur, quae transivit in carnem, sed quod ejus loco aliquid miraculose creatur: quamvis bujus accidentia sine subjecto possunt sic corrodi, sicut edi. Dagegen behauptete Alexander v. Hales lib. IV. qu. 45. membr. 1. art. 2. die gegentheilige Meinung, und obgleich Bonaventura lib. IV. dist. 13. art. 2. qu. 1. von derselben sagt: Quantumcumque haec opinio munistur, nunquam tamen adeo monitur, quin aures plae hoc abhorreant audire, quod in venire muris vel*

wurde im 12. Jahrhunderte die Kindercommunion abgeschafft 9). Bei der Austheilung des Kelchs suchte man sich sorg-

cloaca sit corpus Christi etc., so trat doch Thomas v. Aquino *Summae P. III. qu. 80. art. 3.* derselben bei, weil die andere derogat veritati sacramenti. Thomas Ansehen entschied, und jener Satz des Lombardus kam unter die *articuli, in quibus Magister non tenetur* (s. oben §. 73. not. 31).

- 9) Augustinus und viele ältere Kirchenlehrer hatten aus Joh. 6, 54. die unbedingte Nothwendigkeit des Abendmals zur Seligkeit geschlossen: dem widerspricht aber schon Lanfrancus in *epist. ad Domnaldum ann. 1081* (in *Usserii vett. epist. hibernic. sylloge p. 73*), obgleich er noch die Kindercommunion festhält. Besonders beruhigte man sich mit der Versicherung des Fulgentius, Bisch. v. Ruspe (*epist. 12*), tunc unumquemque fidelium corporis sanguinisque dominici participem fieri, quando in baptisinate membrum corporis Christi efficitur, nec alienari ab eo panis calicisque consortio, etiamsi antequam panem illum comodat et calicem bibat, de hoc saeculo in unitate corporis Christi constitutus abscedat: um so mehr, da diese Stelle allgemein für augustinisch galt (so citiren sie namentlich Hugo a S. Victore *de sacramentis et caeremoniis eccles. lib. I. cap. 20.* und Gratian *Decr. P. III. dist. 4. c. 131*). Den Uebergang von der alten Sitte bezeichnet Hugo a S. Victore *l. c.* ignorantia presbyterorum adhuc formam retinens sed non rem, dat pueris loco sanguinis vinum, quod penitus supervacuum arbitraret, si sine scandalo simplicium dimitti posset. Si autem in reservando sanguinem Christi, vel in ministrando pueris imminuat periculum, potius supersedendum videtur. Obo, Bisch. v. Paris, verbot nach 1196 in *s. synodical constitutionibus* (*Præcepta communia c. 39. d. Mansi XXII, 683*) seinen Priestern, ne hostias licet non sacras dent pueris ullo modo. Dann untersagten Concil. Burdegal. ann. 1255 c. 5 und Bajocense ann. 1300 c. 16 die Kindercommunion: an einzelnen Orten erhielt sich dieselbe aber dennoch bis in den Anfang des 15. Jahrh. P. Zornii *hist. eucharistiae infantium. Berol. 1736. 8.* Im 12. Jahrh. hörten auch die solennen Taufzeiten auf, wie es scheint im Zusammenhange mit der Kindercommunion s. Launoji *opp. T. II. P. II. p. 730.*

fältiger gegen alle Verschüttung zu sichern ⁽¹⁰⁾, und fing im 12.

- 10) Die um so leichter möglich war, da nach Gregorius II. *epist.* 14. *ad Bonifacium*, congruum non est, duos vel tres calices in altario ponere, cum Missarum solemnia celebrantur, der einzige Kelch also groß und schwer sein mußte (*cf. Lith. de adoratione panis consecrati* p. 244. F. Brenner's geschichtl. Darstellung d. Einrichtung und Auspendung der Eucharistie, Bamberg 1824, S. 379). Daher schon seit dem 8. Jahrh. der Gebrauch der *fatula* (oder *calamus*, *arundo*, *canna*) s. *Jah. Vagt hist. fistulae eucharisticae. Bremae* 1740. 4. (auch in *Germaniae literatae apusc. ed. Ja. Oelrichs, Bremae* 1772, p. 185 nebst einem *spicilegium editaria* p. 325). — Seit dem Ende des 11. Jahrh. fing man an, den bei Kindern und Krankencommunion schon früher üblichen Gebrauch, das Brod in den Wein eingetaucht auszutheilen (*cf. Zarnii hist. euchar. infantium* p. 59 ss.), allgemeiner zu machen: dies wurde aber nach dem Vorgange *Canc. Braccarensis ann.* 675 can. 2. (welcher Kanon *Decr. Grat. P. III. dist. 2. can.* 7 unrichtig dem Papste Julius beigelegt wird) verboten von Urban II. (*Canc. Claramontan. ann.* 1095 c. 28), bes. von Paschalis II. *epist.* 32. *ad Pantium Cluniacens. Abbatem* v. J. 1110 (*Mansi XX*, 1013): *Scribens ad Caecilium b. Cyprianus ait: Quando aliquid Dea inspirante et mandante praecipitur, necesse est Damina servus fidelis obtemperet, excusatus apud amnes, quod nihil sibi arraganter assumat, ne aliud fiat a nobis, quam quod pra nobis Dominus prior fecit. Igitur in sumendo corpore et sanguine Domini, juxta eundem Cyprianum, dominica traditio servetur, nec ab eo, quod Christus magister et praecipit et gessit, humana et novella institutione discedatur. Novimus enim per se panem, per se vinum ab ipso Domino traditum. Quem morem sic semper in sancta Ecclesia conservandum docemus atque praecipimus, praeter in parvulis ac omnino iufirmis, qui panem absorbere non possunt: quibus satis communicari in sanguine. Anderer Meinung war Ernulfus Episc. *Raffensis* (v. Rochester) in *epist. II. ad Lambertum* v. J. 1120 (*d' Achery spicileg. III*, 470). Lambertus hatte ihn gefragt: cur hodierna Ecclesiae consuetudo alio et paene contrario ritu censeat porrigi corpus dominicum, quam a Domino in coena discipulis suis fuerit distributum? Id enim quotidiana*

Jahrhunderte hin und wieder an, denselben den Laien ganz zu entziehen¹¹⁾: indeß wurde diese Kelchentziehung, obgleich

aus Ecclesiae praetendit usus, ut tribuatur hostia sanguine iniuncta, cum a Domino prius corpus, deinde sanguis porrectus fuisse memoretur. Zuerst vertheidigt Ernulphus das Recht der Kirche zu solchen Veränderungen: Haec eis, cum quibus conversari dignatus est (Redemptor noster), verbo vel exemplo insinuavit, quae facienda erant docens, certum quo facienda erant modum praefigere omittens. — Qua in re insinuasse videtur, quae praecepta sunt non fieri non licere? pro ratione vero necessitatis vel honestatis alio et alio modo fieri licere. Dann über den Grund der in Frage stehenden Aenderung: Nos carnem Domini intingimus in sanguine Domini, ne accipientes sive porrigentes peccemus, non habita forte competenti cautela in labiis et manibus nostris. Evenit enim frequenter, ut barbati et prolixos habentes grauos, dum poculum inter epulas sumunt, prius liquore pilos inficiant quam ori liquorem infundant. II si accesserint ad altare liquorem sanctum bibituri, quomodo periculum devitare poterunt inter accipiendum, quomodo uterque, accipiens videlicet et porrigens, effugient grande peccatum? Praeterea si imberbes et sine granis, aut mulieres ad sumendam communionem sanctam conveniant, quis sacerdotum poterit tam provide ministrare, — ut nihil effundat? etc. Endlich, daß die Verordnung des Papstes Julius (denn so nennt auch er schon den Canou Braccar.) unkräftig geworden. — So erhielt sich jene Sitte in England, bis das Conc. Lond. ann. 1175 c. 16. sie verbot.

- 11) Gelehrte Katholiken, wie *Bona rerum liturgicarum lib. II. c. 18*, *Mabillon comment. in Ordinem Romanum* vor dess. *Musaei Italici T. II. p. LXI* u. X. geben dieselbe vollkommen zu. Vgl. insbes. *J. G. de Lith de adoratione panis consecrati et interdictione sacri calicis in Eucharistia*, ed. *J. C. de Lith. Suobaci* 1753. 8. p. 159 ss. Spittler's Gesch. des Kelchs im Abendmahl, Lemgo 1780. 8. — Die Ursachen der Kelchentziehung erklären schon aus not. 10: dazu kam, daß man seit Anselmus die Bestimmung besonders hervorhob, in utraque specie totum Christum sumi (s. oben not. 6), so daß die Scholastiker in Verlegenheit kamen, einen Grund anzugeben, warum beide Gefäße

ten genossen würden. cf. *Guillelmus de Campellis* (ex Ms. in *Mabillonii act. SS. Ord. Bened. saec. III. P. I. praef. no. 75*): Quod utraque species per se accipitur, eo fit, ut memoria corporis, quod in cruce visibiliter pependit, et memoria sanguinis, qui cum aqua de latere fluxit, arctius teneatur, et quasi praesentetur. Tamen sciendum, quod qui alteram speciem accipit, totum Christum accipit. — Quod ergo dicitur, utramque speciem oportere accipi, haeresis plane est. — Et ideo licet in alterutra specie totus sumatur, tamen pro causa praedicta sacramentum utriusque speciei ab Ecclesia immutabiliter retineatur. Aus derselben Zeit aber rührt die erste Stimme für die Kelchentziehung, die des *Rudolphus Abb. s. Trudonis* (St. Trone im Eßtichschen) ex Ms. in *Bona rer. liturg. lib. II. c. 18*:

Hic et ibi cantela fiat, ne presbyter aegris
Aut sanis tribuat laicis de sanguine Christi:
Nam fundi posset leviter, simplexque putaret,
Quod non sub specie sit totus Jesus utraque.

Dann Robert Pullen um 1140. *Sentent. P. VIII. c. 3*: Primo corpus, post sanguis a presbyteris est sumendus: institutio Christi mutanda non est. — Verum qualiter a laicis eucharistia sumi deberet, sponsae suae commisit iudicio: cujus consilio et usu pulcre fit, ut caro Christi tantum laicis distribuatur. Nimirum periculose fieret, ut sanguis sub liquida specie multitudini fidelium in Ecclesia divideretur: longe periculosius, si infirmatis per parochiam deferretur. Dies sind aber auch die einzigen Spuren von Kelchentziehung im 12. Jahrh.; denn alle andere Schriftsteller desselben, Ivo, Rupertus, Bernhardus, Hugo v. S. Victor, Petrus Lombardus (*Sent. lib. IV. dist. 11*: Quare sub duplici specie sumitur, cum sub alterutra totus sit Christus? Ut ostenderetur totam humanam naturam assumpsisse, ut totam redimeret. Panis enim ad carnem refertur, viam ad animam, quia vinum operatur sanguinem, in quo sedes animae a physicis esse dicitur. — Si in altera [specie] tantum sumeretur, ad alterius tantum i. e. animae vel corporis, non utriusque pariter, tuitionem valere significaretur. Sub utraque specie tamen totus sumitur Christus: nec plus sub utraque, nec minus sub altera tantum sumitur.), Per

trus v. Blois u. s. w. reden alle nur von dem Genuße sub utraque, und setzen ihn als allgemein voraus s. *de Lith l. c. p. 212 ss.* Gratianus (*P. III. de consecratione dist. 2. c. 12*) nimmt die Stelle des Papstes Gelasius auf: *Comperimus autem, quod quidam, sumpta tantummodo corporis sacri portione, a calice sacri cruoris abstineant. Qui proculdubio (quoniam nescio quoa superstitione docentur obstringi) aut integra sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur; quia divisio unius ejusdem mysterii sine grandi sacrilegio non potest provenire: und selbst eine Synode in Püllepens Waterlande i. J. 1220. Syn. Dunelmensis (Wilkins *Conc. Magnae Brit. I. 548*) sagt: *Instruere iusuper debetis laicos, quoties communicant, quod de veritate corporis et sanguinis Christi nullo modo dubitent. Nam hoc accipiunt procul dubio sub panis specie, quod pro nobis pendit in cruce: hoc accipiunt in calice, quod effusum est de Christi latere.* Gleichzeitig giebt aber auch ein Engländer für das Dasein der entgegengesetzten Sitte Zeugniß, und über den Stand der Frage: *Utrum liceat sumere corpus Christi sub specie panis tantum sine sumptione sub specie vini?* ein merkwürdiges Licht: *Alex. Halesius in Sent. lib. IV. qu. 53. membr. 1: Cum Dominus Jesus in tota integritate sua contineatur sub utraque specie, scil. panis et vini, videtur quod sufficiat illum sumere sub una specie: ut enim supra dictum est, corpus et sanguis, anima et divinitas in Christo inseparabiliter unita sunt. — Contra de consecr. dist. II. Comperimus* (s. die eben aus Gratianus angeführte Stelle) *sic sumentes judicantur rei peccati sacrilegii. — Item Dominus in institutione hujus sacramenti dispensavit corpus suum sub specie panis et vini, ex quo videtur, — quod hoc debeat fieri sub duabus speciebus. Item corpus Christi non est sacramentaliter sub specie vini, neque sanguis ejus sub specie panis: ad hoc ergo, quod sacramentaliter sumatur Christus, necesse est quod sumatur sub duabus speciebus, cum non contineatur sacramentaliter sub una. Item potest quaeri, si hoc sacramentum habeat eandem efficaciam sumptum sub una specie et sub duabus. Responsio: Dicendum, quod quia Christus integre sumitur sub utraque specie, bene licet sumere corpus Christi sub specie panis tantum, sicut fere ubique fit a laicis in Ec-**

clesia. Quod autem dicit canon ibi *Comperimus etc.* intelligitur de conficiente. Ecclesia autem istud sacramentum dispensare consuevit sub specie panis tantum, tum propter periculum effusionis, quod forte accideret, si sub specie vini dispensaretur, tum propter vitii infidelitatis amotionem, quod se non immerito simplicium mentibus ingereret, si semper sub speciebus panis et vini daretur: quia, si ita fieret, possent simplices credere, quod Christus non contineretur integre sub altera specie, sicut contingit quandoque. Unde aliquibus religiosis petentibus et instantibus, ut sub utraque specie sumerent sacramentum, sacerdote quodam pio cantante, cum faceret fractionem, concavum patenae totum visum est repleri sanguine, ad quod obstupuerunt ipse et circumstantes: sed cum conjungeret partes hostiae, totum visum est reintrare, et petitioni et temptationi illorum penitus fuit satisfactum. Ad illud, quod obijcitur de dispensatione Domini, dicendum, quod Dominus insinuavit modum, quo debuit a conficientibus sumi. — Praeterea licet illo sumptio, quae est in occipiendo sub una specie, sufficiat: illa tamen, quae est sub duobus, est majoris meriti, tum ratione augmentationis devotionis, cum ratione fidei dilatationis actualis, tum ratione sumptionis completioris. Ex his patet responsio ad quaesita, quia sumptio sub utroque specie, quem modum sumendi tradidit Dominus, est majoris efficaciae et complementi, Ecclesia tamen utitur alio modo propter causas praetactas. Daß indeß die Kelchentziehung damals nur in einzelnen Kirchen Sitte gewesen sein kann, geht aus *Albertus Magnus* hervor, cf. *de Lith* p. 226 ss., bes. aus dessen *lib. de corpore Christi et sacramento altaris* (*de Lith* p. 228—231 ex cod. Heilbronn.). Er macht sich hier den Einwurf: Quidam faciunt quaestionem: quia enim Christus totus cum sanguine et anima et spiritu et deitate habetur sub specie istius cibi, quae est panis, videri potest alicui, quod nihil operationis in sacramento habet potus in specie vini. Dargegen beweiset er die Nothwendigkeit des Letztern. Vgl. insb. den Schluß: Quod ergo elicitur, quod alterum videtur esse superfluum, cum sanguis habeatur in corpore et corpus in sanguine, dicendum, quod hoc non est verum. Verum quidem est, quod sanguis habetur in corpore, sed non ex virtute sacra-

besonders seit Thomas und Bonaventura sehr verbreitet ¹²⁾,

mentali, sed ex unione naturali. — Et ideo oportuit, ut esset ibi consecratio ex elemento potus, sicut fuit ex elemento cibi, quia aliter sacramentum in virtute et ratione sacramentali esset imperfectum.

- 12) Die Hauptbedenkllichkeit, welche der Entziehung des Kelches entgegenstand, war die, daß das Blut Christi doch nicht sacramentaliter, sondern nur ex unione naturali sub specie panis sei, und daß daher die Feier des Abendmals unter einer Gestalt imperfecta, und minoris efficaciae sei (s. *Alex. Hales.* und *Albertus M.* not. 11). Ihr suchten zuerst Thomas (welcher auch für Alberts unio naturalis den Ausdruck concomitantia realis oder naturalis ausprägte), und noch mehr Bonaventura zu begegnen. *Thomae Summa P. III. qu. 76. art. 1:* Omnino necesse est confiteri secundum fidem catholicam, quod totus Christus (nämlich divinitas, anima et corpus) sit in hoc sacramento. Sciendum tamen, quod aliquid Christi est in hoc sacramento dupliciter: uno modo quasi ex vi sacramenti, alio modo ex naturali concomitantia. Ex vi quidem sacramenti est sub speciebus hujus sacramenti id, in quod directe convertitur substantia panis et vini praeexistens, prout significatur per verba formae, quae sunt effectiva in hoc sacramento: — ex naturali autem concomitantia est in hoc sacramento illud, quod realiter est conjunctum ei, in quod praedicta conversio terminatur. Si enim aliqua duo sunt realiter conjuncta, ubicumque est unum realiter, oportet et aliud esse. *Art. 2:* Sub utraque specie sacramenti totus est Christus, aliter tamen et aliter. Nam sub speciebus panis est quidem corpus Christi ex vi sacramenti, sanguis autem ex reali concomitantia, sicut supra dictum est de anima et divinitate Christi. Sub speciebus vero vini est quidem sanguis Christi ex vi sacramenti: corpus autem Christi ex reali concomitantia etc. *Qu. 80. art. 12* entwickelt er auf die Frage: Utrum liceat sumere corpus Christi sine sanguine? zuerst die Gründe dagegen, und fährt dann fort: Sed contra est multarum Ecclesiarum usus, in quibus populo communicanti datur corpus Christi sumendum, non autem sanguis. *Respondeo*, dicendum, quod circa usum hujus sacramenti duo possunt considerari. Unum ex parte ipsius sacra-

menti, aliud ex parte sumentium. Ex parte quidem ipsius sacramenti convenit, quod utrumque sumatur, scilicet et corpus et sanguis: quia in utroque consistit perfectio sacramenti. Et ideo quia ad sacerdotem pertinet hoc sacramentum consecrare et perficere, nullo modo debet corpus Christi sumere sine sanguine. Ex parte autem sumentium requiritur summa reverentia et cautela, ne aliquid accadat, quod vergat ad injuriam tanti mysterii. Quod praecipue posset accidere in sanguinis sumptione: qui quidem si incaute snmeretur, de facili posset effundi. Et quia crevit multitudo populi christiani, in qua continentur senes et juvenes et parvuli, quorum quidam non sunt tantae discretionis, ut cautelam debitam circa usum hujus sacramenti adhibeant: ideo provide in quibusdam Ecclesiis observatur, ut populo sanguis sumendus non detur, sed solum a sacerdote sumatur. Gegen den Einwand, daß dieß ein sacramentum imperfectum sei, dicendum, quod perfectio hujus sacramenti non est in usu fidelium, sed in consecratione materiae. Et ideo nihil derogat perfectioni hujus sacramenti, si populusumat corpus sine sanguine, dummodo sacerdos consecransumat utrumque. Weitläufiger darüber ist *Bonaventura in Sent. lib. IV. dist. 11. P. 2. art. 1. qu. 2.* über die Frage: an utraque species sit de integritate sacramenti? Seine Entscheidung: Dicendum, quod in sacramento duo sunt, scilicet efficacia et signantia. Esse igitur de integritate sacramenti dupliciter est: aut quantum ad efficaciam; et sic neutra species est de integritate, sed quaelibet est totum, quod habet efficaciam: aut quantum ad signationem vel significationem; et sic sunt de integritate, quia in neutra per se exprimitur res hujus sacramenti, sed in utraque simul. — Ideo fideles recipiunt perfectum sacramentum sub una specie, quia ad efficaciam recipiunt. Sed quantum ad signantiam, sufficit quod Ecclesia facit in eorum praesentia, nec oportet, quod ipsi recipiant, propter periculum effusionis, et propter periculum erroris, quia non crederent simplices in altera specie totum Christum recipere. Seit dieser Zeit waren die Dominicaner und Franciscaner sämmtlich für die communio sub una: gleichzeitig mit Thomas, nämL 1261, machte aber auch ein *Capitulum generale Cisterciensium* das *Statutum* (in *Martene thes. anecdot.*

doch in diesem Zeitabschnitte noch nicht allgemein in der Kirche üblich¹³⁾. Ferner wurde es im 13. Jahrhunderte Sitte, in den

IV, 1418): Cum ex participatione sanguinis Domini — pericula inde veniant gravia, — ordinat Capitulum generale, quod monachi, conversi, moniales Ordinis, exceptis ministris altaribus, ad calicem more solito non accedant. Um das Volk an den Kelchraub zu gewöhnen, verfuhr man wie bei der Abschaffung der Kindercommunion (s. oben not. 9): man reichte ihm ungeweihten Wein statt des geweihten, s. *Conc. Lambethense ann. 1281 cap. 1.* (*Mansi XXIV*, 406, richtiger in *Lindwood provinc. Anglican. p. 9*): Doceant [sacerdotes] etiam eosdem [simplices], quod id quod eisdem in calice propinatur non est sacramentum, sed vinum purum eis hauriendum traditum, ut facilius sacrum corpus glutiant, quod ceperunt. Solis enim celebrantibus sanguinem sub specie vini consecrati sumere in hujusmodi minoribus Ecclesiis est concessum. Dann wirkten aber auch die jetzt aufkommenden Blutwunder, von denen Alex. v. Hailes (not. 11) das älteste erzählt, und die jetzt häufiger wurden, als die Sichtbarwerdung des Fleisches, dahin: *de Lith p. 520 ss.* Beispiele, allein in der Mark: in Zehdenitz 1249 (*Spieler's Kirchen u. Reformationsgeschichte d. Mark Brandenburg I*, 271) gleich darauf in Belyß (S. 273), 1287 bei Prigwitz (S. 393).

- 13) *Synodus Exoniensis ann. 1267 c. 4. in fine*: [Laici] priusquam communicent, instruantur per sacerdotes, quod illud accipiunt sub panis specie, quod pro illorum salute pependit in cruce: hoc suscipiunt in calice, quod effusum de corpore Christi. *Guilelmus Durantis in Rationale divinor. offic. lib. IV. c. 54. §. 12*: solum hostiam recipiens non plenum sacramentaliter recipit sacramentum. Etsi enim in hostia consecrata Christi sanguis sit, non tamen est ibi sacramentaliter, eo quod panis corpus et non sanguinem, et vinum sanguinem significat et non corpus. Derselbe erwähnt *lib. IV. cap. 42. §. 1.* einer vermittelnden Sitte: In quibusdam locis post sumpcionem corporis et sanguinis Christi aliquid de ipso sanguine reservatur in calice, et superinfunditur vinum purum, ut ipsi communicantes inde sumant: non enim esset decens tantum sanguinem conficere, nec calix capax inveniretur. Diese Sitte scheint von Rom ausgegangen zu sein s. *Ordo Romanus in Mabill. mus. Ital. II, 14.* und

geweihten Elementen den gegenwärtigen Christus anzubeten ¹⁴⁾:

Comment. in Ord. Rom. ibid. p. LVII ss. de Lith p. 246 s. Auffallend ist es, wie schwer in manchen Klöstern die neue Sitte Eingang fand. Trotz jenes Statuts des Generalcapitels der Cistercienser (not. 12) meinet *Artezanus comm. in Sent. IV. tit. 17. qu. 3.* um d. J. 1330 (*Spittler S. 37*): Cistercienses et quidam alii post sumptionem corporis et sanguinis dimittunt ibi aliquid de sanguine, ut infundatur vinum purum, et postea communicantes aliquid inde possint sumere, grabe wie es in den alten *Usus Cistercienses cap. 53.* vorgeschrieben war (*Mabillon comm. in Ord. Rom. p. LVII*), und noch im 16. Jahrh. sagt der Cardinal Cajetanus, quod in Ordine Cisterciensi alicubi communio fieri legitur sub utraque specie (*Manrique annal. Cisterc. I, 53*). Eben so blieb in den großen Klöstern Monte Cassino, Clugny u. St. Denis die Communion sub utraque wenigstens für die Ministranten erlaubt (*Mabillon l. c. p. LXIII. f. Spittler S. 56*). Wie sich dieselbe auch anderswo länger erhalten hat, s. *de Lith p. 257 ss.*

- 14) Der Ritus elevationis war bei den Griechen schon seit dem 7. Jahrh., bei den Lateinern seit dem 11., aber als Symbol der Erhöhung Christi üblich (*Bona rer. liturg. lib. II. c. 13. §. 2. Dallaeus de cultibus religiosis Latinorum libb. III. c. 20—22. Matth. Larroque histoire de l'Eucharistie. Amsterd. 1669. P. I. c. 9*). Ueber Einführung der Adoration *Caesarius Heisterbacensis* (um 1225) *de miraculis et visionibus sui temporis dialog. lib. IX. c. 51*: Tempore schismatis inter Philippum et Othonem dominus Wido Cardinalis, aliquando Abbas Cisterciensis, cum missus fuisset Colouiam (im J. 1203) ad confirmandam electionem Othonis, bonam illic consuetudinem instituit: praecepit enim, ut ad elevationem Hostiae omnis populus in Ecclesia ad sonitum noliae veniam peteret, sicque usque ad calicis benedictionem prostratus jaceret. Praecepit etiam idem Cardinalis, ut quoties deferendum esset ad infirmum, scholaris sive campanarius sacerdotem praecedens per nola illud proderet: sicque omnis populus tam in stratis quam in domibus Christum adoraret. Zur Aufmunterung erzählt er, wie miles quidam in Francia, der dem Sacramente begegnet sei, de equo prosiliens in lutum se misit, in quo flexis genibus, ele-

und Urbanus IV. ordnete sogar ein der Verehrung der geweihten Hostie allein geweihtes Fest, welches in der Diöcese von Lüttich entstanden war ¹⁵⁾, das Fronleichnamsfest (se-

vatis manibus Christi corpus adoravit; und wie ihm der Lohn dafür geworden sei, ut totius luti nec una quidem guttula vestimentis ejus adhaereret etc. (Dieser Cardinal brachte übrigens mehrere Anekdoten von gleichem Gehalte nach Deutschland mit, s. *Alberici chron. ad ann. 1200 p. 419 a.*). *Honorius III.* verordnet 1217 (*Decr. Greg. lib. III. tit. XLI. c. 10*): Sacerdos vero quilibet frequenter doceat plebem suam, ut, cum in celebratione Missarum elevatur hostia salutaris, quilibet se reverenter inclinet, idem faciens, cum eam defert presbyter ad infirmum. Das alte Kirchengesetz, welches noch Alexander III. (*Decr. Greg. lib. II. tit. IX. c. 2*) bestätigt hatte: diebus dominicis et aliis praecipuis festivitibus, sive inter Pascha et Pentecosten, genus flexio nequaquam debet fieri, nisi aliquis ex devotione id velit facere in secreto: demgemäß also die Adoration an diesen Tagen a stantibus capite inclinato geschah (*de Lith p. 39 ss.*), hob erst Gregorius X. in *s. Caeremoniale Romanum* (in *Ma-bill. museum Ital. II, 235*) wenigstens zum Theil durch die Kenderung auf, daß in Quadragesima usque ad Pascha, et ab octava Pentecostes usque ad Natale, et ab octava Epiphaniae usque ad Quadragesimam in diebus ferialibus bei gewissen Gebeten gekniet werden solle. In elevatione vero corporis Christi, cum antea parum debeant surgere, prosternant se ad terram, et adorent reverenter in facies cadendo: et sic prostrati stent usque ad *Per omnia*, ante *Agnus Dei*, et dant pacem, et iterum se prosternunt, et stant sic prostrati, quousque sacerdos corpus et sanguinem sumat.

- 15) Der gemeinen Angabe nach ordnete es 1246 Robert, Bischof v. Lüttich, für seine Diöcese an in Folge der Offenbarungen, welche zuerst Juliana, Priorissa montis Corneli v. Lüttich, dann auch ihre Freundinnen Eva, virgo reclusa s. Martini, und Isabella, Nonne zu St. Cornelius empfangen. Dem kann aber nicht so sein: denn der Cistercienser Regidius, ein Zeitgenosse (er endigt seine Geschichte mit 1251), gedenkt in *s. gestis pontificum Leodiensium* (in *Chapeavilli gestorum Pontiff. Leod. scriptores tom. II*), obgleich er sonst kein Wunder verschmäh't, und c. 134. p. 266 auch

stum corporis Domini) i. J. 1264 für die ganze Kirche an¹⁶⁾.

der durch Robert bewirkten Erhöhung der Feier des Lambertusfestes erwähnt, dieses Festes mit keiner Sybde. Der erste Lüttichische Geschichtschreiber, der über dasselbe spricht, *Joannee Hoceemine* (Canonikus in Lüttich um 1348) *gesta Pontiff. Leodiens. cap. 6.* (b. *Chapeauville II*, 293) sagt nur folgendes: Anno vero Domini 1259 (vel forte 1260 cum tunc secundum quosdam Urbauus praesente coeperit) Heuricus Episcopus, instinctu cujusdam Reclusae juxta Ecclesiam s. Fidis, cui de sacramento fuit ostensa visio, Urbano Papae quarto (cui nihilominus haec nota fuerat, cum dudum fuisset Canonikus Leodiensis, näm. bis 1255, *Raynald ad h. a. no. 65*) super hoc suas literas destinavit, quibus inductus Papa hoc festum instituit celebrari, quod ex tunc a Leodiensibus eet receptum, et postmodum continue per plures Ecclesias in Germania et Francia a Clero et populo celebratum, sed demum per alias universaliter recipitur Ecclesias, cum Joannes Papa XXII. constitutionem Urbani super hoc factam, quae incipit *Transiturus de hoc mundo ad Patrem* (quum Clemens Papa V. observari districte praeceperat ab omnibus in Concilio Viennensi), fecisset cum caeteris Clementinis constitutionibus celebrari. Die folgenden Lüttichischen Geschichtschreiber *Joannee Ultramosanus* und *Joannee Warnantius* wissen nicht mehr darüber: erst 1496 schrieb *Joannee Blaerue Dieethemius*, Prior des Benedictinerklosters s. Jacobi in Lüttich, *s. historia revelationis b. Julianae anno 1230 divinitus factae de institutione feeti corporis Christi* (abgedr. in *Bzovii annal. eccl. ann. 1230 no. 16*), wo alles, selbst der Name Juliane, neu ist. Onuphrius Panvinius († 1558) erklärte daher wohl mit vollem Rechte alle jene revelationes für Fabeln (*Chapeauville II*, 658). Nachher ist zwar eine *vita b. Julianae*, angeblich ab auctore coaetvo scripta, zum Vorschein gekommen, in Ausgügen b. *Chapeauville II*, 611, vollständig *acta SS. April. I*, 443 ad d. 5. April., indeß ist damit der Sache wenig geholfen.

- 16) Die Bulle, im *Magnum Bullarium Rom. I*, 146, ist auch vollständig in die Clementinische Bestätigungsbulle *Clementin. lib. III. tit. 16.* aufgenommen (Varianten aus einem Baseler Codex s. in *J. Zwingeri tract. de feeto corporis Christi*, Basel. 1685. p. 17). Es heißt dort: *Licet igitur hoc memoriale sacramentum in quo* Gieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.

Nach dem Tode dieses Papstes unterblieb die neue Feier zwar wieder: sie wurde aber dann von Clemens V. 1311 für immer in der Kirche festgestellt¹⁷⁾.

Nachdem bis dahin der Begriff von Sacrament sehr schwankend gewesen war¹⁸⁾, wurde eine festere Bestimmung desselben und

tidianis Missarum solemnibus frequentetur, conveniens tamen arbitramur et dignum, ut de ipso semel saltem in anno, ad confundendam specialiter haeticorum perfidiam et insaniam, memoria solemnior et celebrior habeatur. In die namque coenae Domini, quo die ipse Christus hoc instituit sacramentum, universalis Ecclesia pro poenitentium reconciliatione, sacri confectione chrismatis, adimplerione mandati circa lotionem pedum, et aliis quamplurimum occupata, plene vacare non potest celebrationi hujus maximi sacramenti. — Potissime igitur exequendum est erga hoc vivificum sacramentum corporis et sanguinis Jesu Christi, — ut festivitate ac celebritate praefulgeat speciali, quatenus in eo, quod in aliis Missarum officiis circa solemnitatem est forsitan praetermissum, devota diligentia suppleatur, et fideles festivitate ipsa instante, intra se praeterita memorantes, id quod in ipsis Missarum solemnibus, saecularibus forsitan agendis impliciti, aut alias ex negligentia vel fragilitate humana minus plene gesserunt, tunc attente in humilitate spiritus et animi puritate restaurent. Intelleximus autem olim dum in minori essemus officio constituti, quod fuerat quibusdam Catholicis divinitus revelatum, festum hujusmodi generaliter in Ecclesia celebrandum.

17) *Clementin. libb. III. tit. 16. cap. unic.*

18) Der Ausdruck sacramentum, als sacrum signum, war von sehr vielen kirchlichen Gebräuchen gebraucht. So nennt Augustinus den Exorcismus (*de peccato orig. c. 40*) und das Salz, das den Katechumenen gereicht wurde (*de peccatorum mer. et remis. II. c. 26*), sacramentum. Dann im engeren Sinn, wie in der Stelle des *Isidorus Hispal. Origines lib. VI. c. 19*, welche wörtlich von *Rabanus Maurus de institut. cleric. I. c. 24* (in *Hittorp. de Eccl. cath. off. p. 320*) und *Ratramnus de Eucharistia* wiederholt wird: Sont autem sacramenta baptismus et chrisma, corpus et sanguis, quae ob id sacramenta dicuntur, quia sub

die Zählung von sieben Sacramenten durch Hugo v. St. Victor¹⁹⁾ eingeleitet, und von Petrus Lombardus festgestellt und

tegumento corporalium rerum virtus divina secretius salutem eorundem sacramentorum operatur: unde et a secretis virtutibus vel sacris sacramenta dicuntur. Eben so *Paschasius Radbertus de coena Domini* c. 3. Sunt autem sacramenta Christi in Ecclesia baptismus, corpus quoque Domini et sanguis. Vgl. Ph. Marheineke's christl. Symbolik III, 181. So kommen noch in Lombard's Jahrhundert verschiedene Ansichten über die Sacramente zum Vorschein. *Godefridus Abb. Vindocinensis* († nach 1129) *de ordinatione Episcoporum* (Bibl. PP. Lugd. XXI, 60): Annulus autem et virga, quando ab illis dantur, a quibus dari debent, sacramenta Ecclesiae sunt, sicut sal et aqua, oleum et chrisma, et quaedam alia, sine quibus hominum et Ecclesiarum consecrationes fieri non possunt. Er hebt dann *opusc. VIII* (l. c. p. 64) als die vornehmsten Sacramente hervor baptismum, confirmationem, infirmorum unctionem, corporis et sanguinis Domini perceptionem. Gleichzeitig mit Lombardus bezeichnet Bernhard noch die Fußwaschung als Sacrament (*Sermo in coena Dom.* §. 4. *opp. II*, 176: ut de remissione quotidianorum [peccatorum] minime dubitemus, habemus ejus sacramentum, pedum ablutionem. Quaeris forte, unde sciam, quod sacramentum sit hujus remissionis? — Illud attende quod Petro dictum est [*Jo. 13, 9*]: *si non laverō te, non habebis partem mecum*. Aliquid igitur latet quod necessarium est ad salutem, quando sine eo nec ipse Petrus partem haberet in regno Christi et Dei). Gratianus hat noch nicht die Siebenzahl der Sacramente, nennt aber doch sechs derselben sacramenta, und schweigt nur über die unctio infirmorum.

- 19) In seinem Werke *de sacramentis* hat er eine ganz andere Zählung. Er definiert dort *lib. I. P. IX. c. 2.* den Begriff dahin: sacramentum est corporale vel materiale elementum foris sensibilibiter propositum ex similitudine repraesentans, et ex institutione significans, et ex sanctificatione continens aliquam invisibilem et spiritalem gratiam. Dann nimmt er *cap. 7. tria genera sacramentorum* an. Sunt enim quaedam sacramenta, in quibus principaliter salus constat et percipitur: sicut aqua baptismatis, et perceptio corporis et sanguinis Christi. Alia sunt, quae etsi necessaria non

sunt ad salutem (quia sine his salus haberi potest), proficiunt tamen ad sanctificationem, quia his virtus exerceri et gratia amplior acquiri potest: ut aqua aspersionis, et susceptio cineris et similia. Sunt rursum alia sacramenta, quae ad hoc solum instituta esse videntur, ut per ipsa ea, quae caeteris sacramentis sanctificandis et instituendis necessaria sunt, quodammodo praeparantur et sanctificentur: vel circa personas in sacris Ordinibus perficiendis, vel in iis, quae ad habitum sacrorum Ordinum pertinent, initiandis et caeteris huiusmodi. Prima ergo ad salutem, secunda ad exercitationem, tertia ad praeparationem constituta sunt. Demnach handelt er zuerst von der dritten Classe, nämll. *lib. II. P. III et IV.* de Ordinibus, *P. V.* de sacramento dedicationis Ecclesiae, dann von der ersten, *P. VI.* de baptismo, *P. VII.* de confirmatione, *P. VIII.* de sacramento corporis et sanguinis Christi, und geht dann *P. IX.* zu der zweiten, den minoribus sacramentis, über, von welchen im Allgemeinen *cap. 1: Ex his sacramentis alia constant in rebus*, qualia sunt aqua aspersionis, susceptio cineris, benedictio ramorum et cereorum et caetera talia: alia autem constant *in factis*, qualia sunt signaculum crucis, exsufflatio exorcizationis, expansio manuum, incurvatio genuum et alia huiusmodi: alia *in dictis* constant, sicut trinitatis invocatio, et quaecunque in hunc modum. Nachdem er dann *P. X.* von der Simonie geredet hat, kommt er hinterher noch, ohne die Classe zu bestimmen, wohin sie gehören, *P. XI.* auf das sacramentum conjugii, *P. XIV.* auf die confessio et poenitentia et remissio peccatorum, welche er aber nirgends sacramentum nennt, und *P. XV.* auf d. sacramentum unctionis infirmorum. vgl. Siebner's Hugo v. St. Victor S. 423. Anders in f. *Summa sententiarum*. Dort heist es *tract. III. c. 16: Contra illa septem vitia sunt virtutes, quas pariunt septem dona Spiritus sancti. Tract. IV. c. 1: Contra peccata tam originalia quam actualia, de quibus diximus, inventa sunt sacramentorum remedia.* Es scheint schon die Siebenzahl der Sacramente gegeben zu sein: denn noch werden in der folgenden Abhandlung nur sechs aufgeführt, nämlich *tract. V. baptismus, tract. VI. sacramenta confirmationis, altaris, poenitentiae, unctionis extremae, tract. VII. sacr. conjugii.* Das sacramentum ordinis ist ausgelassen. Die

allgemein gemacht²⁰⁾, ungeachtet man anfangs noch einen bedeu-

unter Hugo's Namen herausgegebene Schrift *de caerimoniis, sacramentis, officiis et observationibus ecclesiasticis*, in welcher I, 12 die sieben Sacramente nach der Ordnung des Lombardus als *septem principalia sacramenta* aufgezählt werden, ist nicht von Hugo, sondern von *Robertus Paululus, Presbyter Ambianensis*, abgefaßt.

- 20) Allerdings predigt nach der *vita s. Ottonis in Canisii lectt. ant. T. III. P. II. p. 61 ss.* schon i. J. 1124 Otto den Pommern die 7 Sacramente: indess jene *vita* ist zwischen 1139 und 1189 geschrieben, und die Reden sind schwerlich wörtlich ächt. — *Petrus Lombardus* handelt *Sent. lib. IV. dist. 1–42. v. d. Sacramentis*, und folgt dabei meistens wörtlich der *Summa* des Hugo v. St. Victor, nur schiebt er den *Ordo* als siebentes Sacrament ein. Definition *dist. I: Sacramentum proprie dicitur, quod ita signum est gratiae Dei, et invisibilis gratiae forma, ut ipsius imaginem gerat et causa existat. Dist. II: Sacramenta novae legis sunt baptismus, confirmatio, panis benedictio i. e. eucharistia, poenitentia, unctio extrema, ordo, conjugium. Quorum alia remedium contra peccatum praebent, et gratiam adjutricem conferunt, ut baptismus: alia in remedium tantum sunt, ut conjugium: alia gratia et virtute nos fulciunt, ut Eucharistia et Ordo.* — Von dem Sacramente der letzten Oelung war im 12. Jahrh. noch häufig behauptet, daß es nur einmal empfangen werden dürfe: *Ivo Carnot. ep. 255: Unctionem, quam semel accepisti, non aestimo repetendam: quia secundum institutum apostolicae sedis genus est sacramenti. Qui autem sacramenta Christi et Ecclesiae repetit, injuriam ipsis sacramentis ingerit. Godefridi Vindocinensis ep. ad Ivonem in Ivonis opp. ed. Paris. 1647, II, 204 und ejusdem opusc. IX: Inunctio infirmorum magnum sacramentum est, et ideo nulla est ratione iterandum. Diese Ansicht widerlegt indessen Hugo a s. Victore de sacram. lib. II. P. XV. c. 3 und Summa Sent. tract. VI. c. 15, und ihm folgend Petrus Lomb. lib. IV. dist. 23. Der letztere bezieht den Augustinischen Satz, sacramentum non iterandum, bloß auf die Sacramente der Taufe, der Confirmation und Priesterweihe. Quidam autem de omni sacramento intelligi volunt, quod non sit iterandum, scil. secundum to-*

tenden Unterschied unter denselben, sowohl in Rücksicht auf ihre Einsetzung als auf ihren Werth, anerkannte²¹⁾. Dem kirchlichen

tum illud quod pertinet ad sacramentum, dicentes, quaedam sacramenta saepius posse suscipi, quaedam vero non. Nec tamen, quae saepius sumuntur, totaliter iterantur, ut sacramentum altaris et unctionis: quae licet sumantur saepius, tamen quia non iterum benedicuntur eadem hostia, vel idem oleum, non iteratur sacramentum cum injuria. Odo, B. v. Paris [s. 1196, in f. *Constitutiones synodicae* c. 8. (*Mansi XXII*, 680): Doceant (sacerdotes) frequenter populum, hujusmodi sacramentum licite iterari et saepe recipi, scil. in qualibet magna infirmitate, unde metus est mortis, et post susceptum licite reverti ad opus conjugale eum, qui convalescit de infirmitate.

- 21) *Alex. Hales. P. IV. qu. 8. art. 2. §. 2*: Cum septem sint sacramenta, propter quid sola duo instituta sunt a Domino secundum suam formam, scil. baptisma et eucharistia? — Dominus institutionem formae voluit nobis dare per seipsum in illis principalibus sacramentis novae legis, quia ista totum hominem uniunt in corpore Ecclesiae secundum unitatem fidei et caritatis, cum digne suscipiuntur etc. — *Formam vero in aliis, quae non ita videntur esse principalia, per ministros Ecclesiae voluit ordinari.* Namentlich wurde von dem *sacramentum confirmationis* u. d. *sacr. unctionis extremae* häufig behauptet, daß sie nicht von Christo eingesetzt seien, cf. *Alex. Hales. P. IV. qu. 24. membr. 1. De institutione confirmationis*: Sine praejudicio dicendum, quod neque Dominus hoc sacramentum, ut est sacramentum, instituit neque dispensavit, neque Apostoli. — Apostoli confirmati sunt a Spiritu sancto immediate sine ministro et sacramento, et ipsi confirmabant sine sacramento. — Sed postquam Apostoli, qui erant bases Ecclesiae, — defecerunt: institutum fuit hoc sacramentum Spiritus sancti instinctu in Concilio Meldensi, quantum ad formam verborum et materiam elementarem, cui etiam Spiritus sanctus contulit virtutem sanctificandi. *Bonaventura P. IV. dist. 7. art. 1. qu. 1 et 2.* stimmt wörtlich damit überein. (Die wunderliche Angabe über das Concil. Meldense scheint aus Gratians *Decrete de consecrat. dist. 5. c. 7* erschlossen zu sein, wo eine Bestimmung über Confirmation *ex Conc. Meldensi* überschrieben ist, ungeachtet sie

Lehrbegriffe über dieselben gab Thomas v. Aquino seine Boll-

dem *Cone. Paris.* v. 629 *lib. I. c. 33* angehört). Von dem *sacr. unctionis extremae* hatte *Petrus Lomb. Sent. lib. IV. dist. 23.* ausdrücklich gesagt: ab Apostolis institutum legitur, und *Bonaventura ad lib. IV. dist. 23. art. 1. qu. 2.* vertheidigt diese Behauptung. Auch von dem *sacr. confessionis* lehrt *Bonaventura ad lib. IV. dist. 17. P. 2. art. 1. qu. 3.* Christus habe dasselbe nur gestiftet quoad formale, i. e. potestatem absolvendi, indem er den Aposteln potestatem clavium ertheilt habe: dagegen sei dasselbe quoad materiale, i. e. detectionem peccati nicht von Christo, sondern von den Aposteln gestiftet. Gegen diese Ansichten behaupteten dagegen die Dominicaner Albertus M. u. Thomas So *Albertus M. in Sent. lib. IV. dist. 7. art. 2.* in Beziehung auf die Confirmation, und *lib. IV. dist. 23. art. 13.* rücksichtlich der letzten Delung: vgl. *Thomas in Sent. lib. IV. dist. 23. qu. 1. art. 1. solutio 3.* Quidam dicunt, quod sacramentum istud (*extremae unctionis*) et *confirmationis* Christus non instituit per se, sed Apostolis instituendum dimisit: quia haec duo propter plenitudinem gratiae, quae in eis confertur, non potuerunt ante Spiritus sancti missionem plenissimam institui: unde sunt ita sacramenta novae legis, quod in veteri lege figuram non habuerunt. — Alii dicunt, quod omnia sacramenta Christus instituit per se ipsum: sed quaedam per seipsum promulgavit, quae sunt majoris difficultatis ad credendum; quaedam autem Apostolis promulganda reservavit, sicut *extremam unctionem*, et *confirmationem*. Et haec opinio pro tanto videtur probabilior, quia sacramenta ad fundamentum legis pertinent, et ideo ad legislatorem pertinet eorum institutio: et iterum quia ex institutione efficaciam habent, quae eis non nisi divinitus est. — Christus — non exhibuit aliquod sacramentum, nisi quod ipse accepit in exemplum. Accipere autem poenitentiam, et extremam unctionem sibi non competebat, quia sine peccato erat: et ideo ipse non exhibuit. So sagt er von der Confirmation *Summae P. III. qu. 72. art. 1:* instituere novum sacramentum pertinet ad potestatem excellentiae, quae competit soli Christo. Et ideo dicendum est, quod Christus instituit hoc sacramentum, non exhibendo sed promittendo.

endung ²²⁾).

- 22) *Thomae Summa theol. P. III. qu. 60—150*, und *Suppl. ad P. III. qu. 1—68*. (das letzte aus *beff. Comm. in Sent. lib. IV. dist. 1—42. geschöpft*). Beispiele der Fortbildungen: Das *sacramentum matrimonii* fußte nur auf *Eph. 5, 32*, und die Scholastiker waren in Verlegenheit, die *virtutem sacramentalem* darin aufzuweisen: daher Lombardus (oben not. 20): in *remedium tantum esse* (ganz übereinstimmend mit *Hugo a s. Victore de sacram. lib. II. P. XI*): darüber *Thomas Aquinas in Sent. lib. IV. dist. 2. qu. 1. art. 1*: *gratia, quae in matrimonio confertur, secundum quod est sacramentum Ecclesiae in fide Christi celebratum, ordinatur directe ad reprimendum concupiscentiam quae concurrat ad actum matrimonii; et ideo Magister dicit, quod matrimonium est tantum in remedium, sed hoc est per gratiam, quae in eo confertur*. Trotz dieser Deutung kam aber der Satz: *quod quaedam sacramenta novae legis instituta sunt in remedium tantum, ut matrimonium*, unter die *Articuli, in quibus Magister non tenetur* (*d'Argentré I, 118*). — So kam auch später die Lehre vom Charakter, von dem weder Lombardus, noch Gratianus etwas weiß, hinzu. Schon Augustinus (*contr. epist. Parmen. lib. II. c. 13. b. Gratian. P. II. caus. 1. qu. 1. c. 97*) hatte die Taufe und die Ordination, sofern dadurch Jemand die Mitgliedschaft in der Christenheit und die Berechtigung zu priesterlichen Handlungen empfängt, mit dem *character militiae* (*character regius epist. 185. §. 23*), oder dem *signum regale*, dem Zeichen, das den Soldaten am Arme oder an der Hand eingeprägt wurde, verglichen. Eben so redet Innocentius III. (*Decr. Greg. lib. III. tit. 42. c. 3*) von einem *character, qui in baptismo imprimatur*. Dann aber macht Alexander v. Hales (in *Sent. lib. IV. qu. 8. membr. 8*) den Charakter, der durch die *sacram. baptismi, confirmationis et ordinis* ertheilt werde, zum besondern Gegenstande der Untersuchung: Bonaventura (in *Sent. lib. IV. dist. 6. P. 1*) und Thomas v. Aquino (*Summa P. III. qu. 63*) vollendeten die Lehre. Thomas (*I. c. art. 2*) widerlegt die, welche den ursprünglichen Begriff festhaltend, behaupteten, *quod character non sit spiritualis potestas, sondern nur signum sanctum communionis fidei, et sanctae ordinationis datum a hierarcha*. Nach ihm dagegen *character importat quandam potentiam spiri-*

tualem ordinatam ad ea, quae sunt divini cultus, und (art. 5) aliter est in anima gratia, et aliter character. Nam gratia est in anima, sicut quaedam forma habens esse completum in ea: character autem est in anima, sicut quaedam virtus instrumentalis. — Gratia inest animae mutabiliter, character indelebiter. *Duns Scotus* (ad lib. IV. dist. 6. qu. 9. §. 13) erklärt: licet characterem inesse animae, non possit probari per rationem naturalem, — licet etiam ex creditis manifeste, sive quae sunt explicite de substantia fidei, sive quae continentur in Scriptura, sive quae manifeste per Sanctos sunt elicitae ex creditis, non possit probari, tamen poni potest etc. — Sentendum est de sacramentis Ecclesiae, sicut sentit Romana Ecclesia: Romana autem Ecclesia videtur sentire, characterem imprimi in anima in baptismo, sicut dicit Innoc. III. (l. oben): — propter ergo solam auctoritatem Ecclesiae, quantum occurrit ad praesens, est ponendum, characterem imprimi. — Der Begriff des *Opus operatum* findet sich zuerst bei *Duns Scotus* lib. IV. dist. 1. qu. 6. §. 10: Sacramentum ex virtute operis operati confert gratiam, ita quod non requiritur ibi bonus motus interior, qui mereatur gratiam: sed sufficit, quod suscipiens non ponat obicem. Dagegen blieb Streit über die Ursach der Wirksamkeit der Sacramente. *Thomas Summa P. III. qu. 62. art. 1.* bestreitet die Meinung, quod sacramenta non sunt causa gratiae aliquid operando, sed quia Deus sacramentis adhibitis in anima gratiam operatur. Die principalis causa sey Gott, die instrumentalis das Sacrament selbst; *art. 4:* Sed ponendo, quod sacramentum est instrumentalis causa gratiae, necesse est simul ponere, quod in sacramento sit quaedam virtus instrumentalis ad inducendum sacramentalem effectum. Er nimmt also an, in corpore (d. i. in sacramentis) esse virtutem spirituales instrumentales. Diese virtus spiritualis ober supernaturalis bestreitet sehr weitläufig *Duns Scotus* lib. IV. dist. 1. qu. 5. und behauptet dagegen: Susceptio sacramenti est dispositio necessitans ad effectum signatum per sacramentum, non quidem per aliquam formam intrinsecam, per quam necessario causaret terminum, vel aliquam dispositionem praevisam: sed tantum per assistentiam Dei causantis illum effectum.

§. 78.

Heiligenverehrung.

In den Kreuzzügen und in den zahlreichen neuen Mönchshor-
den lagen die vorzüglichsten Ursachen davon, daß die Zahl der alten
und neuen Heiligen ¹⁾ ungemein zunahm, daß sich die Reliquien

- 1) Zur Charakteristik der Zeit nur die Ausbildung der Legende von
den 11000 Jungfrauen. Schon in *Wandelberti martyrol. rhythm.*
(um 650) heißt es, wenn anders die Stelle acht ist, *ad XXI. Oct.*

Tunc numerosa simul Rheni per litora fulgent

Christo virgineis erecta trophaea manipulis

Agrippinae nrbi, quarum furor impius olim

Millia mactavit, ductricibus inclita sanctis.

Dagegen bei *Usuardus* (um 876) *ad XX. Oct. Civitate Colonia*
passio sanctarum virginum Marthae et Saulae cum aliis pluri-
bus. In einem *Kalendarium Eccl. Coloniensis saec. noni ed.*
A. J. Binterim, Colon. 1824. 4. ad XXI. Oct. XI Virginum,
Ursulae, Sanciae, Gregoriae, Pinosae, Marthae, Saulae, Bri-
tulae, Satinae (leg. Santinae), Rabaciae, Saturiae (leg. Sa-
turniae), Palladiae (s. dieselben Namen in *Adonis martyrolog.*
op. H. Rosweydi, Antwerp. 1613. fol. App. p. 212). Erst in ei-
nem trientischen *Kalend. saec. XI.* (in *Honthelm prodrom. hist.*
Trev. I, 385) findet sich: *Sanctarum Virginum . . . milia;* end-
lich in einem andern vom Ende des 11. Jahrh. (*ibid. p. 392*), und
in einem dritten v. J. 1128 (*ibid. p. 399*): *XI milium Virgi-*
num. Wahrscheinlich knüpfte sich eine alte kölnische Sage von vie-
len Jungfrauen, die von den Hunnen getödtet seien, an die unbes-
kannten heil. Jungfrauen des 20. und 21. Oct. (Vgl. die ähnl.
Sage von der h. Sunniva in Norwegen, Münter's Kirchengesch.
v. Dänemark u. Norw. I, 432. 478). Die Zahl 11000 scheint aus
dem Mißverstände alter Martyrologien entstanden zu sein: nach Ba-
lesius hätte sich dort gefunden s. *Ursula et Undecimilla V. M.*
nach Eribniß, da *Undecimilla* kein Name ist, *Ursula et Ximil-*
lia: noch wahrscheinlicher ist die falsche Lesung von *XI. M. Vir-*
gines (*martyres Virg.* so findet sich in dem *Martyrol. Rom. ad*
d. 25. Oct. Roma natalis Sanctorum XLVI militum; — et alii
Martyres centum viginti et unus: dafür hat das alte *Martyro-*

logium Gellonense in d' Achery spicil. II, 25 Roma Natalis Sanctorum XLVI, seu millia centum viginti quatuor). Es bildete sich alsbald eine Legende (b. Surius ad 21. Oct. Sigebert. Gembl. ad ann. 453 b. Pertz VIII, 310): als sich aber später in Köln Kegerparteien ausbreiteten (s. unten §. 67. not. 11), da fanden sich zum kräftigen Widerbeistande gegen dieselben i. J. 1156 die Gebeine der Jungfrauen mit ihren Namen bezeichnet, und der heil. Elisabeth, Äbtissin in Schönau, wurde ihre Geschichte aufs ausführlichste geoffenbart. cf. *Elizabetae visionum lib. IV. c. 2.* (in b. *Corpus revelationum ss. Brigittae, Hildegardis, Elizabethae.* Colon. Agripp. 1628. fol. II, 205): Quando complacuit Domino misereri super martyres suas pretiosas, quae per multa tempora jacuerant sine honore sub pedibus hominum et iumentorum secus muros urbis Coloniae; accidit ut viri quidam ibidem manentes accederent ad locum martyrii earum, et aperirent multa monumenta sanctorum corporum, atque ea inde sublata transferrent ad loca religiosa quae erant in circuito, sicut a Domino fuerat ordinatum: erat autem annus dominicae incarnationis MCLVI. his fieri incipientibus. — Tunc inter caeteras una pretiosa martyr ibidem inventa est, in cujus sepultura titulus talis legebatur: *Sancta Verena virgo et martyr*: haec per manum ven. Abbatis nostri Hildelini inde in locum nostrum translata est, data ei a Tuitiensi Abbate domino Gerlaco, qui ad colligenda et honoranda illius sanctae societatis corpora, pia multum devotione servebat. — In tempore eodem — reperta sunt inter sepulchra virginum multa corpora ss. Episcoporum atque aliorum magnorum virorum: erantque in monumentis singulorum repositi lapides habentes titulos sibi inscriptos, quibus dignoscebantur qui aut unde fuissent. Horum praecipuos et maxime notabiles transmisit ad me — praefatus Abbas, sperans aliquid mihi per gratiam Domini de eis posse revelari, et cupiens certificari per me, *utrum credendum eis esset an non: habebat quippe suspicionem de inventoribus sanctorum corporum, ne forte lucrandi causa titulos illos dolose conscribi fecissent.* Es war aber alles richtig: und Elisabeth erzählt weittäufsig die Aufschlüsse, welche sie von den Heiligen selbst über deren Geschichte erhalten habe. Im J. 1183 hatte der Prämonstratenserabt Richard, der sich

zu einer unzählbaren Menge mehrten ²⁾, und Wunder aller

aus England in die Abtei Krusberg begeben hatte (s. *Oudin* *de scriptt. eccl.* II, 1521), schon neue Offenbarungen um die der Elisabeth zu ergänzen, und schrieb *de passione ss. undecim millium virginum* (in Jo. Crombach *Ursula vindicata*. Colon. 1667. fol.). Nach der heil. Elisabeth wäre die Gesellschaft um d. J. 239 von den Hunnen überfallen: Spätere haben, um den argen Anachronismus zu vermeiden, zwischen den J. 452 u. 466 umher gerathen. Schon *Gobelinus Persona*, Decan in Bielefeld um 1418, erkannte die Fabel in s. *Cosmodromium Aet.* VI. c. 14, und bemerkt, daß überhaupt die *revelationes* h. heil. Elisabeth in multis contrarian-tur libris chronicis et historiis: auch *Baronius ad ann.* 237. §. 11. nennt die *Acta Ursulae et sociarum commentitia*. vgl. J. *Usserii Britann. Ecclesiarum antiquit.* p. 323 ss. J. A. Schmidt *hist. eccl. fabulis maculata*. Saec. III. p. 27. Rettsberg's Kirchengesch. Deutschlands I, 111. — Der Cultus vieler Heiligen wurde aus dem Oriente nach Europa verpflanzt, z. B. der heil. Catharina (*Baronius ad Martyr. Rom.* d. 25. Nov.), von der es sehr ungewiß ist, ob sie je existirt hat. — Beispiele päpstl. Kanonisationen (Ueber die Reservation s. oben §. 62. not. 12) s. Schröckh XXVIII, 173.

- 2) Beispiele von den zahllosen Reliquien, welche die Kreuzfahrer aus Palästina mitbrachten, u. a. in J. J. *Chiflet's crisis hist. de lin-leis Christi sepulchral.* c. 9 u. 10. In Antiochien wurde 1098 in Folge einer Offenbarung die Lanze entdeckt, mit welcher Christi Seite geöffnet war, s. *Guiberti* (Abt zu Nogent † 1124) *hist. Hierosolym.* V, 19. VI, 1 (b. *Bongars I*, 516. 520). Bei der Eroberung von Cäsarea 1101 erhielten die Genueser *vas coloris viridissimi*, in modum *parapsidis* formatum (*Willerm. Tyr.* X, 16. b. *Bongars I*, 784), vermeintlich aus Smaragd, in der That aus einem grünen Glasflusse verfertigt, welches später für d. heil. Gral, die Schüssel, welche Christus bei seinem letzten Male gebrauchte, ausgegeben wurde, s. *San Marte's Wolfram v. Eschenbach* II, 414. Im 12. Jahrh. kommt auch der ungenähete Rock Christi, welchen man schon früher in Galatien und in Jerusalem gehabt hatte, auch im Abendlande in mehreren Exemplaren zum Vorscheine, namentl. in Trier, Argenteuil, Rom, Bremen u. s. w. S. Der heil. Rock zu Trier und die 20 andern heil. ungenähten Röcke von Sil-

demeister und v. Sybel, Düsseldorf 1844. An nicht wenigen Orten, namentl. in Antwerpen, Rom, Aachen u. s. w. zeigte man das praeputium Christi s. *Hirschii hist. crit. praeputii Christi* (in *Blinckler's anecdota historico-ecclesiastica*, Braunschweig 1757, I, 787). Im Kloster Corbie fanden sich im 13. Jahrh. (*Mabilion acta SS. Ord. Ben. IV, I, 372*) u. a. ein Stück von Noah's Barthe, de sanguine, de capillis, umbilico, praepntio, de vestimentis, et de omnibus, quae de Domino nostro Jesu Christo possunt in terra quantum ad hominem inveniri, vgl. *Furter's Junocenz III. IV, 524*. Im J. 1163 (s. das *Auctarium Aquicinense ad Sigebertum Gemblac.* von einem Zeitgenossen v. *Pertz VIII, 405*)) corpora trium Magorum a Rainaldo, Coloniensi electo, de Ecclesia quadam civitati Mediolanensi contigua, translata sunt, et — civitati Coloniensi illata, et in Ecclesia s. Petri reposita sunt. Si quis vult scire, quomodo de partibus suis translata sint Constantinopolim, et de Constantinopoli Mediolanum, id in Ecclesia s. Petri Coloniensis inveniet. — Wie oft Betrügereien von Reliquienverkäufern getrieben wurden, geht aus den Verbotten *Syn. Pictav. ann. 1100 c. 12, Conc. Lateran. gen. IV, ann. 1215 c. 62, Conc. Burdegal. ann. 1255 c. 9.* hervor. — Besonders lesenswerth sind *Guiberti* (Abt zu Nogent † 1124) *libb. III. de pignoribus Sanctorum* (in *Guiberti opp. ed. L. d'Achery. Paris. 1651. fol. p. 327 ss.*), in welchen der Verf. zunächst die Unächtheit des vorgebl. Zahns Christi darthut, den die Mönche des heil. Medardus besitzen wollten, dabei aber viele heile Urtheile über Heiligen- und Reliquienverehrung überhaupt ausspricht. U. a. *lib. I. c. 1.* Sunt enim quam pluri-mae super quibusque Sanctis relationes, quibus potius eorum praeconium apud infideles impiari poterat, quam aliquatenus illustrari. — Et quibus snper hujus infictione naevi parsum ptamus, cum non vitas, sed potius naenias aliquorum Apostolorum tanta infuscatas fuligine videmus? Et harum rotatus fabularum omnis carri stridore deterior, quam aedificationem afferet piis, qui etiam incentivum blasphemiae suggeret impiis? Quid Thomae historia, nisi strepitus aurium, appelletur, cui non semel Augustinus, sed locis pluribus refragatur? Egebat forsitan aut Deus, aut Sancti eorum, juxta illud Job (13, 7), mendacio, ut pro ipso loquerentur dolos! — Quid

dicam de illis, qui nullis aliorum testimoniis claruerunt, et ex eo quod scripturis qualibuscumque celebrari putantur, potissimum tenebrantur? — Et quis illos, ut se iuvare debeant, deprecetur, quos nescit utrum quippiam apud Deum mereantur? — Certe vidi quosdam, qui cum diutissime aliquem, ut ferebant, sanctum, ex Britannia delatum, pro Confessore habuissent, mutato repente animo pro Martyre celebrarunt. Causas cum rogitassem, nil dignius super martyrio hominis quam de praetermissa confessione dixerunt. — *Cap. 2. §. 5:* Crebro perspicimus ista susurro, et facta feretrorum circumlatione ridicula, et eorum, quos a rabie declamandi rabulos Hieronymus vocat, mendaciis quotidie cernimus alieni marsupii profunda nudari. Quorum tanta nebulonitate concutimur, tanta divinorum adulatione ferimur, ut juxta praefatum doctorem scurras, bellones et catellanos [*leg. catillones*] liguriendo exsuperent, corvos ac picas importuna garrulitate praecedant. §. 6. Celeberrima quaedam Ecclesia hujusmodi circumvagationes agebat, et ad sui reparationem damni quaestus adhibito prolocutore quaerebat. Cumque super reliquiis suis sermonem plus aequo extuberat, prolato phylacterio ait (ego autem in praesentiarum): sciatis, inquit, quod intra hanc capsulam de pane illo, quem propriis Dominus dentibus masticavit, habetur: et si minus a vobis creditur, ecce heros, ait, iste (de me autem dicebat), quem vos in literis plurimum valere testimini, verbo meo, si necesse fuerit, testis assurgat. Fateor, erubui cum audissem, et nisi eorum praesentiam, quos ille auctores habere videbatur, reveritus essem, — falsarium ostendere debuissem. Quid dicam? ne monachi quidem, nedum clerici, ab hoc turpi emolumento se continent, ut res haereticas super fide nostra etiam me audiente pronuncient. Juxta enim illud Boëtianum jure insanus iudicaretur, si contra insanos altercarer. *Cap. 3. §. 1:* de Confessoribus quae censura ferenda? si in Martino, Remigio ac similibus totius Ecclesiae sensus adaequat, quid de eis proferam, quos praefatorum aemulum per villas ac oppida quotidie vulgus creat? Cum enim alii alios summos conspicerent habere patronos, volnerunt et ipsi quales potuerunt et facere suos. *Wis 2 Reg. 17, 29: Unaquaeque gens fabricata est Deum suum.* — Dicant ergo mihi,

quomodo sibi illum patrocinari aestimant, de quo quicquid est sciendum ignorant. Nusquam de eo scriptum praeter nomen invenies. Caeterum tacente clero anus et muliercularum vilium greges talium patronorum commentatas historias post insubulos et litigatoria cantitant: et si quis earum dicta refellat, pro defensione ipsorum non modo convitiis sed telarum radiis instant. — De cujus itaque statu omnino ambigis, talem petere nonne insani prorsus est capitis? et quem ignoras utrum melior te sit, quare postulas ut penes Deum pro te sit? — Sed quid in iis din versor, cum tanta sit in totius Ecclesiae ore praedictia, ut etiam Matris dominicae corpus resurrectione glorificatum dicere non audeat, ob hoc videlicet, quod necessariis argumentis comprobare non valeat? Et cum vas illud omni creatura post Filium praeclarior — irremuneratum inhonoratumve dimisisse ad experientiam corruptionis credere nefarium sit, — resuscitatum nequaquam dicere audeamus, nec ob aliud profecto, nisi quod probabilibus indiciis id asseverare non possumus. — Si de illa, cujus gloriam metiri omnis creatura non praevalet, ea quae praemissa sunt docere non possumus, de iis quorum salus et perditio incerta sunt, quid nisi silentium sempiternum imperare debemus? Porro sunt quaedam de aliquibus scripta, quae, multo deteriora naeniis, ne subulcorum quidem essent auribus inferenda. Certe cum plures sanctis suis summas antiquitates attribuant, moderno tempore eorum scribi vitas expostulant. Quod a me profecto saepe petatum est. Ego autem in his quae obtinens subjacent fallor; et de iis, quae nemo unquam viderit quid veri profiteor? — §. 2: Caput Baptistae dominici cum Constantinopolitani habere se dicant, Angeriacenses Monachi idem se habere testantur. Quid ergo magis ridiculum super tanto homine praedicetur, quam si biceps esse ab utrisque dicatur? — Quid de capite Joannis ago, qui de innumeris Sanctorum corporibus itidem in dies audio? — *Cap. 4. §. 1:* Sed haec omnia a perversitate radice emergunt, quae non est alia, quam quod eisdem adimitur, quod communis sorte debuerat omnis commereri humana natura. Si enim certo certius de terra hominis origo consistit, et persoluto mortis debito in eandem ex primae damnationis legibus recidit, praesertim cui

Art fast alltäglich wurden³⁾. Sowohl in der Art der Heili-

dictum est, *terra es et in terram ibis*: Deus, mea sententia, nec praesenti nec secuturo cuiquam dixit: *Aurum vel argentum es, in aurum vel argentum ibis*. Ut quid precor homo a sua natura, immo a Dei imperio eruitur, ut, quod conditionaliter nulli competit, aureis vel argenteis conchulis inseratur? — Certe si Sanctorum corpora sua juxta naturae debitum loca, id est sepulchra, servassent, hujusmodi quos recensui errores vacassent. Per hoc enim quod e tumulis eruntur, membratim huc illucque feruntur; et cum pietatis obtentus occasio circumlationis extiterit, ad hoc subennite nequitia detorqueri coepta est intentionis rectitudo, ut paene quae simpliciter fieri consueverant corrumpere universa cupido. — Quid de iis iudicii proferetur, quibus avaritia sola in causa est, et Sanctorum corpora facinus irrequieta dispergi, immo, ut sic dicam, pro sola oblationum illatione quotidiano ostentui haberi? Solent namque pixidibus eburneis aut argenteis nuda Sanctorum ossa contegere, et ad tempus et horam pretio sese ingerente retegere. — Dicat quisque quod sentit, securus plane ego inferam, non Deo, non Sanctis ipsis umquam fuisse placitum, ut eorum cuiuspiam debuerit reserari sepulchrum, aut dirimi per frustra corpusculum.

- 3) Bgl. u. a. *Petri Venerabilis* (s. oben §. 67. not. 21) *de miraculis sui temporis libb. II.* (in *Bibl. PP. Lugd. XXII*, 1087), und *Caesarii Mon. Heisterbacensis* (um 1227) *de miraculis et visionibus suae aetatis libb. XII.* (ed. Colon. 1591 u. 1599. 8.). Wie es dabei zugeht, s. *Abaelardi sermo XXXI. de s. Joanne Baptista* (*Opp.* p. 967): Quid ad haec illi dicturi sunt, quos hoc tempore in tantum vidimus praesumere, ut de solitudine ad turbas procedentes, sicut de ficto religionis nomine tuebant, ita et de simulatione miraculorum gratia videri mirabiles appetebant? Omitto contactus et benedictiones aquarum, quas languidis in poculum dirigebant, ut sic curarentur, confectiones vel consignationes membrorum, ut dolores infirmantium expellerent, eulogias in panibus fractas et ad infirmos destinatas. Ad majora veniam, et summa illa miracula de resuscitandis quoque mortuis inaniter tentata. Quod quidem nuper praesumpsisse Norbertum et Coapostolum ejus Far-

situm mirati fuimus, et risimus. Qui diu pariter in oratione coram populo prostrati, et de sua praesumptione frustrati, cum a proposito confusi deciderent, objurgare populum impudenter coeperant, quod devotioni suae et constanti fidei infidelitas eorum obsisteret. O calliditas incautorum! o excusatio frivola inexcusabilium! — Non ignoramus astutias talium, qui cum febricitantes a lenibus morbis curare praesumunt, pluribus aliqua vel in cibo vel in potu tribuunt ut curent, vel benedictiones vel orationes faciant. Hoc utique cogitent, ut, si quoquomodo curatio sequatur, sanctitati eorum imputetur: sin vero minime, infidelitati eorum vel desperationi adscribatur. Das *Chron. Montis Sereni ad ann. 1214* (in *Mencken scriptt. rer. Germ. II, 243*) erzählt: Ein Vicarius an der Marktkirche in Halle, Petrus nomine, egit arte, quam ipse noverat, ut ad imaginem quandam Crucifixi, quae in ipsa erat ecclesia, sanitates conferre aegris adventantibus putaretur. Die Sache machte weit umher Aufsehen, und brachte viel Geld ein, in welches sich der Erzbischof von Magdeburg und das Kloster zum Neuen Werke theilte. Es ging so weit, ut Poppo Praepositus assidua praedicatione virtutes, quae ibi fierent, populis intimaret, et contradicentes vel irridentes post excommunicationis quoque sententiam prohiberet. Als indeß jener Vicarius Halle verließ, omnis ille virtutum effectus cum eo penitus emigravit. Constat enim nihil ibi talium postmodum accidisse. Ueber eine verkappte heil. Jungfrau, welche unter Philipp August einem Zimmermanne Durand erschien, s. *Capefigue hist. de Philippe Auguste I, 234*. Besonders häufig war, so lange noch die Transsubstantiation dem Volke einbrüchlich zu machen war, die Sichtbarwerdung des Fleisches im Abendmale, s. §. 77. not. 4: als die Goncomitanz zu Gunsten der Kelchentziehung zu erweisen war, folgten die Blutwunder, §. 77. not. 12 am Ende. Wie der Grammatiker Buoncampagno in Bologna der Wundersucht seiner Zeit spottete, erzählt das *Chron. Fr. Salimbeni de Adam ad ann. 1229* (bei Sarti *de claris archigymn. Bonon. Professoribus I, I, 509*): Et iste Mag. Buoncompagnus videns, quod Frater Johannes (ein Dominicaner) intromittebat se de miraculis faciendis, voluit et ipse se intromittere. Er lochte die Bologneser durch die Bekanntmachung, quod videntibus illis volare volebat, aus der Stadt hinaus, ließ

Meßler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 30

genverehrung ⁴⁾, als in den zahlreich erdichteten Heiligenlegenden prägt sich die Zeit in ihrer Neigung zu Abenteuerlichkeiten, wie in ihrer sittlichen Rohheit, deutlich ab: und die *Legenda Sanctorum* des Dominicaners und Erzbischofs von Genua Jacobus de Voragine († 1298), die in beiden Rücksichten alles überbot, wurde zur *Legenda aurea* ⁵⁾.

sie dort lange harren, und entließ sie dann: ite cum benedictione divina, et sufficiat vobis vidisse faciem Boncampagni.

- 4) Charakteristisch in dieser Beziehung ist es, daß, wie *Stephanus de Borbone* d. *Echard scriptt. Praedic. I*, 193 erzählt, der durch Erzählung und Gedicht berühmt gewordene Jagdhund, der (in der Diöcese v. Lyon im Anf. des 13. Jahrh.) bei der Vertheidigung eines Wiegenskindes eine Schlange getödtet hatte, und von dem hinzukommenden Vater, der ihn irrthümlich für den Mörder des Kindes hielt, getödtet worden war, von dem Volke unter dem Namen s. *Guinesfortis* als Märtyrer verehrt wurde: *cauem tanquam martyrem honoraverunt, et pro suis infirmitatibus et necessitatibus rogaverunt*: besonders suchten ihn Mütter für schwächliche Kinder an. Stephanus selbst mit andern Dominicanern machte diesem Treiben ein Ende.

- 5) *Legenda aurea seu Historia Lombardica seu Legendae Sanctorum per anni circuitum venientium* in 177 Abschn. vor der Reformation häufig gedruckt, noch *Argent. 1518. rec. Dr. J. G. Th. Graesse, Dresdae et Lips. 1846.* Zur Charakteristik: sonderbare Etymologien, zum Theil der Geschichte zum Grunde gelegt z. B. no. II: *Andreas interpretatur decorus vel respondens vel virilis, ab andros, quod est vir. Vel dicitur Andreas quasi autropos i. e. homo, ab aua, quod est sursum, et tropos quod est conversio, quasi sursum ad caelestia conversus et ad suum creatorem erectus. Fuit ergo decorus in vita, respondens in sapienti doctriua, virilis in poena, et antropos in gloria.* no. LXIII. *vita Jacobi minoris*: *Vespasianus quoddam genus vermium naribus insitum ab infantia gerebat, unde a vespis Vespasianus dicebatur.* Ein nuncius Pilati sagt ihm, daß der Glaube an Jesum ihn heilen könne. Et *Vespasianus*: *Credo, quod qui mortuos suscitavit, me etiam de hac infirmitate liberare potest. Et haec dicendo vespae de ejus naribus ceci-*

Dem Beispiele Frankreichs und Spaniens folgend fing jetzt auch England an, seine Bekehrung von Apostelschülern abzuleiten, und die Abtei Gladstone machte den Iosephus v. Arimathia zu ihrem Stifter ⁶⁾.

Wie durch die übertriebene Heiligenverehrung Menschen vergöttert und Gott vermenschlicht wurde, das tritt besonders in der ausschweifenden Erhebung der Jungfrau Maria, nicht nur unter dem Volke ⁷⁾, und besonders unter den Mön-

derunt, et tunc continuo sanitatem recepit. Nun, um den Tod Jesu zu rächen, Vespasianus Romam adiit et destruendi Iudaeam et Jerusalem a Tiberio Caesare licentiam impetravit etc. Bäge sittlicher Rohheit no. XLVII: der heil. Longinus, der Christus mit dem Speer durchstach, wurde alsbald durch die Wunder bei Christi Tode bekehrt: unde renunciavit militiae et ab Apostolis instructus in Caesarea Cappadociae XXVIII annos monasticam vitam duxit, verbo et exemplo plurimos ad Christum convertit. Cum autem a Praeside tentus fuisset et sacrificare nollet, iussit Praeses omnes dentes ei excuti, et linguam abscidi: Longinus tamen ex hoc loquelam non perdidit, sed accepta securi omnia idola comminuit et fregit dicens: si Dii sunt, videbimus. Daemones autem de idolis exeuntes in Praesidem et in omnes ejus socios intraverunt, et insanientes et latrantes se Longini pedibus prostraverunt. — Cum ergo Praeses insaniret et oculos amisisset, dixit ei Longinus: scito, quomodo sanari non poteris, nisi quando me occideris. Quam cito enim a te mortuus fuero, pro te orabo, et sanitatem tibi corporalem et animae impetrabo. Et statim enim decollari iussit. Post hoc abiit ad corpus ejus et prostratus cum lacrymis poenitentiam egit, et continuo visum et sanitatem recepit, et in bonis operibus vitam finivit.

6) *Guilelmus Malmesburiensis* († 1143) *de antiquitatibus Glasconiae* (in *Th. Gale rerum Anglicarum scriptt.* III, 291). *Dr. G. Thiele comm. de Ecclesiae Britannicae primordiis Partt 2.* (Halle 1839) I, 20. II, 12. *San Marte's Wolfram v. Eschenbach* II, 412.

7) Ein Loblied auf die Maria ist Konrads v. Würzburg († 1287) goldene Schmiede (herausgeg. v. B. Grimm, Berlin 1840), ein

Berzeichniß anderer s. in Grimm's Einleitung S. XXV. vgl. Reinmar v. Zweter (Manessens Sammlung II, 139):

Si hat den starken Got uns überwunden,
Das sin Gewalt ist so von ir gebunden,
Das er niht wan genade biuotet,
Fride und stete Süne er git.

Meister Rumsiant (b. Maness II, 224):

Vür welhen Sünder Maria wil dingen;
Si sprichet: Kint dis sint die Briuste, die du sugest,
Gedenke, lieber Sun, gewer mich ob du mugest,
La mich den Sünder dir ze hulden bringen,
Sich, Herzentrut, dis ist der Schos,
Da ich dich uf want mit kranken (schlechten) Tuochen n. s. w.
So nimt der Sun sin edel Muoter bi der Hant,
Er sprichet: Vater min, es ist also gewant,
Ich und min Muoter suochen din Erbarmen,
Gedenke Vater wie ich von dem Himel kam,
Und von miner Muoter Menschbeit an mich nam,
Du aehe (sahest) mich gekriuzet mit den Armen,
Den Tot ich vür die Sünder leit,
Nu schowe Herre Vater mine Wunden,
Ich leit an Henden und an Füzen Ungemach,
Und in der Siten, da mich tot ein blinde (der angeblich
blinde Longinus) stach,

Darumbe hat manig Sünder Genade funden.

Vgl. Peschek: der religiöse Glaube der gebildeten Laien in Deutschland, namentlich im 13. Jahrh., in Stäublin's und Lischiner's Archiv für Kirchengesch. IV, III, 498. 512. Vita b. Petri Acon-
tanti herausgeg. v. G. Zappert, Wien 1839, S. 13. 19. Gleich-
nisse und Bilder dieser Zeit in Beziehung auf Maria zusammenge-
stellt von Grimm in s. Einleit. zu Konrads v. Würzburg goldener
Schmiede S. XXXI. Ueber die Einmischung ritterlicher Galanterie
in den Mariendienst vgl. Lütke Müller in Wieland's Neuem
deutschen Merkur Dec. 1796. S. 329 ff. März 1797. S. 205 ff. Gott
der Vater minnete Maria vgl. Peschek S. 490 ff. s. B. Rein-
mar v. Zweter (b. Maness II, 123):

Dar Mine wart der Alte jung,
Der je was alt an Ende,

chen⁸⁾, sondern auch bei den ausgezeichnetesten Lehrern dieser Zeit⁹⁾ hervor. Wie die Sonn- und Festtage dem Herrn, so

Von Himel tet er einen Sprung
Herabe in dis Ellende n. s. w.

Friedrich v. Suonenburg (a. a. D. S. 210):

Sich Gotes Tochter, wiltu mich
Nicht mieten (lohnē), Kiuniginne,
So sage ich, was ein hoher Man
Mit dir begangen hat.
Er nam sich dir ze dienen an
In minneklicher Minne,
Er warb es tougen (heimlich) wider dich,
Do tet du swes er bat:
Dir gieng sin Bet und siniu Wort
Durh Oren und durh Ougen,
Aldar kam siner Fröiden Hort
Ze dir geslichen tougen.
Er was dir inneklichen bi
Mit Warheit sunder Spot,
Doch weis ich diner hulde dri (Trinität)

Der du verholne pflege, und was des Gabriel din Bot.

Aber auch die Verehrung der Maria nahm die Gestalt eines ritterlichen Frauendienstes an, s. Lütkenmüller a. a. D. Vgl. das Minnelied an Maria v. d. Troubadour *le Moine de Fossan* in *Millot hist. des troub. II*, 224.

8) Die Karthäuser wählten sie und Johannes den Täufer zu Patronen (s. *vita s. Brunonis* in d. *Actis SS. ad 3. Oct.*). Der Cistercienserorden war aber inter religiones caeteras gloriosae Virgini singularitate devotionis adscriptus ex institutione primaria (s. *Privilegium Gregorii IX.* in *Manrique annal. Ord. Cisterc. I*, 10. 37), und alle s. Kirchen waren Marienkirchen (*Capit. generale ann. 1134 c. 21*). Die Carmeliten waren fratres eremitae s. Mariae (§. 67. not. 6. §. 69. not. 12), die Serviten servi b. Mariae virginis (§. 68. not. 18).

9) Selbst ein Bernhard (*Sermo in Nativ. b. Mariae, de aqueductu* §. 7, in *Opp. ed. Mabillon II*, 160) sagt: Totis ergo medullis cordium, totis praecordiorum affectibus, et votis omnibus Mariam hanc veneremur, quia sic est voluntas ejus, qui

waren die Sonnabende und Vigilien der Herrin des Himmels

totum nos habere voluit per Mariam. — Ad Patrem verebaris accedere, solo auditu territus, ad folia fugiebas (Anspiel. auf Gen. 3, 7. 10): Jesum tibi dedit mediatorem. — Sed forsitan et in ipso majestatem vereare divinam, quod licet factus sit homo, manserit tamen Deus. Advocatum habere vis et ad ipsum? Ad Mariam recurre. Pura siquidem humanitas in Maria, non modo pura ab omni contaminatione, sed et pura singularitate naturae. Nec dubius dixerim, exaudietur et ipsa pro reverentia sua. Exaudiet utique matrem filius, et exaudiet filium pater. Filioli, haec peccatorum scala, haec mea maxima fiducia est, haec tota ratio spei meae. Quid enim? Potestne filius aut repellere, aut sustinere repulsam: non audire, nec non audiri filius potest? Neutrum plane. *Invenisti*, ait Angelus, *gratiam apud Deum* (Luc. 1, 30). Feliciter. Semper haec inveniet gratiam, et sola est gratia, qua egemus etc. — Am unerforschlichsten in Mariens Lobe war Bonaventura in den Schriften: *Speculum b. Mariae Virginis*, *Corona b. Mar. Virginis*, *Carmina super canticum Salve Regina*, *Laus b. Virginis Mariae* (sämmtlich in *Opp. VI, II.*). Das *Psalterium minus* und *Psalterium majus b. Mariae Virginis* werden ihm wahrscheintlich mit Unrecht zugeschrieben, so wie eine ähnliche Arbeit, die *Biblia Mariana*, dem Albertus M.: sie sind aber aus dieser Zeit. Das *Psalterium majus* ist eine Parodie des David. Psalters, z. B. *Psalm. 1*: *Beatus vir qui diligit nomen tuum, Maria Virgo: gratia tua animam ejus confortabit. Tanquam aquarum fontibus irrigatum uber, in eo fructum justitiae propagabis. Benedicta tu inter mulieres, per credulitatem cordis sancti tui. Universas enim foeminas vincis pulchritudine carnis: superas Angelos et Archangelos excellentia sanctitatis. Misericordia tua et gratia ubique praedicatur: Deus operibus manuum tuarum benedixit. Gloria Patri etc. Psalm. 93: Deus ultionum Dominus, sed tu Mater misericordiae ad miserandum inflectis etc. Psalm. 109: Dixit Dominus Dominae nostrae: sede mater mea a dextris meis. Bonitas et sanctitas placuerunt tibi: ideo regnabis mecum in aeternum etc.* — Um diesen Uebertreibungen eine dogmatische Grundlage zu geben, forderte man für die Maria hyperduliam im Gegensatz zu der den übrigen Hei-

gewidmet¹⁰⁾: eben so theilte sich der durch die Erfindung des

ligen gebührenden *dulia*. Zuerst gebührt *Lombardus lib. III. dist. 9.* einer höheren Stufe der *Dulia*, aber in Beziehung auf die Menschheit Christi: (quidam) *duliae duas species vel modos esse dicunt. Est enim cujusdam modi dulia, quae creaturae cuilibet exhiberi potest: et est quaedam soli humanitati Christi exhibenda, non alii creaturae, quia Christi humanitas super omnem creaturam est veneranda et diligenda.* Indes überwog die andere Meinung, Christi humanitatem una adoratione cum verbo esse adorandam, also adoratione latriae. So ließ man jetzt jene höhere Stufe der *Dulia* für die Menschheit Christi fallen, nahm sie aber bald darauf, als *Hyperdulia*, für die Maria in Anspruch, welche in jener Stelle des Lombardus noch ausdrücklich von derselben ausgeschlossen wird. *Alex. Halesius P. III. qu. 30. membr. 3. art. 1. Bonaventura in Sent. lib. III. dist. 9. art. 1. qu. 3. Bgl. Thomas Summae P. III. qu. 25. art. 5. Cum igitur b. Virgo sit pura creatura rationalis, non debetur ei adoratio latriae, sed solum veneratio duliae: eminentius tamen, quam caeteris creaturis, in quantum ipsa est mater Dei. Et ideo dicitur, quod debetur ei non qualiscunque dulia sed hyperdulia. Idem Secunda Secundae qu. 103. art. 4: Hyperdulia videtur esse medium inter latriam et dulam.*

- 10) vgl. Abth. 1. §. 33. not. 18. Daß dort erwähnte officium s. Mariae war jetzt in den Klöstern allgemein, s. *Gerhohus* (Propst in Reichersperg † 1169) *comm. in Psalm. 39. 4.* (in *Pezii thesaur. V, 794*): In Coenobiis canticum novum celebratur, cum a tempore Papae septimi Gregorii cursus b. Mariae frequentatur. *Stephanus de Borbone* (Dominicaner in Lyon um 1225) *de septem donis Spiritus S. in Echard scriptt. Praedcat. I. p. 189*: multi ex devotione, quam habent ad eam (Mariam) omnium festivitatum — jejunant vigiliis, etiam multi in pane et aqua, hac etiam intentione multi, ut ipsa eis obtineat, ne moriantur inconfessi. Et licet mala sit in hoc superstitio et abusio, et reprobanda, quam quidam habent circa ejus misericordiam, confidentia, hac faciendo mala securius, quasi faciendo haec jejunia non possint hinc migrare impenitentes et inconfessi: devotio tamen pia circa haec jejunia est approbanda (die alte Formel, welche das Verbotniß der Kirche zum großen Theile ver-

Rosenkranzes ¹¹⁾ vollendete Gebetsmechanismus zwischen Gott und der Maria ¹²⁾. Als indes einige Canonici in Lyon um 1140 die Lehre von der unbefleckten Empfängniß Mariae ¹³⁾ und

(schuldet). Dann erzählt Stephanus, wie besonders der Sonnabend zu Ehren der Maria als Fasttag begangen würde, von Vielen bei Wasser und Brod, von Andern durch Enthaltung von Fleisch, von Andern nach Art der Quadragesimalfasten, von Allen in dem Vertrauen, quod b. Virgo, si hoc usque ad septennium compleverint, per hoc trahat eos ad bonum finem. Das Conc. Tolosanum ann. 1229 c. 25 (*Mansi XXIII*, 200) schrieb sogar den Laien vor: Sabbato circa vespera ob reverentiam b. Mariae Virginis Ecclesias suas cum devotione visitent.

11) vgl. oben §. 69. not. 10.

12) Zuerst erzählt *Petrus Damiani opusc.* 33. c. 3 es als etwas besonderes, daß ein Kleriker täglich die Maria mit *Luc.* 1, 28: Ave Maria, gratia plena, Dominus tecum: benedicta tu in mulieribus begrüßt habe. Dieß wurde bald häufiger, und von der heil. Jungfrau wunderbar belohnt, s. *Hermanni* (um 1130) *narratio restaurationis Abbatiae s. Martini Tornacensis* in *d'Achery spicilegium* II, 905. Die erste Verordnung darüber ist von Odo, s. 1196 Bisch. v. Paris, s. *Praecepta communia* no. 10 (*Mansi XXII*, 681): Exhortentur populum semper presbyteri ad dicendam [*leg. discendam*] orationem dominicam, et Credo in Deum, et salutationem b. Virginis. Im 13. Jahrh. wird das Ave Maria zum stehenden Gebete. Nach *Stephanus de Borbone* in *Echard scriptt. Praedic.* I, 189 beteten devote Personen dasselbe täglich, Einige 1000, Andere 100, Andere 50mal; nach *Thomas Cantimpranus bonum univ. de apibus lib.* II. c. 29. art. 6 et 8. viele tres Salutationum quinquagenas. Zu der ursprünglichen Formel kam bald noch et benedictus fructus ventris tui, Urbanus IV. fügte noch hinzu Jesus Christus, Amen. Der weitere Zusatz: Sancta Maria, Dei genitrix, ora pro nobis peccatoribus nunc et in hora mortis, Amen, hat sich Stückweise seit dem Anfange des 16. Jahrh. gebildet, und hat erst durch das *Breviarium Pii V.* allgemeine kirchliche Aufnahme gewonnen. s. *Maillou acta SS. Ord. Ben. saec. V. praef. p. LXXVII ss.*

13) Für sündlos war Maria schon lange gehalten, auch wohl wie von *Paschasius Radb. de partu Virg.* (in *d'Achery spicileg.* I, 46)

ein Fest zur Ehre derselben erkennen; so fanden sie nicht nur bei dem heil. Bernhard ¹⁴⁾ starken Widerspruch, sondern auch

für sanctificata in utero matris, nicht aber für unsündlich empfangen. cf. *Anselmus cur Deus homo? lib. II. c. 17*: Licet ipsa hominis ejusdem [Jesu] conceptio sit munda, et absque carnalis delectationis peccato; Virgo tamen, unde assumptus est, est in iniquitatibus concepta, et in peccatis concepit eam mater ejus, et cum originali peccato nata est, quia et ipsa in Adamo peccavit, in quo omnes peccarunt.

- 14) *Bernardi epist. 174 ad Canonicos Lugdunenses*: — Miramur satis, quid visum fuerit hoc tempore quibusdam vestrum voluisse mutare colorem optimum, novam inducendo celebritatem, quam ritus Ecclesiae nescit, non probat ratio, non commendat antiqua traditio. Numquid Patribus doctiores aut devotiores sumus? Periculose praesumimus quicquid ipsorum in talibus prudentia praeteriit. Nec vero id tale est, quod nisi praetereundum fuerit, Patrum quiverit omnino diligentiam praeteriisse. — Ortum Virginis didici in Ecclesia et ab Ecclesia indubitanter habere festivum atque sanctum, firmissime cum Ecclesia sentiens, in utero eam accepisse, ut sancta prodiret. Et de Jeremia siquidem lego, quod priusquam de ventre exiret, sanctificatus sit (*Jer. 1, 5*); et de Joanne Baptista non secus sentio, qui ex utero Dominum in utero sensit (*Luc. 1, 41*). Videris etiam tu, an et de s. David idipsum liceat opinari (wegen *Ps. 70, 6. 21, 11. 12*). — Caeterum quatenus adversus originale peccatum haec ipsa sanctificatio valuerit, — non temere dixerim. Sanctificatos tamen non dubitaverim dicere, quos Deus sanctificavit, et cum eadem sanctificatione prodiisse ex utero, quam acceperunt in utero, nec reatum, quem in conceptione traxerunt, valuisse ullatenus horum natali jam donatam praepedire seu praeripere benedictionem. — Fuit proculdubio et Mater Domini ante sancta quam nata. Nec fallitur omnino s. Ecclesia, sanctum reputans ipsum Nativitatis ejus diem, et omni anno cum exultatione universae terrae votiva celebritate suscipiens. Ego puto, quod et copiosior sanctificationis benedictio in eam descenderit, quae ipsius non solum sanctificaret ortum, sed et vitam ab omni deinceps peccato custodiret immunem: quod nemini alteri in natis quidem

andere Theologen des 12. Jahrhunderts¹⁵⁾ erklärten sich gegen

mulierum creditur esse donatum. — Quid adhuc addendum his putamus honoribus? Ut honoretur, inquit, et conceptus, qui honorandum praeivit partum: quoniam, si ille non praecessisset, nec iste esset, qui honoratur. Quid si alius propter eandem causam etiam utrique parenti ejus festos honores asserat deferendos? Sed de avis et proavis idipsum posset pro simili causa quilibet flagitare: et sic tenderetur in infinitum, et festorum non esset numerus. Patriae est, non exilii, frequentia haec gaudiorum, et numerositas festivitatum cives decet, non exules. Sed profertur scriptum supernae, ut ajunt, revelationis. Quasi et quivis non queat scriptum aequè producere, in quo Virgo videatur idipsum mandare et de parentibus suis. — Ipse mihi facile persuadeo scriptis talibus non moveri, quibus nec ratio suppeditare, nec certa invenitur favere auctoritas. — Etsi quibus vel paucis filiorum hominum datum est cum sanctitate nasci, non tamen et concipi; ut uni sane servaretur sancti praerogativa conceptus, qui omnes sanctificaret, solusque absque peccato veniens, purificationem faceret peccatorum etc. In England hatte erst Anselm, Erz. b. v. Canterbury, das festum conceptionis Domini s. annunciationis Mariae eingeführt, und sogar dieses Fest erschien anfangs Manchen als ridiculum, und wurde wegen seiner Neuheit angefeindet, s. *Osberti de Clara ep. 8 ad Anselmum (epistolae Herberti de Losinga, Osberti de Clara et Elmeri, ed. a R. Anstruther, Bruxell. et Lond. 1846. p. 124).*

- 15) Bernhards Zeitgenosse *Potho Presb. Prumiensis de statu domus Dei lib. III. in fine (Bibl. Patr. Lugd. XXI, 502)*: Quae igitur ratio haec festa celebranda nobis induxit, festum videlicet s. Trinitatis, festum transfigurationis Domini? Additur his a quibusdam, quod magis absurdum videtur, festum quoque conceptionis s. Mariae. Das Uebrige, was er darüber sagt, ist wörtlich aus Bernhards Briefe genommen. Um 1175 war *Nicolaus Mon. s. Albani* in England ein eifriger Vertheidiger der unbedingten Empfängniß: aber *Petrus Cellensis*, damals Abt v. St. Remigius in Rheims, wies ihn zurecht, und vertheidigte Bernharden gegen ihn, s. *Petri Cell. epistol. lib. VI. epist. 23 (Bibl. PP. Lugd. XXIII, 678) lib. IX. ep. 9 u. 10 (ib. 902).* — *Joannes Beleth*

diese Neuerung. Im 13. Jahrhunderte verbreitete sich zwar das *festum conceptionis* allmählig immer weiter ¹⁶⁾: indeß die Lehre

(s. vor §. 77) *divin. offic. explicatio* c. 146: *Festum conceptionis [Mariae] aliqui interdum celebrarunt, et adhuc fortassis celebrant: sed authenticum atque approbatum non est, immo vero prohibendum potius esse videtur. In peccato namque concepta fuit.*

- 16) cf. *Conc. Oxoniense ann. 1222 cap. 8*: Statuimus quod festa subscripta sub omni veneratione serventur, videlicet — omnia festa b. Mariae, praeter festum conceptionis, cujus celebrationi non imponitur necessitas. Dagegen findet sich dasselbe ohne Zusatz in den Festverzeichnissen: *Statuta synodalia Eccl. Cenomanensis ann. 1247 in fine (Mansi XXIII, 764)*, *Conc. Coprinicenses* zwischen 1250 und 1260 *cap. 21 (Mansi XXIII, 870)*, und *Eroniense ann. 1287 c. 23 (Mansi XXIV, 813)*. Auf dem *Capit. generale* der Franciscaner zu Pisa i. J. 1263 (*Wadding ad h. a. no. 16*) wurde verordnet, ut novae hae festivitates admitterentur in Ordine, videlicet conceptionis b. virginis Mariae, Visitationis ejusdem, b. Annae illius genitricis, et Marthae virginis. (Sorgfältig aber unkritisch ist alles hierher gehörige gesammelt von dem Franciscaner M. Ant. Gravois *de ortu et progressu cultus ac festi immaculati conceptus b. virg. Mariae. Lucae 1762. 4.* vgl. bes. am Schlusse das *Documentorum regestum*. In den ältern dort angeführten Stellen ist *conceptio b. Mariae* die *conceptio activa* s. *annunciatio*). Im 13. Jahrh. wird indeß überall nur die Feier der *conceptio*, nicht der *conc. immaculata* erwähnt: cf. *Thomae Summa P. III. qu. 27. art. 2.* unten not. 18. *Durandi rationale divin. offic. lib. VII. c. 7*: Quidam etiam faciunt quintum festum s. de conceptione b. Mariae, dicentes, quod, sicut celebratur de morte Sanctorum non propter mortem, sed quia tunc recepti sunt in nuptiis aeternis, similiter potest celebrari festum de conceptione, non quia sit concepta, quia in peccato est concepta, sed quia mater Domini est concepta: asserentes, hoc fuisse revelatum cuidam Abbati in naufragio constituto. Quod tamen non est authenticum, unde non est approbandum, cum concepta fuerit in peccato, seu per concubitum maris et foeminae.

von der unbefleckten Empfängniß wurde von keinem bedeutenden Theologen dieses Jahrhunderts angenommen¹⁷⁾. Das Ansehen des gefeierten Thomas¹⁸⁾ schien dieselbe schon für immer ge-

- 17) auch nicht von den Franciscanern: *Antonius Paduanus Sermo in feriam quintam in passione* (Francisci Assis. et Antonii opp. ed. J. de la Haye. Lugd. 1653. fol. p. 122) rechnet, wie Bernhard oben not. 14, die heil. Jungfrau zu denen, qui fuerunt sanctificati in utero. *Alexander Hales. P. III. qu. 10. membr. 2. art. 1*: necesse fuit, quod b. Virgo in generatione sua contraheret peccatum a parentibus; aber *art. 4*: Virgo ante natiuitatem suam et post infusionem animae in suo corpore fuit sanctificata in utero matris suae. *Bonaventura in lib. III. dist. 3. Pars I. fragt art. 1*. zuerst *de sanctificatione Virginis quantum ad congruentiam temporis*, und entscheidet *qu. 1. quod caro b. Virginis ante animationem non fuit sanctificata. Qu. 2*: Quidam dicere volunt, in anima gloriosae Virginis gratiam sanctificationis praevenisse maculam peccati originalis. — Tenemus secundum quod communis opinio tenet, Virginis sanctificationem fuisse post originalis peccati contractionem. *Qu. 3*: pro indubitanti habet hoc Ecclesia, videlicet quod b. Virgo fuerit in utero sanctificata. — Si autem quaeratur, qua die vel hora sanctificata fuerit, hoc ignoratur: tamen probabiliter creditur, quod cito post infusionem animae fuerit facta infusio gratiae. Dann *art. II. de virtutis efficacia. Zuerst qu. 1*. B. virgo Maria per sanctificationis gratiam copiosam immunis fuit ab omni culpa actuali, tam mortali quam veniali. *Qu. 2*: In prima sanctificatione fuit fomes concupiscentiae in Virgine consopitus, in secunda (*Luc. I, 35*) extinctus et eradicator. *Qu. 3*. A massa peccati liberata fuit virgo Maria in prima sanctificatione, liberata etiam fuit in secunda, sed in prima fuit conformis aliis sanctificatis (nämlich Jeremiae, Joh. Baptistae), in secunda vero facta est conformis filio, quem genuit. Eben so *Albertus M. in Sent. lib. III. dist. 3*.

- 18) *Thomae Summa theol. P. III. qu. 27. art. 1*: De sanctificatione b. Mariae, quod scilicet fuerit sanctificata in utero, nihil in Scriptura canonica traditur, quae etiam nec de ejus natiuitate mentionem facit. Sicut tamen (*Pseudo-*) Augustinus in sermone de assumptione ipsius Virginis rationabiliter argu-

führt zu haben, als Duns Scotus, auch hier dem Dominicaner widersprechend, unter allen Scholastikern zuerst und da-

mentatur, quod cum corpore sit assumpta in caelum, quod tamen Scriptura non tradit, ita etiam rationabiliter argumentari possumus, quod fuerit sanctificata in utero. *Art. 2:* Sanctificatio b. Virginis non potest intelligi ante ejus animationem, duplici ratione. Primo quidem, quia sanctificatio, de qua loquimur, non est nisi emundatio a peccato originali. — Culpa autem non potest emundari, nisi per gratiam, cujus subjectum est sola creatura rationalis. Et ideo ante infusionem animae rationalis b. Virgo sanctificata non fuit. Secundo quia cum sola creatura rationalis sit susceptiva culpa, ante infusionem animae rationalis proles concepta non est culpa obnoxia. Et sic quocumque modo ante animationem b. Virgo sanctificata fuisset, numquam incurrisset maculam originalis culpa, et ita non indignisset redemptione et salute, quae est per Christum. — Hoc autem inconueniens est, quod Christus non sit salvator omnium hominum. — Si numquam anima b. Virginis fuisset contagio originalis peccati inquinata, hoc derogaret dignitati Christi, secundum quam est universalis omnium salvator. — Licet Romana Ecclesia conceptionem b. Virginis non celebret, tolerat tamen consuetudinem aliquarum Ecclesiarum illud festum celebrantium. Unde talis celebritas non est totaliter reprobanda. Nec tamen per hoc, quod festum conceptionis celebratur, datur intelligi, quod in sna conceptione fuerit sancta: sed quia, quo tempore sanctificata fuerit, ignoratur, celebratur festum sanctificationis ejus potius quam conceptionis in die conceptionis ipsius. *Art. 3.* Videtur dicendum, quod per sanctificationem in utero non fuerit sublatus b. Virgini fomes secundum essentiam, sed remanserit ligatus. — Postmodum vero in ipsa conceptione carnis Christi, in qua primo debuit resurgere peccati immunitas; credendum est, quod ex prole redundaverit in matrem, totaliter fomite subtracto. *Art. 4:* Simpliciter fatendum est, quod beata Virgo nullum actuale peccatum commisit, nec mortale, nec veniale, ut sic in ea impleatur, quod dicitur *Cant. 4, 7: Tota pulchra es amica mea, et macula non est in te.*

her noch furchtsam ¹⁹⁾, die unbefleckte Empfängniß in Schutz nahen. Dadurch wurde diese Lehre, zwar nicht sogleich, aber doch im Laufe des 14. Jahrhunderts, wie die ganze scotistische Theologie, Lehre der Franciscaner.

- 19) *Duns Scotus in Sent. lib. III. dist. 3. qu. 1. §. 9: Deus potuit facere, quod ipsa nunquam fuisset in peccato originali; potuit etiam lecisse, ut tantum in uno instanti esset in peccato; potuit etiam facere, ut per tempus aliquod esset in peccato, et in ultimo illius temporis purgaretur. — Quod autem horum trium, quae ostensa sunt esse possibilia, factum sit, Deus novit: si auctoritati Ecclesiae, vel auctoritati Scripturae non repugnet, videtur probabile, quod excellentius, attribuere Mariae. Entschiedener, aber auch kurz l. c. dist. 18. qu. 1. §. 13: b. Virgo mater Dei nunquam fuit inimica actualiter ratione peccati actualis, nec ratione originalis (fuisset tamen, nisi fuisset praeservata). Den Franciscanern wird gewöhnlich nachgezählt (*Wadding ann. Minorum. ann. 1304 no. 34, Bulaci hist. Univ. Paris. IV, 71*), Duns Scotus habe nachher in Paris die Lehre von der unbefleckten Empfängniß gegen 200 Dominicaner in einer öffentlichen Disputation verfochten, und dadurch die Universität zu dem Beschlusse veranlaßt, ne ad ullos gradus scholasticos admitteretur ullus, qui prius non iuraret, se defensurum b. Virginem a noxa originaria, welchem sic votum de celebranda quotannis festivitate immaculatae conceptionis hinzugefügt habe. Aber die ältesten Gewährsmänner dafür sind die Franciscaner *Bernardinus de Bustis* (um 1480) und *Pelbartus Temestarius* (um 1500), und der Erste setzt sogar in s. Mariale jenes Decret in d. J. 1333: in den Akten der Universität findet sich nichts davon: die gallische Nation auf der Universität Paris beschloß erst 1350, quod a modo celebraretur festum conceptionis gloriosae V. M. eodem modo, quo et alia festa solent celebrari (*Bulacus l. c. p. 964*): und erst 1357 erklärte die Universität die unbefleckte Empfängniß Mariae für eine sententia probabilis (s. unten Abth. 3. §. 117. not. 7), cf. *d'Argenté collectio judiciorum de novis erroribus T. I. p. 335. — Den spätern Franciscanern ist es überhaupt sehr fremd, daß ihr Doctor subtilis so kurz über die Sache ist: sie meinen daher, seine Hauptschriften darüber seien verloren gegangen,**

§. 79.

F e s t e.

Schon oben ist von den beiden wichtigsten Festen, die in diesem Zeitabschnitte eingeführt worden sind, dem Feste der Empfängniß Mariae (§. 78.) und dem Fronleichnamsfeste (§. 77.) geredet worden. Charakteristisch für diese Zeit ist es aber, daß seit dem 12. Jahrhunderte die Geistlichen anfangen, die alte heidnische Decembrisfreiheit ¹⁾ an kirchliche Feste

3. B. Hugo Covellus in *vita Scoti cap. ult.* vor den *Quaestiones* desselben.

- 1) cf. *Saturnalia, Sigillaria, Kalendae Januarii*. Ueber die heidn. Feste der letzten s. *Isidorus Hisp. Bd. 1. Abth. 2. §. 125. not. 12, Bonifocius Bd. 2. Abth. 1. §. 4. not. 13, Faustini Episc. sermo de Kal. Jan. in d. Act. SS. Jan. 1, 3. Atto jun. Episc. Vercellensis* (um 950) *serm. in festo octavae Domini* (in *Moji scriptt. vett. nova collectio VI, II, 13*): quidam falsi Christiani tanti diei solemnitatem sacrilega commixtione perturbant, ita ut divina officia in Ecclesiis videantur celebrare, et variis maleficiis domi non desinant inservire. Aus diesem Keime entwickelte sich das *festum stultorum*. Keinesweges läßt sich aber, wie du Fresne s. v. *Kalendae* will, mit dem *festum stultorum* der 16te lat. Canon des Conc. Constantinop. oecum. VIII. ann. 869 in Verbindung setzen. Denn die dort mit Abscheu erwähnte verspottende Nachahmung kirchlicher Handlungen war bloß das Werk der Frivolität des Kaisers Michael III. (857—867), von welcher Constantinus Porphyrogenn. in *Basilio* no. 21, *Continuator Theophanis lib. IV. no. 38, Symeon Logotheta in Michoele* no. 18 erzählen: diese war etwas Einzelnes, und eine Feindseligkeit gegen die Kirche. Eher ließe sich etwas Analoges in demjenigen finden, was Georgius Cedrenus in *histor. compend. ed. Paris. p. 639* von Theophylakt, Patriarchen von Constantinopel im 10. Jahrh., erzählt: *Ἔργον ἐκείνου καὶ τὸ γινῆναι κρατοῦν Ἰθός, ἐν ταῖς λαμπραῖς καὶ δημοτικαῖς ἑορταῖς ὑβρίσασθαι τὸν Θεὸν καὶ τὰς τῶν ἁγίων μνημας διὰ λογισμάτων ἀπειρῶν καὶ γελῶτων καὶ παραδόρων κραυγῶν, τελευμμένων τῶν θείων ὕμνων*. Und nachher: *ταῖς Σατανικαῖς ἀρχή-*

anzuknüpfen, und unter ihrem Schirme das Heilige frech zu verhöhnern?). Es ergingen zwar dagegen mehrere Verordnun-

σεις καὶ τὰς ἀσέμοις κραιγὰς καὶ τὰ ἐκ τριόδων καὶ χαματιπτιῶν ἡρανισμένα ἄσματα τιλεῖσθαι ἐδίδασκεν.

- 2) Der Erste, der davon redet, ist Jo. Beletk in *Explicot. divin. offic. cap. 70*, de iis festivitatis, quae Christi Nativitatem proxime sequuntur: Debent ergo vesperae Natalis primo integre celebrari, ac postea conveniunt diaconi quasi in tripudio, cantantque *Magnificot* cum Antiphona de s. Stephano, — et universum officium crastinum celebrant Diaconi, quod Stephanus fuerit Diaconus. — Sic eodem modo omne officium perficient sacerdotes ipso die b. Joannis, quia hic sacerdos fuerit, et pueri in ipso festo Innocentium, quia Innocentes pro Christo occisi sunt. *Cap. 72*: Festum Hypodiaconorum, quod vocamus stultorum, a quibusdam perficitur in circumcisione, a quibusdam vero in Epiphania, vel in ejus octavis. Fiunt autem quatuor tripudia post nativitatem Domini in Ecclesia, Levitarum scilicet, Sacerdotum, Puerorum i. e. minorum aetate et ordine, et Hypodiaconorum, qui ordo incertus est. Unde fit, ut ille quandoque annumeretur inter sacros ordines, quandoque non, quod expresse ex eo intelligitur, quod certum tempus non habeat, et officio celebretur confuso. (Den Inhalt dieser beiden Capitel wiederholt *Durontis rationale divin. offic. lib. VII. c. 42. in fine*). *Cap. 120*: Restat, — ut — agamus — de quadam libertate Decembris, quae hoc tempore in quibusdam locis observatur. Sunt nempe nonnullae Ecclesiae, in quibus usitatum est, ut vel etiam Episcopi vel Archiepiscopi in coenobiis cum suis ludant subditis, ita ut etiam sese ad lusum pilae demittant. Atque haec quidem libertas ideo dicta est Decembrica, quod olim apud ethnicos moris fuerit, ut hoc mense servi et ancillae et pastores velut quadam libertate donarentur, fierentque cum dominis suis pari conditione, communia festa agentes post collectionem messium. Quamquam vero magnae Ecclesiae, ut est Remensis, haec indendi consuetudinem observent, videtur tamen laudabilius esse non indere. Wegen der muthwilligen Nachäffung kirchlicher Gebräuche sind am berücksichtigtesten das *festum innocentium* (In Klosterschulen wurde ein Kinderabt, in Cathedralschulen ein Kinderbischof gewählt,

gen³⁾; dennoch nahm der Unfug noch immer mehr zu.

in Mainz hat diese Festfeier bis auf die neueren Zeiten fortgedauert. cf. F. A. Dürr *comm. hist. de Episcopo Puerorum vulgo vom Schulbischof. Mogunt. 1755.* 4. E. Meyer's *Gesch. d. Hamburgischen Schul- und Unterrichtswesens im Mittelalter, Hamburg 1843*), und das *festum hypodiaconorum* (cf. du Tiliot *mémoires pour servir à l'histoire de la fête des fous. A Lausanne et à Genève 1751.* 8. du Fresne *s. v. Kalendae*). In Regensburg war der Unfug so groß, daß Innocentius IV. 1249 ein Verbot desselben erließ, s. *Monumenta boica XIII*, 214. Gemeiner's *Reichsstadt Regensburgische Chronik, Regensb. 1800.* 4. I, 357. Indes scheinen die größten Ausschweifungen dieser Art erst dem folgenden Zeitabschnitte anzugehören. — An manchen Orten, z. B. in Rouen, wurde schon am Weihnachtstage ein Geselefest begangen; anderwärts, wie in Beauvais, wurde ein solches am 14. Jun. zum Andenken an die Flucht nach Aegypten gefeiert. cf. du Fresne *s. v. Festum asinorum*. Ein anderes Fest mit ähnlichen Ausschweifungen der Kleriker fand in Evreux am 1. Mai schon um 1200 statt, du Tiliot *l. c. p. 26 ss.*

- 3) Die erste i. J. 1198 von dem Cardinal Petrus, päpstl. Legaten, an Odo Bisch. v. Paris, und von diesem bekannt gemacht (*ed. Petrus de Guasvilla in Append. ad Petri Blesensis opp.* und daraus in *Bibl. Patrum Lugd. XXIV*, 1370): *didicimus, quod in festo circumcisionis dominicae in eadem ecclesia [Parisiensi] tot consueverunt enormitates et opera flagitiosa committi, quod locum sanctum, in quo gloriosa Virgo gratiam sibi mansionem elegit (die Kirche Notre Dame), non solum foeditate verborum, verum etiam sanguinis effusione plerumque contingit inquinari; ac eatenus adinventio tam perniciosae temeritatis invaluit, ut sacratissima dies, in qua mundi Redemptor voluit circumcidi, festum fatuorum nec immerito generaliter consueverit appellari. Darauf 1199 Anordnung Odo's über eine angemessenere Feier der Circumcisio Dom. und des fest. s. Stephani (quoniam festivitas b. Protomartyris Stephani ejusdem fere subjacebat dissolutionis et temeritatis incommodo): und Bestätigung dieser Anordnungen durch Petrus Cambius, den folgenden Bisch. v. Paris, i. J. 1208 (beides i. c.). Dennoch mußte das Conc. Paris. ann. 1212 Pars IV. c. 16 (b. Mansi XXII, Gieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 31*

842) selbst den Bischöfen einschränken: A festis vero follorum, ubi baculus accipitur, omnino abstinetur. Idem fortius monachis et monialibus prohibemus. Den ersten Satz wiederholt Robertus Legatus in Conc. Ratamag. ann. 1214 P. III. c. 16 (*Mansi XXII, 920*). — Innocentius III. i. J. 1210 (*Decr. Greg. lib. III. tit. I. cap. 12*): Interdum ludi fiunt in Ecclesiis theatrales, et non solum ad ludibriorum spectacula introducuntur in eis monstra larvarum, verum etiam in aliquibus anni festiuitatibus, quae continue natalem Christi sequuntur, diaconi, presbyteri, ac subdiaconi vicissim insaniae suae ludibria exercere praesumunt: per gesticulationum suarum debacchationes obscenitas in conspectu populi decus faciunt clericale vilescere etc. *Statuta Eccl. Nivernensis ann. 1246 cap. 3. (Martene thes. anecdot. IV, 1069, Mansi XXIII, 731)*: Quia in festo stultorum, scil. Innocentium et anni novi, in Ecclesia vestra multa fiunt — inhonesta, sub poena excommunicationis inhibemus districte, ne talia festa irrisoria de caetero facere praesumant. *Canstitt. Petri Archiep. Burdegalensis in Conc. Capriniacensi ann. 1260 cap. 2 (Mansi XXIII, 1033)*: Cum in ballatione (*Lanz*), quae in festo ss. Innocentium in quibusdam Ecclesiis fieri inolevit, multae rixae, contentiones et irrationabiles — consueverint provenire, praedictas ballationes ulterius sub intimatione anathematis fieri prohibemus, necnon et Episcopos in praedicto festo creari: cum hoc in Ecclesia Dei ridiculum existat, et hoc dignitatis episcopalis Indibrio fiat. Da diese Verbote ohne Erfolg blieben, so wurde man endlich nachgiebig. *Conc. Saltzburgense ann. 1274 cap. 17*: Ad haec quidam ludi noxii, quos vulgaris elocutio episcopatus puerorum appellat, in quibusdam Ecclesiis exercentur adeo insolenter, quod nonnunquam enormes culpaе et damna gravia subsequuntur. Ex ipsis hos ludos in Ecclesiis et a personis ecclesiasticis de caetero fieri prohibemus, nisi forte parvi sexdecim annorum et infra fuerint, qui huiusmodi ludos exercent, quibus alii seniores ipsi nullatenus se misceant aut intersint. *Ordinationes Joannis Cantuar. Archiep. in domibus religiosis ann. 1279 (Mansi XXIV, 264)*: Puerilia solemnia, quae in festo solent fieri Innocentium, post vespas s. Joannis tantum inchoari permittimus, et in crastino in ipsa die Innocentium totaliter terminentur.

§. 80.

Religionsunterricht des Volks.

Schröckh XXIX, 311. G. Schmidt über das Predigen in d. Landessprachen während des Mittelalters, in d. theol. Studien u. Kritiken 1846. II, 243. Deutsche Predigten des XII. und XIII. Jahrh. herausg. v. K. Roth, Queblind. u. Leipz. 1839. Deutsche Predigten des XIII. u. XIV. Jahrh. herausg. v. F. Leysen, ebendaf. 1838, Vorwort S. XIII.

Neben dem kirchlichen Schaugepränge wurde der geistigere Theil des Gottesdienstes, die Predigt, entweder ganz ausgelassen, oder sehr unfruchtbar behandelt. Die meisten Predigten des 12. Jahrhunderts sind kurze Homilien voll allegorischer und mystischer Auslegung, oft nur steife Uebersetzungen aus einem lateinischen Homiliarium. Um so größern Eindruck machten die hin und wieder auftretenden Buß- und Kreuzprediger: der ausgezeichnetste Prediger dieses Jahrhunderts ist der heil. Bernhard ¹⁾.

Von den Häretikern des südlichen Frankreichs, Peter v. Bruis, Heinrich und den Waldensern ²⁾, vernahm das Volk zuerst Predigten, welche die einfache Lehre des Christenthums eben so faßlich als eindringend vortrugen, und daher großen Beifall fanden. Ihr Beispiel wirkte vielleicht schon auf Fulco, Pfarrer zu Reuilly im Bisthum Paris († 1202) ³⁾, dessen Buß-

1) Schmidt a. a. O. S. 258.

2) s. unten §. 87 u. 88.

3) *Jacobi a Vitriaco hist. occident. c. 6*: In diebus illis suscitavit Deus caeli spiritum cujusdam sacerdotis ruralis, simplicis valde et illiterati, de episcopatu Parisiensi, nomine Fulconis. Sicut enim piscatores et idiotas elegit, ut gloriam suam alteri non daret: sic Dominus eo quod parvuli petiissent panem, literati autem circa disputationes vanitatis et pugnas verborum intenti, frangere non curabant, praedictum Presbyterum tanquam stellam in medio nebulae, et pluviam in medio siccitatis, — ad vineam suam excolendam misericorditer elegit. — Er trat in Paris als Prediger auf, cap. 8, et exinde alii tam doctores quam discipuli ad ejus rudem et sim-

und Sittenpredigten um so stärker wirkten, je ungewohnter dem Volke solche geistige Anregungen waren. Insbesondere aber wurden durch sie die beiden ersten Bettelorden angeregt ⁴⁾, indem die Franciscaner die Eigenthümlichkeiten, durch welche die Häretiker so großen Eindruck machten, im Dienste der Kirche nachahmten, und namentlich mit faßlichen begeisterten Predigten unter das Volk traten, während die Dominicaner, ebenfalls in Volkspredigten, mehr die Bestreitung der Ketzerei zum Zwecke hatten. Ungeachtet die Franciscaner als Werkzeuge der Päpste bald zum größten Theile ihrer ursprünglichen Richtung untreu wurden; so tauchte unter ihnen doch von Zeit zu Zeit die ursprüngliche Begeisterung in Volkspredigten wieder hervor: so namentlich in den Franciscanern David in Augsburg (um 1250) ⁵⁾, und seinem Schüler Berthold, in Regensburg († 1272) ⁶⁾.

plicem praedicationem concurrebant. Alter alterum invitabat, — dicentes: Venite et audite Fulconem presbyterum, tanquam alterum Paulum. Ipse autem confortatus in Domino — coepit vitiorum monstra fortiter adminiculante Domino prosternere. Ueber die Wirkungen seiner Predigten: Publicae meretrices capillos scindentes consuetam turpitudinem abnegabant. Sed et alii peccatores Sathanae et pompis ejus cum lacrimis renunciantes, ab ipso veniam postulabant. Bald kam er in den Ruf eines Wunderthäters. In omnem autem Christianorum terram exivit sonus praedicationis ipsius, et fama sanctitatis ejus divulgabatur ubique. Sed et discipuli ejus, quos ad praedicandum mittebat, velut Apostoli Christi, cum summo honore et reverentia recipiebantur ab omnibus. Sein Beispiel wurde von Vielen nachgeahmt (cap. 9); aber es standen auch falsche Prediger auf, die nur ihren Vortheil suchten (cap. 10). *Radulphi Abb. Coggeshalensis* (seit 1207) *chron. Anglicanum*, in *Rerum Gallicarum et Francicarum scriptis*. (angef. v. Bouquet, fortgef. v. Brial) *XVIII*, 80. *Witten's Gesch. d. Kreuzzüge*. Th. 5. S. 93.

4) s. oben S. 68.

5) s. deutsche Mystiker des 14. Jahrh. herausgeg. von J. Pfeiffer, Bd. 1. (Leipzig 1845) S. 309. Einleit. S. XXVI.

6) Ueber ihn des. *Joannes Vitoduranus* (Franciscaner † 1348) in

Der Religionsunterricht des Volks blieb so beschränkt wie früher?).

chron. ad ann. 1265 (im *Thesaurus historiae Helvetiae. Tiguri* 1735. fol. p. 6): Circiter ista tempora floruit frater Bertoldus Ordinis Fratrum minorum in Alamania egregius praedicator, qui circumeundo et perambulando frequenter Alamaniam ipsam mirabiliter illustravit, et peccatores innumeros verbo et exemplo pariter ad Dominum convertibat, cujus memoria in benedictione est, et adhuc recentissima meo tempore perseverat in hominibus. In campis saepius solebat praedicare, et tunc populus ex omnibus partibus finitimis et locis circumadjacentibus in maxima multitudine confluebat. — Ipse fuit linguae disertae, vitae sanctae, maguae literaturae, sicut adhuc evidenter apparet et patet in diversis voluminibus ab eo compilatis sermonum, quos rusticanos appellari voluit. In suis praedicationibus peccatores inveterati, obstinati ac sceleratissimi surrexerunt aperte peccata sua confitentes, et vitam turpem praeteritam abdicantes, veniamque postulantes, et satisfactionem ac emendam dignam promittentes. — Post mortem suam in civitate Bavariae dicta Ratispona, in qua, ut fertur, natus et alitus erat, multis multo tempore coruscavit miraculis in loco Fratrum minorum, ubi sepultus est. *cf. Wadding ad ann. 1272 no. 16. Matth. Raderi Bavaria sancta* (Tomi IV. Monach. 1704. fol.) I, 293. Müller's *Schweizergeschichte* I, 530. Berthold's *Stammtafel* b. Roth a. a. O. S. 80. Wone's *Anzeiger* 7r Jahrg. (1838) S. 218. — Berthold des Franciscaners deutsche Predigten, theils vollständig, theils in Auszügen (aus einem Heidelberger Codex), herausgeg. von Ch. Friedr. Kling. Berlin 1824. 8. vgl. J. Grimm's *Anzeige* in d. *Wiener Jahrbüchern* (1825) XXXII, 194, wo ausführlich von Berthold's Leben, Wirksamkeit und Predigten gehandelt wird, auch andere Codd. der letztern nachgewiesen werden. vgl. *Lepser Nov. S. XVI.* — In derselben Zeit lebte auch der unbekannte Mönch, dem die deutschen Predigten des 13. Jahrh., herausgeg. von Grieshaber 1. Abth. Stuttg. 1844. angehören.

- 7) *Statuta synodalia Richardi Cicerstrensis Episc. ann. 1246* (*Mansi XXIII, 714*): Volumus, ut a propriis sacerdotibus laici moneantur, ut orationem dominicam, et symbolum Apostolorum

§. 81.

Kunst im Dienste der Kirche.

Der Aufschwung der deutschen Dichtkunst trug seit dem 12. Jahrhunderte auch für das geistliche Volkslied schöne Früchte (Leisen, von Kyrie Eleison, dem gewöhnlichen Verbschlusse): es waren freilich vorzüglich Marienlieder, aber im 13. Jahrhunderte finden sich doch auch schon das Osterlied „Christus ist erstanden,“ und das Pfingstlied „Nun bitten wir den heiligen Geist“¹⁾, während die von Franciscus v. Assisi in seinem Orden noch nachhallende Begeisterung den Sequenzen²⁾ *Dies irae*³⁾ und *Stabat mater*⁴⁾ das Dasein gab. Aus den Andeutungen der heiligen Ereignisse, wie sie an ihren Festen in Wechselgesängen und einfachen Handlungen in den Kirchen gegeben wurden, entwickelten sich im 13. Jahrhunderte ausführliche geistliche Schauspiele (*Mysterien*), welche ihren Stoff theils aus der biblischen Geschichte, theils aus der Heiligensage entnahmen⁵⁾. Für die kirchliche Baukunst, welche schon seit

addiscant (f. Abth. 1. §. 10. not. 29), et salutationem b. Virginis; et haec sacerdotes parochianos in lingua saltem materna diligenter et frequenter doceant. vgl. *Odonis Ep. Paris. praecepta* oben §. 78. not. 12.

1) H. Hoffmann's *Gesch. d. deutschen Kirchenliedes bis auf Luthers Zeit*, Breslau 1832. S. 38.

2) *Sequentia*, eigentlich der auf das *Halleluja* in der Messe folgende, dann überhaupt der in die Messe eingeschobene Chorgesang.

3) von Thomas v. Celano, dem Gefährten des heil. Franz, f. oben §. 69. not. 3. vgl. *Mohnike Kirchen- und literarhistor. Studien* (Straßburg 1824) I, I, 3.

4) von Jacoponus, f. oben §. 70. not. 14 u. *Mohnike a. a. O.* I, II, 335.

5) *Schauspiele des Mittelalters* herausg. u. erklärt v. F. J. Mone, 2 Bde, Karlsruhe 1846. *Etudes sur les mystères dramatiques et sur divers manuscrits de Gerson*, par Onésime Leroy, Paris 1840.

dem 11. Jahrhunderte besonders von den Mönchen sehr gehoben worden war, bildete sich im 13. Jahrhunderte in Deutschland der durch seine Erhabenheit ausgezeichnete Spitzbogenstyl aus, und erhielt in der gleichzeitig entstandenen Bruderschaft der Steinmeyer seine Pfleger 6). Der Dom in Magdeburg (seit 1208), die Elisabethkirche in Marburg (seit 1230), der Kölner Dom (seit 1248) wurden die vorzüglichsten Vorbilder dieses neuen Kirchenbaues.

§. 82.

Kalender.

Das Gilbenwesen im Mittelalter, von Dr. B. G. Wilda, Berlin 1831.

Im Laufe des 12. und 13. Jahrhunderts bildeten sich die Gewerbsgilden 1) aus, welche neben ihren besondern Zwecken auch Ehrbarkeit, Einigkeit und gegenseitige Unterstützung ihren Mitgliedern zur Pflicht machten, gewisse Heilige als Patrone verehrten, und von Zeit zu Zeit gemeinsame Gottesdienste und gesellige Feste begingen. Nach ihrem Vorbilde erweiterten seit dem 13. Jahrhunderte in Nord- und Mitteldeutschland die Geistlichen ihre alten Decanienverbande, deren Zusammenkünfte an den Kalenden statt fanden, zu Kalendsgilden 2), welche auch

6) Chr. Ludw. Stieglitz Gesch. d. Baukunst in 3 Abtheil. 2e Ausg. Nürnberg 1837. Die Bauhütte des Mittelalters in Deutschland, von C. Heideloff, Nürnberg 1844. 4. J. Kreuser's Kölner Dombriefe, oder Beiträge zur altchristl. Kirchenbaukunst, Berlin 1844.

1) Wilda S. 228.

2) Wilda S. 352. Die ältern Schriften über Kalender geben viel über ihre Statuten und empfangene Schenkungen, aber nichts über ihren Ursprung. Es sind deren viele über einzelne Kalender vorhanden: allgemeineren Inhalts sind: *Joach. Felleri diss. de Fratribus Kalendariis, notis illustrata a Christ. Franc. Paullini, Francof. ad M. 1692.* 4. Chr. G. Blumberg's Abbildung des Kalenders, Chemnitz 1721. 12. — Eben so wie die Klöster ihre

Laien, Männer und Frauen aufnahmen, und sich besonders die Verpflichtung zu Gebeten und Messen für lebende und verstorbene Mitglieder auflegten ³⁾. Als die dritten Orden und Brü-

wohlthäter an ihren guten Werken theilnehmen ließen, und ihnen Gebete und Seelenmessen versprachen; so mochte dieß auch schon früh von jenen Verbänden der Weltgeistlichen geschehen sein, bis dieselben endlich solche wohlthätige Laien gildenartig mit sich verbanden. Die alte Einrichtung jener Verbände, regelmäßige Zusammenkünfte zu geistl. Uebungen und Mahlzeiten (s. Abth. I. §. 8. not. 9) blieb, das Haupt eines jeden Kalandes war der Decan, die geistlichen Mitglieder (Kalandsherren) besprachen fortwährend abgesondert von den Laien (gemeinen Kalandsbrüder) ihre kirchlichen Angelegenheiten. So konnten nach der Reformation dergleichen Kalände hin und wieder nach Ausschreibung der Laienbrüder als kirchliche Aufsichtsbörden in der Form von Synoden beibehalten werden. In dieser Weise wurde der Kaland zu Münsterdorf in Holstein von dem Könige Christian III. 1544 in ein evangelisches Consistorium, eigentlich in einen Synodalverein mit Consistorialrechten, verwandelt, und hieß von da an Consistorium, im Munde des Volks aber fortwährend Kaland (s. Schröder's Gesch. d. Münsterdorfschen Consistoriums, in Michelsen's u. Nemussen's Archiv f. Staats- u. Kirchengesch. d. Herzogthümer Schleswig, Holstein, Lauenburg II, 23). Eben so stellte der Landgraf Philipp d. Großmüthige 1565 den Kaland in Friedberg als Synodalverein der Wetterau wieder her (Ruchenbecker's *analecta Hassiaca, collectio V*, 123), indem er in s. Verordnung jenen bezeichnet (S. 129) als Rural-Capitul, Convent, Synodus, ober Kaland. Als diese Kalandsgilden sich allgemeiner verbreiteten, da hefteten sie sich freilich nicht immer an die alten Ruralcapitel an, und es bildeten sich in den Städten häufig mehrere Kalände: in diesen Fällen hatten sie denn keine hierarchische Rechte. — Die Versammlungen an jeden Kalendis scheinen schon in der alten rein geistlichen Vereinigung aufgehört zu haben: die Kalandsgilden kamen gewöhnlich nur zweimal im Jahre zusammen. Daraus läßt sich schließen, daß der Name Kaland schon in den früheren Zeiten von jenen Decanienvereinen gebräuchlich war, und auf die Kalandsgilden nur vererbt ist.

3) Johannes de Indagine, Carthäuser in Erfurt und Eisenach um 1450, *de societate Kalendarum* (Ms. in der Paulinerbibliothek in

berschaften der Bettelmönche die Laien durch Verheißung großer geistlicher Vortheile in Masse an sich zogen, wurden von den Weltgeistlichen die Kalande um so eifriger verbreitet ⁴⁾, um durch sie jenem Anhange der Bettelmönche gegenüber auch sich einen Anhang unter den Laien zu erhalten. Indessen kamen die neuen Kalande, eben so wie die alten durch ihre schwelgerischen Gelage bald in übeln Ruf ⁵⁾.

Leipzig, citirt in *Jo. Felleri diss. de fratr. Kalend. p. 28 u. 29*: Kalendae sunt societates religiosas, e calo i. e. convoco, quod convenient se mutuo homines ad communicandum bona sua mutuo, et ad subveniendum animabus defunctorum. — Habent (*fratres Kalendarum*) amicalem quandam societatem, in qua communiter vivunt, et certis temporibus conveniunt communicando bona spiritualia, et se mutuo in caritate corrigendo sine coercitione potestativa, et sine novo habitu, et hinc licita sunt sine auctoritate Papae, quaoquam expediat, ut societas Fratrum de Kalendis auctoritate Episcopi alicujus confirmetur. — Est tamen haec fraternitas spiritualis boni, et ratione spiritualium suffragiorum, quamvis conveniant certis diebus ad convivia, vel collationes et potationes, quia spiritualia esse omnino non possunt sine temporalibus.

4) Im 13. Jahrh. kommen nur wenige Kalande vor. Der älteste bekannte ist der zu Ottberg-unweit Hörter, von welchem *Chr. Fr. Paullini in d. chron. Ottbergense p. 174* (in *deff. Syntagma rer. Germ. Francof. ad M. 1698. 4.*) schon vom J. 1226 eine Urkunde beibringt. Der älteste Kaland in der Stadt Braunschweig wurde 1265 gegründet, die Brüder nannten sich *fratres de collegio sacerdotalis fraternitatis s. Spiritus* (Rehtmeyer's Kirchenhistorie d. Stadt Braunschweig I, 150), der Kaland in Goldberg ist 1267 gestiftet (Hortg., Sammlung v. alten u. neuen theol. Sachen 1735 S. 251). Auch in Mecklenburg finden sich schon im 13. Jahrh. Kalande (J. Wiggers Kirchengesch. Mecklenburgs, Parchim und Ludwigslust 1840, S. 79). Die meisten Kalande stammen aber aus dem 14. u. 15. Jahrhunderte. Sie verbreiteten sich auch nach Dänemark (Wilde S. 353), Ungarn und Frankreich (*Feller de fratr. Kal. p. 21*).

5) Daher sprichwörtl. ein großer Kaland d. i. ein großer Schmaus

Sechstes Capitel.

Veränderungen in der kirchlichen Disciplin, und ihre neuen dogmatischen Begründungen.

§. 83.

Beichte.

Jo. Morini commentarius hist. de disciplina in administratione sacramenti poenitentiae. Paris. 1651. Antverp. 1652. fol. Jo. Dallaei disp. de sacramentali s. auriculari Latinorum confessione. Genev. 1661. 4.

Oeffentliche Sünden trennten von der Kirche, und machten die Vermittlung des Priesters nothwendig. Dagegen wurde im Anfange dieses Zeitabschnitts die Beichte geheimer Sünden noch nicht als unerläßliche Bedingung der Vergebung derselben¹⁾, sondern nur als förderlich zur Besserung empfohlen:

(Rehtmeyer 1, 152), kalenderen, bunte Kalender machen d. i. an Gelagen theilnehmen (*Paullini chron. Ottberg. p. 176*).

- 1) S. oben Abth. 1. §. 19. not. 3. *Lanfrancus de celanda confessione* (*Opp. ed. d'Achery p. 381*): de occultis omni ecclesiastico Ordini confiteri debemus, de apertis vero solis convenit sacerdotibus, per quos Ecclesia quae publice novit solvit et ligat. — Sin nec in Ordinibus ecclesiasticis cui confitearis invenis, vir mandns ubicunque sit requiratur. — Quodsi nemo cui confitearis invenitur, ne desperes, quia in hoc Patrum conveniunt sententiae, ut Domino confitearis. *Abaelardi ethica c. 25* (*Pezii anecdot. III, II, 675*), wo gezeigt wird, Quod nonnunquam confessio dimitti potest. Insbes. aber vergleihe man darüber die beiden allgemeinen Lehrer dieser Zeit Gratianus und Petrus Lombardus. Der Erste wirft im *Tractatus de poenitentia* (d. h. *P. II. causa 33. qu. 3*) dist. 1 gleich anfangs die Frage auf: Utrum sola cordis contritione et secreta satisfactione absque oris confessione quisque possit Deo satisfacere? mit der Bemerkung: Sunt enim, qui dicunt, quemlibet criminis veniam sine confessione facta Ecclesiae et sacerdotali judicio posse promereri, juxta illud *Ambrosii super Lucam ad*

eben so wenig legte man dem Priester eine Loßsprechungsgewalt bei ²⁾, und glaubte daher auch Laien beichten zu kön-

cap. 22 etc. Die Auctoritäten für diese Meinung giebt er can. 1—37 an, und tritt selbst derselben bei. J. B. ad can. 34: Hinc etiam, ut Dominus ostenderet, quod non sacerdotali iudicio, sed largitate divinae gratiae peccato emundatur, leprosum tangendo mundavit, et postea sacerdoti sacrificium ex lege offerre praecepit. Leprosus enim tangitur, cum respectu divinae pietatis mens peccatoris illustrata compungitur. — Leprosus semetipsum sacerdoti repraesentat, dum peccatum suum sacerdoti poenitens confitetur. Sacrificium ex lege offert, dum satisfactionem Ecclesiae iudicio sibi impositam factis exsequitur. Sed antequam ad sacerdotem perveniat, emundatur, dum per contritionem cordis ante confessionem oris peccati venia indulgetur. Er schließt diesen ersten Abschnitt ad can. 37 also: Fit itaque confessio ad ostensionem poenitentiae, non ad impetrationem veniae. Dann führt er can. 38—89 die Gründe her, welche behaupteten, sine confessione oris et satisfactione operis neminem a peccato posse mundari, si tempus satisfaciendi habuerit: zeigt aber ad can. 87, daß aus den beibrachten Auctoritäten nicht erhelle, latentia peccata sacerdoti necessario confitenda, et ejus arbitrio expianda. Indes sagt er am Ende ad can. 89: Cui harum (sententiarum) potius adhaerendum sit, lectoris iudicio reservatur. Utraque enim fautores habet sapientes et religiosos viros. Dieselben Fragen behandelt Petrus Lombardus Sent. lib. IV. dist. 17: Primo quaeritur, utrum absque satisfactione et oris confessione per solam cordis contritionem peccatum alicui dimittatur: secundum, an aliquando sufficiat confiteri Deo sine sacerdote: tertio, an laico fidei facta valeat confessio. In his enim etiam docti diversa sentire inveniuntur, quia super his varia ac paene adversa tradidisse videntur Doctores. Ueber die zweite Frage entscheidet auch er die beiderseitigen Gründe, entscheidet sich aber dafür, oportere Deo primum, et deinde sacerdoti offerri confessionem, nec aliter posse perveniri ad ingressum paradisi, si adsit facultas.

- 2) Dieß zeigt sich auch darin, daß bis ins 13. Jahrh. die Priester allein die forma absolvendi deprecatoria gebrauchten. Dergleichen

nen ³⁾. Die entgegengesetzten Ansichten finden im 12. Jahr-

Orationes ad dandam poenitentiam in den alten römischen Pönitentialien in *Canisii lectt. ant. ed. Basnage. II, II, 122* und *Eus. Amort de origine indulgentiarum, Aug. Vind. 1735. p. 17* §. B. der Beichtende sagt: *Obnixe etiam te, Sacerdos Dei, exposco, ut Intercedas pro me et pro peccatis meis ad Dominum Deum nostrum, quatenus de his et aliis omnibus sceleribus meis veniam et indulgentiam per merita et intercessionem omnium Sanctorum assequi merear. Tunc dicat sacerdos: Miserere tui omnipotens Deus, et dimittat tibi omnia peccata tua, liberet te ab omni malo, conservet te in omni bono, et perducatur nos pariter Jesus Christus filius Dei in vitam aeternam. Ab omni malo custodiat nos omnipotens Dominus. cf. Morinus l. c. lib. VIII. c. 8—13.* Den Uebergang zu der spätern Meinung bezeichnet *Petrus Lomb. Sent. lib. IV. dist. 18*: *Hoc sane dicere ac sentire possumus, quod solus Deus dimittit peccata et retinet: et tamen Ecclesiae contulit potestatem ligandi et solvendi. Sed aliter ipse solvit vel ligat, aliter Ecclesia. Ipse enim per se tantum dimittit peccatum, quia et animam mundat ab interiori macula, et a debito aeternae mortis solvit. Non autem hoc sacerdotibus concessit, quibus tamen tribuit potestatem solvendi et ligandi, i. e. ostendendi homines ligatos vel solutos. Unde Dominus leprosum sanitati prius per se restituit, deinde ad sacerdotes misit, quorum iudicio ostenderetur mundatus. — Quia etsi aliquis apud Deum sit solutus, non tamen in facie Ecclesiae solutus habetur, nisi per iudicium sacerdotis. In solvendis ergo culpis vel retinendis ita operatur sacerdos evangelicus et iudicat, sicut olim legalis in illis, qui contaminati erant lepra, quae peccatum signat. Unde Hieronymus super Matth. 16, 19: Hunc, inquit, locum quidam non intelligentes etc. (f. Bb. 1. Abth. 2. §. 104. not. 29). vgl. Stephanus Obazinensis unten §. 84. not. 6.*

3) *Petrus Lomb. Sent. lib. IV. dist. 17 de tertio articulo* (f. oben not. 1 am Ende) entscheidet mit Beziehung auf die vorgebliche Schrift Augustins *de vera et falsa poenitentia*: Sacerdotis examen requirendum est studiose, quia sacerdotibus concessit Deus potestatem ligandi atque solvendi, et ideo quibus ipsi dimittunt, et Deus dimittit. Si tamen defuerit sacerdos, proximo

hundert, seit die Beichte zu den Sacramenten gezählt wurde, (s. oben §. 77. not. 19 ff.) an, zuerst als Reinungen, sich geltend zu machen ⁴⁾, und erhielten dann durch die Verordnung Innocentius III., welche eine jährliche Beichte an den Pfarrer gesetzlich machte ⁵⁾, das kirchliche Uebergewicht. Von da

vel socio est facienda confessio. *Albertus M. in Sent. lib. IV. dist. 17. art. 58 u. 59* erklärt auch diese Confessio schlechtthin für sacramentalis. Er unterscheidet nämlich *art. 58* fünf Arten der potestas absolvendi. Die vierte ist *ex officio ministrorum, concessa sacerdotibus*. Et ultima ex unitate fidei et caritatis, et haec pro necessitatis articulo descendit in omnem hominem ad proximo subveniendum: et hanc potestatem habet laicus in articulo necessitatis.

- 4) Vorzüglich unterstützt durch die dem Augustinus im 11. oder 12. Jahrh. untergeschobene Schrift *de vera et falsa poenitentia* (in *Append. tomi VI. der Benedictinerausgabe*), welche sowohl in das Decret des Gratianus, als in die Sentenzen des Lombardus fast ganz übergegangen ist, und daher von allen Scholastikern häufig citirt wird. Vgl. hier die Ermahnungen oft und alle Sünden zu beichten, dann §. 25: quibus sacerdotes remittunt, remittit Deus; potestas solvendi concessa sacerdotibus; in Nothfällen könne zwar auch Laien gebeichtet werden, denn Dei misericordia est ubique, qui et justis novit parcere, *etsi non tam cito, sicut si solverentur a sacerdote*. Endlich die Theorie: sit per confessionem veniale, quod criminale erat in operatione s. mortale. §. 34: prius purgandus est igne purgationis, qui in aliud saeculum distulit fructum conversionis. — Quaedam enim peccata sunt, quae sunt mortalia, et in poenitentia fiunt venialis, non tamen statim sanata etc.

- 5) *Conc. Later. IV. ann. 1215 can. 21*: Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata confiteatur fideliter, saltem semel in anno, proprio sacerdoti, et injunctam sibi poenitentiam studeat pro viribus adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha eucharistiae sacramentum: nisi forte de consilio proprii sacerdotis ob aliquam rationabilem causam ad tempus ab ejus perceptione duxerit abstinendum: alioquin et vivens ab ingressu

sing die Beichte an, für das alleinige Mittel zu gelten, die Vergebung für Todsünden zu erhalten ⁶⁾, welche der Priester

Ecclesiae arceatur, et moriens christiana careat sepultura. — Si quis autem alieno sacerdoti voluerit iusta de causa sua confiteri peccata, licentiam prius postulet et obtineat a proprio sacerdote, cum aliter ille ipse non possit solvere vel ligare. Sacerdos autem sit discretus et cautus, ut more periti medici superfundat vinum et oleum vulneribus sauciati: diligenter inquirens et peccatoris circumstantias et peccati, per quas prudenter intelligat, quale illi consilium debeat exhibere, et cujusmodi remedium adhibere, diversis experimentis utendo ad sanandum aegrotum. Caveat autem omnino, ne verbo, vel signo, vel alio quovis modo prodat aliquatenus peccatorem, sed si prudentiori consilio indiguerit, illud absque ulla expressione personae caute requirat: quoniam qui peccatum in poenitentiali iudicio sibi detectum praesumpserit revelare, non solum a sacerdotali officio deponendum decernimus, verum etiam ad agendam perpetuam poenitentiam in arctum monasterium detrudendum.

- 6) Bgl. bef. *Thomas in Summa theol. P. III. qu. 84—90* und *Supplementum tertiae partis. qu. 1—20. Inßbef. Suppl. P. III. qu. 6. art. 1* auf die Frage: *Utrum confessio sit necessaria ad salutem?* Passio Christi, sine cujus virtute nec originale nec actuale peccatum dimittitur, in nobis operatur per sacramentorum susceptionem, quae ex ipsa efficaciam habent. Et ideo ad culpae remissionem, et actualis, et originalis, requiritur sacramentum Ecclesiae, vel actu susceptum, vel saltem voto, quando articulus necessitatis, non contemptus, sacramentum excludit: et per consequens illa sacramenta, quae ordinantur contra culpam, cum qua salus esse non potest, sunt de necessitate salutis. Et ideo sicut baptismus, quo deletur originale, est de necessitate salutis, ita et poenitentiae sacramentum. Sicut autem aliquis per hoc, quod baptismum petit, se ministris Ecclesiae subicit, ad quos pertinet dispensatio sacramenti: ita etiam per hoc, quod confitetur peccatum suum, se ministro Ecclesiae subicit, ut per sacramentum poenitentiae ab eo dispensatum remissionem consequatur: qui congruum remedium adhibere non potest, nisi peccatum cognoscat, quod

fit per confessionem peccantis. Et ideo confessio est de necessitate salutis ejus, qui in peccatum actuale mortale cecidit. *Art. 3: Utrum omnes ad confessionem teneantur?* Ad confessionem dupliciter obligamur. Uno modo ex jure divino, — et secundum hoc non omnes tenentur ad confessionem, sed illi tantum, qui peccatum mortale incurrunt post baptismum. Alio modo ex praecepto juris positivi, et sic tenentur omnes ex institutione Ecclesiae, edita in Concilio generali sub *Innocentio III.* (§. oben not. 5). — Ex vi sacramenti non tenetur aliquis venialia confiteri, sed ex institutione Ecclesiae, quando non habet alia quae confiteatur. *Qu. 10. art. 2: Utrum confessio liberet aliquo modo a poena?* Confessio simul cum absolutione habet vim liberandi a poena dupliciter. Uno modo ex ipsa vi absolutionis, et sic quidem liberat in voto existens a poena aeterna, sicut etiam a culpa: quae quidem poena est poena condemnans, et ex toto exterminans: a qua homo liberatus, adhuc manet obligatus ad poenam temporalem, secundum quod poena est medicina purgans et promovens: et sic haec poena restat in purgatorio patienda etiam his, qui a poena inferni liberati sunt. — Alio modo diminuit poenam ex ipsa natura actus confitentis, qui habet poenam erubescen-
 tiae annexam: et ideo quanto aliquis pluries de ipsis peccatis confitetur, tanto magis poena minuitur. Anfangs war noch das Bewußtsein in der Kirche, daß diese Bestimmungen neu seien, cf. *Glossa ad tract. de poenitentia* (v. l. *Gratiani Decret. P. II. caus. 23. qu. 3*) *dist. V.* zu der Ueberschrift, über die Frage: *Quando oris confessio fuerit instituta?* Dicunt quidam institutam fuisse in paradiso (nämlich *Gen. 3, 9*). — Alii dicunt, quod sub lege fuit primo instituta, quando Josua praecepit Achan crimen suum confiteri (*Jos. 7, 19*). Sed melius dicitur, eam institutam fuisse a quadam universalis Ecclesiae traditione potius, quam ex novi vel veteris Testamenti auctoritate. — Ergo necessaria est confessio in mortalibus apud nos, apud Graecos non, quia non emanavit apud illos traditio talis. — Illud ergo Jacobi: *Confitemini alterutrum peccata vestra* (*Jac. 5, 16*) fuit consilii primo: alioquin ligaret et Graecos, non obstante eorum consuetudine. *Ernet Bonaventura in Sent. lib. IV. dist. 17. P. 2. Exposit. textus* zu Lombardé

Worten *Quibusdam visum est sufficere, si soli Deo fiat confessio*: Queritur hic, utrum tales fuerint haeretici. Et quod non, videtur, quia Magister recitat hoc tamquam opinionem probabilem. Sed contra hoc est, quia negans confessionem negat absolutionem, ac per hoc negat clavium virtutem, et ita manifeste est contra Scripturam, et ita contra fidem. *Resp.* Dicendum, quod si quis esset modo hujus opinionis, esset haereticus judicandus, quoniam in concilio generali hoc determinatum est sub Innocentio III. Sed ante hanc determinationem hoc non erat haeresis, quia ipsi non negabant clavium potestatem, sed negabant necessitatem: et bene concedebant, quod utile erat confiteri, et sacerdotes poterant absolvere. Ideo Magister et Gratianus in Decretis hoc referunt tanquam opinionem: tamen uterque (!) improbat hoc, et determinat in contrarium. Et si quis pertinaciter assereret contrarium, esset haereticus judicandus. — Dagegen aber schon *Duns Scotus in Sent. lib. IV. dist. 17. qu. 1*: Si tenetur, quod confessio non cadit nisi sub praecepto Ecclesiae, non potest faciliter probari, nisi quia vel Ecclesia non attentasset tam arduum praeceptum imponere omnibus Christianis, nisi esset praeceptum divinum, vel quia non invenitur, ubi ab Ecclesia imponatur istud praeceptum, quin ante hoc Sancti reputarent, hoc praeceptum de confessione obligare. Was das Cap. *Omnis utriusque sexus* (s. not. 6) betreffe, ante illud tempus per multos annos fuit Augustinus plus quam per octingentos annos, qui praedicavit confessionem valde esse necessariam: ut patet in libro suo *de vera et falsa poenitentia* (s. oben not. 4). Dann sucht er die Glosse *ad tract. de poen. dist. V.* (s. oben) zu widerlegen (u. a. in Beziehung auf die Griechen: multas laudabiles consuetudines omiserunt, ex quo ab Ecclesia recesserunt, et istam non solum laudabilem, sed etiam necessariam, potuerunt omittere) und schließt: Breviter, videtur rationabilius tenere, quod confessio cadat sub praecepto divino positivo. — Allgemein hielt man die Beichte nur für unumgänglich nothwendig zur Vergebung von Todsünden: in Beziehung auf die *peccata venialia* hielt man sich an den von Lombardus *lib. IV. dist. 16* angeführten Augustinischen Satz (s. Bd. 1. Abth. 2. §. 104. not. 29): *De quotidianis levibusque peccatis, sine quibus haec vita non*

als Stellvertreter Gottes wirklich gewähre ⁷⁾, und welche er

ducitur, quotidiana oratio fidelium satisfacit. *Duns Scotus ad lib. IV. dist. 17. qu. 1. §. 24.* befreit daher diejenigen (u. a. auch den Thomas s. oben *Suppl. P. III. qu. 6. art. 3*), welche behaupteten; daß, wenn Jemand keine Todsünde habe, propter praeceptum Ecclesiae tenetur in illo casu ad venialium confessionem, und stellt dabei sogar den Satz auf: Nec aliquis tenetur ad aliquam contritionem de venialibus: immo in actuali voluntate vel actu venialis moriens salvabitur, vspnabit tamen.

- 7) Gegen Lombards Meinung (s. oben not. 2), sacerdotes non habere potestatem ligandi atque solvendi, sed ostendendi homines esse solutos, sive ligatos, schrieb schon *Richardus a s. Victore* in dem *tract. de potestate ligandi et solvendi cap. 12.* (den Ansichten des *Hugo a s. Victore de Sacram. lib. II. Pars XIV. c. 8.* folgend), und nennt dieselbe sententiam ism frivolam, ut ridenda videatur potius, quam refellenda. Indes Richard that den Epötern eben so wenig Genüge, da er den Priestern allein potestatem remittendi peccata, quantum ad liberationem poenae beilegt, während er liberationem a culpa per gratiam divinitus infusam allein Gott vorbehält. Dagegen *Thomas in Summa, suppl. P. III. qu. 18. art. 1: Utrum potestas clavium se extendat ad remissionem culpa?* Virtus clavium operatur ad culpae remissionem — sicut et aqua baptismi. Sed sicut baptismus non agit sicut principale agens, sed sicut instrumentum, non quidem pertingens ad ipsam gratiae susceptionem causandam etiam instrumentaliter, sed disponens ad gratiam, per quam fit remissio culpa: ita est de potestate clavium. Unde solus Deus remittit per se culpam, et in virtute ejus agit instrumentaliter baptismus, ut instrumentum inanimatum; et sacerdos, ut instrumentum animatum. — Et sic patet, quod potestas clavium ordinatur aliquo modo ad remissionem culpa, non sicut causans, sed sicut disponens ad eam. Unde si ante absolutionem aliquis non fuisset perfecte dispositus ad gratiam suscipiendam, in ipsa confessione et absolutione sacramentali gratiam consequeretur, si obicem non poneret. Daher erklärt er secundum opinionem, quae sustinetur communius, die potestas remittendi peccata der Priester dahin, ut significant divinam operationem ad remissionem culpa praesentem, et ad ipsam aliquid dispo-
- Wieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.* 32

sive et instrumentaliter operentur. *Art. 2. Utrum sacerdos possit remittere peccatum quoad poenam?* Illi, qui per contritionem consequutus est remissionem peccatorum, quantum ad culpam, et per consequens quantum ad reatum poenae aeternae, quae simul cum culpa dimittitur ex vi clavium, ex passione Christi efficaciam habentium, augetur gratia, et remittitur temporalis poena, cujus reatus adhuc remanserat post culpae remissionem: non tamen tota, sicut in baptismo, sed pars ejus. — In baptismo — fit per gratiam baptismalem novus homo, et ideo nullus reatus poenae in eo remanet pro praecedenti peccato. Sed in poenitentia homo non mutatur in aliam vitam, quia non est regeneratio, sed sanatio quaedam: ideo ex vi clavium — non tota poena remittitur, sed aliquid de poena temporali, cujus reatus post absolutionem a poena aeterna remanere potuit. Demnach veränderte sich auch zu Thomas Zeiten die *forma absolvendi deprecatoria* (s. oben not. 2) in die *indicativa: Ego absolvo te etc.* Noch Guilelmus Ep. Paris. († 1249) de *sacramento poenitentiae* gegen das Ende sagt: neque more judicum forensium pronunciat Confessor: *absolvimus te, non condemnamus*; sed magis orationem facit super eum, ut Deus absolutionem et remissionem atque gratiam sanctificationis tribuat. Aber gleich darauf wurde jene Formel angenommen, und Thomas verteidigte dieselbe gegen die Angriffe eines Ungeannten in d. *opusc. XXII. de forma absolutionis*. Der Letztere behauptete (*cap. 5*), quod non debet sacerdos dicere *»Ego te absolvo,«* tum quia hoc pertinet ad potestatem Dei, tum quia sacerdoti incertum est, an ille absolvat. Addit etiam objiciendo, quod vix XXX anni sunt, quod omnes hac sola forma utebantur *»Absolutionem et remissionem tribuat tibi Deus.«* Sed quomodo de omnibus potest testimonium perhibere, qui omnes non vidit? Bgl. *Thomae Summo P. III. qu. 84. art. 3: Utrum haec sit forma hujus sacramenti, Ego te absolvo?* u. a. In sacramentali absolutione non sufficeret dicere: *»Misereatur tui omnipotens Deus.«* vel *»Absolutionem et remissionem tribuat tibi Deus:«* quia per haec verba sacerdos absolutionem non significat fieri, sed petit ut fiat. Praemittitur tamen etiam in sacramentali absolutione talis oratio, ne impediatur effectus sacramenti ex parte poenitentis. Die for-

allein gewähren könne ⁸⁾). Dadurch fielen die Beichten an Laien von selbst weg ⁹⁾). Das Volk wurde für diese Veränderungen

mula deprecatoria erhält sich als Absolution doch hin und wieder bis in das 14. Jahrh., s. *Franciscus Moyronius* († 1325) in *Sent. lib. IV. dist. 14. qu. 1. art. 2*, nachher wird sie aber nur als Einleitung zur Absolution gebraucht.

8) *Thomas in Summo, suppl. P. III. qu. 8. art. 1*: Gratia, quae in sacramentis datur, a capite in membra descendit: et ideo solus ille minister est sacramentorum, in quibus gratia datur, qui habet ministerium super corpus Christi verum: quod solius sacerdotis est, qui consecrare eucharistiam potest. Et ideo cum in sacramento poenitentiae gratia conferatur, solus sacerdos minister est hujus sacramenti: et ideo ei soli facienda est sacramentalis confessio, quae ministro Ecclesiae fieri debet.

9) Man vergleiche folgenden Stufengang: Nachdem Albertus M. die an Laien gerichtete Beichte noch für *confessio sacramentalis* erklärt hatte (s. oben not. 3), macht sie Thomas (*Supplem. tertiae partis Summae qu. VIII. art. 2*) nur zu *quodammodo sacramentalis* nach folgender Argumentation: In sacramento poenitentiae non solum est aliquid ex parte ministri, scilicet absolutio et satisfactionis injunctio: sed etiam ex parte ipsius, qui suscipit sacramentum, quod est etiam de essentia sacramenti, sicut contritio et confessio. — Sed quando necessitas imminet, debet facere poenitens, quod ex parte sua est, scilicet conteri et confiteri, cui potest: qui quamvis sacramentum perficere non possit, ut faciat id quod ex parte sacerdotis est, absolutionem scilicet; defectum tamen sacerdotis summus sacerdos supplet. Nihilominus confessio ex defectu sacerdotis laico facta sacramentalis est quodammodo: quamvis non sit sacramentum perfectum, quia deest id quod est ex parte sacerdotis. Dagegen Bonaventura in *Sent. lib. IV. dist. 17. pars 3. in exposit. textus, dub. 1*: dicunt (aliqui), quod talis confessio quodammodo est sacramentum Ecclesiae. Probabilius tamen est dicere, quod non sit sacramentum Ecclesiae, cum deficiat ibi formale, scilicet potestas clavis, sed est aliquid loco ejus. Ebenliß *Duns Scotus in lib. IV. dist. 17. qu. 1. §. 27*: Talis confessio potest esse materia verecundiae, quae est una

in Lehre und Sitte um so leichter gewonnen, da es jetzt Grund-
satz wurde, dem Beichtenden keine ihm beschwerliche Pönitengen
aufzulegen ¹⁰⁾.

poena debita peccata: et in hoc confitens solvit aliquam poe-
nam, quam solveret, si confiteretur sacerdoti. Sed quia accu-
satio ad hoc ex praecepto fit, et non ad aliud, ut sequatur
sententia, et laicus nullam habet sentiendi auctoritatem in
isto forā; sequitur, quod nullum praeceptum est de accusando
se laico: et forte utilius esset non accusare se illi, si posset
aequalem verecundiam habere apud se recogitando eadem pec-
cata, et sic aequae puniri. — Viro discreto, qui bene sciret,
ad quid est confessio instituta, nec forte utile foret, nec (sine
forte) necessarium, talem confessionem facere. Indesß gestattet
noch *Syn. Trevir. ann. 1310 c. 116 (Monsi XXV, 279)* in *Los*
besfahr, wenn kein Priester da ist, laico catholico confiteri.
Ein Beispiel einer solchen Beichte findet sich um 1250 in *Joinville*
hist. de s. Louis (in d. *Collection des mémoires relatifs à l'hist.*
de France depuis Philippe-Auguste par M. Petitot. Tom. II.
(Paris 1819. 8.) p. 296. Als Joinville u. s. Gefährten in sarace-
nisch-er Gefangenschaft den nahen Tod erwarteten, erzählt er: En-
couste moy se agenoilla messir Guy d'Ebelin, connestable de
Chippre, et se confessa à moy: et je lui donnay telle absolu-
cion, comme Dieu m'en donnoit le pouvoir. Andere Beispiele s.
in *H. Klee die Beichte, eine hist. krit. Untersuchung, Frankf. a.*
M. 1828. 8. S. 260 ff.

- 10) *Robertus de Flommeshurg, Canon. s. Victoris* (um 1180) in
*Poenitentioli: si poenitens canonicam non vult recipere poe-
nitentiam, i. e. a canonibus institutam, diligenter admoneo,
ne animam suam ulla modo laedat, et promptissimum me
offero ad quantalibet poenitentiae alleviationem. — Petrus*
Pictoviensis Canon. s. Victoris (um 1180) in *Poenitentioli:*
Non videtur, quod pro peccatis occultis debeat poenitens
aliquis arctari praecise ad aliquod genus satisfactionis vo-
lens, sed redimere potest, vel aliter compensare. — *Ray-*
mundus de Pennoforti Summo de poenitentia et matrimonia §.
41: Ex his poterit quis invenire processum ad satisfactionem
pro diversis criminibus secundum poenitenciales canones impo-
nendam: nec debet sacerdos a praedicta forma recedere, nisi

§. 84.

Ablass.

Jo. Morini conim. (s. vor §. 83). — Eus. *Amort de origine, progressu, valore ac fructu indulgentiarum accurata notitia historica, dogmatica, polemica, critica. Aug. Vindel. et Graecii 1735. fol.* — *Lettres historiques et dogmatiques sur les Jubilés et les Indulgences, par Charles Chais. à la Haye 1751. 3 tomes. 8.*

Die Entwicklung des Ablasses in diesem Zeitabschnitte, mit der der Beichte in steter Wechselwirkung, vollendete die Zerstückung des alten Pönitenzwesens. Während nämlich Bischöfe und Priester den ältern Kleinhandel mit Sündenstrafen noch immer forttrieben ¹⁾, fingen seit Gregorius VII. die Päpste an, für

propter causam, et ideo hoc consistit ejus arbitrium, scilicet pro qua vel pro quibus circumstantiis, et quantum et quando possit augeri vel minui poenitentia canonica: et haec est opinio quorundam. Alii vero dicunt, indistincte omnes poenitentias esse arbitrarías, et hanc ultimam opinionem videtur amplecti consuetudo. Prima tamen est tutior, licet difficilior. — Duns Scotus in lib. IV. dist. 15. qu. 1. no. 14: Poenitentia illud imponendum est, quod libentius recipit, et quod creditur perseverantius adimplere. Vel si omnino nullam poenitentiam velit recipere a sacerdote impositam, dicit tamen se habere displicentiam de peccato commisso, et firmum propositum non recidivandi, absolvendus est: — et nuncianda est sibi poena, quae esset pro peccatis facienda, et quod eam in se vel in aequivalenti absque impositione studeat adimplere: alioquin solvet ad plenum in purgatorio. cf. *Amort de origine etc. indulgentiarum. II, 32.*

- 1) Vgl. Abth. I. §. 35. not. 4. Calixti P. II. sermo I. in s. Jacobum (Bibl. PP. Lugd. XX, 1283), Abaelardi ethica cap. 18 (Pezii anecd. III, II, 666), besonders cap. 25 (p. 680): Sunt nonnulli sacerdotum non tam per errorem quam cupiditatem subjectos decipientes, ut pro nummorum oblatione satisfactionis injectae poenas condonent vel relaxent, non tam atten-

gewisse wichtige der Kirche zu leistende Dienste volle Vergeltung

dentes, quid velit Dominus, quam quid valeat nummus. — Nec solam sacerdotes, verum etiam ipsos principes sacerdotum h. e. Episcopos ita impudenter in hanc cupiditatem exardescere novimus; ut, cum in dedicationibus Ecclesiarum, vel in consecrationibus altarium, vel benedictionibus cimiteriorum, vel in aliquibus solemnitatibus populares habent conventus, unde copiosam oblationem exspectant, in relaxandis poenitentis prodigi sunt: modo tertiā, modo quartā poenitentiae partem omnibus communiter indulgentes sub quadam scilicet specie caritatis, sed in veritate summae cupiditatis. Qui de sua se jactantes potestate, quam, ut ajunt, in Petro vel Apostolis susceperunt, cum eis a Domino diceretur: *Quorum remiseritis peccata etc.* (Jo. 20, 23), tunc maxime quod suum est agere gloriantur, cum hanc benignitatem subjectis impendunt. Atque utinam id saltem pro ipsis, non pro nummis, facerent, ut qualiscunque benignitas potius quam cupiditas videretur. Sed profecto si hoc in laude benignitatis habendum est, quod tertiam vel quartam poenitentiae partem relaxant, multo amplius eorum pietas praedicanda erit, si dimidiam vel totā ex integro poenitentiam dimitterent, sicut licere sibi profiteretur, et [a] Domino concessum esse, et quasi in manibus eorum caelos esse positos secundum remissionis vel absolutionis peccatorum supra posita testimonia. Magnae denique impietatis e contrario arguendi videntur, cur non omnes subjectos ab omnibus absolvant peccatis, ut videlicet neminem illorum damnari permittant: si ita, inquam, in eorum potestate constitutum est, quae voluerint peccata dimittere vel retinere, vel caelos his, quibus decreverint, aperire vel claudere: quod utique beatissimi praedicandi essent, si hos sibi, cum vellent, aperire possent. Quod quidem si non possunt vel nesciunt, certe illud poeticum, in quantum arbitror, incurrunt:

Nec prosunt domino, quae prosunt omnibus, artes.

Appetat quislibet, non ego, potestatem illam, qua potius aliis quam sibi proficere possit, tanquam in potestate sua habeat alienas animas salvare magis, quam propriam: cum e contrario quislibet discretus sentiat. cf. *Conc. Eboracense ann. 1196 can. 3. Londoniense ann. 1237. cap. 4.*

der Sünden zu versprechen 2): und seit Urbanus II. wurde dieselbe insbesondere allen Kreuzfahrern verwilligt 3). Das Volk nahm natürlich diese Verheißung buchstäblich, und so brachte dieselbe die traurigsten Folgen für die Sittlichkeit hervor 4): das

2) Ein Beispiel von Gregor VII. s. oben §. 47. not. 31. Den Uebergang zu dieser unmittelbaren Sündenvergebung bildeten Verheißungen wie die Gregors VI. v. J. 1044 (in *d'Achery apicileg. III*, 398) für die, welche zur Wiederherstellung der Kirchen in Rom Beiträge gesandt hatten: Quorum nos videntes devotionem et laudabilem erga communem matrem dilectionem, tam per nos, quam etiam per successores nostros ter in anno cum omnibus Romanis Ecclesiis generaliter Missam celebrare, et septies illorum specialem memoriam inter sacra Missarum solemnina habere promisimus, ut omnipotens Dominus meritis Dei genetricis, — et beatorum Apostolorum Petri et Pauli auctoritate, omnium Sanctorum, maxime Romae quiescentium, oratione a cunctis eos peccatis absolvat, et ad vitam aeternam perducatur.

3) s. oben §. 48. not. 8 und 10. §. 51. not. 14 u. s. w. Anfangs wurde der vollkommene Ablass nur für lebensgefährliche Unternehmungen im Dienste der Kirche bewilligt: und so hatte auch die Idee von der sündentilgenden Kraft des Martyrthums an demselben Antheil, s. Johannes VIII. Abth. I. §. 35. not. 11. *Chron. Casaur.* oben §. 48. not. 10.

4) J. B. *Chron. Urspergensis ad ann. 1221* (excerpt von *Aventinus in ann. Bojorum lib. VII. c. 3. ed. Gundling p. 632*): Eo tempore dominus Cunradus Portuensis Episcopus Cardinalis in legatione sedis apostolicae dirigitur in Alemanniam pro negotio terrae sanctae, ut videlicet Crucesignatos faciat crucem resumere, et praedicatores instituat, qui alios ad crucem sumendam exhortentur. Tunc quidam, Johannes nomine, de Ordine Praedicatorum, veniens de Argentinensi civitate, instabat praedicationi opportune et importune, ita ut hominum vitia et peccata quasi importune exprobraret, et ad capiendas animas quaedam dogmata, hactenus inaudita, ingereret. (*Aventinus l. c.* Quemcunque sceleri obnoxium, parricidio, incesto, sacrilegio pollutum, continuo, ubi cruciculum vesti assuisset, solum esse et crimine et poena declamabant.) Quae licet aliqua ratione possent defendi, ut veritatem contineant, multa

gegen finden wir, daß die Theologen des 12. Jahrhunderts,

tamen exinde mala provenisse dignoscuntur, cum audientes alio modo intellexerunt, et ad perpetrandum immanissima facinora et flagitia prouiores effecti sunt. Inter quae dominus Engelbertus Coloniensis Archiepiscopus a consanguineis suis interfectus est, et multi sacerdotes trucidati. — Dicebant enim quidam pessimi: *faciam scelera, quia per susceptionem crucis innoxius ero, quin etiam animas multorum flagitiosorum liberabo* (vgl. *Matth. Paris* oben §. 56. not. 13, und *Thomas Aquin. Summa, suppl. P. III. qu. 71. art. 10* unten not. 18). — *Innocentii IV. ep. ad Galliarum Praelatos* v. J. 1246 (*Mansi XXIII, 600*): Ex parte — regis Franciae illustris fuit propositum coram nobis, quod nonnulli Crucesignati regni sui, cum deberent ab excessibus abstinere, propter libertatem eis indultam furta, homicidia, raptus mulierum, et alia perpetrant detestanda. Nolentes igitur, ut aliqui Crucesignati occasione libertatis eis indultae praesumant ad talia extendere manus suas, universitati vestrae per apostolica scripta mandamus, quatenus Crucesignatos eosdem in huiusmodi criminibus minime defendatis. — *Albertus Stadensis in chron. ed. Helmsl. fol. 188. verso*: Forte ibis aliquando sepulchrum Domini visitare. Tunc cogita, quod dicitur:

Caelum, non animum mutant, qui trans mare currunt.

Vix aliquos vidi, immo nunquam, qui redierint meliores, vel de transmarinis partibus, vel de Sanctorum liminibus. — Gerade die Christen im Morgenlande, welche die reichsten Ablässe besaßen, waren wegen ihrer Laster allgemein berüchtigt, vgl. *Wilken's Gesch. d. Kreuzzüge*. V, 50. VI, 312. VII, 368. 743. *Vridankes bescheidenheit* von W. Grimm, *Bött. S. L. Raumer's Gesch. d. Hohenstaufen*. II, 380. u. a. *Descr. terrae sanctae mscr. in Bern*: Et clerus et populus in varios luxus effluerat, totaque terra illa flagitiis et facinoribus sordescbat. *Guilhelmus de Nangis* (um 1301) *in chron. ad ann. 1187*: Unde regiones caeterae susceperant religionis exordium, inde totius immunditiae sumebant exemplum. Außer den übrigen von Raumer angeführten Stellen vergl. noch die Instruction Gregors X. für den neuen Patr. v. Jerusalem *Thomas (Raynald. ann. 1274 no. 17)*: Nosti — enormia, quae in transmarinis partibus committuntur etc.

weil es ihnen noch schwer wurde, diese menschliche Sündenvergebung mit ihrem Grundsatz, daß Gott allein Sünden vergeben könne ⁵⁾, zu vereinigen, theils wenig Zutrauen zu derselben hatten ⁶⁾, theils doch in ihren dogmatischen Bestimmungen über

5) s. §. 83. not. 1 und 2.

6) Vgl. die Aeußerungen Abtard's (oben not. 1): und des Stephanus Abb. Obazinensis († 1159), in dessen von einem seiner Schüler geschriebener *vita lib. II. c. 18* (in *Baluzii miscellan. IV*, 130). Als derselbe i. J. 1156 den Grundstein einer neuen Kirche legte, versammelte sich viel Volk. Tamen petendi et impetrandi ad tanti operis supplementum, sicut fere cunctis aedificantibus mos est per Ecclesias populos commonere, ipsa die apud nos et initium et finis fuit. Ubi quamvis hoc Episcopus frequenter moneret, immo potius et juberet, datis literis indulgentiarum largitate refertis, tamen ei vir sanctus nunquam acquiescere voluit, dicens: *Nos talem consuetudinem introducere nolumus, ut populis scandalum et nobis ignominiam adquiramus, circumeundo Ecclesias, ostendendo beneficia, indulgentias largiendo, quas dare non poterit nisi solus Deus.* Audivi tamen referri ab his, qui interfuerunt, quod, cum in quodam episcopatu domum novam aedificaret, persuasus sit a quibusdam, immo compulsus, commonitorias literas ab Episcopo postulare, ut domui illi, quamdiu aedificaretur, beneficia populus impertiret. Episcopus petitioni ejus, quam quidem invitus nec per semetipsum fecerat, libentissime annuit, statimque literas ipsas scribi praecepit. Cumque ventum esset ad indulgentiarum locum, mandat Abbati, quantum indulgentiae his, qui in hac fraternitate se mitterent, vellet adscribi. Cui ille ita remandavit: *Nos, inquit, Domine, nostra adhuc premunt peccata, nec possumus levare aliena.* Quod audiens Episcopus, laetus erubuit, et virum Dei, ut vere erat, Dei servum et tali timore plenum non dubitavit. Daß sowohl Abtard als Stephanus Zweifel sich auf den päpstlichen Ablass eben so wohl, als auf den bischöflichen bezogen, geht aus den Stellen selbst hervor. Ueberdies hatten die Bischöfe damals noch gerade so viel Befugniß zu Ablassertheilungen als der Papst. cf. *Albertus Magnus in Sent. lib. IV. dist. 20. art. 21*: Dicendum, quod Epi-

dieselbe weit hinter dem buchstäblichen Sinne der Versprechungen zurückblieben 7). Innocentius III. beschränkte 1215 we-

scopus in sua dioecesi potest conferre indulgentiam, quantum vult, nisi a Papa limitetur. Eben so Thomas in *Sent. lib. IV. dist. 24. qu. 3. art. 2.*

- 7) *Paulus Presbyter (ad s. Nicolaum Passavii, um 1200) in Summa de poenitentia c. 15 (in Ductii miscellan. T. 1):* Videndum est, quid valeant remissiones, quae fiunt in pontibus, dedicationibus Ecclesiarum etc. Super hoc septem sunt opiniones probabiles: septimam autem amplectimur et tenemus, licet aliae possunt esse verae. Primi dicunt, quod valeant tanquam thesaurus, ut cum alia defecerint, etiam mereri non possimus, recipiant nos in aeterna tabernacula, ut de villico iniquo legitur in Evangelio. Secundi dicunt, quod valeant quoad delicta ignorantiae. Terti dicunt, quod valeant quoad venialia oblivioni tradita. Quarti dicunt, quod valeant tanquam quodlibet bonum, tamen amplius, propter auctoritatem Ecclesiae. Quinti dicunt, quod valeant quoad mitigationem poenae in purgatorio, quod hic non peregit propter mortis praeoccupationem. Sexti dicunt, quod valeant quoad poenitentiam negligenter peractam. Septimi dicunt, quos amplectimur et imitamur, quod in veritate valeant, et hoc propter duo, propter nnnmi donationem, et quia Ecclesia obligat et constituit se orare pro illo. *Guilelmus Episc. Altissiodorensis († 1223) comm. in Sentent. lib. IV. tract. VI. cap. IX. qu. 1:* Quaeritur, utrum in veritate tantum valet relaxatio, quantum promittit Ecclesia: quod videtur. Dicit enim Ecclesia sic: quicumque dederit de suo aliquid ad fabricam hujus loci, remittitur ei tertia pars poenitentiae, et peccata oblita et hujusmodi. — *Ad hoc dicunt quidam, quod relaxatio non tantum valet, quantum Ecclesia promittit, sed facit, ut exultentur fideles ad dandum, et decipit eos Ecclesia: sed illa deceptio pia fraus est, et non est peccatum.* Dem widerspricht er, und erklärt sich dahin: relaxatio non tantum valet ratione dati, sed ratione precum et suffragiorum Ecclesiae, quae obligat se ad orandum pro illo, qui dat aliquid de suo ad fabricam Ecclesiae, et Ecclesia per preces suas meretur ei remissionem poenae: quod probatur, quia per preces suas meretur Ecclesia

gen der dabei vorgekommenen Mißbräuche den bischöflichen Ab-

aliquid remissionem culpaе (in der Beichte), multo fortius remissionem poenae. Dann qu. 3. über die relaxatio, quae fit in Crucesignatis, propter quam multi faciunt expeditionem, quam praedicatores sic exponunt: quicumque acceperit crucem ad subsidium terrae sanctae, dimittuntur ei omnia peccata sua, ita quod, si statim decedat sumpta cruce, statim evolabit. Dar- über bemerkt er, quod in veritate multa promittunt Praelati, quae non solvuntur: unde cum magna discretionem, et non passim faciendae sunt huiusmodi relaxationes. — Cum justa aestimatio non possit fieri de peccatis oblitis et votis fractis, non est necesse, quod tantum valeat illa relaxatio, quantum promittit Ecclesia. Unde sic est intelligendum: quicumque dederit de suo aliquid ad fabricam talis Ecclesiae, dimittitur ei tertia pars poenitentiae injunctae, et peccata oblita et vota fracta dimittuntur vel in parte, vel in toto. Et hoc magnum est, sed Ecclesia non determinat, ut magis excitetur devotio fidelium: non est bonum omnia nota exprimere. — De Crucesignatis dicimus, quod non est necesse, quod assumpta cruce statim evolant, si decedant: sed illa relaxatio intelligitur ut frequenter in pluribus. Frequenter enim illi, qui accipiunt crucem, parati sunt mori pro Christo, et in hoc proposito augmentatur in eis contritio, et sic per contritionem dimittitur eis poena. — Papa habet hanc potestatem, ut faciat Crucesignatos participes omnium suffragiorum Ecclesiae, sed non habet hanc potestatem, ut istum, qui est poenae debitor, faciat evolare sine solutione poenae: immo necesse est, quod suscipiat de manu Domini duplicia, qui faciat fructus dignos poenitentiae: sed intelligitur facere poenitentiam, si vel ipse vel Ecclesia faciat pro eo. Die Meinung, daß der Ablass sich wesentlich auf die suffragia Ecclesiae stütze, ist auch von Päpsten des 12. Jahrh. ausgesprochen: z. B. *Gelasii P. II. ad exercitum Christianorum civitatem CaesarAugustanam obsidentem v. J. 1118 (Mansi XXI, 169 s.)*: si quis vestrum accepta de peccatis suis poenitentia in expeditione hac mortuus fuerit, nos eum Sanctorum meritis, et totius Ecclesiae catholicae precibus, a suorum vinculis peccatorum absolvimus.

laß⁸⁾: aber, wie es schien, nur um dem Unfuge des päpstlichen Ablasses Thür und Thor zu öffnen. Denn nicht nur wurde der päpstliche Plenarablaß für Kreuzfahrer im 13. Jahrhundert eben so sehr wie die Kreuzzüge vervielfältigt⁹⁾, und sogar geradezu für Geld verkauft¹⁰⁾, und geringere Ablässe wur-

8) *Conc. Lateran. IV. ann. 1215 c. 62 (in Decretal. Gregor. lib. V. tit. 38. c. 14):* — Ad haec, quia per indiscretas et superfluas indulgentias, quas quidam Ecclesiarum Praelati facere non verentur, et claves Ecclesiae contemnuntur, et poenitentialis satisfactio enervatur: decernimus, ut, cum dedicatur basilica, non extendatur indulgentia ultra annum, sive ab uno solo, sive a pluribus Episcopis dedicetur: ac deinde in anniversario dedicationis tempore XL dies de injunctis poenitentiis indulta remissio non excedat. Hunc quoque dierum numerum indulgentiarum literas praecipimus moderari, quae pro quibuscumque causis aliquoties conceduntur: cum Romanus Pontifex, qui plenitudinem obtinet potestatis, hoc in talibus moderamen consueverit observare.

9) Kreuzzüge gegen Ketzer (Albigenser und Strebinger), gegen Ungläubige (Preußen, Liven etc.) u. widerspenstige Fürsten (Friedrich II. etc.).

10) Zuerst gab Alexander III. 1184 (s. die *Ordinatio Regum Franciae et Angliae* von demselben Jahre b. *Mansi XXII, 465*) denen, quicumque eleemosynam, quae ordinata est ad subventionem terrae Hierosolymitanae, transmiserunt, de injuncta poenitentia veniam, nämlich si in poenitentia fuerint, quae septem annos excedat, trium annorum veniam, sonst duorum annorum etc. *Innocentius III. lib. 1. epist. 302*: Caeteros vero, qui ad opus hujusmodi exequendum aliqua de bonis suis sorte contulerint, juxta muneris quantitatem, et praecipue juxta devotionis affectum, remissionis hujus participes esse censemus. cf. *lib. IX. ep. 255.* und *lib. XV. ep. 28* (s. oben §. 54. not. 46). *Robertus Lincolnensis b. Matth. Paris ann. 1253 p. 876*: InspeXimus literam papalem, in qua insertum reperimus, quod testamenta condentes, vel crucem suscipientes, et subsidium terrae sanctae impendentes tantundem recipient indulgentiae, quantum pecuniae largientur. Um diese Zeit wurden für dergleichen Geldunterstützungen auch schon vollkommene Ablässe gegeben (s.

den für die wichtigsten Dinge verliehen¹¹⁾: sondern es boten jetzt auch unter päpstlichem Schutze mehrere Mönchsorden eigenthümliche Ablässe mit unbedeutenden Anforderungen und vorgeblich voll der kräftigsten Wirkungen an¹²⁾, und am Ende dieses Zeitabschnitts i. J. 1300 stiftete Bonifacius VIII. das Jubeljahr¹³⁾, in welchem für geringe Leistungen die vollkom-

B. gegen Manfred s. oben §. 57. not. 19). Seit Gregorius IX. begann nun aber daneben ein ärgertlicher Handel mit der Absolution a voto crucis s. *Matth. Paris* oben §. 55. not. 27. Vgl. den Troubadour *Guillem. Figueira* um 1244 (in *J. Diez* Leben und Werke der Troubadours S. 564): Rom, du nagst an dem Fleisch und den Knochen der Einfältigen, und ziehst sie abgezehrt mit dir in die Gruft: zu sehr überschreitest du Gottes Schranken: deine Habsgier ist so groß, daß du Sünden für Geld vergiebst: du belästest dich, Rom, mit schändlicher Bürde. Vgl. bei *Peire Cardinal.* um 1220 (b. *Millot III*, 243) die Reflexion über den (aus Daniel 4, 24 entlehnten) Grundsatz, que l'aumône rachete tous les péchés. Les riches auroient donc plus de facilité pour le salut que les pauvres, l'argent seroit plus puissant que le diable et que Dieu même, et les prières ne serviroient de rien!

11) Als in eine Kirche zu Aix eine von dem Papste geweihte Rose geschenkt war, so verließ Innocentius IV. allen dort Beichtenden Ablass (*Baluz. miscell. I*, 224): Urban IV. Allen, die mit dem Könige von Frankreich zugleich eine Predigt hörten (*Guil. Nangis* p. 418), s. *Raumer Gesch. d. Hohenstaufen VI*, 208.

12) s. bes. über den Portiuncula-ablass oben §. 69. not. 9.

13) Bonifacius Bulle dd. VIII. Kal. Martii 1300 b. *Raynald. ad h. a.* und *Extravagantes communes lib. V. tit. 9. c. 1* (in *Bochmeri corp. jur. can. II*, 1193): Antiquorum habet fida relatio, quod accedentibus ad honorabilem basilicam principis Apostolorum de urbe, concessae sunt remissiones magnae et indulgentiae peccatorum. Nos igitur — hujusmodi remissiones et indulgentias omnes et singulas ratas et gratas habentes, ipsas auctoritate apostolica confirmamus et approbamus, ac etiam innovamus, et praesentis scripti patrocinio communimus. Ut tamen beatissimi Petrus et Paulus Apostoli eo amplius honorentur, quo ipsorum basilicae de urbe devotius fuerint a

menste Sündenvergebung gewährt werden sollte. Der Unfug

fidelibus frequentatae, et fideles ipsi spiritualium largitione munerum ex hujusmodi frequentatione magis senserint se re-fectos; nos de omnipotentis Dei misericordia, et eorundem Apostolorum ejus meritis et auctoritate confisi, de fratrum nostrorum consilio et apostolicae plenitudine potestatis, omni-bus in praesenti anno millesimo trecentesimo a festo nativita-tis Domini nostri J. C. praeterito proxime inchoato, et in quolibet anno centesimo secuturo, ad basilicas ipsas acceden-tibus reverenter, vere poenitentibus et confessis, vel qui vere poenitebant et confitebuntur, in hujusmodi praesenti et quoli-bet centesimo secuturo annis, non solum plenam, sed largio-rem, immo plenissimam omnium suorum concedimus veniam peccatorum: statuantes, ut, qui voluerint hujusmodi indulgentiae a nobis concessae fore participes, si fuerint Romani, ad minus triginta diebus continuis vel interpolatis, et saltem se-mel in die: si vero peregrini fuerint aut forenses, modo si-mili diebus quindecim ad basilicas easdem accedant. Unus-quisque tamen plus merebitur, et indulgentiam efficacius con-sequetur, qui basilicas ipsas amplius et devotius frequentabit. Ueber die Veranlassung und Feier dieses Jubiläums s. *Jacobi s. Gregorii ad velum aureum diaconi Cardinalis* (Jacobus Cajeta-nus, ein Nepot von Bonifacius VIII.) *de centesimo seu Jubilaeo anno liber* (*Bibl. PP. Lugd. XXV*, 936 und im Auszuge b. *Ray-nald ann. 1300 no. 1 ss.*): Anceps et paene citra opinionis fi-dem de proximo nunc futuro centesimo, cum millesimum tre-centesimum prae foribus occurrurum monebamur, ad Rom. Pontificem delatus rumor advenerat: qui tantam ejus fore anni vim, ut, quo Romani ad principis Apostolorum Petri basilicam pergentes omnium plenissimam peccatorum dilutionem sorti-rentur, polliceretur. Hinc vetustorum revolve librorum monu-menta pius pater edixit: quibus ejus quod quaerebatur nec ad plenum in lucem venit cognitio, forsitan — ex desidia, seu ex — libris deperditis, seu quia nec tantum veritatis ut opi-nionis suberat. — Centesimus oritur. Mira res? tota paene prima Jannarii die novellae mysterium remissionis occubuit: proclivo vero in vesperam sole — Romani frequentes ad sa-cram b. Petri basilicam properant, oppressi altaria stipant,

wurde noch ärger durch den Betrug, der sich sehr bald in diesen Handel mischte¹⁴⁾.

alternatimque se (ut vix accedere fas esset) impediunt, tanquam ea brevi finienda die expirare gratiam vel majorem autumarent. Dann strömten auch andere Pilger herbei; man glaubte, primo centesimi die omnium culparum sordes deleri, caeteris annorum centum indulgentiam fore. Bald darauf nec vivus praeteritorum defuit testis, ein Greis von 107 Jahren, welcher vor dem Papste ausagte, meminisse, patrem alio centesimo Romae, quousque, quem secum detulit agricola, suffecit victus, ob indulgentiam moratum, seque admonuisse, ut — venturo centesimo Romae nequaquam puer adesse pigritaret, und welcher dabei versicherte, unaquaque ejusdem anni die illic centum annorum indulgentiam lucriferi posse. Dadurch sei der Papst zu jener Bulle veranlaßt worden.

- 14) *Richardus de s. Germano ad ann. 1225*: Honorius III. indulgentiam Saracenisci, quae ex longiturnitate temporis satis inollevrat, tanquam falsam cassavit, et irritam per suas literas denunciavit pariter et inanem: pro eo quod Clerici loci ejusdem dabant accedentibus ad ipsam Ecclesiam remissionem peccatorum, facientes eis intelligi, quod ita de peccatis omnibus emundati recederent, sicut pertica quaedam, quam ostendebant eis cortice emundatam. So eiferte der Franciscaner Berthold (s. oben §. 80. not. 6) gegen die Ablassverkäufer (in Kling's Ausg. S. 384): »Die sind neulich auferstanden. Denn da ich ein kleines Kind war, war nirgend's einer derselben. Sie heißen Pfennigprediger, dem Teufel einer der liebsten Knechte. Denn der fährt raus unter die einfältigen Leute, und predigt und ruft, daß alles weint, was vor ihm ist. Und er sagt, er habe vom Papste die Gewalt, daß er dir alle deine Sünden abnehme um einen Hellerling oder Heller. Und der läßt, daß er (man) damit ledig sei gegen Gott, und er krönt den Teufel alle Tage mit vielen tausend Seelen. Ihr sollt ihnen nichts geben; dann müssen sie abstecken von dem Betrug. Diemeil ihr ihnen gebt, verkauft ihr euch in den ewigen Tod. Und sie ermorden euch und weisen euch weg von der rechten Buße, die Gott geheiligt hat, daß ihr nicht mehr büßen wollt.« *Conc. Provinc. Mogunt. ann. 1261 c. 48 (Mansi XXIII, 1102)*: Contra Quaestuarios maledicos, quibus ob mon-

Die aristotelischen Theologen des 13. Jahrhunderts gingen

struosum turpis quaestus abusus sic incanduit orbis odium, qui, utpote homines pestilentes, suaeque nequitiae merito odiosi, ita se reddiderunt exosos, quod adversum eos constrepit omnis linguae conquestio querulosa. — Hi profanissimi pro reliquiis saepe exponunt ossa profana hominum, seu brutorum, et miracula mentiuntur, causasque petitionum suarum mendose conficias, effusus lacrimarum profluvii, ad quas habent oculos eruditos, et extenuatis faciebus cum clamoribus validis, et gestibus miserandis sic motive proponunt, tamque indulgentiarum numerositatem contra statutum generalis Concilii, et relaxationem peccaminum pollicentur; quod vix est aliquis, etiam ipsorum agnoscens nequitias, qui se a subventione eorum valeat continere. Ex quo vilescent claves Ecclesiae, — cum pauci sint, qui subire velint aliquam poenitentiam etiam impositam a proprio sacerdote, credentes, — se a peccatis per huiusmodi indulgentias absolutos. Ad haec iidem Quaestuarii male taliter acquisita pejus Ecclesiis subrahunt, quarum intuitu conferuntur; ex quo sacrilegii crimen incurrunt, dum male acquisita, pejus subtracta, pessime dissipant, et consumunt in commensationibus, ebrietate, ludis et luxuriis. Diese Quaestuarii sollen gefangen dem Bischofe ausgeliefert werden. Quod si Ecclesia — eleemosynas decreverit requirendas, sacerdotibus dioecesis illius cartulae dirigantur, necessitatem Ecclesiae et quantitatem indulgentiae continentes, ut juxta hoc ad subventionis subsidium suos populos exhortentur. Diese sollen das Gesammelte dann überschicken. Unaquaeque etiam dioecesis suorum populorum eleemosynis sit contenta, nec jure alterius imploret auxilium. Urban IV. erlaubte den Inquisitoren 1262 in der Bulle *Licet ex omnibus* (Bullar. magn. in Urb. IV. no. 2) §. 14: compescere praedicatores quaestuarios a praedicationis officio, quod ad ipsos nullatenus pertinet, quorum interest tantum caritativa subsidia simpliciter petere, ac indulgentiam, si quam forte habent, exponere. *Humbertus de Romanis de his quae tractanda videbantur in Conc. Lugd. anni 1274* (f. oben §. 58. not. 4) lib. III. c. 8 in *Brown opp. ad fasciculum rerum expetendarum et fugiendarum* p. 227: Circa quaestuarios praedicatores, qui fere totam Dei Ecclesiam ubique terrarum

dennoch bereitwillig darauf ein, diese ungeheuerste aller päpstlichen Anmaßungen dogmatisch zu rechtfertigen. Alexander v. Hales und Albertus der Große erfanden die Lehre von dem thesaurus supererogationis perfectorum¹⁵⁾, aus welchem

inficiunt, et sunt scandalo toti mundo, sunt tot reprehensibilia, quod non facile potest dici: sunt enim pro maxima parte personae inhonestae et infames. Item corrumpunt Praelatos, et Officiales, et Archipresbyteros, et Presbyteros adeo suis servitiis, quod dimittunt eos facere et dicere quaecunque volunt. Item habent brevia, quae relinquunt in singulis parochiis, in quibus continentur tot indulgentiae, quod mirantur boni viri, si unquam de conscientia Papae vel etiam alicujus boni viri potuerunt illa procedere. Item exponunt illa simplicibus malo modo. Item multa adquirunt, et pauca veniunt ad domos, pro quibus fiunt: quia vel multa ultra modum consumunt, vel etiam emunt illas quaestas (jene Ablassennahmen, d. h. das Recht den Ablass zu verkünden) pro modico [leg. immodico] pretio. Item multa mendacia consueverunt dicere et de reliquiis et de indulgentiis, et quod supremum malum est, ista et alia mala multa eorum jam ita versa sunt in ludum et risum, quod vix est aliquis, qui super hoc doleat vices Christi.

- 15) Während Roymundus de Pennoforti *Summa de poenit. lib. III. c. 63* wie die früheren oben not. 7 die Kraft des Ablasses noch allein auf die orationes et suffragia Ecclesiae stützte, — Alex. Hales. *Summa P. IV. qu. 23. art. 1*: Dicunt aliqui, quod fiunt relaxationes quantum ad forum Ecclesiae, sed non quantum ad forum Dei. Sed haec positio nulla videtur: quia, si Ecclesia relaxat et non Deus, magis esset deceptio quam relaxatio, et crudelitas quam pietas: quia tunc ad diminutionem poenae praesentis sequeretur incomparabiliter gravior in foro Dei. Propter hoc aliter dici potest, quod fiunt etiam in foro Dei, quia Deus habet pro relaxato, quod Ecclesia relaxat. *Art. 2. membr. 1*: Si loquamur de poena satisfactoria, secundum quod est medicamentum, sic non valet satisfactio unius pro altero. Si loquamur de illa, secundum quod est pretium, sic valet, et hoc modo potest unus satisfacere pro alio. Sed oportet, quod fiat auctoritate Superioris. *Membr. 3*: Indul-

vermöge der Schlüsselgewalt nicht nur die zeitlichen Sündens-

gentiae et relaxationes fiunt de meritis supererogationis membrorum Christi et maxime de supererogationibus meritorum Christi, quae sunt spiritualis thesaurus Ecclesiae. Hunc autem thesaurum non est omnium dispensare, sed tantum eorum, qui praecipue vicem Christi gerunt, i. e. Episcoporum. *Membr. 6.* Praeexistente poena debitae et sufficientis contritionis, potest summus Pontifex totam poenam debitam peccatori poenitenti dimittere: non tamen debet, nisi ex magna causa. Ad illud, quod objicitur, quod aut Deus punit, aut homo, potest dici, quod, quando dominus Papa dat plenam indulgentiam, ipse punit obligando Ecclesiam aut aliquod membrum Ecclesiae ad satisfaciendum: vel potest dici, quod thesaurus Ecclesiae, qui exponitur pro satisfactione indulgentiarum, habetur principaliter ex meritis Christi: unde potest dici, quod Deus punit mala, ut Deus et homo patiundo et satisfaciendo pro nobis. — *Albertus Magnus in Sent. lib. IV. dist. 20. art. 16:* Indulgentia sive relaxatio est remissio poenae injunctae ex vi clavium et thesauro supererogationis perfectorum procedens. *Art. 17:* Diceendum, quod tres opiniones antiquitus fuerunt circa indulgentias. Quidam enim dixerunt, indulgentias omnino nihil valere, et esse eas piam fraudem, qua mater decipiundo pueros suos provocat ad bonum, scilicet peregrinationem, et eleemosynas, et auditum verbi Dei et hujusmodi. Sed isti ad ludum puerorum distrahunt facta Ecclesiae, et hoc fere sapere haeresin puto. Ideo alii, plus quam oportuit contradicentes, dixerunt, quod simpliciter sicut pronunciantur indulgentiae, ita valeant sine omni alia conditione intellecta vel dicta. Sed quia isti nimis bonum forum dant de misericordia Dei, ideo tertiae opinioni mihi assentiendum videtur, — scil. quod indulgentiae valent, sicut eas valere praedicat Ecclesia. Sed sex exiguntur conditiones, quae suppositae sunt vel dictae ab Ecclesia. Duae autem sunt ex parte dantis, quarum prima est dantis auctoritas, — alia est pia causa. — Alia duo praesupponuntur ex parte recipientis, scil. quod sit contritus et confessus in voto, et quod habeat fidem, quod hoc sibi possit fieri per clavium potestatem: et ideo semper (?) in literis indulgentiarum continetur: *omnibus contritis et confes-*

strafen der Lebenden, sondern gemäß der schon längst angenommenen Ausdehnung der Schlüsselgewalt über Verstorbene ⁽⁶⁾, auch die der im Fegefeuer Leidenden getilgt würden ⁽⁷⁾: Tho-

sis. Alia duo exiguntur ex parte gratiae vel Ecclesiae, in qua fit remissio, scil. abundantia thesauri meritorum, de quibus supra, et iusta aestimatio solutionis ejus, pro qua indulgentia est instituta.

- 16) Bgl. Xbth. 1. §. 35. not. 11; oben §. 73. not. 27. *Innocentius III. Decretal. Greg. lib. V. tit. 39. c. 28*: Quantumcunque se quis juramento praestito, quod Ecclesiae mandato pareret, humillare curaverit, quantacunque poenitentiae signa praecesserint; si tamen morte praeventus absolutionis non potuerit beneficium obtinere; quamvis absolutus apud Deum fuisse credatur: nondum tamen habendus est apud Ecclesiam absolutus. Potest tamen et debet ei Ecclesiae beneficio subveniri, sic ut, si de ipsius viventis poenitentia per evidentia signa constiterit, defuncto etiam absolutionis beneficium impendatur. cf. *Henricus Hostiensis* unten not. 17.

- 17) *Alex. Halesius P. IV. qu. 23. art. 2. membr. 5*: Probabiliter et verissime praesumitur, quod illis, qui sunt in purgatorio, potest Pontifex facere indulgentias. Nota tamen, quod plura requiruntur ad hoc, quod debito modo fiat indulgentia: scil. potestas clavium ex parte conferentis; ex parte ejus, cui confertur, caritas, credulitas, devotio; inter utrumque causa et modus. — Potest ergo dici, quod illis, qui sunt in purgatorio, possunt fieri relaxationes secundum conditiones praedictas per modum suffragii sive impetrationis, non per modum iudicialiae absolutionis sive commutationis. So auch *Bonaventura in Sent. lib. IV. dist. XX. qu. 5*: per modum deprecationis s. suffragii. Dagegen der Kanonist *Henricus de Segusio* (Cardinal und Episc. Hostiensis † 1271) in f. *Summa utriusque juris (Aurora summa Hostiensis) tit. de remissionibus c. 6*: Vivis tantum prosunt (remissiones), non mortuis. Sicut enim membrum corporale putridum vel resecatum vel mortuum non potest nutrirı vel vivificari cibo corporali, sic nec membrum spirituale corporis Christi cibo spirituali: licet alia suffragia Ecclesiae mortuis prosint, quia caritas sola prodest in purgatorio, sed potestas clavium non habet ibi locum. Nec obstat,

maß Aquinas vollendete diese Theorie ¹⁸⁾. Demgemäß schlossen

quod Ecclesia solvit et ligat post mortem: quia ibi fit absolutio ad consolationem vivorum, et absolviitur mortuus, i. e. antequam moreretur, absolutus fuisse per contritionem monstratur, vel declarat Ecclesia, quod omnes pro excommunicato mortuo libere orent. cf. *Thomas suppl. P. III. qu. 71. art. 10.* unten not. 18.

- 18) *Thomas in Summa suppl. P. III. qu. 25. (b. i. Comin. in Sent. lib. IV. dist. 20. qu. 1. art. 3) art. 1:* Indulgentiae valent et quantum ad forum Ecclesiae, et quantum ad iudicium Dei, ad remissionem poenae residuae post contritionem et absolutiorem et confessiorem, sive sit injuncta sive non. Ratio autem, quare valere possunt, est unitas corporis mystici, in qua multi in operibus poenitentiae supererogaverunt ad mensuram debitorum suorum, et multas etiam tribulationes injustas sustinuerunt patienter, per quas multitudo poenarum poterat expiari, si eis deberetur. Quorum meritorum tanta est copia, quod omnem poenam debitam nunc viventibus excedant, et praecipue propter meritum Christi: quod etsi in sacramentis operatur, non tamen efficacia ejus in sacramentis includitur, sed sua infinitate excedit efficaciam sacramentorum. Dictum est autem supra, quod unus pro alio satisfacere potest. Sancti autem, in quibus superabundantia operum satisfactionis invenitur, non determinate pro isto, qui remissione indiget, hujusmodi opera fecerunt (alias absque omni indulgentia remissionem consequeretur), sed communiter pro tota Ecclesia: sicut Apostolus ait, *'se adimplere ea quae desunt passionum Christi in corpore suo pro Ecclesia,* ad quam scribit Col. 1. (v. 24): et sic praedicta merita sunt communia totius Ecclesiae. Ea autem, quae sunt alicujus multitudinis communia, distribuuntur singulis de multitudine, secundum arbitrium ejus, qui multitudini praest. Unde sicut aliquis consequeretur remissionem poenae, si alius pro eo satisfacisset: ita si sibi satisfactio alterius per eum qui potest distribuatur. *Art. 2. Utrum indulgentiae tantum valeant quantum pronunciantur?* Circa hoc est multiplex opinio. Quidam enim dicunt, quod hujusmodi indulgentiae non tantum valent, quantum praedicantur: sed unicuique tantum valent, quantum fides et devotio

Stifte und Klöster sehr häufig Verträge, entweder um sich ge-

sua exigit. Sed dicunt, quod Ecclesia ad hoc ita pronunciat, ut quadam pia fraude homines ad bene faciendum alliciat: sicut mater, quae promittens filio pomum, ipsum ad ambulandum provocat. Sed hoc videtur esse valde periculosum dicere etc. — Et ideo alii (*Albertus M. lib. IV. dist. 20. art. 17* f. oben not. 15) dixerunt, quod tantum valent quantum pronunciantur, secundum justam aestimationem, non tamen dantis indulgentiam, — aut — recipientis, — sed secundum justam aestimationem, quae justa est secundum iudicium bonorum, pensata conditione personae, et utilitate, et necessitate Ecclesiae: quia nunc tempore Ecclesia plus indiget, quam alio. Sed haec etiam opinio stare non potest, ut videtur. Primo quia secundum hoc indulgentiae non valerent ad remissionem, sed magis ad commutationem quandam. Et praeterea praedicatio Ecclesiae a mendacio non excusaretur: cum quandoque indulgentia praedicetur longe major, quam justa aestimatio possit requirere, omnibus praedictis conditionibus pensatis. — Et ideo aliter dicendum est, quod quantitas effectus sequitur quantitatem suae causae. Causa autem remissionis poenae in indulgentiis non est nisi abundantia meritorum Ecclesiae, quae se habet sufficienter ad totam poenam expiandam: non autem causa remissionis effectiva est vel devotio, vel labor, vel datum recipientis indulgentiam, aut causa, pro qua fit indulgentia. Unde non oportet ad aliquid horum proportionare quantitatem remissionis, sed ad merita Ecclesiae, quae semper abundant: et ideo secundum quod applicantur ad istum, secundum hoc remissionem consequitur. Ad hoc autem, quod applicentur isti, requiritur auctoritas dispensandi huiusmodi thesaurum, et unio ejus, cui dispensatur, ad eum, qui merebatur (quod fit per caritatem), et ratio dispensationis, secundum quam salvetur intentio illorum, qui opera meritoria fecerunt. — Unde quaecunque causa adsit, quae in utilitatem Ecclesiae et honorem Dei vergat, sufficiens est ratio indulgentias faciendi. Et ideo secundum alios dicendum, quod indulgentiae simpliciter tantum valent, quantum praedicantur, dummodo ex parte dantis sit auctoritas, et ex parte recipientis caritas, et ex parte causae pietas, quae comprehendit honorem Dei et

proximi utilitatem. Nec in hoc fit nimis magnum forum de misericordia Dei, ut quidam (*Albertus M. l. c.*) dicunt, nec divinae justitiae derogatur: quia nihil de poena dimittitur, sed unius poena alteri computatur. — Clavis duplex est, scil. ordinis, et jurisdictionis. Clavis ordinis sacramentale quoddam est: et quia sacramentorum effectus non sunt determinati ab homine, sed a Deo: ideo non potest taxare sacerdos, quantum per clavem ordinis in foro confessionis de poena debita dimittatur: sed tantum dimittitur, quantum Deus ordinavit. Sed clavis jurisdictionis non est quid sacramentale, et effectus ejus arbitrio hominis subjacet: et hujusmodi clavis effectus est remissio, quae est per indulgentias, cum non pertineat ad dispensationem sacramentorum talis remissio, sed ad dispensationem bonorum communium Ecclesiae: et ideo etiam legati non sacerdotes indulgentias facere possunt. Unde in arbitrio dantis indulgentiam est, taxare, quantum per indulgentiam de poena remittatur. Si tamen inordinate remittat, ita quod homines quasi pro nihilo ab operibus poenitentiae revocentur, peccat faciens tales indulgentias: nihilominus quis plenam indulgentiam consequitur. *Quaest. 71. art. 10 (aut Comm. in Sent. lib. IV. dist. 45. qu. 2. art. 3): Utrum indulgentiae Ecclesiae prosint mortuis?* Videtur, quod indulgentiae, quas Ecclesia facit, etiam mortuis prosint. Primo per consuetudinem Ecclesiae, quae facit praedicare crucem, ut aliquis indulgentiam habeat pro se, et duabus vel tribus, et quandoque etiam decem animabus, tam vivorum, quam mortuorum: quod esset deceptio, nisi mortuis prodessent etc. — Sed contra etc. — Respondeo dicendum, quod indulgentia dupliciter alicui prodesse potest. Uno modo, principaliter: alio modo, secundario. Principaliter quidem prodest ei, qui indulgentiam accipit, scil. qui facit hoc, pro quo indulgentia datur, ut qui visitat limina alicujus Sancti. Unde cum mortui non possint facere aliquid horum, pro quibus indulgentiae dantur, eis directe indulgentiae valere non possunt. Secundario autem et indirecte prosunt ei, pro quo aliquis facit illud, quod est indulgentiae causa: quod quandoque contingere potest, quandoque autem non potest, secundum diversam indulgentiae formam. Si enim sit talis indulgentiae forma: *Quicumque facit hoc*

gegenseitige Theilnahme an ihren guten Werken zuzusichern¹⁹⁾, oder um von Laien für die Gewährung eines Antheils an ihren geistlichen Schätzen weltliche Güter einzutauschen²⁰⁾.

vel illud, habebit tantum de indulgentia: ille qui hoc facit, non potest fructum indulgentiae in alium transferre; quia ejus non est applicare ad aliquem intentionem Ecclesiae, per quam communicantur communia suffragia, ex quibus indulgentiae valent. Si autem indulgentia sub hac forma fiat: Quicumque fecerit hoc vel illud, ipse et pater ejus, vel quicumque alius ei adjunctus, in purgatorio detentus, tantum de indulgentia habebit: talis indulgentia non solum vivo, sed etiam mortuo proderit. Non enim est aliqua ratio, qua Ecclesia transferre possit communia merita, quibus indulgentiae innituntur, in vivos, et non in mortuos.

19) Vgl. die Urkunde über die zwischen dem Thomaskloster in Leipzig und dem Benedictinerkloster Pegau abgeschlossene Fraternität v. J. 1297 in d. Unschultb. Nachrichten für 1719 S. 1: *Universis Fratribus vestri conventus plenariam fraternitatem et omnium Missarum, orationum, eleemosynarum, caeterorumque bonorum participationem concedimus in his scriptis, adjicientes, ut, si quispiam Fratrum vestrorum Domino vocante de hoc saeculo migraverit, cum cartula de ejus obitu conscripta ad nos pervenerit, — per XXX continnos dies in Vigiliis et in Missis animarum ejus memoriam peragemus, tanquam unius de Ecclesia nostra fratris, tali conditione adjecta, ut in vestra Ecclesia similiter nobis fiat. Ebenso die Stifte St. Stephan in Mainz und St. Cunibert in Köln 1239, Würdtwein *diocesis Mogunt. in archidiaconatus distincta I*, 236.*

20) Ueber die früheren Schenkungen ad redimenda peccata s. Abth. I. §. 35. not. 4 u. 5. Die Gefinnung, welche bei den Laien oft zum Grunde liegen mochte, spricht Otto II., Markgraf von Brandenburg, in einer Urkunde für die Stiftskirche in Stendal v. J. 1209 (in Lenk Brandenburg. Urkundensamml. I, 12) sehr naiv aus: *Per eleemosynarum largitates et orationum continuarum devotiones, per jejuniorum macerationes, per vigiliarum sine tædio continuationes et aliorum bonorum operum instantias aeternae vitae consortium adipisci debet. Quia vero nobis omni-*

Je leichter es jetzt gemacht zu sein schien, in der Beichte Verwandlung der ewigen Strafen in zeitliche, und in dem Ab-
 lasse auch Erlassung der letztern zu erhalten: desto weniger
 konnten tiefere Gemüther durch diese Art von Sündenvergebung
 befriedigt werden. Daher dauerte die Geißelbuße nicht nur fort,
 sondern wurde im 13. Jahrhunderte allgemeiner und härter als
 je geübt. Einen neuen mächtigen Anstoß gab die große Geiß-
 lerfahrt, welche 1260 von Perugia ausging ²¹⁾. Fast das

um istorum facilitatem naturae nostrae debilitas negavit, et
 petulantia, quae juvenibus servidae aetatis domestica solet es-
 se, semper suadet in contrarium; necessitati salutis nostrae in
 hoc consulere decrevimus, quatenus illud per alienos obtinea-
 mus labores, quod propriis non valemus etc. Dieser Kelgung
 wurde durch die jetzt üblich werdenden Verträge eine bequeme Hilfe
 geboten. So vermachte Heinrich, Rota in Wien, und seine Ehe-
 frau 1298 Abbatu et conventui Ecclesiae s. Mariae Scotorum
 Viennae, qui plenam nobis in Domino largiti sunt confrater-
 nitatem, facientes nos participes omnium bonorum, quae omni-
 potenti Deo exhibita fuerint per eosdem, — omnes nostras
 possessiones etc. s. Formayr's Wiens Gesch. Bd. 2. Heft 1. S.
 LXIII.

- 21) *Monachi Patavini chron. lib. III.* (geschr. um 1270 in *Mura-
 tori scriptt. rer. Ital. VIII*, 712): Sub praecedenti annorum
 curriculo, cum tota Italia multis esset flagitiis et sceleribus
 inquinata, quaedam subitanea compunctio, et a saeculo inau-
 dita, invasit primitus Perusinos, Romanos postmodum, deinde
 fere Italiae populos universos. In tantum itaque timor Do-
 mini irruit super eos, quod nobiles pariter et ignobiles, senes
 et juvenes, infantes etiam quinque annorum, nudi per plateas
 civitatum, opertis tantundem pudendis, deposita verecundia,
 bini et bini processionaliter incedebant: singuli flagellum in
 manibus de corrigiis continentes, et cum gemitu et ploratu se
 acriter super scapulis usque ad effusionem sanguinis verbe-
 rantes; et effusus fontibus lacrymarum, ac si corporalibus ocu-
 lis ipsam Salvatoris cernerent passionem, misericordiam Dei
 et genetricis ejus auxilium implorabant: suppliciter deprecantes,
 ut qui in innumeris poenitentibus est placatus, et ipsis

ganze Oberitalien war für einige Zeit mit umherziehenden Geißlern angefüllt: auch über die Alpen bis nach Ungarn hin verbreitete sich die Nachahmung, wurde aber bald als bürgerlich und kirchlich gefährlich unterdrückt 22).

§. 85.

Sendgerichte.



Ant. Schmidt diss. de Synodis archidiaconalibus et archipresbyteralibus in Germania (in *ejusd. thesaurus juris eccles. III*, 314). Kopp's Nachr. v. d. Verfassung der geistl. u. Civilgerichte in den Hessen-Casselschen Landen. Cassel 1769. I, 140. F. J. Bodmann's Rheingauische Alterthümer. Mainz 1819. 4. S. 654 ff.

iniquitates proprias cognoscentibus parcere dignaretur. Non solum itaque in die, verum etiam in nocte cum cereis accensis, in hyeme asperissima, centeni, milleni, decem millia quoque per civitatis Ecclesias circuibant, et se ante altaria humiliter prosternebant, praecedentibus eos sacerdotibus cum crucibus et vexillis. Similiter in villis et oppidis faciebant, ita quod a vocibus clamantium ad Dominum resonare videbantur simul campestria et montana. — Super ista vere poenitentia repentina, quae ultra etiam fines Italiae per diversas provincias est diffusa, non solum viri mediocres, sed et sapientes non irrationabiliter mirabantur, cogitantes, unde tantus fervoris impetus proveniret: maxime cum iste modus poenitentiae inauditus, non fuisset a summo Pontifice institutus, qui tunc Anagninae residebat, nec ab alicujus praedicatoris, vel auctorabilis personae industria vel facundia persuasus, sed a simplicibus sumsit initium, quorum vestigia docti pariter et indocti subito sunt sequuti. Vgl. die Beschreibung in Hermann's, Abtes v. Nieder Altaich († 1275), annales, in J. F. Böhm's *fontes rerum German. II*, 516. Dr. G. G. Förstermann's die christl. Geißlergesellschaften, Halle 1828. S. 18. Ueber ihre Uebersiedelung und deren Uebereinstimmung mit denen der Geißler v. 1349 s. Hoffmann's Gesch. d. deutschen Kirchenliedes S. 81. Zu merkwürdigen Betrachtungen leitet die Vergleichung der Perusiner von 1260 u. 1282, s. unten §. 86. not. 3.

22) Förstermann a. a. D. S. 39 ff.

Die Sendgerichte, jezt nach den Ständen in die bischöflichen, Archidiaconats- und erzpriesterlichen Sende abgestuft ¹⁾, wurden den Laien mannichfach beschwerlich ²⁾, besonders da sie jezt Geldstrafen aufzulegen anfangen ³⁾: daher suchten manche

- 1) Nach dem Sachsenspiegel Buch I. Art. 1 sollen die schöppendaren Leute der Bischöfe Send besuchen (cf. *Engelberti Archiep. Colon. statuta in Canc. Colon. ann. 1266 c. 14. b. Mansi XXIII, 1141: nobiles — ad nostram Synndum nascantur specialiter pertinere*), die Pfleghaften (die eigene Güter haben) der Dompröpske (d. i. der Archidiaconi), die Landsassen (die kein eigenes Gut haben) der Erzpriester. Im Mainzischen hegten die Erzpriester jährlich in ihren Bezirken den Send, der Erzbischof jedes Schaltjahr in seinem Archidiaconate. Der erzbischöfliche Send verwandelte sich im 13. Jahrh. in ein stehendes Gericht, unter dem Namen der Richter des heil. Stuhls zu Mainz, s. Bodmann S. 851. 654. 857.
- 2) Ueber die kostbare Sendzuzug s. Bodmann S. 856. — Soester Stadtrecht aus dem 12. Jahrh. (in *Emminghaus memorab. Susat. docum. P. III. num. 2. p. 121*): Synodus vera sine cavillatione et captiositate est tenenda. Quemcunque Scabinum, quod Eytware (Sendzeugen, Sendschöffen) dicitur teutunice, burgenses statuerint, ipsum Praepositus acceptabit.
- 3) Schon 1149 bestimmt Heinrich, Erzb. v. Mainz, *de justitia s. Martini in Södel* (b. *Gudenus cod. dipl. I, 193*): Archiepiscopus Synnodum celebraturus secum duos adducet clericos. — *Questum vero synnodalium judiciorum in tres partiatur portiones, unam sibi, duas Fratribus.* Alexander III. *ad Cantuar. Archiep. i. J. 1180 (Decr. Greg. lib. V. tit. 37. c. 3)* verwirft noch die Geldstrafen: *Accepimus, quod Archidiaconi Conventrentensis episcopatus pro corrigendis excessibus, et criminibus puniendis, a clericis et laicis poenam pecuniariam exigunt. — Mandamus, quatenus — hoc districtius interdicas.* *Innocentius III. lib. I. ep. 420* billigt sie: und so kam in Deutschland die im Sachsenspiegel Buch III. Art. 63, im Schwabenspiegel Cap. 2 ausgesprochene Meinung auf, daß Constantin dem Papste Sylvester den weltl. Bann bis auf 60 Schillinge gegeben habe. Für die Gewerbe, bei welchen gewisse Unregelmäßigkeiten, z. B. Arbeit an Sonn- und Festtagen, häufig vorkamen, artete diese Geldstrafe zu einer jährl. Abgabe an die Sendherrschaft aus. Vgl. den Vertrag

zwischen dem Erzpfeister v. Raing, der den Send in der Stadt hatte, und dem Magistrat daselbst v. J. 1300 in *Würdtwein diocesis Mogunt. in archidiaconatus distincta I, 20*: Insitores et eorum collegae pro eo quod in festis Sanctorum, quorum vigiliae non jejunantur, ipsorum mercimonia licite exponunt, Archipresbytero singulis annis quatuor solidos denariorum Moguntinorum in festo b. Thomae Apostoli — dare et solvere tenebuntur. De corduanarii, cerdones, sive Wizgerwer et Rintwarcer bejahen jeder in festo b. Andreae unum denarium Moguntinensem: si vero dicti calcifices et cerdones in festis Sanctorum, quorum vigiliae jejunantur, exposuerint res venales, dicto domino Archipresbytero singuli quilibet hospes unum obulum Püggensem dabunt, quotiens exposuerint res suas ad vendendum. — Caeterum nec Archipresbyter, neque sui nuncii vel scriptores, dictorum calcificum vel cerdonum hospitia pro factis seu laboribus inquirendis, quos in domibus exercent, ullatenus destituabit. — Item superiores macellarii sive carnifices, ac inferiores, domui Archipresbyteri synodum minime frequentabant, et pro eo praedicti superiores macellarii ipsi domino Archipresbytero quatuor solidos, — inferiores — quatuor solidos — solvent. Außerdem soll noch jeder jährl. unum Rintschenkel aut frustum carnis aequivalens geben, et pro eo in festis quibuscunque mactare pecora seu pecudes bene possint. — Insuper pro carnibus rancidis aut alias vitiiosis — ipse Archipresbyter praedictos carnifices impetere per sententiam aliquam non valebit, sed magister forensis, qui Markmeyer vulgariter dicitur, eosdem carnifices impetere poterit super eo ac etiam iudicare. Deinde superiores carnifices ipsi Archipresbytero unum solidum Moguntinensem et duas scapulas, nec non inferiores macellarii quatuor scapulas cum quatuor solidis Mogunt. in septimana Parasceves solvere tenebuntur, et pro eo ipsis carnificibus omnibus et mulieribus quibuscunque sepum (Fett), lardum et sanguinem vendentibus haec gratia est indulta, et jure consuetudinario et a tempore cujus non extat memoria legitime approbata, quod praedictas mulieres seu carnifices per sententias aliquas non impetet vel contrariabit. Es folgen ähnliche Bestimmungen über die Fischer, Bezzer, Bäcker, Weber, Gärtner u. s. w.

Gemeinheiten mit Hülfe der weltlichen Obrigkeit dieselben zu beschränken ¹⁾, oder sich ganz von ihnen loszumachen ²⁾.

§. 86.

Kirchliche Strafen.

Plant's Gesch. d. kirchl. Gesellschaftsverf. Bd. 4. Abschn. 2. S. 272 ff.

Kaumer's Gesch. d. Hohenstaufen. Bd. 6. S. 209 ff.

In den seit Gregorius VII. ununterbrochen fortwährenden Kämpfen des Priesterthums gegen die weltliche Macht wurden Bann und Interdict so häufig ¹⁾, und oft aus so ungenügenden ²⁾ oder gar ungerechten Ursachen angewendet, daß eben da-

4) Die Stadt Gent behauptete die Privilegien, daß sie nur in jedem vierten Jahre den Send zulassen müsse, und daß derselbe nur adulteros, incestuosos et usurarios publicos, und nur auf Anklage der Schöffen bestrafen dürfe. Eben so suchten auch andere flandrische Städte den Send zu beschränken, Barnkönig's flandr. Staats- u. Rechtsgeschichte I, 436.

5) So in Mainz mehrere Gewerke s. not. 3. So erklärte Herz. Otto v. Braunschweig in den Statuten der Stadt Münden v. J. 1246 (s. Kuchenbecker's Abhandl. v. den Hess. Erbhofämtern, Beil. S. 9) diese Stadt für sendfrei: eben so Landgraf Heinrich I. v. Hessen die Städte Grünberg (1272) und Frankenberg (1294) s. Kopp I, 171.

1) Veranlassung dazu gab außer den Kämpfen der Päpste auch die Erweiterung d. kirchl. Gerichtsbarkeit, s. oben §. 63. not. 24 ff. Dann die durch das Decretalenrecht eingeführten *Excommunicationes latae sententiae* (du Pin de antiqua Eccl. discipl. p. 269).

2) So verordnete der Bischof Rudolf v. Minden i. J. 1302 (*Hartzeim Conc. Germ. IV, 591*), quod quicumque censuales sibi — censum proventuum suorum statuto termino non solverint, et moniti infra XV dies de hoc non satisfecerint competenter, incurrant excommunicationis sententiam ipso facto. Andere Beispiele s. Hurter, Innocenz III. III, 115. Bonifacii P. VIII. constitutio v. 31. Mai 1302 (in Haeblerlin *analecta medii aevi* p. 337): Provide attendentes, quod, ut frequentius, — inter-

durch diese kirchlichen Strafen in Betrachtung kamen 3). Wäh-

dicti sententiae proferuntur, quodque sunt nonnulli iudices nimis prompti ad proferendas easdem, etiam in negotiis sive causis, quae interdum plus cupiditatis, quam ex caritatis radice perspicuis judiciis procedere arguuntur; — praesentis constitutionis providemus edicto, ut nulla civitas, castrum, villa, locus, territorium vel districtus — supponatur ecclesiastico interdicto pro pecuniario debito etc.

- 3) Schon Bernoldus *Const. chron. ad ann. 1100* (*Pertz monum. VII*, 467) klagt: Jam multum paene ubique sententia excommunicationis coepit tepescere. *Chron. Erphordiense* (in Böhmers *fontes rerum Germ. II*, 401): Auf dem 1239 in Mainz gehaltenen Concilio trug der Bischof von Eichstätt vor, quomodo sui ministeriales ac cives Eistatenses jam fere per annum pertinaciter in excommunicatione manentes, diabolica atque haeretica praesumptione ac perversione ipsum Episcopum cum clero sibi favente crudeliter expellendo abjecissent, et laicas personas in Episcopum ac Praepositum et Decanum elegissent, ac ejusdem matricis Ecclesiae sacristiam infringendo spoliaverint; quomodo etiam ipsorum errorem magnates et potentes quidam de terra foventes perniciose in malitia confortaverint, ac qualiter suos fautores, si decesserint, cum musicis instrumentis ad sepulturam conducentes, laetanter sepeliant. Wie weit es im 13. Jahrh. und bef. in Italien damit kam, zeigt die Erzählung eines Zeitgenossen im *Memoriale potestatum Regiensium ad ann. 1282* (in *Muratorii scripti. rer. Ital. VIII*, 1151): Eodem anno Perusini praeparaverunt se, ut irent ad devastandum Fuliginum. Et misit Papa dicendo, quod nullo modo irent: alioquin excommunicaret eos. Erat enim Fuliginum ex horto s. Petri. Et non dimiserunt Perusini propter hoc, quin irent. Iverunt igitur, et destruxerunt totum episcopatum illius civitatis usque ad foveas. Excommunicati fuerunt; sed indignati ex hoc, fecerunt Papam et Cardinales de paleis, et traxerunt eos per totam civitatem opprobriose, et traxerunt eos ad quemdam montem, et in cacumine montis combusserunt Papam indutum de Rubeo, et Cardinales combusserunt similiter, dicendo: *Iste est talis Cardinalis, et iste talis.* — Nicolaus Ep. Botrontinensis, der als Augenzeuge *Henrici VII. iter italicum* beschreiben

rend das Priesterthum dadurch auf der einen Seite genöthigt wurde, die kirchlichen Wirkungen dieser Strafen zu mildern 4):

hat, erzählt (*Muratori IX, 903*), daß man in dem Rathe des Abnigs (i. J. 1311) beschlossen habe, den begleitenden Cardinallegaten zu fragen, si ipse posset virtute suae auctoritatis ponere sententiam excommunicationis contra illos, qui nollent obedire, quod requireretur. Ego missus ad dominum Legatum. Copiam suae literae mihi dedit, quae plenissima ad omnia ista facienda erat. Ipse mihi dixit secrete, et voluit quod domino Regi dicerem, quomodo parum Italici curant de excommunicationibus alicubi. Et posuit exemplum de Florentinis, qui sententias domini Ostiensis parum curaverunt. Item de Bononiensibus, qui sententias domini Napoleonis viliponderunt. Item domini de Peregrue sententias Mediolanenses non curaverunt. Unde nisi gladius materialis eos ducat ratione timoris ad obedientiam, gladius spiritualis non.

- 4) So die des Bannes: *Gregorius VII. in Conc. Rom. ann. 1078 (Mansi XX, 506. b. Gratian. P. II. caus. XI. qu. 3. c. 103)*: Quoniam multos — pro causa excommunicationis perire quotidie cernimus, partim ignorantia, partim nimia simplicitate, partim timore, partim etiam necessitate; devicti misericordia, anathematis sententiam ad tempus, prout possumus, opportune temperamus. Apostolica itaque auctoritate ab anathematis vinculo hos subtrahimus: videlicet uxores, liberos, servos, ancillas, seu mancipia, necnon rusticos servientes, et omnes allos, qui non adeo curiales sunt, ut eorum consilio scelera perpetrentur, et eos, qui ignoranter excommunicatis communicant, sive illos, qui communicant cum eis, qui excommunicatis communicant. Quicunque autem orator, sive peregrinus, aut viator in terram excommunicatorum devenerit, ubi non possit emere, vel non habeat unde emat, ab excommunicatis accipiendi licentiam damus. Et si quis excommunicatis non in sustentationem superbiae, sed humanitatis causa dare aliquid voluerit, non prohibemus. Die des Interdictes: Außer den an einzelne Corporationen gegebenen Privilegien (s. Raumer VI, 216) gestattete Alexander III. (*Decret. Greg. lib. IV. tit. I. cap. 11*) baptismum parvulorum et poenitentias morientium zur Zeit eines Interdicts; Innocentius III. (*ibid. lib. V. tit.*

bot es auf der andern Seite alles auf, um die bürgerlich nachtheiligen Folgen derselben zu schärfen ⁵⁾. In Deutschland schien es nach langem Widerstreben ⁶⁾ seine Absicht während der Strei-

39. c. 43) dem Bisthofs von Ferrara, baptizatos pueros in frontibus consignare; Gregorius IX. (*ibid.* c. 57): semel in hebdomada, non pulsatis campanis, voce submissa, januis clausis, excommunicatis et interdictis exclusis, Missarum solemnia celebrare, causa conficiendi corpus Domini, quod decedentibus in poenitentia non negatur. Endlich Bonifacius VIII. (*Sexti Decretal. lib. V. tit. 11. c. 24*): A nostris dudum fuit praedecessoribus constitutum, ut in terris seu locis, ecclesiastico suppositis interdicto, nulla (certis casibus et sacramentis exceptis) divina celebrentur officia, vel ministrentur ecclesiastica sacramenta. Quia vero ex districtione hujusmodi statutorum excrescit indevotio populi, pullulant haereses, et infinita pericula animarum insurgunt, ac Ecclesiis sine culpa earum debita obsequia subtrahuntur, — concedimus, quod tempore interdicti — non tantummodo morientes, sed etiam viventes, tam sani etiam quam infirmi, ad poenitentiam — licite admittantur, dum tamen excommunicati non fuerint. — Adjicimus praeterea, quod singulis diebus in Ecclesiis et monasteriis Missae celebrentur, et alia dicantur divina officia sicut prius, submissa tamen voce et januis clausis, excommunicatis ac interdictis exclusis, et campanis etiam non pulsatis. — In festivitatibus vero natalis Domini, Paschae, ac Pentecostes, et adsumptionis Virginis gloriosae, campanae pulsantur, et januis apertis alta voce divina officia solempniter celebrentur, excommunicatis prorsus exclusis, sed interdictis admissis.

5) Der geistl. Bonn sollte die weltl. Mcht zur unmittelbaren Folge haben: Urbanus II. b. Gratianus P. II. caus. XXIII. qu. 5. c. 47: Non etiam eos homicidas arbitramur, quos adversus excommunicatos zelo catholicae matris ardentes, aliquos eorum trucidasse contigerit.

6) Eugenius P. III. *epist. ad Wibaldum Abb.* v. J. 1152 (in *Martene ampliss. collect.* II, 553) beklagt sich darüber, quod in curia Ulmae habita malitiose in Ecclesiarum destructionem noviter est a laicis introductum, — quod qui pro rapinis et incendiis ecclesiasticis bonis illatis excommunicationi subdantur,

tigkeiten im Anfange des 13. Jahrhunderts zu erreichen⁷⁾: in Frankreich konnte es aber, selbst bei Ludwig IX.⁸⁾, nicht

novo judicio excommunicatos dedicant (*i. e. negent*), nisi prius in laicorum judicio damnationis sententia feriantur. (Aus dieser Stelle hat Harenberg das Material *ad ann.* 1152 in der untergeschobenen Fortsetzung der Corveyer Annalen in *f. Monumentis historicis adhuc ineditis*, Brunavig. 1762, I, 72 entnommen. Ueber diese Fälschung überhaupt s. Krit. Prüfung des *Chron. Corbejense* von Hirsch und Wais, Berlin 1839, S. 93. 106. *Pertz monum. Germ.* VII, 2). Wahrscheinlich waren diese Bewegungen am kaiserlichen Hofe Wirkungen der Arnobischen damals in Rom herrschenden Grundsätze, die von den Römern in ihren Verhandlungen mit dem Kaiser oft genug geltend gemacht wurden (s. oben §. 51. not. 10 und 20). Indes heißt es noch im Sachsenspiegel Buch 3. Art. 63: Bann schadet der seile, und nemet doch neymande syn liiff, und krenket neymande to lantrechte, dar en volge des Koninges achte na, s. oben §. 55. not. 13.

7) Schon Philipp v. Schwaben hatte 1203 das Anerbieten gemacht: *generalem legem statuam, — ut quicumque excommunicatus fuerit a domino Apostolico, in banno statim sit imperiali* (s. oben §. 54. not. 16). Friedrich II. gab den deutschen Prälaten zu Gunsten in der *Confoederatio* 1220 (s. oben §. 55. not. 1) die Bestimmungen (b. *Pertz IV*, 236): *Excommunicatio non eximat eos a respondendo impetentibus, sed sine Advocatis; perimat autem in eis jus et potestatem ferendi sententias, testimonia, et alios impetendi. Et quia gladius materialis constitutus est in subsidium gladii spiritualis; excommunicationem, si excommunicatos in ea ultra sex septimanas perstitisse — constituerit, nostra proscriptio subsequetur; non revocanda, nisi prius excommunicatio revocetur*. Diese Bestimmung wurde auch in den Schwabenspiegel (zwischen b. J. 1270 und 1285) Cap. 3. aufgenommen.

8) Vgl. bes. was dessen steter Gefährte Joinville in seiner *hist. de saint Louis* (*Collection des mémoires relatifs à l'hist. de France depuis Phil. Auguste, par Petitot. T. II. Paris 1819. p. 185*) erzählt: Einst traten sämtliche franz. Prälaten vor den König, und in ihrem Namen redete Guy, B. v. Auxerre, denselben also an: *Sire, sachez que tous ces prelatz, qui cy sont en vostre*

damit durchdringen: vielmehr behauptete hier der König das Recht, die geistliche Straf Gewalt, wo sie sich Ungerechtigkeiten erlaubte, in ihre Schranken zurückzuweisen 9).

presance, me font dire, que vous lessez perdre toute la chrestienté, et qu'elle se pert entre vos mains. Adonc le bon Roy se signe de la croiz, et dit: Evesque, or me dittes, comment il se fait, et par quelle raison. Sire, fist l'evesque, c'est pour ce qu'on ne tient plus compte des excommuniés. Car aujourd'hui un homme aymeroit mieulx mourir tout excommunié, que de se faire absouldre, et ne veult nully faire satisfaction à l'Eglise. Pourtant, Sire, ilz vous requierent tous à une voix pour Dieu, et pour ce que ainsi le devez faire, qu'il vous plaise commander à tous vos baillifs, prevostz, et autres administrateurs de justice: que où il sera trouvé aucun en vostre royaume, qui aura esté an et jour continuellement excommunié, qu'ilz le contraignent à se faire absouldre par la prinse de ses biens. Et le saint homme respondit, que tresvolontiers le commanderoit faire de cenlx, qu'on trouveroit estre torçonniers (Beinträchtigte) à l'Eglise et à son presme (proximum). Et l'evesque dit, qu'il ne leur appartenoit à cognoistre de leurs causes. Et à ce respondit le Roy, qu'il ne le feroit autrement. Et disoit, que ce seroit contre Dieu et raison, qu'il fist contraindre à soy faire absouldre ceulx, à qui les clerics feroient tort, et qu'ilz ne fussent oiz en leur bon droit. Et de ce leur donna exemple du conte de Bretagne, qui par sept ans a plaidoié contre les prelatz de Bretagne tout excommunié, et finablement a si bien conduite et menée sa cause, que nostre saint Pere le Pape les a condampnez envers icelui conte de Bretagne. Parquoy disoit, que si dès la première année il eust voulu contraindre icelui conte de Bretagne à soy faire absouldre, il lui eust convenu laisser à iceulx prelatz contre raison ce qu'ilz lui demandoient outre son vouloir: et que en ce faisant il eust grandement meffait envers Dieu et envers ledit conte de Bretagne. Après lesquelles choses ouyes pour tous iceulx prelatz, il leur suffisoit de la bonne responce du Roy; et onques puis ne ouy parler, qu'il fust fait demande de telles choses.

9) In der Entscheidung Ludwigs IX. zwischen dem Erzbischof und Wieselers Kirchengesch. 2t Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.

Siebentes Capitel.

Geschichte der ketherischen Parteien.

§. 87.

Im 12. Jahrhunderte.

C. du Plessis d'Argentré *collectio judiciorum de novis erroribus, qui ab initio duodecimi saeculi usque ad annum 1632 in Ecclesia proscripti sunt et notati*. Lutet. Paris. (Tomi III. 1729. fol.) T. I. J. G. Hueßlin's Kirchen- und Ketherhistorie der mittlern Zeit (3 Theile, Frankf. u. Leipz. 1770—74) I, 56. F. Schmid der Mysticismus des Mittelalters in seiner Entstehungsperiode. Jena 1824. S. 433 ff. Dr. Chr. u. Fahn's Gesch. d. Kether im Mittelalter, bes. im 11. 12. u. 13. Jahrh. (2 Bde. Stuttgart 1845 u. 47) Bb. 1. Gesch. d. neumanichäischen Kether.

Während die Hierarchie, ihres geistlichen Berufes uneinge-

den Bürgern von Rheims, die von jenem excommunicirt waren, (1235) heißt es u. a. (*Preuves des libertés de l'église Gall. ch. XXXVI. no. 3*): Absolventur autem dicti cives a dicto Archiepiscopo in forma Ecclesiae, et emendabunt injurias eidem Archiepiscopo illatas de quibus isti duo (zwei königl. Commissarien) videbunt emendandum esse. — Et si quae excommunicationes inventae fuerint injuste latae, pro illis prorsus nulla fiet emenda. So tadelt Philipp der Kühne den Bischof v. Paris, nachdem zwei Barone ab audientia vestra ad nostram curiam super quodam judicio tanquam a pravo et falso dato in vestra curia appellirt hatten, vor das nächste Parlament (*ibid. no. 4*). So entscheidet das Pariser Parlament 1303 auf die Appellation eines Grafen gegen den Erzb. v. Lyon, der sein Land mit dem Interdicte belegt hatte (*ibid. no. 8*), quod temporalitas praedicti Archiepiscopi Lugdun. ad manum nostram ponetur, et tenebitur, quousque per ipsum fuerint dicta attemptata — totaliter revocata. So kommen also jetzt schon *Appellationes ab abusu, Appellationes comme d'abus* vor, deren weitere Ausbildung dem Generaladvocaten Petrus Eugnières unter Philipp v. Valois angehören soll, J. P. Brewer's Gesch. d. franz. Gerichtsverfassung Th. 2. (Düsseldorf 1837) S. 40.

denk, sich in unaufhörliche Kämpfe verwickelte, um auch alle weltliche Herrschaft sich unterthan zu machen: während das kirchliche Dogmensystem in seiner fortschreitenden Entwicklung die Vernunft mit immer engeren Banden umzog: während die Heilmittel der Kirche sowohl durch die einseitige Speculation der Scholastiker immer mehr ihren geistigen Charakter und ihre sittliche Kraft verloren, als in ihrer Auspendung durch ein rohes Priestertum, welches aller sittlichen Achtung entbehrte, zu einem todten Mechanismus herabsanken: und während endlich dieses vielfach verschlungene Kirchensystem, an seiner geistigen Kraft verzweifelnd, durch immer zunehmenden äußern Zwang sich Achtung zu erhalten suchte; da konnte es nicht anders sein, als daß die früher nur einzeln vorkommenden Empörungen gegen die Kirche jetzt immer häufiger und kräftiger wurden. Die ältern Streitigkeiten in der Kirche bezogen sich meistens nur auf Speculationen des Verstandes: und eben deshalb gelang es der Kirche, sobald sie strenge Maaßregeln nehmen konnte, immer, die Widerstrebenden zurückzuführen, da das Interesse für einen sittlich gleichgültigen Begriff selten mehrere Geschlechter hindurch von Verfolgungen unbeseigt bleibt: aber der jetzt um sich greifenden Opposition gegen die Kirche lag ein lebendiges sittliches Interesse, welches sich durch den ganzen Zustand der Kirche verlehrt fühlte, zum Grunde: und eben deshalb wurde diese Opposition durch die blutigen Mittel, welche man gegen sie anwendete, mehr gestärkt als geschwächt, und blieb stets unüberwunden, obgleich die opponirenden Parteien in ihren eigenthümlichen Systemen sehr von einander abwichen, und dieselben mannichfach modificirten.

Zu derselben Zeit, wo zwei wahnsinnige Schwärmer, Lanchelm¹⁾, welcher von 1115 bis 1124 in den Niederlanden,

1) Vgl. bes. über ihn die *epist. Trajectensis Ecclesiae ad Frid. Archiep. Coloniensem* (in Seb. Tengnagel *collect. vet. monumentorum contra Schismaticos*. Ingolst. 1612. p. 368; *Act. SS. Junii I*, 845; *d'Argentré collect. judicior. I*, 11): In maritimis

und Eudo de Stella oder Con²), welcher bis 1148 in der

primum locis rudi populo et infirmioris fidei venenum perfidiae suae miscuit, et per matronas et mulierculas — errores suos paulatim spargere coepit: deinde per has conjuges etiam ipsos perfidiae suae laqueis irretivit. Nec jam in tenebris vel cubiculis, sed super tecta praedicare incipiens, in patentibus campis late circumfusae multitudini sermocinabatur: et veluti Rex concionaturus ad populum, stipatus satellitibus, vexillum et gladium praeferebantibus, velut cum insignibus regalibus, sermonem factururus, procedere solebat. — Declamabat, Ecclesias Dei lupanaria esse reputanda; nihil esse quod sacerdotum officio in mensa dominica conficeretur; pollutiones, non sacramenta nominanda; ex meritis et sanctitate ministrorum virtutem sacramentis accedere: — dehortabatur populum a perceptione sacramenti corporis et sanguinis Domini, prohibens etiam decimas ministris Ecclesiae exhiberi. — Talibus nequitiae successibus misero homini tanta sceleris accessit audacia, ut etiam se Deum diceret, asserens, quia si Christus ideo Deus est, quia Spiritum sanctum habuisset, se non inferius nec dissimilius Deum, quia plenitudinem Spiritus sancti accepisset. In qua praesumptione adeo illudit, ut quidam in eo divinitatem venerarentur, in tantum, ut balnei sui aquam potandam stultissimo populo pro benedictione divideret, velut sacratius et efficacius sacramentum profuturum saluti corporis et animae. So habe er auch eine Verlobung mit der heil. Jungfrau gefieert u. s. w. Hoc ad summam dixisse sufficiat, res divinas in tantum venisse contemptum, ut reputetur sanctor, cuicumque fuerit Ecclesia despectior. Fast noch mehr Unruhen erregte er in Antwerpen, welche auch nach seinem Tode fortwährten, so daß man den heil. Norbert zu Hülfe rufen mußte. cf. *Vita Norberti* §. 36. in *Acta SS. Jun. I*, 843. Aus derselben schöpft *Sigeberti contin. Praemonstratensis* b. *Pertz VIII*, 449 (nicht *Robertus de Monte*). *U. P. Okken diss. de priva religionis christ. medio aevo inter Nederlandos progressae natura*, Groningae 1846. p. 43. *Saßn's Gesch. d. Nethr im Mittelalter I*, 459.

2) Ueber ihn bef. *Willelmus Neubrigensis* (um 1197) *de rebus Anglicis lib. I. c. 19* (*d'Argentré I*, 36): Eudo is dicebatur, na-

tione Brito, agnomen habens de Stella, homo illiteratus et idiota, ludificatione daemonum ita dementatus, ut, cum sermone Gallico Eon diceretur (In einer *Contin. Sigeberti* b. *Pertz VIII*, 389 heißt er Eunos, f. *Anhänger Eunidae*), ad suam personam pertinere crederet, quod in ecclesiasticis exorcismis dicitur, scilicet »per eum, qui venturus est judicare vivos et »mortuos et saeculum per ignem.« Ita plane satius, ut Eon et eum nesciret distinguere, sed supra modum stupenda caecitate crederet, se esse dominatorem et judicem vivorum et mortuorum. Eratque per diabolicas praestigias tam potens ad capiendas simplicium animas, ut — seductam sibi multitudinem aggregaret, quae tota illum tanquam dominum dominorum individue sequeretur. Et interdum quidem mira velocitate per diversas provincias ferebatur: interdum vero morabatur cum suis omnibus in locis desertis et inviis, moxque, instigante diabolo, erampebat improvisus, Ecclesiarum maxime, ac monasteriorum infestator. Danach ist die Volkssage über diesen Hausen zu erklären: pretiose induti, splendide epulati, et in summa lartitia agere videbantur: aber alles dieses sel nur phantastice per daemones geschehen, a quibus scilicet misera illa multitudo non veris et solidis, sed aëriis potius cibis in locis desertis alebatur. — Sane cum pestifer ille ita debaccharetur, — saepius a Principibus ad vestigandum et persequendum eum exercitus frustra mittebatur: quaesitus enim non inveniebatur. Tandem vero fraudatus ope daemonum, cum non amplius per illum debacchari sinnerentur (non enim nisi a superioribus iusto Dei iudicio relaxantur), levi negotio a Remensi Archiepiscopo comprehensus est. Es scheint, daß gegen ihn und seine Anhänger die i. J. 1145 abgefaßte Schrift des Hugo, Erzb. v. Rouen, *dogmatum christianae fidei contra haereticos sui temporis libb. III. (Bibl. PP. Lugd. XXII, 1340)* gerichtet sel, welcher, wie er im Eingange erzählt, mit dem päpstl. Legaten Albericus, Episc. Ostiensis, in Nantes zur Bekämpfung der haeresis, quae in Armorica tunc scatebat, thätig gewesen war, und auf dessen Betanlassung diese Schrift abfaßte. Die Reher, welche er bekämpft, lehren (*lib. I. c. 11*): Sacramenta solummodo prosunt scientibus, non ignorantibus, adultis prosunt, parvulis nihil conferunt. Condemnant isti baptisma parvulorum et infantium, — et di-

cunt: in Evangelio legitur: *qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit*; — sed parvuli non credunt, — igitur baptismata parvulis non prosunt. — (c. 13) Si ex fide justificatio, et salus ex baptismo, quid credentibus et baptizatis, justificatis et salvatis confirmatio manu facta Pontificis superapponit! — (lib. III. c. 2) De corona clericali, de hac forma regali, de hoc signo Jesu Christi haeretici quaestionem faciunt, maxime illi, qui a Clero deciderunt, et ad haeresim transierunt. Unde, inquirunt, unde corona haec accepit initium? Quid nobis corona haec? — (c. 4) Haeretici — tenent secum mulierculas undecunque conductas, non sub debito consanguinitatis, sed sub contubernio privatae libidinis. Dicunt, se communem in domiciliis suis vitam ducere, et more apostolico secum mulieres habere. Proponunt, quia Paulus ait: *Numquid non habeo potestatem circumducendi mulieres, sicut Cephus et oliv Apostoli?* (I Cor. 9, 5). Igitur et nos formam apostolicae vitae servamus, qui mulieres non abjicimus. Et wurde auf der Synode zu Rheims 1148 vor Eugenius III. gestellt, und erklärte sich auch hier für den, qui venturus est judicare etc. — Jussus autem ex decreto Concilii, ne pestis iterum serperet, diligenter custodiri, tempore exiguo supervixit. *Petri Cantoris (Parisienensis † 1197) verbum abbreviatum* (ed. G. Golopinus, *Montibus* 1639. 4.) p. 200: In Remensi Concilio, praesidente Papa Eugenio, quidam Manichaeus, convictus et confessus haeresim suam, de communi decreto incarceratus est, non interfectus, non membro mutilatus, sed ne alios corrumperet, et si forte poeniteret, in carcere Samsonis, ejusdem civitatis Archiepiscopi, positus, aqua et tenui diaeta altus est donec obiret. Dieselbe Stelle lautet im *Codex Morchianensis* (App. p. 21) so: Eugenio Papa residente in Remensi Concilio praesentibus Cardinalibus, Archiepiscopis, Episcopis, et viris literatis et authenticis Eius de Steila, Britto, quadam fatua haeresei corruptus est. Et confessus dicebat se illum Eum, qui vivit et regnat in saecula, et quaedam alia bruta, ut brutus, dicebat et asserbat. Non tamen est ibi morti adjudicatus, sed Samson Archiepiscopus tenuit eum in vinculis, et pane et aqua vitam finivit, et sic neminem postea corripit. Auch nach Robertus de Monte chron. od ann. 1148 (b. Pertz VIII, 498)

Bretagne umherschweifte, die Gemüther verwirrten: eiferten im südlichen Frankreich zwei Geistliche, der Priester Peter v. Bruis ²⁾ (v. 1104—1124, Petrobrusiani) und der ehemalige

starb Eudo in turri Archiepiscopi Rhemensis, nach *Otto Frising. de gest. Frider. lib. I. c. 54. 55.* aber im Kloster St. Denys.

- 3) *Petri Venerabilis Abb. Clun. epist. ad Arelatensem, Ebredu-nensem Archiepp., Diensem, Wapicensem Episcopos adv. Petro-brusianos haeret.* (in *M. Marrier et A. Quercetani bibl. Clu-niac. p. 1117 s.* und *Bibl. PP. Lugd. XXII, 1033*). Die Widere-
legung selbst ist noch bei Lebzeiten des Petrus v. Bruis geschrieben,
die Praefatio nach dem Tode desselben im Jahr 1126 oder 1127
(Fuchsli I, 200). In jener (*Bibl. PP. Lugd. XXII, 1033*): In
partibus vestris populi rebaptizati, Ecclesiae prophanatae, al-
taria suffossa, crucea succensae, die ipso passionis dominicae
publice carnes comestae, sacerdotes flagellati, monachi incar-
cerati, et ad ducendas uxores terroribus sunt ac tormentis
compulsi. Et harum quidem pestium capita, tam divino auxi-
lio quam Catholicorum Principum adiutorio a vestris regionibus
exturbastis: sed supersunt — membra, lethifero adhuc,
sic ipse nuper sensi, veneno infecta, ad quae curanda Dei est
misericordia invocanda, et vestra medicinalis diligentia adhi-
benda. — Anguis lubricus de regionibus vestris elapsus, im-
mo vobis prosequentibus expulsus, ad Narbonensem provin-
ciam sese contulit, et quod apud vos in desertis et villis
cum timore sibilabat, nunc in magnis conventibus et populo-
sis urbibus audacter praedicat. Putabam Alpes gelidas, et
perpetuis nivibus opertos scopulos incolis vestris barbariem
invenisse, — itaque agrestibus et indoctis hominum moribus
[mentibus?] peregrinum dogma facilius irrepsisse. Sed hanc
opinionem meam ultima rapidi Rhodani littora et circumjacens
Tolosae planities, ipsaque urbs vicinis populosior expurgat,
quae adversus falsum dogma tanto cantior esse debuit, quanto
— doctior esse potuit. Suscepit enim — Antichristi prae-
ambulos. — O miseri quicunque estis homines, — non multis
gentibus, sed duobus tantum homuncionibus, *Petro de Bruis*,
et *Heinrico* ejus Pseudo-Apostolo tam facile cessistis! In der
Praefatio, nach Peter's Tode geschrieben, giebt er dessen 5 Irrthüm-

mer (prima erronei dogmatis semina a Petro de Bruiis per XX fere annos sata et aucta, quinque praecipua et venenata virgulta produxerunt) also an: *Primum* haereticorum capitulum negat, parvulos infra intelligibilem aetatem constitutos Christi baptismo posse salvari, nec alienam fidem posse illis prodesse, qui sua uti non possunt, — Domino dicente: *Qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit etc.* *Secundum* Capitulum dicit, templorum vel Ecclesiarum fabricam fieri non debere, factas insuper subruí oportere, nec esse necessaria Christianis sacra loca ad orandum, quoniam aequè in taberna et in Ecclesia, in foro et in templo, autè altare vel ante stabulum invocatus Deus audit, et eos qui merentur exaudit. *Tertium* Capitulum, cruce sacras confringi praecipit, et succendi, quia species illa vel instrumentum, quo Christus tam dire tortus, tam crudeliter occisus est, non adoratione, non veneratione, vel aliqua supplicatione digna est, sed ad ultionem tormentorum et mortis ejus, omni dedecore dehonestanda, gladiis concidenda, ignibus succendenda est. *Quartum* Capitulum non solum veritatem corporis et sanguinis Domini quotidie et continue per sacramentum in Ecclesia oblatum negat, sed omnino illud nihil esse, neque Deo offerri debere decernit. (In der Widerlegung p. 1057 führt er ihre eigenen Worte an: Nolite, o populi, Episcopis, Presbyteris, seu clero vos seducenti credere, qui sicut in multis, sic et in altaris officio vos decipiunt, ubi corpus Christi se conficere, et vobis ad vestrarum animarum salutem se tradere mentiuntur. Mentiuntur plane. Corpus enim Christi semel tantum ab ipso Christo in coena ante passionem factum est, et semel, hoc est, tunc tantum, discipulis datum est. Exinde neque confectum ab aliquo, neque alicui datum est.) *Quintum* Capitulum sacrificia, orationes, elemosynas et reliqua bona pro defunctis fidelibus a vivis fidelibus facta deridet, nec ea aliquem mortuorum vel in modico posse juvare affirmat. In der Widerlegung fügt er noch hinzu p. 1079: addunt haeretici, irrideri Deum cantibus ecclesiasticis, quia qui solis piis affectibus delectatur, nec altis vocibus advocari, nec musicis modulis potest mulceri. Sahn I, 408. Reander V, II, 802.

Cluniacenser Mönch und Diaconus Heinrich ⁴⁾ (v. 1116—1148,

- 4) *Acta Episcoporum Cenomanensium cap. 35 de Hildeberto Episc.* (in *Mabillonii vetera analecta T. III. p. 312 ed. II. p. 315*). Im J. 1116 habe Heinrich in benachbarten Gegenden durch seine harte Lebensweise und durch ergreifende Predigten Aufsehen gemacht. Die ihn gesehen hätten, publice testabantur, numquam se virum attrectasse tantae rigiditatis, tantae humanitatis et fortitudinis: cujus affatu cor etiam lapideum facile ad compunctionem posset provocari. In Rom sei er darauf von Hildebert, der gleich darauf nach Rom abgereist sei, und vom Clerus wie vom Volke mit Ehrfurcht aufgenommen: Caeterum dum orationem haberet ad populum, eidem clericis ad pedes ejus residentibus et flentibus, tali resonabat oraculo, ac si daemonum legiones uno hiato ejus ore murmur exprimerent. Verumtamen mirum in modum facundus erat: cujus sermo ita mentibus vulgi per aures infusus haerebat, quasi recens venenum etc. — Qua haeresi plebs in clerum versa est in furorem, adeo quod famulis eorum minarentur cruciatus, nec eis aliquid vendere, vel ab eis emere voluissent: immo habebant eos sicut ethnicos et publicanos. Praeterea non tantum aedes eorum obruere, et bona dissipare, sed illos lapidare aut affigere patibulo decreverant, nisi Princeps et optimates ejus — resisterent. Ferner dogmatizabat novum dogma, quod foeminae, quae minus caste vixerant, coram omnibus vestes suas cum crinibus nudae comburerent: nec quilibet amplius aurum, argentum, possessiones, sponsalia cum uxore sumeret, nec illi dotem conferret; sed nudus nudam, debilis aegrotam, pauper duceret egenam, nec curaret, sive caste sive incestu connubium sortiretur. — Ex jussu illius plebs actio pendebat universa et affectus. Tanta auri, tanta argenti affluentia, si vellet, redundaret, ut opes omnium solus videretur possidere. Licet plane multa reciperet, tamen parcebat cupiditati, ne nimis ambitiosus videretur. Verumtamen plura sibi retinens, pauca ad restorationem pannorum, qui incensi fuerant, conferebat. Ejus quoque admonitu multi juvenum ducebant venales mulieres, quibus ipse pannos pretio IV solidorum emebat, quo nuditatem suam tantummodo superlegerent. Als der Bischof Hildebert aus Rom zurückkehrte, und das Volk segnen wollte, rief ihm dieses entgegen: *Nolumus scien-*

Henriciani) gegen den kirchlichen Mechanismus und die Unfitt-

tiam viarum tuarum, uolumus benedictionem: coenum benedic, coenum sanctifica: nos habemus patrem, habemus pontificem, habemus advocatum, qui te excedit auctoritate, excedit honestate, excedit scientia. Huic clerici iniqui, clerici tui adversantur, ejus doctrinae contradicunt, hunc quasi sacrilegum detestantur et respuunt, verentes quod eorum scelera denudaret prophetico spiritu, et haeresim suam et corporis incontinentiam privilegio condemnaret literarum [divinarum]. Hilbert entferte ihn zwar, aber plebem Henricus sic sibi illexerat, quod vix adhuc memoria illius et dilectio a cordibus eorum deleri valeat vel depelli. Jetzt scheint sich Heinrich an Peter v. Bruis angeschlossen zu haben, s. oben not. 3. *Petrus Vener. l. c. in der Praefat. p. 1034: Sed post rogam Petri de Bruis, quo apud s. Aegidium (St. Gilles) zelus fidelium flammis dominicae crucis ab eo succensas eum concremando ultus est, — haeres nequitiae ejus Henricus cum nescio quibus aliis doctrinam diabolicam non quidem emendavit, sed immutavit, et sicut nuper in tomo, qui ab ore ejus exceptus dicebatur, scriptum vidi, non quinque tantum, sed plura capitula edidit. — Sed quia eum ita sentire vel praedicare nondum mihi plene fides facta est, differo responsionem.* Um 1134 war Heinrich in der Provence (*Acta Episc. Cenoman. c. 36. l. c. p. 323*): Aurem suam tantum historiae et literae prophetarum accommodans, dogmatizabat perversum dogma, quod fidelis Christianus nec retractare debet nec erudire. Sed misericordia Dei — ille Henricus ab Arelatensi Archiepiscopo captus est, et domino Papae Innocentio Pisis in authentico Concilio (1134) praesentatus, ibique iterum convictus et generaliter haereticus appellatus, ad postremum carcere mancipatur. Cui postquam permissio concessa est abeundi ad aliam provinciam, nova secta, novo cursu, novum iter assumpsit delinquendi: quam protinus ita turbavit, quod minime Christiani Ecclesiarum adirent limina, sed divinum contemnentes mysterium, sacerdotibus oblationes, primitias, decimas, infirmorum visitationes, et solitam denegabant reverentiam. Heinrich wirkte in Langurdoc mit großem Erfolge, als Eugenius III. gegen ihn 1147 den Cardinal Albericus (s. not. 2) und den heil. Bernhard ausandte. Der Letztere kündigt

lichkeit des Klerus. Daneben nahmen aber die schon aus dem vorigen Zeitabschnitte stammenden Manichäer (s. Abth. I. §. 46), für welche in Deutschland Cathari, Kether⁵⁾, in Italien

diese Gesandtschaft dem Tibbons, Grafen v. St. Gilles und Toulouse, einem Gönner Heinrichs, in einem Schreiben (*Bernardi epist.* 241) an, welches eben so sehr von Heinrichs bedeutender Wirksamkeit in jenen Gegenden zeuget, als von Leidenschaft und unwahren Beschuldigungen gegen denselben voll ist. Ueber den Erfolg der Gesandtschaft s. *Bernardi vita auct. Gaufrido mon. lib. III. c. 6.* Bernhard siegte, Heinrich wurde gefangen, und dem Bishofe v. Toulouse übergeben. *Albericus Monachus Triumphontium* um 1240 hat über Heinrich Irrthümer verbreitet, weil er denselben mit Eudo für dieselbe Person hält. Er schreibt *ad ann. 1148 u. 1149* die Stellen der *Contin. Gemblacensis Sigeberti* über Eunus (*Pertz VIII, 389. 390*) ab, und setzt statt Eunus (viell. an das deutsche Heing denkend) Henricus. Zugleich beruft er sich auf Petrus Cantor, indem er die Stelle desselben über Eunus (s. oben not. 2) ebenfalls auf Heinrich bezieht. Daher die gewöhnliche falsche Angabe, daß auch Heinrich auf dem Concilio zu Rheims 1148 von dem Papste verurtheilt, und in der Gefangenschaft des Erzbischofs dort gestorben sei. Auch noch Hahn I, 450 und Reander V, II, 814 sind hiernach zu berichtigen.

- 5) *Ekberti* (um 1163) *serm. 1. adv. Catharos* in der *Bibl. PP. Lugd. XXIII, 601*: Hos Germania nostra Catharos — appellat. Offenbar hat er hier das deutsche Wort »Kether« im Sinne, welches um jene Zeit schon gewöhnlich war (s. bei den Minnesängern in *Manes Sammlung II, 129. 145. 211 u. s. w.*). Ueber die Ableitung desselben s. *l. c. p. 602*: Cathari originem habuerunt a quibusdam discipulis Manichaei, qui olim Catharistae dicebantur, i. e. purgatores (*cf. Augustin. de haeres. c. 46*). Die italiänische Form von Catharus war gazaro (*Stephanus de Borbone bei d'Argentré I, 90*: dicuntur a Lombardis Gazari vel Pathari), und es scheint, daß die deutsche Form Kether zunächst aus dieser italiänischen sich gebildet habe. Die Ableitung dieser Namen von dem Lande Gazaria oder Chasaria nach Mosheim's Versuch einer Kethergeschichte S. 367 ist unbegründet, da dieses Land in dieser Zeit nirgend als Ketherland erscheint, und Ekbert, dem die Ableitung des neu entstandenen Kethernamens noch bekannt sein mußte,

Paterini⁶⁾, in Frankreich Publicani jetzt die gewöhnlichsten Namen waren, aber noch viele andere vorkommen⁷⁾, immer mehr zu, und zeigten sich nicht nur fortwährend in den verschiedensten Gegenden Frankreichs⁸⁾, sondern verpflanzten sich

dieselbe anders angiebt. Bald spielte indeß der Haß eben so mit willkürlichen Etymologien dieses Namens, wie des Balduensernamens (s. unten §. 83. not. 2), s. *Alanus contra haereticos sui temporis lib. I. c. 63*: *Illi dicantur Cathari, i. e. dissuientes per vitia, a Catha, quod est fluxus; vel cathari, quasi casti, quia se castos et justos faciunt. Vel Cathari dicuntur a cato, quia, ut dicitur, osculantur posteriora catti, in cujus specie, ut dicunt, apparet eis Lucifer.* Die zuletzt angegebene Etymologie, auch im Deutschen möglich (Kage, Keger), verbreitete sich mit der daran geknüpften Fabel bald allgemein (ähnliches geschah mit einigen Montanistennamen, Bb. 1. Abth. 1. §. 48. not. 22), vgl. J. Grimm in den Wiener Jahrbüchern Bb. 32. (1825) S. 216 f.

- 6) Dieser Name, welchen früher die Römlinge als Gegner der Priestersehe in Mailand erhalten hatten (s. Abth. 1. §. 31. not. 10), wurde nachher auf die Gegner der Ehe überhaupt übertragen.
- 7) *Ekkbertus l. c. p. 601*: *Hos nostra Germania Catharos, Flandria Piphles, Gallia Texerant ab usu texendi, appellat.* (Die Weberei scheint in Südfrankreich das stehende Geschäft der Perfecti gewesen zu sein. So wurde um 1220 in Cordes eine Anstalt errichtet, in welcher junge Leute dem Anscheine nach für das Webereihandwerk, in der That aber für das Lehramt der Sekte gebildet werden sollten, s. G. Schmidt in d. Straßburger Beiträgen zu d. theol. Wissenschaften, Jena 1847, I, 124 aus handschriftl. Quellen). *Auctarium Aquicinctinum ad ann. 1183* (s. unten not. 8): *quidam dicunt illos Manichaeos, alii Cataphrygas, nonnulli Arianos* (sofern sie Christus dem Vater tief untergeordneten), *Alexander autem Papa vocat eos Paterinos.* Ueber alle diese Namen s. Huefeli 1, 38. Schmid S. 435. Hahn I, 49. Die Namen *Bulgari* und *Albigenses* werden erst im 13. Jahrh. gewöhnlich, s. unten §. 90. not. 12.
- 8) Um 1101 in Agen, s. *Radulphus Ardens*, Capellan des Herzogs v. Aquitanien, *sermo dominica VIII. post Trin. (Sermones ed. Colon. 1604. 2 Tom. 8. jene Stelle bei d'Argentré I, 9).* — Um

1115 in Soissons, s. *Guibertus Abb. s. Mariae Novigenti in vita sua lib. III. c. 16* (in *Opp. ed. L. d' Achery, Paris. 1651. fol. u. b. d' Argentré I, 8*). u. a. Haereticos hic nefandus Suesorum comes amabat; — per Latinum conspersi sunt orbem; — conventicula faciunt in hypogeis aut penetralibus abditis. Guibert leistete selbst bei ihrer Verfolgung dem Bischofe Eustachius Dienste. — Um 1140 in Périgueux in Aquitanien, s. *Heriberti Mon. epistola* (in *Mabillonii analecta p. 453. d' Argentré I, 35*): Surrexerunt in Petragoricensi regione quam plures haeretici, qui se dicunt apostolicam vitam ducere: carnes non comedunt, vinum non bibunt, nisi permodicum tertia die: centies in die genua flectunt, pecunias non recipiunt: illorum secta valde perversa est et occulta. *Gloria Patri* non dicunt, sed: *Pro gloria Patri, quoniam regnum tuum, et tu dominaris universis creaturis in saecula saeculorum, Amen.* Eleemosynam nihil esse, quia unde fieri possit, nihil debere possideri. Missam pro nihilo ducunt, neque communionem percipi debere dicunt, sed fragmentum panis. — Crucem seu vultum Domini non adorant, sed adorantes prohibent, ita ut ante vultum Domini dicant: »O, quam miseri sunt, qui te adorant, Psalmo »dicente, *Simulacra gentium etc.*« In hac seductione quam plures jam, non solum nobiles propria relinquentes, sed et clerici, presbyteri, monachi et monachae pervenerunt. Nullus enim tam rusticus est, si se eis conjunxerit, quin infra octo dies tam sapiens sit literis, ut nec verbis, nec exemplis amplius superari possit. Nullo modo detineri possunt — Diabolo eos liberante etc. Alia quoque permulta et mira faciunt. Princeps eorum Pontius vocatur. — Um 1144 in Lüttich, s. *Epist. Eccl. Leodiensis ad Lucium P. II.* (in *Martene et Durand ampl. collect. I, 776*). Dorthin waren Häretiker gekommen a Monte-Guimari, quo nomine quidam vicus in Francia dicitur (viell. Monte-Limarii, jetzt Montelimart a. d. Rhone im Dauphiné). Das Volk wollte sie verbrennen, aber der Klerus rettete die Meisten: paene omnes ab instanti supplicio, de ipsis meliora sperantes, vix tamen eripuimus. — Haeresis haec diversis distincta est gradibus: habet enim auditores, qui ad errorem initiantur; habet credentes, qui jam decepti sunt; habet Christianos suos, habet sacerdotes, habet et caeteros Praela-

auch in die benachbarten Länder. In den Rheingegenden ⁹⁾

tos, sicut et nos. Hujus haeresis nefandae blasphemiae sunt, quod in baptismo peccata remitti negat, quod sacramentum corporis et sanguinis Christi inane reputat, quod per impositionem pontificalis manus conferri nil asseverat, quod neminem Spiritum sanctum accipere credit, nisi bonorum operum praecedentibus meritis, quod conjugium damnat, quod apud se tantum Ecclesiam catholicam esse praedicat, quod omne iuramentum velut crimen judicat. Hi tamen, qui hujus sceleris sectatores sunt, sacramenta nostris fecte communicant ad nequitiae suae velamentum. — Ab his, qui a nobis deprehensi sunt, accepimus, omnes Gallici regni atque nostri civitates hujus erroris veneno ex parte magna infectae sunt. — Um 1180 in Rheims, s. *Radulphus Cogeshalensis mon.* (Ex ms. in *Jo. Picordi notis ad Guil. Neubrigensem* p. 724 b. *d'Argentré I*, 59) u. a. cum error quorundam haereticorum, qui vulgo appellantur Publicani, per plures Galliae provincias proserperet etc. — Im J. 1183 in Arras (wie bereits 1025, s. *Abth. I*, §. 46. not. 4), s. *Auctarium Aquicinctinum ad ann. 1083* (in *Rerum toto orbe gestarum chronica ed. A. Miraeus, Antwerp. 1608. 4*): in civitate Atrebatensi — multarum haeresium fraudes per quamdam mulierem — sunt detectae. Isti haeretici nullius haeresiarchae muniuntur praesidio; quidam dicunt illos Manichaeos, alii Cataphrygas, nonnulli Arianos, Alexander autem Papa vocat eos Paterinos. Sed quicquid sint, oris proprii confessione convicti sunt haeretici immundissimi. Multi sunt in praesentia Archiepiscopi et Comitis accusati: nobiles, ignobiles, clerici, milites, rustici, virgines, viduae, uxoratae. Tunc decretalis sententia ab Archiepiscopo et Comite praefixa est, ut deprehensi incendio traderentur, substantiae vero eorum sacerdoti et Principi resignarentur. — Im Jahr 1200 in Besançon, s. *Caesar. Histerbac. Miraculorum lib. V. c. 18.* (*d'Argentré I*, 46). — Im Jahr 1201 in Paris (*Mon. Autissiodor. p. 96. d'Argentré I*, 62): Evraudus miles — haeresis illius, quam *Bulgarorum* vocant, arguitur. vgl. *Sandii nucleus hist. eccl. Colon. 1676. 4. p. 395.*

9) Die Stelle in den Gorveyer Annalen über Manichäer in Schwab-

verbreitete sich mit und neben ihnen eine den Petrobrusianern und Henricianern ähnliche Partei. Diese letztere wurde um 1115 im Trierischen sichtbar ¹⁰⁾, um 1146 trat dieselbe neben den Catharern in Köln so stark hervor, daß Evervin, Propst zu Steinfeld, bei dem heil. Bernhard Hülfe suchte ¹¹⁾, und

ben und Baiern gehört zu der von Harenberg untergeschobenen Fortsetzung s. oben §. 86. not. 6.

- 10) s. *Gesta Trevirorum* edd. Wytttenbach et Müller I, 186: Ivo-dii (Ivoia, früher zu Luxemburg, jetzt zu Frankreich gehörig), quod Trevericae dioecesis appenditium est, fuerunt eo tempore haeretici, qui substantiam panis et vini, quae in altari per sacerdotes benedicuntur, in corpus et sanguinem Christi veraciter transmutari negabant, nec baptismi sacramentum parvulis ad salvationem proficere dicebant, et alia perplura profitebantur erronea, quae memoriae tradere nefas duxi. Es wurden zwei Presbyter und zwei Laien eingezogen.

- 11) *Evervini Praepos. Steinfeldensis epist. ad Bernardum* (In *Mabilianii analecta* p. 473 b. d'Argentré I, 33): Nuper apud nos juxta Coloniam quidam haeretici (Catharer) detecti sunt, quorum quidam cum satisfactione ad Ecclesiam redierunt. Duo ex eis, scil. qui dicebatur Episcopus eorum cum socio suo, nobis restiterunt in conventu clericorum et laicorum, praesente ipso domino Archiepiscopo cum magnis viris nobilibus, haeresim suam defendentes ex verbis Christi et Apostoli. Sed cum vidissent, se non posse procedere, petierunt, ut eis statueretur dies, in quo adducerent de suis viros fidei suae peritos: alioquin se velle potius mori, quam ab hac sententia deflecti. Quo audito cum per triduum essent admoniti, et resipiscere noluissent, rapti sunt a populis nimio zelo permotis, nobis tamen invitis, et in ignem positi atque cremati, et (quod magis mirabile est) ipsi tormentum ignis non solum cum patientia, sed et cum laetitia introierunt et sustinuerunt. Hic, sancte Pater, vellem, si praesens essem, habere responsionem tuam, unde istis Diaboli membris tanta fortitudo in sua haeresi, quanta vix etiam invenitur in valde religiosis in fide Christi. Haec est haeresis illorum: Dicunt apud se tantum Ecclesiam esse, eo quod ipsi soli vestigiis Christi inhaereant,

daß darauf 1163 Ekbert, Bruder der heil. Elisabeth, Abt des

et apostolicae vitae veri sectatores permaneant, ea quae mundi sunt non quærentes, non domum, nec agros, nec aliquid peculium possidentes, sicut Christus non possedit, nec discipulis suis possidenda concessit. Vos autem, dicunt nobis, domum domui et agrum agro copulatis, et quae mundi sunt hujus, quaeritis: ita etiam, ut, qui in vobis perfectissimi habentur, sicut Monachi vel Regulares Canonici, quamvis haec non ut propria, sed possident ut communia, possident tamen haec omnia. De se dicunt: Nos pauperes Christi, instabiles, de civitate in civitatem fugientes, sicut oves in medio luporum, cum Apostolis et Martyribus persecutionem patimur: — Vos autem inundi amatores cum inundo pacem habetis, quia de mundo estis. Pseudo-Apostoli adulterantes verbum Christi, [qui] quae sua sunt quaesiverunt, vos et patres vestros exorbitare fecerunt: nos et patres nostri, generati Apostoli, in gratia Christi permansimus. — In cibis suis vetant omne genus lactis, et quod inde conficitur, et quicquid ex coitu procreatur. — In sacramentis suis velo se tegunt: tamen nobis aperte confessi sunt, quod in mensa sua quotidie cum manducant, ad formam Christi et Apostolorum cibum suum et potum in corpus Christi et sanguinem per dominicam orationem consecrant, ut inde se, membra et corpus Christi, nutriant. Nos vero dicunt in sacramentis non tenere veritatem, sed quamdam umbram et hominum traditionem. Confessi sunt etiam manifeste, se praeter aquam in ignem et spiritum baptizare, et baptizatos esse. — Et talem baptismum per impositionem manuum debere fieri conati sunt ostendere testimonio Lucae, qui in Act. Apost. describens baptismum Pauli, quem ab Anania suscepit ad praeceptum Christi, nullam mentionem fecit de aqua, sed tantum de manus impositione: et quicquid invenitur tam in Actis Apost. quam in Epistolis Pauli de manus impositione, ad hunc baptismum volunt pertinere: et quemlibet sic inter eos baptizatum dicunt *Electum*, et habere potestatem alios, qui digni fuerint, baptizandi, et in mensa sua corpus Christi et sanguinem consecrandi. Prius enim per manus impositionem de numero eorum, quos *Auditores* vocant, recipiunt eum inter *Credientes*, et sic licebit eum interesse orationibus eorum, us-

que dum satis probatum eum faciant *Electum*. De baptismo nostro non curant. Nuptias damnant, sed causam ab eis investigare non potui: vel quia eam fateri non audebant, vel potius quia eam ignorabant. Sunt item alii haeretici quidam (Henricianer, von Ekbert *serm. V.* unten not. 12 *sequaces Hartwini* nach ihrem Haupte in Söln genannt) in terra nostra, omnino ab istis discordantes, per quorum mutnam discordiam et contentionem utrique nobis sunt detecti. Isti negant in altari fieri corpus Christi, eo quod omnes sacerdotes Ecclesiae non sunt consecrati. *Apostolica enim dignitas, dicunt, corrupta est, implicans se negotiis saecularibus: et in cathedra Petri non militans Deo, sicut Petrus, potestate consecrandi, quae data fuit Petro, se privavit: et quod ipsa non habet, Archiepiscopi et Episcopi, qui in Ecclesia saeculariter vivunt, ab ea non accipiunt, ut aliquos consecrare possint.* — Et ita evacuant sacerdotium Ecclesiae, et damnant sacramenta, praeter baptismum solum, et hunc in adultis, quia dicant baptizari per Christum, quicumque sit minister sacramentorum. De baptismo parvulorum fidem non habent, propter illud de Evangelio: *Qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit.* Omne conjugium vocant fornicationem, praeter quod contrahitur inter utrosque virgines, masculum et foeminam (mit Berufung auf Matth. 19, 6. 8. 9. u. Hebr. 13, 4). In suffragiis Sanctorum non confidunt: jejunia, caeterasque afflictiones, quae sunt pro peccatis, adstruunt justis non esse necessaria, nec etiam peccatoribus, quia *in quacunque die ingemuerit peccator, omnia peccata remittuntur ei:* caeterasque observantias in Ecclesia, quas Christus et Apostoli ab ipso discedentes non condiderunt, vocant superstitiones. Purgatorium ignem post mortem non concedunt; sed animas statim, quando egrediuntur de corpore, in aeternam vel requiem vel poenam transire, propter illa Salomonis (Eccl. 11, 3): *lignum in quacunque partem ceciderit, — ibi manebit;* et sic fidelium orationes vel oblationes pro defunctis adnihilant. — Noveritis etiam, Domine, quod redeuntes ad Ecclesiam nobis dixerunt, illos habere maximam multitudinem fere ubique terrarum sparsam, et habere eos plures ex nostris clericis et monachis. Illi vero,

Siefeler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 35

greifenden Ketzer herbei gerufen werden mußte¹²⁾. Nach Eng-

qui combusti sunt (die Catharer), dixerunt nobis in defensione sua, hanc haeresim usque ad haec tempora occultatam fuisse a temporibus Martyrum, et permansisse in Graecia et quibusdam aliis terris. Et hi sunt illi haeretici, qui se dicunt Apostolos, et suum Papam habent. Alii (die andere Partei) Papam nostrum adnihilant, nec tamen alium praeter eum habere fatentur. Isti apostolici Satsnae habent inter se foeminas, ut dicunt, continentes, — quasi ad formam Apostolorum, quibus concessa fuit potestas circumducendi mulieres. — Evervin fordert Bernharden auf, in seinen Predigten über das Hohelied bei der Stelle Cant. 2, 15: *capite nobis vulpes parvulas, quae demoliantur vineas*, diese Ketzer zu berücksichtigen, und dies ist auch von demselben *Serm. 65 et 66. super Cantica* geschehen.

- 12) Godefridus Mon. ad ann. 1163: Hoc etiam anno quidam haeretici, de secta eorum, qui Cathari nuncupantur, de Flandriae partibus Coloniam advenientes, prope civitatem, in quodam horreo occulte mansitare coeperunt etc. Ueber die gleichzeitige Auffindung der Reliquien der 11000 Jungfrauen und die Offenbarungen der h. Elisabeth, welche derselbe Ekbert aufgezeichnet hat, s. oben §. 78. not. 1. Denkmäler seiner Polemik in Eöln sind *Ekberti sermones XIII. adversus Catharorum errores* (ed. Colon. 1530, 8. und *Bibl. PP. Lugd. XXIII, 600*). In der Zuschrift *ad Reginoldum Archiep. Colon:* In vestra dioecesi frequenter contingit deprehendi quosdam haeticos. — Muniti sunt verbis sacrae Scripturae, quae aliquo modo sectis eorum concordare videntur, et ex eis sciunt defendere errores suos, et obstrare catholicae veritati. — Cum essem Canonicus in Ecclesia Bunnensi, saepe ego et unanimis meus Bertolphus cum talibus altercati sumus, et diligenter attendi errores eorum ac defeusiones. Multa quoque de illis innotuerunt per eos, qui exierant de conventiculis eorum, et resipuerant a laqueis diaboli. — *Sermo I:* Ecce enim quidam latibulosi homines perversi et perversores, qui per multa tempora latuerunt, — per omnes terras multiplicati sunt. — Hos nostra Germania Catharos, Flandria Piphes, Gallia Texerant, ab usu texendi, appellat. Die dann folgende Darstellung ihrer Lehren stimmt ganz mit der Evervinschen überein, und ergänzt dieselbe

hin und wieder; z. B.: se solos in mensis suis corpus Domini facere dicunt. Sed in verbis illis dolum habent: non enim verum illud corpus Christi significant, — sed sui ipsius carnem corpus Domini vocant, et in eo, quod sua corpora nutriunt cibis mensae suae, corpus Domini se facere dicunt. — Audiui a quodam fideli, qui — de societate eorum exiit, — in domino Salvatore ita errare eos —, ut dicerent, eum non vere natum ex virgine, nec vere humanam carnem eum habuisse, sed simulatam carnis speciem: nec ex mortuis eum resurrexisse, sed mortem et resurrectionem simulasse. Daher feierten sie das Pascha nicht; statt desselben aber aliud quoddam festum, in quo occisus est haeresiarcha eorum Manichaeus, — quod b. Augustinus — *Bema* appellari dixit. Neus autem recitator ab eis, quibus ipse fuerat commoratus, *Malilosa* dixit vocari, et autumnali tempore celebrari (*Bema* wurde im März gefeiert, *Augustin. contra Faust. XVIII. c. 5*). Die in Gölz Verbrannten hätten ferner ausgesagt, animas humanas non aliud esse, nisi illos apostatas spiritus, qui in principio mundi de regno caelorum ejecti sunt, et eos in humanis corporibus posse per bona opera promereri salutem, sed hoc non nisi inter eos, qui ad eorum pertinent sectam. Auf *Sermo I.* folgt ein Anhang *de origine sectae Catharorum*, der mit der Behauptung beginnt: Sciendum vero est, et non celandum ab auribus vulgi, quoniam indubitanter secta eorum, de quibus agimus, originem accepit a Manichaeo haeresiarcha. — Multa tamen permixta habent doctrinae magistri sui, quae inter haereses illius non inveniuntur. Divisi sunt etiam contra semetipsos, quia nonnulla, quae ab aliquibus eorum dicuntur, ab aliis negantur. Dennoch sucht sich Ekbert mit Hilfe des Augustinus, namentlich des *lib. de haeres. c. 46*, in den Lehrbegriff der Catharer zu finden, dürfte aber dabei wohl manches unkritisch von den alten Manichäern auf die neuen Catharer übertragen. Namentlich glaube ich, daß zu der Stelle: Ex numero discipulorum suorum duodecim elegit, quos quasi Apostolos suos habebat: — quem numerum imitatores ejus et hodierna die observant, quia ex electis suis habent XII, quos appellant magistros, et tertium decimum principem ipsorum: Episcopos autem LXXII, qui ordinantur a magistris etc. welche fast wörtlich aus *Augustin. de*

land kamen Catharer i. J. 1159, wurden indeß bald ausgerottet¹³⁾.

haec. c. 46. entnommen ist, nur ein analoges Verhältniß der Catharer Veranlassung gegeben hat, welches *Evervinus* oben not. II bezeichnet: *se dicunt Apostolus* (nämlich die Lehrer der Partei) *et suum Papam habent. Sermo V:* Ueber den Grund des Eheverbots der Catharer: *Innotuit mihi per quosdam viros, qui exierunt de societate vestra. — Dicitis enim, quod fructus ille, de quo praecepit Deus primo homini in paradiso, ut gustaret ex eo, nihil aliud fuit nisi mulier, quam creaverat. De ipsa, dicitis, Adae praecepit Dominus, ut non commisceretur ei, et commixtus est ei contra praeceptum Domini, quod erat gustare de vetito liguo. Ex hoc ergo probatis, omne genus humanum, quod de eis propagatum est, natum esse ex fornicatione, et neminem salvari posse, nisi purgatus fuerit per orationes et sanctificationes eorum, qui inter vos perfecti vocantur. — Mussitant quidam vestrum, videlicet sequaces *Hartwini*, quod illud conjugium solum iustum est, in quo virgines conjunguntur, et quod nam tantum prolem gignere debent, et postea statim abinvicem discedere. Sermo VIII:* nuper (signe) baptizavit Colonia Archicatharinam vestrum Arnoldum, et complices ejus, et similiter Bunna Theodericum et socios ejus.

- 13) *Wilhelmus Neubrigensis* (um 1197) *de reb. Angl. lib. II. c. 13:* *Iisdem diebus erronei quidam venerunt in Angliam ex eorum, ut creditur, genere, quos vulgo Publicanos vocant. Hi nimirum ex Gasconia incerto auctore habentes originem, regionibus plurimis virus suae perfidiae infuderunt. Quippe in latissimis Galliae, Hispaniae, Italiae, Germaniaeque provinciis tam multi hac peste infecti esse dicuntur, ut secundum Prophetam multiplicati esse super numerum arenae videantur. — Als sie aber jetzt nach England kamen, pesti, quae jam irrepererat, ita est obvium, ut de caetero hanc insulam ingredi vererentur. Es waren über 30 Männer und Weiber, duce quodam Gerardo, alte nationis et linguae Teutonicae. Ein Concil in Oxford ließ sie brandmarken, und des Landes verweisen. J. C. Fuesalini diss. de fanaticis saec. XII. in Anglia repertis, Bernae 1761. 8.*

Aber die Hauptsitze der Catharer waren die Länder, in welchen sich damals neben bürgerlicher Freiheit Wohlstand und Bildung, zugleich aber auch Abneigung gegen den üppigen und habfüchtigen Klerus in besonderem Grade ausgebildet hatten, Südfrankreich und Oberitalien. In Südfrankreich¹⁴⁾, wo Toulouse ihr Mittelpunct war¹⁵⁾, hatten auch die von Peter von Bruis und Heinrich ausgegangenen Erregungen zu ihrem Vortheile gewirkt: die gegen sie gerichteten Concilienbeschlüsse¹⁶⁾

14) Dr. G. Schmidt die Katharer in Südfrankreich in der ersten Hälfte des 13. Jahrh., in den Straßburger Beiträgen zu d. theol. Wissenschaften. Heft 1. (Jena 1847) S. 85. Ueber den bürgerl. Zustand von Südfrankreich um diese Zeit s. Schloffer's Weltgesch. III, 1, 657.

15) Schmidt S. 98.

16) *Conc. Tolosan. ann. 1119 c. 3*: Porro eos, qui religionis speciem simulantes, dominici corporis et sanguinis sacramentum, puerorum baptismum, sacerdotium, et caeteros ecclesiasticos Ordines, et legitimarum damnant foedera nuptiarum, tanquam haereticos ab Ecclesia Dei pellimus et damnamus: et per potestates externas coërceri praecipimus. Defensores quoque ipsorum ejusdem damnationis vinculo donec resipuerint mancipamus. Dasselbe wiederholt *Conc. Lateran. II. gen. ann. 1139 c. 23*. *Conc. Remenae ann. 1148 c. 18*: — praecipimus, ut nullus omnino hominum haeresiarchas et eorum sequaces, qui in partibus Guasconiae, aut Provinciae, vel alibi commorantur, manuteneat vel defendat, nec aliquis eis in terra sua receptaculum praebeat. Wer dagegen handelt, anathemate feriatur, et in terra eorum, donec condigne satisfaciant, divina celebrari officia interdiciamus. *Conc. Turonense ann. 1163 c. 4*: In partibus Tolosae damnanda haeresis dudum emersit, quae paulatim more canceri ad vicina loca se diffundens, per Guasconiam et alias provincias quamplurimos jam infecit. Darber Aufforderung an die Bischöfe und Priester jener Gegenden, wachsam zu sein, et sub interminatione anathematis prohibere, ut ubi cogniti fuerint illius haeresis sectatores, ne receptaculum quinquam eis in terra sua praebere, aut praesidium impertire praesumat. Sed nec in venditione aut emptione aliqua cum

waren unwirksam geblieben, da fast alle Barone dieser Gegend sie beschützten¹⁷⁾, und so vermehrte sich hier ihre Anzahl sehr ansehnlich¹⁸⁾. Die einheimischen Bischöfe versuchten vergeblich

eis omnino commercium habeatur. — Illi vero si deprehensi fuerint, per catholicos Principes custodiae mancipati omnium bonorum amissione mulcentur. Et quoniam de diversis partibus in unum latibulum crebro conveniunt, — conventicula et investigentur attentius, et si inventa fuerint, canonica severitate vetentur.

- 17) Schmidt in den Straßburger Beiträgen I, 93. Nur Wilhelm VIII., Graf v. Montpellier, war eifriger Katholik, und sein Land von Ketzern frei, S. 94.
- 18) Darüber und über das folgende s. die *Histoire générale de Languedoc par un Religieux Bénédictin de la Congr. de s. Maur* (Claude de Vic u. Joseph Vaissette) Tom. IIIème, Paris 1737. fol. Die große Ausbreitung der Katharer in diesen Gegenden erhehlt insbesondere aus den Acten eines von ihnen i. J. 1167 in S. Felix de Caraman, 5 Meilen von Toulouse, gehaltenen Concils (herausg. in Guil. Bessé *histoire des Ducs, Marquis et Comtes de Narbonne*. Paris 1660. 4. p. 483 und in d. *Rerum Gallicarum et Francicarum scriptt.* v. Bouquet, fortg. v. Brial XIV, 448): Anno MCLXVII. incarnationis dominicae, in mense Maji, Ecclesia Tolosana adduxit Papam Niquinta in Castro s. Felicis, et magna multitudo hominum et mulierum Eccl. Tolosanae, aliarumque Ecclesiarum vicinarum congregaverunt se ibi, ut acciperent consolamentum, quod dominus Papa Niquinta coepit consolare. Postea vero Robertus de Sperrone Ep. Eccl. Francigenarum venit cum consilio suo; Marchus Lombardiae venit cum consilio suo similiter, et Sicardus Cellararius Eccl. Albiensis Ep. (Guillelm. de Podio Laur. c. 4: Sicardus dictus Cellarius, apud Lomberium publicus residens) venit cum consilio suo, et Bernardus Catalani (Petrus Vall. Sarn. c. 6: Bernardus de Cimorra, qui in Carcassonensi dioecesi praecipuus habebatur) venit cum consilio suo Eccl. Carcassensis, et consilium Eccl. Aranensis (le Val d'Aran) fuit ibi. Omnes igitur sic innumerabiliter congregati voluerunt habere Episcopum, et elegerunt Bernardum Raimuudum homines Tolos. Eccl. qui voluerunt habere Episcopum. Similiter Bernardus Catalani

et consilium Eccl. Carcassensis, rogatus ac mandatus ab Eccl. Talasana et cum consilio et voluntate et salutane domini S. Cellarerii elegerunt Guiraldum Mercerium; et homines Aranenses elegerunt Raimundum de Casalis. Postea Robertus de Sperrane accepit consalamentum et ordinem Episcopi a domina Papa Niquinta, ut esset Ep. Eccl. Francigenarum; similiter et S. Cellarerus accepit consalamentum et ordinem Episcopi, ut esset Ep. Eccl. Albiensis: similiter vero Marchus — ut esset Ep. Eccl. Lombardiae: similiter vero Bernardus Raimundus — ut esset Ep. Eccl. Talasanae (Bernardus Raimundi wurde 1181 im Schlosse Lavaur gefangen, befehrt, und Kanonicus in Toulouse, *Guillelm. de Padia* c. 2): similiter Guiraldus Mercerius — ut esset Ep. Eccl. Carcassensis: et Raimundus de Casalis — ut esset Ep. Aranensis. Post haec vera Papa Niquinta dixit. Eccl. Talasanae: *vos dixistis mihi, ut ego dicam vobis consuetudines primitivarum Ecclesiarum, sint leves an graves. Et ego dicam vobis: septem Eccl. Asiae fuerunt divisae et terminatae inter illas, et nulla illarum fuciebat ad aliam aliquam rem ad suam contradictionem. Et Eccl. Romanae* (viell. Romulae in Dalmatien, jetzt Garlsstadt in Croatien), *et Drogometiae* (Tragurium s. unten), *et Melenguiae* (Melenicum, jetzt Melenit in Macedonien), *et Bulgariae, et Dalmatiae sunt divisae et terminatae, et una ad alteram non facit aliquam rem ad suam contradictionem, et ita pacem habent inter se. Similiter vos facite.* Nun werden divisares erwählt, und durch dieselben die Gränzen der Eccl. Talasanae und Eccl. Carcassensis bestimmt. Wahrscheinlich ist der Papa Niquinta eine Person mit dem Papa Nicetas bei einem Antiquus auctor in Nic. *Vignier recueil de l'histoire de l'église* (Lyon 1601. fol.) ad ann. 1023, und in *Sandii nucleus hist. eccl.* p. 404, bei welchem auch der Bischof Marcus wieder erscheint: *Primis temporibus, quibus haeresis Cathararum in Lombardia multiplicari caepit, primum habuerunt Episcopum quendam Marcum nomine, sub cuius regimine omnes Lombardi et Tusci et Marchiani regebantur. Iste Marcus ordinem suum habebat de Bulgaria. Veniens autem quidam Papa Nicetas nomine a Constantinopoli in Lombardiam, caepit accusare ordinem Bulgariae, quem Marcus habebat. Unde Marcus Episcopus haesitare incipiens re-*

auf dem Concilium zu Lombers (1165)¹⁹⁾ diese bonos homines, wie man sie hier gewöhnlich nannte, zur Kirche zurückzuführen: wenig mehr bewirkte der Cardinallegat Peter v. S.

licto ordine Bulgariae suscepit ab illo Papa Niceta ordinem Drugutiae cum suis complicitibus, et tenuit per multos annos. Also hier deutliche Spuren von innern Spaltungen unter den Katharern. Druguria ist wohl Tragurium, jetzt Trau oder Tragur, auf einer Insel an der dalmatischen Küste: in *Rainerii Summa: Eccl. Dugunthiae* (al. *Dugunithiae*, al. *Dugranicae*). Eben so heißen die Uroger auch Burugunder, die Onoguren auch Onogundern, s. Thunmann's Untersuchungen über die Gesch. d. östl. europ. Völker S. 32). Drugunitia scheint dann durch Abschreiber in Drogometia verunstaltet zu sein. Ueber die Papae der Katharer s. unten §. 90. not. 26.

- 19) *Rogerus de Hoveden annall. rer. Angl. ad ann. 1176* (in *Sovitii scriptt. rer. Angl. Francof. 1601. p. 555*) giebt einen Auszug aus den Acten dieses Concils: daher steht es in den Concilienacten unrichtig ad ann. 1176, und Schröckh macht sogar aus dem einen zwei Concile, eins v. 1165 (XXIX, 510), und eins v. 1176 (S. 508). Die vollständig bekannt gemachten Acten (b. *Mansi XXII*, 157) beginnen also: Anno ab Incarn. Domini MCLXV. talis diffinitiva sententia lata est super altercatione et assertione atque impugnatione fidei catholicae, quam expugnare nitebantur quidam, qui faciebant se appellari *Boni homines*, quos manutenebant homines de *Lumbers*. Et haec sententia lata est per manum Giraldi Albicensis Episcopi, electis ac stotulis iudicibus ab utraque parte, et cognoscentibus atque adsidentibus praefato Episcopo, dann andere Bischöfe und Geistliche, und einige Barone, in praesentia fere totius populi Albicensis et de *Lumbers*, aliorumque populorum castuorum. Auf die erste Frage über ihren Canon antworteten sie unumwunden, daß sie das Alte Test. verwarfen, und nur das Neue Test. annähmen. Auf die Frage de fide sua antworteten sie, *quod non dicerent, nisi cogerentur*; auf die dritte de baptismo parvulorum: *quod nihil dicerent, sed de Evangelio et Epistolis responderent*. Sie wollten also kein Examen, sondern eine Disputation, zunächst über die erste Frage. Daher ihre folgende Erklärung: *nihil aliud responderent, quia non debebant cogi respondere de fide sua*. Die

Chrysogonus in Toulouse (1178)²⁰⁾, und Alexander III.

Versammlung sprach zwar Verdammungen genug über sie aus: wie wenig dieselben aber bewirkten, geht aus *Gervasii Cantuariensis* (um 1200) *chron. ad ann. 1177* (*scriptores X Anglici. Lond. 1652. fol. p. 1441 ss.*) hervor.

- 20) Raimund V. Graf v. Toulouse wendete sich 1177 an das Clericienscapitel (das Schreiben d. *Gervasius Cantuar. l. c.*), um hier Hülfe gegen seine Keger zu erhalten. Ueber die durch die Könige von Frankreich und England bewirkte Sendung des Card. Peter s. *Hist. de Languedoc III, 48.* Hauptquelle ist *Roger de Hoveden ad ann. 1178 p. 573*, und besonders die dort *p. 577* mitgetheilte *epist. Henrici Abb. Claraevall.*, welcher den Cardinal begleitete. Heinrich macht hier ein abschreckendes Gemälde von dem Uebergewichte der Keger in Toulouse: *Ibi haeretici principabantur in populo, dominabantur in clero, eo ut populus sic sacerdos, et in interitum gregis ipsa configurabatur vita pastoria. Loquebantur haeretici, et omnes admirabantur; loquebatur Catholicus, et dicebant: quis est hic? in stuporem et miraculum deducentes, si esset aliquis inter eos, qui de verbo fidei auderet aliquid vel mutire. In tantum praevaluerat pennis in terra, quod illi sibi non solum sacerdotes et pontifices fecerant, sed etiam Evangelistas habebant, qui corrupta et cancellata evangelica veritate nova illis Evangelia cuderent etc. — In ipso quoque introitu nostro tanta erat haereticis ubique licentia, ut nos quoque per vicos et plateas recto itinere procedentes subsannarent verbo, digito demonstrarent, nos apostatas, nos hypocritas, nos haeticos conclamantes. Indeß wurden sie durch den mächtigen Echus der Gesandtschaft eingeschüchtert, und mußten sich scheinbar fügen. Dagegen richtete Heinrich, der an Roger II. Vicomte von Beziers gesandt wurde, ut et Albiensem Episcopum, quem sub custodia haeticorum in vinculis tenebat, absolveret, et universam terram suam — eliminatis haeticis emendaret, bei diesem nichts aus (obgleich Roger guter Katholik war s. *hist. de Langued. III, 49*). Praedictus Rogerus in ultimos et inaccessibiles terrae suae fines abscessit, und Heinrich: judicavimus praedictum Rogerum proditorem, haeticum, et de violata Episcopi securitate perjurum, eum tamquam publica excommunicatione damnatum, ex*

scharfe Verordnung auf dem dritten Lateranconcil (1179) ²¹⁾.

parte Papae et praedictorum Regum, in praesentia conjugis, militumque suorum in nomine Christi confidenter diffidantes (*défians*). Das Schreiben schließt: Ecce a modo statim apparet, quam grande et evidens ostium patet Principibus christianis, ut Christi ulciscantur injurias. — Ne autem vel parum vel nihil fieri contra illos posse causentur, sciant omnes, generalem fuisse in urbe Tolosana sententiam, quod si illa visitatio fuisset adhuc triennio retardata, vix inveniretur in ea, qui nomen Christi amplius invocaret. Super haec autem omnia praedictus Comes s. Aegidii coram populo civitatis praestito jramento firmavit, quod a modo nec prece nec pretio favebit haereticis. Inbeß *Robertus de Monte chron. ad ann. 1178* (b. *Pertz VIII*, 526): Haeretici, quos *Agenenses* (s. oben not. 8) vocant, et alii multi convenerunt circa Tolosam, — ad quorum consulationem Petrus, Legatus Rom., etc. convenerunt, et parum profecerunt.

- 21) Conc. *Lateran. III. gen. c. 27*: Quia in Gasconia, Albegio, et partibus Tolosanis, et aliis locis ita haereticorum, quos alii Catharos, alii Patarenos, alii Publicanos, alii aliis nominibus vocant, invaluit damnata perversitas, ut jam non in occulto, sicut aliqui, nequitiam suam exercent, sed suum errorem publice manifestent, et ad suum consensum simplices attrahant et infirmos: eos, et defensores eorum, et receptores anathemati decernimus subjacere: et sub anathemate prohibemus, ne quis eos in domibus, vel in terra sua tenere, vel fovere, vel negotiationem cum eis exercere praesumat. — Cunctis fidelibus in remissionem peccatorum injungimus, ut tantis cladibus se viriliter opponant, et contra eos armis populum christianum tueantur. Confiscanturque eorum bona, et liberum sit Principibus hujusmodi homines subjacere servituti. Qui autem in vera poenitentia ibi decesserint, et peccatorum indulgentiam, et fructum mercedis aeternae se non dubitent percipienturos. Nos etiam — fidelibus Christianis, qui contra eos arma suscepunt, biennium de poenitentia injuncta relaxamus: aut si longiorem ibi moram habuerint, Episcoporum discretioni, quibus hujus rei cura fuerit injuncta, committimus, ut ad eorum arbitrium, secundum modum laboris, major

Gegen Roger II., Bicomte von Beziers, Carcassone, Albi und Rasez, welcher die Catharer beschützte, führte der Cardiuallgeat Heinrich, Abt v. Clairveaux, sogar schon ein Kreuzheer (1181)²²⁾, konnte aber nichts dauerndes bewirken²³⁾. Im Anfange des 13. Jahrh. wurde in den Erziehungsanstalten der klösterlich zusammenlebenden Perfeetae ein großer Theil der Töchter des Adels gebildet²⁴⁾. Denkmäler der Polemik dieser Zeit aus Frankreich sind *Ebrardi Flandrensis*, *Betunia oriundi*, *liber antihaeresis*²⁵⁾: *Ermengardi opusc. contra*

eis indulgentia tribuatur. Illos autem, qui admonitioni Episcoporum in hujuscemodi parte parere contempserint, a perceptione corporis et sanguinis Domini jubemus fieri alienos etc. Diese Verordnung wiederholte der Erz. von Narbonne 1179 mit der Aufforderung an seine Suffragane, sonntäglich den Bann über die Keger und ihre Beschützer auszusprechen (s. *Hist. de Langued. T. III. Preuves p. 148*), namentlich auch über R. comitem nobilem virum, et R. vicecomitem Biterrensem, et B. vicecomitem Nemausensem, et Lupatum, et R. de Terrazona.

22) *Hist. de Langued. III*, 57.

23) Eben so wenig wirkte das Versprechen, welches nach Rogers II. Tode (1194) *Bertrand de Saissac* als Vormund des jungen Bicomte Raymund Roger dem Bische v. Beziers im Aug. 1194 gab (*Hist. de Lang. T. III. Preuves p. 177*): — nec haereticos, vel Valdenses in praedicta villa (Biterris) vel Episcopatu — inducemus. Et si forte ibi fuerint, pro posse nostro illos inde ejiciemus, et tibi Episcopo jus et liberam potestatem — eos expellendi concedo: ferner die Erneuerung des Lateranens. Kanons auf dem Conc. Mospelliense ann. 1195.

24) Schmidt in d. Straßburger Beiträgen I, 97.

25) *Prim. ed. Jac. Gretzer (Trias scriptorum adv. Waldensium sectam, Ingolst. 1614. 4.)* mit dem falschen Titel *contra Waldenses* (in *Bibl. max. Lugd. XXIV*, 1525). u. a. cap. I: Dicunt, lex non est ex fide, ut dicit Abacuc et Paulus similiter (*Gal. 3, 11. 12. Hab. 2, 4*). — Quod autem ex fide non est, peccatum est (*Rom. 14, 23*): ergo lex peccatum est. Cap. III: Deum patrum nostrorum, qui legem dedit Moysi, qui locutus est cum prophetis, qui firmavit orbem terrae, Deum verum esse

haereticos, qui dicunt et credunt, mundum istum et

negant. Eam etenim joculatorem esse (wie Exod. 3, 14). Es folgen Gegensätze zwischen dem Gott des Alten und dem des Neuen Test. gleich den Marcionischen Antithesen. *Cap. IV:* Ecclesias destrunt, nec jam Ecclesias vocant, sed speluncas, — et verbis inhonestis, et etiam execrandis Ecclesiarum pastores, et eorum vestimenta, altaria et vasa contaminant sacrosancta. — Dicunt autem, quod bonus homo, aut bona foemina, aut congregatio utriusque, Ecclesia est, et ideo domum manufaciam negant esse Ecclesiam. — Praelatis nostrae Ecclesiae obedire (nolunt): — dicunt enim, quod fornicatores sunt, adulteri, mendaces, raptores et cupidi. *Cap. V:* Duos esse Deos dicunt, unum salvatorem et benignum, in quem se credere confitentur: alterum creatorem rerum et hominum plasmatorem, aed malignum, in quem se credere non fatentur. *Cap. VI.* Verwerfung der Kindertaufe, *Cap. VII.* der Ehe, *Cap. VIII.* des kirchl. Abendmals. *Cap. IX.* Aus 1 Cor. 15, 35 ss. folgerten sie, quod in alio corpore resurgemus, et Deus det nobis corpus novum. *Cap. X:* Oblationum quoque munera retundentes, decimas et primitias apud se retinent et furantur. *Cap. XI:* Inunctionem etiam olei subsannantes, nec chrisma, nec oleum sibi poscunt, — nec etiam coemeterii aepulturam. *Cap. XII:* Peregrinationis destruantes viaticum, loca sancta et Sanctorum miracula prohibent visitari. *Cap. XIII:* Diffidentes etiam de Domini praecursore, vitam ejus repudiant et baptismum. *Cap. XIV.* Verwerfung des Eides, *Cap. XV.* der Todesstrafe. *Cap. XVI:* In operibus solummodo confidentes, fidem praetermittunt (wo Erbarbeit durch die Ausführung des Satzes: Non omnis homo ex operibus salvatur, sed gratia et fide, Gerechtigkeit viel Noth macht). *Cap. XVII:* Crucem sanctam et etiam sanctissimam dehonorent. *Cap. XVIII:* Foemineo sexui caelorum beatitudinem nitantur surripere, weil es heiße: Venite benedicti Patris mei, nicht benedictae. Sie folgerten aus Eph. 4; 13, quod in specie viri perfecti, et in aetate XXX annorum ad judicium veniamus, et mulierum suum permutent sexum. *Cap. XIX:* Dicunt, unam tantum salutis esse viam, ad quam ipsi prae caeteris devenerunt. *Cap. XX:* Enthaltung von Fleischnahrung. *Cap. XXI:* Male quidem et perverse operantes in qui-

omnia visibilia non esse a Deo facta, sed a diabolo ²⁶⁾:

busdam latebris se abscondunt: quaedam quoque facientes abusiva, ab aliis, et eorum novitiis se videri non permittunt. *Cap. XXII:* Omiserunt ludicra, sed non lucra; abjecerunt otia, sed non negotia. Ita enim mundanis abrenunciant, ut avaritiae obligentur vinculo fortiori. Si pauper enim fueris et mendicus, moram cum illis facias, statim exies opulenta: quippe a diluculo ad crepusculum in mundanis operosi mercaturis, manus non permittunt otari.

- 26) Ebenfalls zuerst von Gretzer l. c. mit dem falschen Titel *contra Waldenses* herausgegeben (in *Bibl. PP. Lugd. XXIV*, 1602, steht auch irrig als *Abaelardi lib. adv. haereses* in dessen *Opp. p. 452*, f. Grand in d. theol. Studien u. Krit. 1841. IV, 973. Eine Uebereinstimmung unserer Schrift mit der *Confessio Durandi de Osa* in *Innocentii III. lib. XI. ep. 196* ist aber keinesweges, wie Grand will, in dem Grade vorhanden, daß man auf denselben Verfasser schließen, und den in der *Confessio* mit E bezeichneten Gefährten des Durandus für unseren Ermengard halten könnte). Bes. ist hier die Beschreibung der Geistes- und Wasser- taufe auszuzeichnen, welche statt der Wassertaufe zur wirklichen Aufnahme in die Secte, d. i. unter die *Electi*, ertheilt wurde, und welche von den Catharern *Consolamentum* genannt wurde, weil sich dadurch *ὁ παρακλητος*, consolator, mittheilen sollte. *Cap. XIV:* Quando volunt facere consolamentum alicui viro vel mulieri, ille, qui Major et Ordinatus dicitur, ablutis manibus, librum Evangeliorum in manibus suis tenens, eum vel eos, qui ad recipiendum consolamentum conveniunt, admonet, ut in eo consolamento omnem suam fidem, et spem salutis animarum suarum in Deo et in illo consolamento ponant. Et sic super capita eorum libroposito, orationem dominicam septies dicunt, et deinde b. Joannis Evangelium ab *In principio* incipiens usque ad hunc locum Evangelii, quod dicit: *Gratia et veritas per Jesum Christum facta est*, audientibus dicit. Et sic finitur illud consolamentum. A quibus personis fit, dicamus. Scil. ab illis, qui inter eos *Ordinati* dicuntur. Si ipsi defuerint, ab illis, qui *Consolati* dicuntur, suppletur, et si viri non adsint, mulieres tantum infirmis faciunt. — Omnium remissionem suorum peccatorum et emundationem suorum delictorum, absque

und *Alani Summa quadripartita contra Haereticos*, Waldenses, Judaeos et Paganos²⁷⁾: sämmtlich, wie es scheint, gegen Ende des 12. Jahrh. geschrieben²⁸⁾. Die catharische Ue-

satisfactione aliqua, in eo se consequi credunt, si statim morte deficiunt. — Dicunt etiam, quod nemo, — nisi illud consolamentum ab ipsis consolatis receperit, caeleste regnum — aliquo opere, — nec etiam martyrio, etsi ab omnibus, quod est impossibile, peccatis et delictis se absineat, consequi potest. Credunt etiam hoc, quod si ille, qui facit illud consolamentum, in aliquod peccatorum, quae ipsi criminalia vocant, lapsus fuerit: sicut est comedere carnem, aut ovum, vel caseum; vel interficere avem, vel aliquod animal, praeter reptilia; vel etiam illa peccata, quae Ecclesia Romana criminalia nominat; — consolamentum illius recipientibus nihil prodest. — Imo eundem credunt iterum oportere illud consolamentum recipere ab alio, si salvari desiderat.

27) Die zwei ersten Bücher sind von *Masson, Paris. 1612. 8.* weit correcter aber in *Alani de Insulis Opp. ed. Car. de Visch, Antwerp. 1654. fol. p. 199 ss.* die zwei letzten in *C. de Visch biblioth. scriptor. Cisterc. Colon. 1656. 4. p. 411* herausgegeben. Bis her galt dieser Alanus de Insulis für den Verfasser, welcher aus Lille in Flandern gebürtig war, Cistercienser, dann Bisch. v. Auxerre wurde, 1167 sein Bisthum niederlegte, und 1202 in Clairvaux starb s. *Hist. de Languedoc III, 119. d'Argentré I, 63 (Cave hist. lit. II, 229. 287* nimmt unrichtig zwei Alanus v. Lille an). Da der Verf. sein Werk dem Grafen v. Montpellier widmet, und mit den südfranzösischen Verhältnissen genau bekannt ist; so glaubt *Ravaisson rapport sur les bibliothèques de l'Ouest de la France, Paris 1841 p. 157* die Schrift einem *Magister Alanus de Podio* beilegen zu dürfen, von welchem er in der Bibliothek von Avanches einen theologischen Tractat aufgefunden hat, und Schmidt in den *Strasburger Beiträgen I, 100* stimmt ihm bei. Indessen Clairvaux, wo Alanus v. Lille lebte, stand mit Südfrankreich in genauer Verbindung, und seine Mönche waren gegen die dortigen Ketzer oft thätig.

28) Ueber die Lehre der Catharer in Albigeois sind bes. auch die beiden Zeitgenossen und Geschichtschreiber des albigenischen Kreuzzugs,

der Mönch *Petrus Mon. coenobii Vallium Sarnaji* ober *Vallis-sarnensis* (Cistercienserabtei Vaux Sernai in der Diöcese Paris) in *historio Albigenium* (bis 1218) und der Caplan Raymunds VII., Grafen v. Toulouse, *Guilelmus de Podio Laurentii* (de Puy-Laurent) *super historia negotii Francorum adv. Albigenes* (bis 1272) zu vergleichen (beide am besten in *Rerum Gall. et Franc. scriptores* v. Bouquet, fortges. v. Briot XIX, 1 u. 193). Insbes. die kurze Beschreibung des *Petrus Mon. cop. 2*: Haeretici duos constituebant creatores, invisibilium scil. quem vocabant benignum Deum, et visibilium, quem malignum Deum nuncupabant. Novum testamentum benigno Deo, vetus vero maligno attribuebant, et illud omnino repudiabant praeter quasdam auctoritates, quae de veteri Testamento novo sunt insertae, quas ob novi reverentiam Testamenti recipere dignum aestimabant. Auctorem veteris Testamenti mendacem asserebant, quia protoplastis dixit: *quacumque die comederitis de ligno scientiae boni et mali, morte moriemini*, nec (sicut dicebant) post comestionem mortui sunt. — Homicidam quoque ipsum nominabant, tum quia Sodomitas et Gomorrhaeos incineravit, et aquis diluvii mundum delevit, tum quia Pharaonem et Aegyptios mari obruit. Omnes veteris Testamenti Patres damnatos affirmabant. Johannem Baptistam unum esse de majoribus Daemonibus asserebant. Dicebant etiam in secreto suo, quod Christus ille, qui natus est in Bethleem terrestri et visibili, et in Hierusalem crucifixus, malus fuit, et quod Maria Magdalena fuit ejus concubina, et ipsa fuit mulier in adulterio deprehensa, de qua legitur in Evangelio. Bonus enim Christus, sicut dicebant, nunquam comedit vel bibit, nec veram carnem assumpsit; nec unquam fuit in hoc mundo, nisi spiritualiter in corpore Pauli. Ideo autem diximus in Bethleem terrestri et visibili, quia haeretici fingeant esse aliam terram novam et invisibilem, et in illa terra, secundum quosdam, bonus Christus fuit natus, et crucifixus. Item dicebant haeretici, bonum Deum (ohne Zweifel: *malum Deum*) habuisse duas uxores, Collam et Colibam, et ex ipsa filios et filias procreasse (Colla und Coliba ist wohl nur Schreibfehler für Oolla und Ooliba nach *Ezech. 23, 1 ss. Et factus est sermo Domini ad me: — Oolla major, et Ooliba soror ejus minor, et habui*

*eas, et pepererunt filios et filias. Porro eorum nomina, Samaria Oolla, et Jerusalem Ooliba, vgl. Schmidt in d. Straßb. Beitr. I, 87). Erant alii haeretici, qui dicebant, quod unus est creator, sed habuit filios Christum et Diabolum. Dicebant et isti, omnes creaturas bonas fuisse, sed per filias, de quibus legitur in Apocalypsi, omnia fuisse corrupta. Illi omnes, membra Antichristi, — provinciam Narbonensem veneno suae perfidiae infecerant fere totam. Romanam Ecclesiam speluncam latronum esse dicebant, et quia ipsa erat meretrix illa, de qua legitur in Apocalypsi. Sie hätten Taufe, Abendmal, Eirmung, Beichte, Ehe, Todten-Auferstehung verworfen, dicentes, animas nostras esse spiritus illos angelicos, qui per superbiae apostasiam praecipitati de caelo, corpora sua glorificata in aëre reliquerunt; et ipsas animas post successivam qualiumcunque septem corporum terrenorum inhabitationem, quasi tunc demum poenitentia peracta, ad illa relicta corpora remeare. Sciendum autem, quod quidam inter haereticos dicebantur Perfecti, sive Boni Homines, alii Credentes. Haereticorum, qui dicebantur Perfecti, nigrum habitum praeferebant, castitatem se tenere mentiebantur: esum carnum, ovorum, casei omnino detestabantur: non mentientes videri volebant, cum ipsi maxime de Deo quasi continue mentirentur. Dicebant etiam, quod nulla unquam ratione debeant jurare. Credentes autem haereticorum dicebantur illi, qui, saeculariter viventes, — in fide tamen illorum se salvari sperabant: — dediti erant usuris, rapinis, homicidiis et carnis illecebris, perjuriis et perversitatibus universis. Isti siquidem ideo securius et effrenatius peccabant, quia credebant, sine restitutione ablatorum, sine confessione et poenitentia se esse salvandos, dummodo in supremo mortis articulo *Pater noster* dicere et manuum impositionem recipere a magistris suis potuissent. De perfectis vero haereticis magistratus habebant, quos vocabant Diaconos et Episcopos, sine quorum manuum impositione nullus inter Credentes moriturus se salvari posse credebant. Dann über das Consolamentum. Endlich: Quidam haeretici dicebant, quod nullus poterat peccare ab umbilico et inferius. Imagines, quae sunt in Ecclesiis, dicebant idololatriam, campanas earum tubas Daemonum affirmabant. Item*

bersetzung des N. L. in einem romanischen Dialekte ist noch ungedruckt vorhanden²⁹⁾.

Auch in Oberitalien waren die Catharer sehr verbreitet, und zeigten sich sogar unter Innocentius III. selbst in dem Kirchenstaate³⁰⁾. Ihr Hauptsitz war Mailand, wo sie schon 1173 von dem Erzbischofe Galvinus bekämpft wurden³¹⁾. Hier schrieb Bonacursus, früher selbst Lehrer der Catharer, dann zur katholischen Kirche übergetreten, um 1190 f. *Vita haereticorum, s. manifestatio haeresis Catharorum*³²⁾, in

dicebatur, quod non peccabat quis gravius, dormiendo cum matre vel sorore sua, quam cum qualibet alia.

29) Gieseler (wissenschaftl. Reise durch das südl. Deutschland, Italien, Sicilien und Frankreich II, I, 90) hat dieselbe in der Bibliothek der Akademie der Künste in Lyon aufgefunden. Auf die Apostelgeschichte folgt die Apokalypse, dann die kathol. Briefe, und zuletzt die Briefe Pauli (nach dem Briefe an die Colosser der apokryphische Brief an die Laodicener: den Beschluß macht der Brief an die Hebräer). Darauf folgen Gebete: das Vaterunser und die Einleitung des Evang. Johannis in lateinischer Sprache, andere Gebete in romanischer. Dieser Anhang, offenbar das Formular bei der Ertheilung des Consolamentum, läßt an dem catharischen Ursprung nicht zweifeln. Der Codex gehört dem Schriftcharakter nach zwischen das 12. und 13. Jahrh.

30) In Orvieto (Urbs vetus) wurde sogar der päpstl. Statthalter, *Petrus Parentius*, 1199 von den Häretikern getödtet, s. dessen vita von einem Zeitgenossen in den *Act. SS. Maj. V, II, 86* zum 21. Mai. Innocentius begab sich 1207 selbst nach Viterbo, ad eliminandam Patarenorum spurcitiā, qua Viterbiensis civitas erat vehementer infecta (*Gesta Innoc. III. c. 123*), und erließ dort die scharfe Verordnung *lib. X. epist. 130*. Vgl. *lib. IX. epist. 7. 18. 167. 204*. Murter's Innocenz III. II, 249.

31) *Vita s. Galdini* in d. *act. SS. Apr. II, 593* zum 18. April. *Jac. de Vitriaco hist. Orient. et Occident. lib. II. c. 28*.

32) Ueber Bonacursus cf. *Lobbei specimen antiquarum lectionum p. 206*. Diese Schrift ist erschienen in *d'Achery spicileg. T. I. p. 208* (einige dort fehlende capita sind nachträglich herausgegeben von *Mansi* in dessen Ausgabe von *Baluzii miscell. T. II. p. 581*): Gieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 36

welcher er auch von einer judaisirenden Partei, den Pasagiern, Nachricht giebt 33).

Dominus noster Jesus Christus — errores illorum, qui Cathari vocantur, manifestare — volens, quemdam Episcopum doctorem, Bonacursum nomine, misericorditer gratia s. Spiritus illuminavit, et ad sinum s. matris Ecclesiae per gratiam renovavit. — Quidam illorum dicunt, Deum creasse omnia elementa, alii dicunt, illa elementa diabolum creasse: sententia tamen omnium est, illa elementa diabolum divisisse. Dicunt etiam, eundem diabolum Adam de limo terrae fecisse, et quemdam Angelum lucis in eo summa vi inclusisse, wovon sic Luc. 10, 30 deuteten. Hevam dicunt fecisse, cum qua concubuit, et inde natus est Caïn, de sanguine cujus dicunt natos esse canes, ideoque tam fideles sunt hominibus. Conjunctio Adae cum Heva, ut dicunt, fuit pomum vetitum. — Omnia, quae facta sunt in aëre, in mari, et in terra, facta esse a diabolo. — Ex filiabus Hevae et daemonibus dicunt natos esse Gigantes, qui cognoverunt per daemones patres suos, diabolum omnia creasse. Unde diabolus dolens, eos ista scire, dixit: *Poenitet me fecisse hominem* (Gen. 6, 6). Unde quia Noë hoc ignoravit, a diluvio liberatus est. Die Wäter des alten Testaments Werkzeuge des Teufels. De dictis ss. Prophetarum dicunt quaedam esse revelata a Spiritu Dei, quaedam a Spiritu maligno. Unde Apostolus: *Omnia probate etc.* (1 Thess. 5, 21). Außer dem Bekannten: Non credunt Filium aequalem Patri, quia dicit: *Pater major me est* (Joan. 14, 28). Crucem dicunt characterem esse bestiae, quae in Apocalypsi esse legitur. — B. Sylvestrum dicunt Antichristum fuisse, von welchem 2 Thess. 2, 4. A tempore illo dicunt Ecclesiam esse perditam. Das Consolamentum wird hier bezeichnet als impositio manuum, quam baptismum appellant, et renovationem s. Spiritus. Ipsum diabolum credunt esse solem, lunam dicunt esse Hevam, et per singulos menses dicunt eos fornicari, ut vir cum aliqua meretrice. Omnes stellas credunt esse daemones.

- 33) Bonacursus l. c. p. 211: In primis dicunt, quod Mosaica lex sit ad literam observanda, et quod Sabbatum et Circumcisio et aliae legales observantiae adhuc habere statum debeant.

Kurz vor 1200 zogen sich die Patarenen von Dalmatien nach Bosnien, und wurden dort sehr zahlreich³⁴⁾.

Dicant etiam, quod Christus Dei Filius non sit aequalis Patri, et quod Pater et Filius et Spiritus sanctus, istae tres personae, non sint unus Deus et una substantia. Praeterea ad augmentum sui erroris, omnes Ecclesiae Doctores et universa liter totam Ecclesiam Romanam judicant et condemnant. — Hunc suum errorem novi Testamenti ac Prophetarum testimonio [asserere] nituntur. cf. *Specimen opusculi quod G. Bergomensis contra Catharos et Pasagios elucubravil circ. ann. 1230* (in *Murat. antiquit. Ital. medii aevi V*, 152): Pasagini dicunt, Christum esse primam et puram creaturam, et vetus Testamentum esse observandum in solennibus et in circumcissione, et in ciborum perceptione, et in aliis fere omnibus, exceptis sacrificiis. Den Ursprung dieser Partei leitet *Landolphus junior hist. Mediol. c. 41* (*Muratori scriptt. rer. Ital. V*, 513) von der Excommunication ab, mit welcher der Erzb. v. Mailand 1133 die Gegner des Kaisers Conrad und des Papstes Anacletus belegte: Ex cujus excommunicationis radice circumcisi Christum filium Virginis ignorant, et maxima pars Quiritum et Longobardorum auctorem divinae et humanae legis minime amant. Reander V, II, 796.

- 34) *Innocentii III. ep. ad Emericum Reg. Ungar. v. J. 1200* (in *Ge. Fejér codex diplom. Hungariae II*, 378): Accepimus, quod, cum nuper — Spalatensis Archiepiscopus Patarenos non paucos de Spalatensi et Traguriensi civitatibus effugasset, nobilis vir Culinus, Banus Bossinus (Banus v. Bosnien), iniquitati eorum non solum tutum latibulum, sed et praesidium contulit manifestum, — ipsos pro catholicis, imo ultra catholicos honoravit; vocat eos antonomastice Christianos. — Der König wird gegen sie aufgerufen, und sie müssen sich 1203 der römischen Kirche unterwerfen, s. die *Professio fidei* b. *Fejér II*, 405, welche die priores illorum hominum, qui hactenus singulariter christiani nominis praerogativa vocati sumus in territorio Bosnae, omnium vice constituti, pro omnibus, qui sunt de dicta nostra societate fraternitatis, aufstellen. Auffallend ist es, daß sie dort durchaus keinen kegerischen Irrthümern entsagen, sondern nur der römischen Kirche Gehorsam (inprimis abrenunciamus

§. 88.

Fortsetzung, Waldenser.

Hauptwerk: *Jean Leger (Posteur et Modérateur des Églises des Vallées, et depuis la violence de la persécution, oppellé à l'Église Wallonne de Leyde) hist. générale des églises évangéliques de Piemont, ou Vaudoises, divisée en deux livres. Leyde 1669. fol.* (deutsch von J. F. v. Schweinig. Breslau 1750, 4.). Fetter: *Hist. des Voudois* (von Jacques Brez, Waldenserprediger, lebte in Utrecht). *Paris, Lausanne et Utrecht 1796. 2 Tom.* (deutsch Leipzig 1798). *Histoire des Vaudois par Alexis Muston* (Waldenser). *T. 1. Paris 1834.* Gueßlin's Kirchen- u. Reherhist. d. mittlern Zeit I, 293. Chr. u. Pahn's Gesch. d. Waldenser (2r Band der Gesch. d. Reher im Mittelalter, Stuttgart 1847). (Die gesammte Literatur von Rist bezeichnet in d. *Nederlandsch Archief voor kerkelijke Geschiedenis VI, 109*).

Aus der biblisch reformatorischen Richtung, welche sich durch Petrus von Bruis und Heinrich neben den Catharern im südlichen Frankreich verbreitet hatte, ging seit dem Jahre 1170 die Partei der Waldenser ¹⁾ hervor, welche ohne alle specula-

schismati, quo ducimur infamati, et Romanam Ecclesiam matrem nostram et caput totius ecclesiasticae unitatis recognoscimus) und ein den Ordnungen derselben entsprechendes Mönchsleben versprechen. Indessen fügen sie doch auch bei: nullum deinceps Manichaeum, vel alium haereticum ad habitandum nobiscum recipiemus, und: de caetero non Christianos, sicut hactenus, sed fratres nos nominabimus. So kann man also nicht bloß an schismatische Mönche denken: besonders wenn man erwägt, daß in Dalmatien schon früher Manichäer vorhanden waren (s. ob. not. 18), und daß sie im 13. Jahrhunderte in Bosnien sehr zahlreich wurden. Es scheinen Bogomiten gewesen zu sein: diese nannten sich vorzugsweise Christen, führten ein mönchsartiges Leben, und beuhalten, wo es nöthig war, jede Orthodorie, s. unten §. 96.

1) In die Geschichte der Waldenser ist durch Freund und Feind Verwirrung gebracht. Zuerst sind sie mit den Catharern oder Albigens-

tive Schwärmerei nur dahin strebte, das apostolische Christen-

fern vermengt, von Katholiken (z. B. Mariana, Gretser), um sie zu Manichäern zu machen; von Reformirten (Abbadie, Jac. Basnage), um auch die Albigenser von dem Vorwurfe des Manichäismus zu reinigen. Ferner ist häufig der Ursprung der Waldenser über Petrus Walderis hinausgesetzt, so sehr es auch durch Zeugnisse von Zeitgenossen (s. not. 3) feststeht, daß dieser der Stifter ist. Dieser Irrthum bildete sich auf folgende Weise: Wie überhaupt der Beginn des Verberdens in der Kirche von dem römischen Bischofe Eploester, dem Zeitgenossen Constantins, abgeleitet wurde (s. §. 54. not. 49. §. 59. not. 36. §. 87. not. 32); so lehrten auch die Waldenser des 13. Jahrh. (*Reinerii Summa in Martene thesaurus V, 1775*), quod Ecclesia Christi permansit in Episcopis et aliis Praelatis usque ad b. Sylvestrum, et in eo defecit quousque ipsi eam restaurarunt: tamen dicunt, quod semper fuerunt aliqui, qui Deum timebant et salvabantur. Ihre Gegner argumentirten aber, wie *Moneta* (um 1240) *adv. Catharos et Valdenses p. 402*: quod universitas pauperum Leonistarum non est Ecclesia Dei — ostenditur, si ipsorum origo attendatur. Non enim multum temporis est, quod esse coeperunt, quoniam, sicut patet, a Valdesio cive Lugdunensi exordium acceperunt, qui hanc viam incepit, non sunt plures, quam octoginta anni, vel si plures aut pauciores, parum plures vel pauciores existunt. Ergo non sunt successores Ecclesiae primitivae, ergo non sunt Ecclesia Dei. Si autem dicunt, quod sua via ante Valdensem fuit, ostendant hoc aliquo testimonio, quod minime facere possunt. So hatten nun die Waldenser ein Interesse, diejenigen nachzuweisen, in denen die wahre Kirche von Eploester bis auf Petrus Walderis erhalten worden sei. Dieß führte aber nach und nach zu dem Mißverständnisse, als ob ihre Partei als solche schon älter sei, und daran knüpften sich mancherlei Erbkichtungen, z. B. von einem Stifter Leo, der bloß dem Namen der Partei Leonistae seinen Ursprung verbanke. So sagt der deutsche Verfasser der Zufüge in der erweiterten *Summa Reinerii c. 4 (Bibl. PP. Lugd. XXV, 264)*: Inter omnes has sectas, quae adhuc sunt, vel fuerunt, non est perniciosior Ecclesiae, quam Leonistarum. Et hoc tribus de causis. Prima est, quia est diuturnior. Aliqui enim dicunt, quod duraverit a tempore Syl-

thum in seiner Einfachheit und Innigkeit wieder zu verwirklichen. Um jenes Jahr nämlich fing der Stifter derselben, Petrus

vestri: aliqui, a tempore Apostolorum. Conrad Justinger (Stadtschreiber in Bern um 1420) macht in seiner Berner Chronik (Bern 1819. S. 385) den Petrus Baldensis zu einem Jünger und Mitbruder des Papstes Sylvester, der von demselben ausschied, und wollte dem Papst nit gehorsam syn. *Petrus de Pilichdorff* (um 1441) *contra Waldenses* c. 1 (*Bibl. PP. Lugd. XXV*, 278): iniquitatis filii coram simplicibus mentiontur, dicentes, sectam eorum durasse a temporibus Sylvestri Papae, quando videlicet Ecclesia coepit habere proprias possessiones. *Claud. Seysselli Archiep. Taurin. adv. Waldenses disputationes* 1517: Nonnulli haeresis hujus assertores, ad eblandiendum apud vulgares et historiarum ignaros favorem, hanc eorum sectam Constantini M. temporibus a Leone quodam religiosissimo initium sumpsisse fabulantur, qui execrata Sylvestri Romanae urbis tunc Pontificis avaritia, et Constantini ipsius immoderata largitione paupertatem in fidei simplicitate sequi maluit, quam cum Sylvestro pingui opulentoque sacerdotio contaminari, cui cum omnes, qui de christiana religione recte sentiebant, adhaerissent, sub Apostolorum regula viventes, haec per manus ad posteros verae religionis normam transmississent. Quo sane commento quid potest esse fabulosius? Daß diese Erfindung jünger ist als das 13. Jahrh. geht aus der oben angeführten Stelle des ächten Reinerius hervor: dennoch ist dieselbe auch nach der Reformation von Reformirten (Beza, Abbadie, Jac. Basnage u. s. w.) und Waldensern (am übertriebensten von J. Leger) nicht nur angenommen, sondern sogar noch mannichfaltig ausgeschmückt. Von diesen erst sind die Waldenser ohne allen historischen Grund mit *Glaubius v. Turin*, *Petrus v. Bruis*, *Heinrich*, *Arnold v. Brescia* u. s. w. auch in äußere Verbindung gebracht. Ueber die aus den Schriften der Waldenser für ihren ältern Ursprung hergenommenen Gründe s. unten not. 12. Gegen beide hier berührten Irthümer hat sich *Hueßli I*, 293 ff. und *II*, 200 sehr weitläufig erklärt. Gegen das Vorgeben eines über Petrus Baldensis hinausgehenden Alters der Waldenser s. *Recherches historiques sur la véritable origine des Vaudois et sur le caractère de leurs doctrines primitives*, Paris 1836.

Baldensis²⁾ aus Lyon, an, mit mehreren Gefährten (*Pauperes de Lugduno, Leonistae, Sabatati*)³⁾ auf apostolische

2) Unter den verschiedenen Formen dieses Namens (*Leger* p. 16) ist Valdo, Waldus die gewöhnlichste, und findet sich schon bei *Alanus*; der zuverlässigste Gewährsmann *Stephanus de Borbone* hat *Valdensis, Maneta* p. 371 *Valdisius*, p. 402 *Valdesius* und *Valdensis*. Nach *Petrus de Pilichdorff* l. c. war Petrus civis in civitate Walden, quae in finibus Franciae sita est: nach einem *Tractatus contra Waldenses*, welcher dem des Petrus v. Pilichdorff angehängt ist (l. c. p. 300), war er e regione Waldis (nach den *Centur. Magd. XII. p. 1294* sito in marchia Galliae). *Comitatus Waldensis* (*Prudentii Trev. ann. ad 839* b. *Pertz* I, 434 und *Rudolfs König v. Oberburgund Urkunde* v, 888 f. Abth. I. §. 30. not. 1) ist das Waadtland. Waldo ist ein im Mittelalter oft vorkommender Name, welcher sich irrig für Baldensis unterscheiden konnte. Daß der Name Waldenser von Petrus auf dessen Anhänger überging, versichern die Zeitgenossen *Gualterus Mapes* und *Alanus* und die gleich nachher lebenden *Stephanus de Borbone* und *Moneta* (s. die Beweisstellen not. 4 und 5). Wie wird in dieser Zeit der Name von den Thälern hergeleitet, in welchen sie wohnten oder aus welchen sie stammten, obgleich auch jetzt schon dieser Kegername, eben so wie der der Catharer (§. 87. not. 5), etymologischer Willkür zu mannichfaltigem Spiele diene. *Ebrardi liber antihaeresis* cap. 25: *Quidam autem, qui Vallenses se appellant, eo quod in valle lacrymarum maneant etc.* *Bernardus Abb. Fontis calidi adv. Waldenses praef. dicti sunt Valdenses, nimirum e valle densa, eo quod profundis et densis errorum tenebris involvantur.*

3) *Leonistae* von Leona, Lyon. *Sabatati, Xabatenses, Inzabbatati* von sabbatum (ital. ciabatta, franz. sabot), einem hölzernen oben offenen Schuh, wie sie dergleichen zu tragen pflegten. Diese *sabots* der Waldenser unterschieden sich noch durch ein Kreuzeszeichen: wahrscheinlich waren die Bänder, mit denen sie befestigt waren, ins Kreuz gebunden. *Ebrardi liber antihaeresis* c. 25: *Xabatenses a xabata potius, quam Christiani a Christo, se volunt appellari. Sotulares cruciant, cum membra potius debeant cruciare, calcamenta coronant, caput autem non coronant.* *Inna-*

Weise das Evangelium zu verkünden ⁴⁾. Sie hatten anfangs so

centius III. lib. XV. ep. 137 bezeichnet diese sabots als calciamenta desuper aperta im Gegensatze zu den calciamentis communibus. *Chron. Ursperg.* oben §. 68. not. 2 calceos desuper pedem praecidebant, et quasi nudis pedibus ambulabant. *Petrus Mon Vallium Cernaji* unten not. 14 setzt einen Irrthum der Balenser in portandis sandaliis more Apostolorum.

- 4) *Alani Summa quadripartita* (vgl. oben §. 87. not. 27) *lib. II. c. 1* (in *Opp. ed. de Visch p. 258*): Waldenses dicuntur a suo haeresiarcha, qui vocabatur Waldus, qui suo spiritu ductus, non a Deo missus, novam sectam invenit, scilicet ut sine Praelati auctoritate, sine divina inspiratione, siue scientia, sine literatura praedicare praesumeret. *Stephanus de Borbone ober de Bellavilla* (Dominicaner in Lyon um 1225, nicht 1262, wie Schröder XXI, 530 hat) *de septem donis Spiritus sancti tit. 7. c. 31* (ex Ms. b. d'Argentré I, 87): Waldenses autem dicti sunt a primo hujus haeresis auctore, qui nominatus fuit Waldensis. Dicuntur etiam Pauperes de Lugduno, quia ibi incepterunt in professione paupertatis. Vocant autem se Pauperes spiritu (wegen *Matth. 5, 3*). — Incepit autem illa secta per hunc modum, secundum quod ego a pluribus, qui priores eorum viderunt, audiui, et a sacerdote illo, — qui dictus fuit Bernardus Ydros, qui, cum esset juvenis et scriptor, scripsit dicto Waldensi priores libros pro pecunia in Romano, quos ipsi habuerunt, transferente et dictante ei quodam Grammatico, dicto Stephano de Ausa, quem ego saepe vidi. Quidam dives rebus in dicta urbe, dictus Waldensis, audiens Evangelia, cum non esset multum literatus, curiosus intelligere, quid dicerent, fecit pactum cum dictis sacerdotibus, altero, sic ut transferret ei in vulgari, altero, ut scriberet, quae ille dictaret: quod fecerunt: similiter multos libros Bibliae, et auctoritates Sanctorum multas per titulos congregatas, quas sententias appellabant. Quae cum dictus civis saepe legeret, et corde tenus firmaret, proposuit servare perfectionem evangelicam, ut Apostoli servaverant. Qui, rebus suis omnibus venditis, in contemptum mundi per lutum pauperibus pecuniam suam projiciebat, et officium Apostolorum usurpavit, et praesumpsit: Evangelia, et ea, quae corde reti-

wenig die Absicht, sich von der Kirche zu trennen, daß sie, als

nuerat, per vicos et plateas praedicando, multos homines et mulieres, ad idem faciendum, ad se convocando, firmans eis Evangelia: quos etiam per villas circumjacentes mittebat ad praedicandum vilissimorum quorumcunque officiorum. Qui etiam, tam homines, quam mulieres, idiotae et illiterati, per villas discurrentes, et domos penetrantes, et in plateis praedicantes, et etiam in Ecclesiis, ad idem alios provocabant. Cum autem ex temeritate sua et ignorantia multos errores et scandala circumquaque diffunderent, vocati ab Archiepiscopo Lugdunensi, qui Joannes vocabatur, prohibuit eis, ne intritterent se de Scripturis exponendis vel praedicandis. Ipsi autem recurrentes ad responsionem Apostolorum (Act. 5, 29): Magister eorum usurpans Petri officium, sicut ipse respondit principibus sacerdotum, ait: *Obedire oportet magis Deo, quam hominibus, qui praeceperot Apostolis: Praedicate Evangelium omni creaturae* in fine Marci. Quasi hoc dixisset Dominus eis, quod dixerat Apostolis: qui tamen praedicare non praesumpserunt, usquequo induti virtute ex alto fuerunt etc. —

Ii ergo, Valdensis videlicet et sui, primo ex praesumptione et officii apostolici usurpatione ceciderunt in inobedientiam, demum in contumaciam, demum in excommunicationis sententiam. Post, expulsi ab illa terra, ad Concilium, quod fuit Romae ante Lateranense (nämlich vor dem IV. Later. onn. 1215, also das onn. 1179), vocati, et pertinaces, fuerunt schismatici, postea iudicati. Postea in Provinciae terra et Lombardiae cum aliis haereticis se admiscientes, et errorem eorum bibentes et serentes, haeretici sunt iudicati — infestissimi et periculosissimi, ubique discurrentes, speciem sanctitatis et fidei praetendentes, veritatem autem ejus non habentes, tanto periculosiores, quanto occultiores, se sub diversis hominum habitibus et artificiis transfigurantes. —

Incepit autem haec secta circa annum ab Incarn. Domini 1170 sub Joanne dicto Belesmanis, Archiepiscopo Lugdunensi. Jeon de Bellesmains, früher Bischof v. Poitiers, und Begleiter des Legaten Peter v. S. Chrysogonus nach Toulouse (*Hist. de Languedoc III, 47*), wurde, nachdem der vorige Erzbischof abgesetzt war, 1181 auf den Stuhl von Lyon befördert (*l. c. p. 58*). Jene Erzählung ist aus Stephanus de Bor-

der Erzbischof von Lyon ihnen das Predigen verbot, bei dem Papste Alexander III. (1179) ⁵⁾ um Erlaubniß nachsuchten.

hone wiederholt von einem *Anonymus* in d. *tractatus de haeresi Pauperum de Lugduno* (in *Martene thesaur.* V, 1777), der aber statt 1170 das J. 1180 nennt. Vgl. das erste Auftreten des *Granciscus* v. *Assisi*, oben §. 68).

- 5) cf. *Steph. de Borb.* oben not. 4. *Gualterus Mapes* (s. oben §. 62. not. 20) ex Ms. ap. *Usserium de christ. Eccles. successione et statu* ed. II. Lond. 1682. fol. p. 112: Vidimus in concilio Romano sub Alexandro III. celebrato Valdesios, homines idiotas illiteratos, a primatu ipsorum Valde dictos, qui fuerat civis Lugduni super Rhodanum: qui librum domino Papae praesentaverunt lingua conscriptum Gallica, in quo textus et glossa Psalterii plurimorumque legis utriusque librorum continebatur. Hi multa petebant instantia, praedicationis auctoritatem sibi confirmari. — Hi certa nusquam habent domicilia, bini et bini circumeunt, nudi pedes, laneis induti, nihil habentes, omnia sibi communia tanquam Apostoli, nudi nudum Christum sequentes: humillimo nunc incipiunt modo, quia pedem inferre nequeunt; quos si admiserimus, expellemur. *Moneta* (nach 1240) *adv. Catharos et Valdenses lib. V. c. 1.* (ed. *Ricchini* p. 402) sagt sogar zu den Waldensern: Vos venistis a Valdesio. Dicatis, unde ipse venit. Constat, quod non nisi a Papa Romanae Ecclesiae. Ergo Papa est solus haeres Ecclesiae primitivae. Si autem dicat, quod non sit a Papa: ad quid ergo venit ad Papam, et promisit servare IV Doctores, scil. Ambrosium, Augustinum, Gregorium et Hieronymum, et sic accepit a Papa praedicationis officium? Cujus rei testimonium facile potest inveniri. So hatten auch im 14. Jahrh. die Waldenser die Tradition (s. *Röhrich* in *Jügens Zeitschr.* f. hist. Theol. 1840. I, 149. Anm. aus einem alten Straßburger Verhörbuche), das vor 200 joren der gloube vaste abe lüten gangen, und lebent zu derselben ziten zweene von den genant *waldensium*, di warent gen Rome geforen zu dem bobeste, und hetten an dem geworben den glouben, den si seitent, und solte das der rechte gloube seyn, und hette in der bobest die christenheit dazu empfohlen in den glouben wiederzubringende. Es scheint in der Tradition der Vorfall unter Alex-

Als aber Lucius III. (1184) ⁶⁾ den Bann über sie aussprach: da glaubten sie Gott mehr gehorchen zu müssen als Menschen, und schieden von einer Kirche aus, welche das, was ihnen heiliger Beruf schien, verfluchte. Anfangs war zwischen ihnen und der römischen Kirche nur die Frage über die ausschließliche Lehrbefugniß des Klerus streitig: und um so leichter verbreiteten sie sich in den Ländern, wo die Gebrechen der Kirche zwar Allen überzeugend genug aufgedeckt waren, wo aber doch Viele sich nicht minder von dem dagegen kämpfenden Catharismus abgestoßen fühlten ⁷⁾: nämlich in Frankreich, besonders in dem südlichen ⁸⁾, bis nach Aragonien ⁹⁾ hin, und in Oberita-

xander III. mit der Bestätigung der *Pauperes catholici* unter Innocenz III. (s. unten §. 90. not. 27) vermengt zu sein.

- 6) *Lucii decretum contra Hoereticos* (Decr. Greg. lib. V. tit. 7. c. 9 und *Moni* XXII, 476, auf dem *Concil. Veronense* ann. 1184 erlassen l. c. p. 488. 492): — In primis ergo Catharos et Patarinos, et eos, qui se Humilistas vel Pouperes de Lugduno falso nomine mentiuntur, Passaginos, Josepinos, Arnaldistas perpetuo decernimus anathemate subscere. Et quoniam nonnulli sub specie pietatis, virtutem ejus, juxta quod ait Apostolus, denegantes, auctoritatem sibi vindicant praedicandi: cum idem Apostolus dicat: *quomodo praedicabunt, nisi militantur?* (Rom. 10, 15) omnes qui vel prohibiti, vel non missi, praeter auctoritatem ab apostolica sede vel Episcopo loci susceptam, publice vel privatim praedicare praesumpserint, — pari vinculo perpetui anathematis innodamus etc.

- 7) *Guilelmus de Podio Laurentii* (s. oben §. 87. not. 28) in prologo: Et illi quidem Valdenses contra alios (Arianos et Manichaeos) acutissime disputabant. Unde et in eorum odium alii adhibebantur a sacerdotibus idiotis. Vgl. unten not. 13 und 14.

- 8) Um 1190 Unterredung zwischen Katholiken und Waldensern in Narbonne s. *Bernard de Fonte colido* unten not. 15. — Im Jahr 1207 waren die Gemolin und eine Schwester des Grafen von Foix Waldenserinnen s. unten §. 89. not. 5. — In Toul (s. *Statuto synodalia Odonis Episc. Tullensis. ann. 1192* in *Martene thes. anecd. IV, 1182: De haereticis sntem, qui vo-*

lien, besonders in Mailand¹⁰⁾: und überall, wohin sie kamen, ging von ihnen ein neuer Eifer unter das Volk aus, selbst die heiligen Schriften kennen zu lernen¹¹⁾. Indes konnte

cantur *Wodays*, omnibus fidelibus — praecipimus, ut quicumque eos invenerint, vinculis astrictos teneant, et ad sedem Tullensem puniendos adducant); und in *Metz* (*Alberici chron. ad ann. 1200*: in urbe Metensi pullulante secta quae dicitur Valdensium, directi sunt quidam Abbates ad praedicandum, qui quosdam libros de Latino in Romanum versos combusserunt et praedictam sectam extirpaverunt. cf. *Caesarii Heisterbac. de miraculis et visionibus sui temporis lib. V. c. 20*, nach welchem sie daselbst noch zu seiner Zeit, um 1222, nicht völlig vertilgt waren).

- 9) Edict des Königs Alfons II. v. Aragonien v. J. 1194 (in *Nie. Eymerici directorio Inquisitorum p. 252 edit. Venet. bei d'Argentré I, 83*): — Si quis igitur ab hac die et deinceps praedictos Waldenses et Zappatatos (oben: Waldenses, sive Inzabbatatos, qui alio nomine se vocant Pauperes de Lugduno) aliosque haereticos, cujusque fuerint professionis, in domibus suis recipere, vel horum funestam praedicationem aliquo loco audire, vel his cibum, vel aliud aliquod beneficium largiri praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei et nostram se noverit incurrisse, bonisque suis, absque appellationis remedio, confiscandis, se, tanquam reum criminis laesae majestatis, puniendum.

- 10) *Innocent. III. lib. XII. epist. 17 ad Archiepisc. Mediolanensem* im J. 1209 erwähnt ein pratum, quod commune Mediolanense ipsis olim concesserat, in quo sua schola constructa consueverant convenire ac exhortari fratres adinvicem et amicos, quam bonae memoriae praedecessor tuus destrui fecerat, dum essent excommunicationis vinculo innodati. So wurde in der Diözese Besançon ein Waldenser gefangen genommen, welcher nach *Stephanus de Borbone ap. d'Argentré I. c. p. 86* achtzehn Jahre hindurch apud Mediolanum studuerat in secta haereticorum Valdensium.

- 11) So in *Metz* vgl. oben not. 8. *Innocent. III. lib. II. ep. 141. ad universos Christ. tam in urbe Metensi quam ejus diocesi constitutos ann. 1199* (auch *Decr. Greg. lib. V. tit. 7. c. 12*):

Significavit nobis ven. frater noster Metensis Episcopus per literas suas, quod tam in diocesi quam urbe Metensi laicorum et mulierum multitudo non modica, tracta quodammodo desiderio Scripturarum, Evangelia, epistolas Pauli, psalterium, moralia Iob, et plures alios libros sibi fecit in Gallico sermone transferri, translationi huiusmodi adeo libenter, utinam autem et prudenter, intendens, ut secretis conventionibus talia inter se laici et mulieres eructare praesumant, et sibi invicem praedicare: qui etiam aspernantur eorum consortium qui se similibus non immiscent, et a se reputant alienos, qui aures et animos talibus non apponunt. Quos cum aliqui parochialium sacerdotum super his corripere voluissent, ipsi eis in faciem restiterunt, conantes rationes inducere de Scripturis, quod ab his non deberent aliquatenus prohiberi. Quidam etiam ex eis simplicitatem sacerdotum suorum fastidiunt, et cum ipsis per eos verbum salutis proponitur, se melius habere in libellis suis, et prudentius se posse id eloqui, submurmurant in occulto. Licet autem desiderium intelligendi divinas Scripturas, et secundum eas studium adhortandi reprehendendum non sit, sed potius commendandum; in eo tamen apparent merito arguendi, quod tales occulta conventicula sua celebrant, officium sibi praedicationis usurpant, sacerdotum simplicitatem eludunt, et eorum consortium aspernantur, qui talibus non inhaerent. — Tanta est enim divinae Scripturae profunditas, ut non solum simplices et illiterati, sed etiam prudentes et docti non plene sufficiant ad ipsius intelligentiam indagandam. — Unde recte fuit olim in lege divina statutum, ut bestia, quae montem tetigerit, lapidetur; ne videlicet simplex aliquis et indoctus praesumat ad sublimitatem Scripturae sacrae pertingere, vel etiam aliis praedicare. Scriptum est enim: *Altiora te ne quaesieris.* Propter quod dicit Apostolus: *Non plus sapere, quam oporteat sapere, sed sapere ad sobrietatem.* — Cum Doctorum ordo sit quasi praecipuus in Ecclesia, non debet sibi quisquam indifferenter praedicationis officium usurpare etc. Dasselbe *epist.* 142. ad *Episc. Metensem* mit der Bemerkung, quod vel iidem errent in fide, vel a doctrina discrepent salutari, nobis per tuas literas non duxisti exprimendum.

es nicht fehlen, daß sie durch die consequente Durchführung des Grundsatzes, wegen dessen sie von der römischen Kirche ausgeschieden waren, und durch die fleißige Lesung der heil. Schrift allmählig immer weiter geleitet wurden: wie weit sie noch im zwölften Jahrhundert gekommen sind, läßt sich theils aus ihren eigenen Denkmälern ¹²⁾ ersehen, theils aus den Schriften ihrer

- 12) Ueber dieselben s. Hahn II, 3: der wichtigste Theil abgedruckt b. Hahn II, 561. Mehrere derselben werden seit Leger immer in die Jahre 1100—1120 gesetzt; dies ist inbeß ohne Zweifel unrichtig. Oben an steht das Gedicht *La nobla Leyczon* (in *Raynouard choix des poesies originales des Troubadours* II, 73. b. Hahn II, 628). Aus der Stelle (b. *Raynouard* p. 73):

Ben ha mil e cent anz compli entierament,
Que so scripta l'ora: car sen al derier temp.
Wohl hat sie (die Welt) tausend und hundert Jahre ganz erfüllt,
Seit geschrieben wurde die Stunde: denn wir sind in der letzten
Zeit.

wird nach Leger immer geschlossen, daß jenes Gedicht im Jahre 1100 abgefaßt sein wolle. Offenbar wird aber hier nicht von der Geburt Christi, sondern wahrscheinlich von der Abfassung der Apokalypse an, welche nach Irenäus in das Ende der Regierung des Domitianus gesetzt wurde, gerechnet, und so führt jene Zahl auf das Ende des 12. Jahrh. Das Ganze ist eine einfach kräftige Ermahnung zu christlichem Leben und Glauben, mit bitterem Tadel über den verdorbenen Klerus. u. a. p. 95.

Si n'i a alcun bon, que ame et teme (*timet*) Yeshu Xrist,
Que non volha maudire, ni jurar, ni mentir,
Ni avoutrar (*rebrecken*), ni occir (*occidere*), ni peure (*prendre*) de l'autrui,

Ni venjar (*venger*) se de li: seo enemis,

Ilh dion (*disent*), qu'es l'audes e degne de murir.

Berner p. 97: »Kein Papst, von Sylvester bis jetzt, kann Sünde vergeben: solament Dio perdona.« Demnach hat also das Papstthum erst mit Sylvester begonnen. Denselben Geist athmen die übrigen von Raynouard und Hahn mitgetheilten *poesies des Vau-
dois*, nämli. *La Barca*, *Lo novel sermon*, *Lo novel confort*, *Lo Payre (père) eternal*, *Lo despreczi del mont* (die Betrachtung

Gegner in dieser Zeit, unter denen Eberhard v. Bethüne¹³⁾ und Petrus v. Bauz = Cernay¹⁴⁾ der Waldenser nur beiläufig

der Welt), *L'avangeli de li quatre semencz* (nach Matth. 13, 3 ff.): sie gehören daher ebenfalls gewiß in das erste Zeitalter der Partei. Vgl. über die *Poésies des Vaudois* indessen *Raynouard* in den *dissertations* vor T. II. p. CXXXVII, über ihren Lehrbegriff *Hahn* II, 71. Die übrigen von Keger mitgetheilten Schriften, nämlich ein *Katechismus daté de l'an 1100* p. 58, *Abhandlungen über den Antichrist daté de l'an 1120* p. 71, über das *Fegfeuer de l'an 1126* p. 83, über die *Anrufung der Heiligen de l'an 1120* p. 87, und ein *Glaubensbekenntniß de l'an 1120* p. 92, tragen dagegen Spuren einer dogmatisch-polemischen Entwicklung der Lehre, die in spätere Zeiten führt, während man nicht weiß, woher jene Jahrsangaben rühren. Geradezu widerspricht denselben auch p. 74 die Erwähnung der Anbetung der Eucharistie (s. oben §. 77. not. 14). Die Stelle p. 95: *Nous non avèn conegu (connu) autre Sacrament, que lo Baptisme, e la Eucharistia*, ist offenbar schon den sieben katholischen Sacramenten entgegengesetzt (vgl. oben §. 77. not. 20).

- 13) *Ebrardi lib. antihaeresis* (s. oben §. 87. not. 25) cap. 25: *Quidam autem, qui Vallenses se appellant, eo quod in valle lacrymarum maneant, Apostolos habentes in derisum, et etiam Xabotenses a Xabaiata potius, quam Christiani a Christo se volunt appellari. Solulares cruciant, cum membra potius debeant cruciari: calceamenta coronant, caput autem non coronant. Morwüfse, daß sie sich ihr Brot nicht erarbeiten, sondern erbetteln, und eigenmächtig predigen. Bestimmte Glaubensirrtümer wirft er ihnen nicht vor. Quamvis enim contra fidem multa doceant, tamen quaedam bona permisceri, ut dum bonum conferunt, malum abscondant, more veneficorum, qui dum venena porrigunt, ora calicis melle liniunt. — Quia in quibusdam nobis communicatis, in aliis non dissentitis, hostes estis tanquam domestici.*

- 14) *Petrus Man. Vallium Cernaji* c. 2 nach der oben §. 87. not. 28 mitgetheilten Stelle: *Erant praeterea alii haeretici, qui Waldenses dicebantur a quodam Waldio nomine, Lugdunensi. Hi quidem mali erant, sed comparatione aliorum haeticorum longe minus perversi. In multis enim nobiscum conveniebant,*

fig gedenken; Bernhard Abt von Fontcaude¹⁵⁾ aber in sei-

in aliquibus dissentiebant. Ut autem plurima de infidelitatibus eorum omittamus, in quatuor praecipue consistebat error eorum: in portandis scilicet sandaliis, more Apostolorum; et in eo quod dicebant, nulla ratione jurandum, vel occidendum; in hoc insuper, quod asseriebant, quemlibet eorum in necessitate, dummodo haberet sandalia, absque ordinibus ab Episcopo acceptis, posse conficere corpus Christi.

- 15) *Bernardus Abb. Fontis calidi contra Valdenses* (prim. ed. Jo. Gretser in *Triade scriptorum adv. Wald.*, dann in *Bibl. PP. Lugd. XXIV*, 1585). *Praef. Sanctae Romanae Ecclesiae praesidente domino Lucio, inclitae recordationis, subito extulerunt caput novi haeretici, qui quodam praesagio futurorum sortiti vocabulum, dicti sunt Valdenses, nimirum a Valle densa, eo quod profundis et densis errorum tenebris involvantur. Hi, quamvis a praefato summo Pontifice condemnati, virus suae perfidiae longe lateque per orbem temerario ausu evomuerunt. Eapropter contra eos pro Ecclesia Dei dominus Bernardus Narbonensis Archiepiscopus (Bernard Gaucelin Grjb. v. 1181—1191. cf. *Hist. de Languedoc III*, 128) — se fortem murum opposuit. Accitis itaque pluribus tam clericis quam laicis, religiosis ac saecularibus, ad iudicium vocavit. Quid plura? Causa diligentissime investigata condemnati sunt. Nihilominus tamen postea, et clam et publice, semen suae nequitiae spargere ausi sunt. Unde rursum, quamvis ex abundanti ad disputationem vocati sunt per quosdam tam clericos quam laicos: et, ne lis diutius protraheretur, electus est ab utraque parte iudex, quidam sacerdos, Raimundus scil. de Daventrin, vir siquidem religiosus ac timens Deum, nobilis genere, sed conversatione nobilior. Assignata igitur die causae adveniente, congregatis invicem partibus, aliisque quam plurimis clericis et laicis, de quibusdam capitulis, in quibus male sentiebant, a veris Catholicis accusati sunt: eisque per singula respondentibus hinc inde diu disputatum est, et ab utraque parte multae productae auctoritates. Auditis igitur partium allegationibus praefatus iudex per scriptum definitivam dedit sententiam, et haereticos esse in capitulis, de quibus accusati fuerant, pronuntiavit. Quibus autem auctoritati-*

bus vel rationibus suam assertionem defenderent; quidve eis a nobis Catholicis responsum sit: — praesenti inteximus opusculo, adjectis etiam quibusdam aliis tractatibus contra alias haereses. Haec autem omnia fecimus maxime ad instruendos vel commonendos quosdam Clericos, qui, vel imperitia vel librorum inopia laborantes, hostibus veritatis non resistendo, facti sunt in offensionem et scandalum fidelibus, quibus praesunt etc. Die Anklagepunkte gegen die Waldenser sind I. In primis arguuntur de inobedientia, quia scilicet non obediunt Ecclesiae Romanae, — nec Episcopis, nec sacerdotibus obtemperant (cap. 1—3), wofür aber die Gründe der Waldenser nicht mitgetheilt werden. II. cap. 4: Secundo praedicant omnes passim, et sine delectu conditionis, aetatis vel sexus. Et quoniam in hoc errore multi eorum, qui specie tenus Christiani dicuntur, seducuntur, gratia revocandi ipsos, et reliquos confirmandi, — videamus, quibus rationibus — innitantur ipsi, quidve a Catholicis dicatur contra eas infirmandas, — et tertio loco, quid in sua assertione Catholici inducant. Die Waldenser behaupteten, ab omni, qui scit verbum Dei in populis seminare, praedicandum esse, und bezogen sich dafür auf Jac. 4, 17; auf Gregorius M. Aussprüche: qui in corde vocem superni amoris acceperit, foras etiam proxima vocem exhortationis reddat, und: In quantum pro divina largitate sufficitis, proximis vestris boni verbi cyathos date; auf Marc. 9, 38. 39. Phyl. I, 15—18. Num. 11, 29. Sie sagten ferner, quod multi laici verbum Dei in populo fidei disseminaverunt, sicut fuit b. Honoratus et s. Equitius, quorum meminit s. Gregorius in lib. Dialog. et in his temporibus s. Raymundus cognomento Paulus, ad cujus sanctitatem approbandam multa sunt miracula. — Dagegen entwickelt Bernhard cap. 5 die positiven Gründe dafür, quod non licet eis verbum Dei ministrare fidelibus: Et quoniam de laicis quaestio est, an verbum Dei seminare valeant in populis, distinguendum est, an sint Catholici, vel non. Nimirum si sint Catholici, et honestas vitae eos commendat, si sermo eorum sit sale conditus etc. — ad nuntium Episcoporum, vel Presbyterorum, in quorum territorio fuerint, proximos exhortari, ut arbitror, poterunt: si tamen uxoribus alligati non fuerint, nec eos pondus terrena sollicitudinis oppressit. Cap.

ner Relation von einem um 1190 in Narbonne gehaltenen Religionsgespräche, und Alanus¹⁶⁾ dieselben weitläufig bestreiten.

6: Sane sive laicus, sive clericus in haeresim lapsus fuerit, a fidelibus audiendus non est, sed vitandus. — Tales sunt, qui dicunt, non esse obediendum Episcopis, sacerdotibus, nec, quod dictu horribile est, s. Romanae Ecclesiae. Dann gegen ihre Entschuldigung: *obedire oportet Deo magis, quam hominibus.* — Provocant vero iram Dei in se, quia aliter quam s. Ecclesia docent. Dieß muß sich auf ihre biblische Lehrart beziehen: denn als ihre einzige Keßerei wird immer nur der ungehorsam angegeben. Cop. 7: *Seducunt mulieres prius, per eas viros.* Cop. 8: *Praeter errores jam dictos graviter errant, quia foeminas, quas in suo consortio admittunt, docere permittunt gegen 1 Cor. 14, 34. Sie beriefen sich dabei auf Tit. 2, 3. 4. und Luc. 2, 36.* — Cop. 9: *Et quoniam mos est male errantium, nisi continuo resipiscant, in deteriora labi, — audent jam insani haeretici eis, quos seducunt, dicere, defunctis nil prodesse fidelibus vivorum eleemosynas, jejunia, orationes, nec etiam Missarum solemnias, seu orationes pro eis factas. Dafür beriefen sie sich auf Jo. 12, 35. 2 Cor. 6, 2. Gal. 6, 10. Eccl. 9, 10. Ps. 105, 1.* Dann folgen noch einige tractatus gegen andere Keßer, nämlich cop. 10: qui negant ignem purificationis; cop. 11: qui dicunt, animas nec caelum nec infernum ingredi ante judicium; sed animas justorum placidis contineri receptaculis, reproborum vero spiritus in locis poenaliibus; cop. 12: qui domum Dei contemnentes, malunt orare in stabulis, vel in cubiculis, seu in thalamis, quam in — Ecclesia.

- 16) *Aloni Summo quadripartita lib. II.* (vgl. §. 87. not. 27). Er beweiset gegen sie cap. 1: quod nullus debeat praedicare, nisi sit a majore Praelato missus; widerlegt cap. 2—4 ihre Behauptung, neminem debere alicui obedire, nisi Deo; und bekämpft dann cap. 5—7, qui dicunt, quod bonis Praelatis tantum sit obediendum; cap. 8, qui dicunt, quod Officium vel Ordo nihil confert ad consecrandum, vel benedicendum, ad ligandum et solvendum; cap. 9 und 10, qui dicunt, quod non tenetur quis confiteri sacerdoti, si praesto sit laicus; cap. 11, quod generales absolutiones, quae fiunt ab Episcopis in variis offi-

§. 89.

Albigenferkrieg, Inquisition, Bibelverbot.

Petrus Vallium Cernaji historia Albigenſium (*Rerum Gall. et Francic. ſcriptoris XIX, 1*), und *Guilelmus de Podio Laurentii ſuper historia negotii Francorum adv. Albigenſes* (l. c. p. 193. über beide ſ. oben §. 87. noi. 28). *Histoire de la croisade contre les hérétiques Albigeois, écrite en vers provençaux par un poëte contemporain, traduite et publiée par E. Fauriel, Paris 1837.* 4. (in d. *Collection de documents inédits sur l'histoire de France, première série*). Von deſelben iſt eine ſpättere profaiſche Bearbeitung die *Histoire de la guerre des Albigeois, écrite en Languedocien, par un ancien auteur anonyme* in d. *Histoire de Languedoc. T. III. Preuves* p. 1.

Histoire générale de Languedoc, par un Religieux Bénédictin de la Congr. de S. Maur. (Claude le Vic und Joseph Vaissette) Tom. III. (Paris 1737. fol.) p. 127 ss. 1). *Histoire des croisades contre les Albigeois par J. J. Barrau et B. Darragon, 2 Tomes, Paris 1840.* Schloſſer's Weltgeſchichte III, II, I, 187. Hurter's Innocenz III. II, 263. Hahn's Geſch. d. Keger im Mittelalter I, 171.

Die früheren Maaßregeln gegen die Keger in Südfrankreich hatten deren Ausbreitung ſo wenig gehindert, daß dieſelben am Ende des zwölfſten Jahrhunderts in mehreren Theilen dieſes Landes die herrſchende Partei bildeten 2). Dadurch fand ſich Inno-

ciis, non ſint ratae; cap. 12—14, quod ſuffragia illa, quae ſunt ab illis, qui ſunt in peccato mortali, non proſunt mortuis; cap. 15—17, quod omne mendacium eſt peccatum mortale; cap. 18, 19, quod nullo modo eſt jurandum; cap. 20—23, quod nullo modo homo eſt occidendus; cap. 24, 25, quod Praedicatores non debent laborare manibus.

1) Dieſe Benedictiner zogen ſich durch ihre freimüthige Unparteilichkeit die Vorwürfe der Jeſuiten von Trevoir zu, gegen welche ſie ſich in der Vorrede zu Tom. IV. ſehr treffend vertheidigen.

2) *Petrus Vall. Cernaji* c. 1: Haec Tolosa tota dolosa a prima ſua fundatione, ſicut aſſeritur, raro vel unquam expers hujus

centius III. gleich nach seiner Stuhlbesteigung 1198 veranlaßt,

pestis vel pestilentiae detestabilis hujus haereticae pravitatis, a patribus in filios successive veneno supersitiosae infidelitatis diffuso. — Vicinae urbes et oppida radicatis in se haeresiarchis per ejusdem infidelitatis surculos pullulantes inficiebantur mirabiliter et miserabiliter peste ista. Barones terrae provincialis fere omnes haeticorum defensores et receptores effecti ipsos amabant ardentius, et contra Deum et Ecclesiam defendebant. *Guilelm. de Podio Laur. in prologo:* Adeo profecerunt haeretici, quod per villas et oppida habere sibi hospitia, agros et vineas inceperunt, domos latissimas, in quibus haereses publice praedicarent suis credentibus venditantes. Erantque quidam Ariani, quidam Manichaei, quidam etiam Valdenses sive Lugdunenses, qui licet inter se essent dissidentes, omnes tamen in animarum perniciem contra fidem catholicam conspirabant. Et illi quidem Valdenses contra alios acutissime disputabant: unde et in eorum odium alii admittabantur a sacerdotibus idiotis. Propter quod terra tantum reprobata et maledictioni proxima pauca praeter spinas et tribulos germinabat, raptos et raptarios, fures, homicidas, adulteros et usurarios manifestos. Capellani autem tanto contemptui habebantur a laicis, quod eorum nomen ac si Judaei essent in juramentum a pluribus sumebatur. Unde, sicut dicitur: *mallem esse Judaeus*, sic dicebatur: *mallem esse Capellanus*, quam hoc vel illud facere. Clerici quoque si prodirent in publicum, coronas modicas prope frontem pilis occipitiis occultabant. Milites enim raro suos liberos clericatui offerebant: sed ad Ecclesias, quarum tunc ipsi decimas percipiebant, hominum suorum filios praesentabant. Et Episcopi quales pro tempore poterant clericabant: ipsi quoque milites dominationem contemnentes, prout libebat, nemine prohibente his aut illis haeticis adhaerebant, et haeretici in tanta reverentia habebantur, quod habebant coemeteria, in quibus, quos haeticaverant, publice tumulabant, a quibus lectos integros et vestes recipiebant: quibus et largius quam personis ecclesiasticis legabantur: ipsi nec ad excubias, nec ad tallias cogebantur. Si quis etiam homo de guerra gradiens cum eis in via juveniretur, ab hostibus tutus erat: sic pro magna parte

Legaten mit den unbeschränktesten Vollmachten zur Unterdrückung der Reher dorthin zu senden ³). Nachdem dieselben durch gewaltthätige Mittel mehr scheinbare als gründliche Erfolge gewirkt hatten, beredete sie Diego, B. v. Osma, mit dem Subprior seiner Cathedralre Dominicus 1206 zu einer mehr apostolischen Verfahrungsart ⁴). Jetzt zogen die beiden Legaten, die Cister-

diabolus per illos terram in pace sua, velut suum atrium, possidebat.

- 3) *Innocent. III. lib. I. epist. 91* an sämmtliche Bischöfe und Barone von Südfrankreich, eine Beglaubigung der Legaten Rainerius und Guibo, zweier Cistercienser, mit der Weisung an die Bischöfe, ut omnia, quae idem frater Rainerius contra haereticos, fautores et defensores eorum duxerit statuenda, recipiatis humiliter et inviolabiliter observetis: und an die Barone, ut eis contra haereticos viriliter et potenter assistant: zugleich die Drohung: Dedimus autem dicto fratri R. liberam facultatem, ut eos (Principes) ad id per excommunicationis sententiam, et interdictum terrae appellatione remota compellat. Endlich: Scribimus etiam universo populo vestrae provinciae, ut cum ab eisdem fratribus R. et G. fuerint requisiti, sicut ipsi mandaverint, contra haereticos accingantur; illis, qui pro conservatione fidei christianae in tanto discrimine, quod Ecclesiae imminet, ipsis adstiterint fideliter et devote, illam peccatorum suorum indulgentiam concedentes, quam b. Petri vel Jacobi limina visitantibus indulgemus. Die Vollmacht für Rainerius *lib. II. epist. 122*.

- 4) *Petrus Vallium Cernaji c. 3*: Factum est igitur, ut dum rediret (Diegus, Episc. Oxomensis) a curia: et esset apud Monttempessulanum, invenit ibi venerabilem virum Arnaldum Abbatem Cisterciensem, et F. Petrum de Castronovo, et F. Radulphum, Monachos Cistercienses, apostolicae sedis Legatos, iuncturae sibi legationi prae taedio renunciare volentes, eo quod nihil aut parum haereticis praedicando proficere potuissent. Quotiescunque enim vellent ipsis haereticis praedicare, objiciebant eis haeretici conversationem pessimam clericorum, et ita, nisi vellent clericorum vitam corrigere, oporteret eos a praedicatione desistere. Memoratus autem Episcopus adver-

cienſer Peter v. Caſtelnaud und Raoul, mit jenen beiden Spaniern barfuß umher, predigten, und hielten mit den Kegern Streitunterredungen, namentlich auf den Schlöſſern Berſeuil, Caraman, Montreal und Pamiers (1206 und 1207) ⁵⁾. Da indeſſen dieſes alles ohne Erfolg blieb ⁶⁾, ſo kehrte man zu dem alten Verfahren mit verzehnfachter Grausamkeit zurück.

Raymund VI. Graf von Toulouse war nämlich, obgleich äußerlich Katholik ⁷⁾, doch mit dem herrſchſüchtigen Legaten Peter von Caſtelnaud zerfallen. Als nun der Letztere 1208 von einem Unbekannten ermordet worden war, ſchoben die Mönche die Schuld auf jenen Grafen: und Innocentius III.

aus hujusmodi perplexitatem ſalubre dedit conſilium, monens et conſulens, ut caeteris omiſſis praedicationi ardentius inſu-
darent; et ut poſſent ora obſtruere malignorum, in humilitate
praecedentes exemplo pii magiſtri facerent et docerent; irent
pedites, ſine auro et argento, per omnia formam apoſtolicam
imitantes.

- 5) Ueber dieſelben ſ. *Petrus Vall. Cernaji* c. 3 u. 6. und *Guilelm. de Podio Laur.* c. 8 u. 9. Ueber das Geſpräch in Montreal theilt *Vignier recueil de l'hist. de l'église (Leyde 1601. fol.)* p. 410 aus einem Ms. in cataloniſcher Sprache einiges mit; ebenſo *Perrin histoire des Chrestiens Albigeois (Genève 1618)* p. 8 aus einem albigenſiſchen Ms. Die Gegner in den drei erſten Geſprächen ſcheinen Catharer gewesen zu ſein. In Pamiers, auf dem Schloſſe des Grafen Raymund Roger v. Foix, deſſen Gemalin und eine Schweſter Waldenſerinnen waren, während die andere Schweſter zu den Catharern gehörte, wurde gegen Waldenſer geſtritten. Eine Schweſter vertheidigte die Ketzerei: cui F. Stephanus de Minia: *Ite, domina, inquit, filate colum vestram, non interest vestra loqui in hujusmodi contentione.* (*Guilelm. de Podio Laur.* c. 8).
- 6) Ueber die verdoppelte Thätigkeit der cathariſchen Lehrer, und den Wiederaufbau des feſten Schloſſes Montségur, um denſelben als Zufluchtsort zu dienen, ſ. Schmidt in d. Straßburger Beiträgen zu den theol. Wiſſenſchaften I, 110.
- 7) innerlich freilich den Catharern zugethan, ſ. Schmidt a. a. O. S. 95.

ergriff diese Gelegenheit, um durch den Abt Arnold von Cîteaux gegen denselben einen Kreuzzug predigen zu lassen ⁸⁾, welchem im nördlichen Frankreich Nationaleifersucht und die Lockungen des reizenden Südens alsbald großen Anklang verschafften ⁹⁾. Um die drohende Gefahr abzuwenden, suchte Raymund Versöhnung nach: Innocentius gewährte diese, um den Widerstand der Opfer durch Theilung zu schwächen ¹⁰⁾. Als der

- 8) *Innocent. III. lib. XI. epist. 26* an die Bischöfe in Südfrankreich: Sane rem audivimus detestabilem, — quod cum sanctae memoriae F. Petrus de Castronovo — in commissio sibi ministerio laudabiliter profecisset; — concitavit adversus eum diabolus ministrum suum Comitem Tolosanum etc. Nun eine weitläufige Erzählung von der Ermordung des Legaten. Licet autem praefatus Comes — jam dudum sit anathematis mucrone percussus, quia tamen certis Indiciis mortis sancti viri praesumitur esse reus, — oh hanc quoque causam anathematizatum eum publice nunciatis. — Omnes, qui dicto Comiti fidelitatis seu societatis aut foederis hujusmodi juramento tenentur astricti, auctoritate apostolica denunciatis ab eo interim absolutos; et cuilibet catholico viro licere, salvo jure domini principalis, non solum persequi personam ejusdem, verum etiam occupare ac delinere terram ipsius etc. *Epist. 28.* Auforderung an den König Philipp: Clamantem ad te justis sanguinis vocem audias, et contra tyrannum hostemque fidei scutum pro Ecclesia protectionis assumas. *Epist. 29.* Gleiche Ermahnung an den franz. Adel und Volk. *cf. epist. 32. ad Abb. Cisterciensem* und *epist. 33. ad Turon. Archiep. et Paris. et Nivern. Episcopos.* Und dennoch war Raymund an dem Morde unschuldig, s. *Hist. de Languedoc III*, 154, und auch Innocenz III. gestand später, daß er dessen nicht überführt sei, *lib. XV. ep. 102* (unten not. 17).

- 9) Hurter's Innocenz III. II, 300. Schmidt in den *Strassburger Beiträgen I*, 116.

- 10) Vgl. den päpstl. Rathschlag an die Legaten, *Innocent. III. lib. XI. epist. 232*: Licet nobis jamdudum Comes Tolosanus per suos nuncios supplicaverit, ut super comitatu Melgoriensi, qui b. Petri juris et proprietatis existit, fidelitatem ab eo reci-

Graf sich (Zun. 1209) den demüthigendsten Bedingungen, welche ihm der päpstliche Legat Milo vorschrieb, unterwarf, und sogar selbst das Kreuz von demselben empfing¹¹⁾; so bewirkte er bloß Aufschub des ihm zugeachten Schlags, damit derselbe ihn desto gewisser treffe.

Daß gegen die Abigener¹²⁾ versammelte Kreuzheer rückte, den wüthenden Arnold als päpstlichen Legaten an der Spitze, zuerst gegen die Befestigungen des Raymund Roger, Vicomte v. Beziers (1209). Nach dem Falle von Beziers¹³⁾

pere dignaremur, — preces suas non duximus admittendas etc.

— Quia vero a nobis est sollicitate requisitum, qualiter procedendum sit circa comitatum eundem fideli exercitui signatorum, id vobis providimus suadendum; quatenus ad Apostoli dicentis, *Cum essem astutus, dolo vos cepi* (2 Cor. 12, 16), magisterium recurrentes, — divisos ab Ecclesiae unitate divisim capere studeatis. Dummodo videritis, quod ex hoc idem Comes vel aliis minus assistere, vel per se ipsum minus debeat insanire; non statim incipiat ab ipso, sed eo primitus arte prudentis dissimulationis eluso, ad extirpandos alios haereticos transeat, ne si squamis Leviathan sese conjungentibus una vi fueritis simul omnes aggressi, tanto demum hujusmodi satellites Antichristi difficilius possint conteri. — Sic enim et illi facilius sterna poterunt, remissius adjuti per istum; ac iste illorum interim visa strage ad cor fortasse redibit, vel si perseveraverit in malitia, tandem contra ipsum et solum et destitutum levius procedatur.

- 11) *Petrus Vall. Cern. c. 9—13. Processus negotii Raymundi Comitis Tolos. hinter Innocent. III. lib. XII. ep. 85 (ed. Baluzii II, 346). Bgl. epist. 90, ein päpstl. Glückwünschungsschreiben an Raymund.*
- 12) *Albigensis, Albigesium* wurde im weitern Sinne das ganze Land des Vicomte v. Abbi, Beziers, Carcassone und Rasez genannt. Daher Albigenes von jetzt an ein Keckernamen, anfangs für alle Gegner des Kreuzheers, dann für die Catharer. *Hist. de Languedoc III, 553.*
- 13) Dort geschah es, daß, wie *Caesarius Heisterbac. lib. V. c. 21.* erzählt, Arnold von den Kreuzfahrern gefragt: *Quid faciemus,*

und Carcaffone ¹⁴⁾, wurde das verwüstete Land erobert: aber unter den abligen Kreuzfahrern fand sich nur Simon von Montfort bereitwillig, den Raub von dem Legaten anzunehmen. Jetzt wendete man sich gegen den bis dahin aufgesparten Raymund von Toulouse. Ueberspannte Forderungen ¹⁵⁾, wel-

domine? Non possumus discernere inter bonos viros et malos (Katholiken und Ketz): antwortete: *Caedite eos; novit enim Dominus, qui sunt ejus*. Der Fürchterliche erzählt in seinem Siegesberichte an den Papst (*inter epist. Innoc. III. lib. XII. ep. 108*) selbst triumphirend: *nostri non parcentes ordini, sexui, vel aetati, fere viginti millia hominum in ore gladii peremerunt: factaque hostium strage permaxima, spoliata est tota civitas et succensa, ultione divina in eam mirabiliter saeviente*.

14) Ueber die treulose Art der Eroberung und Gefangennehmung des Bicomte s. *Hist. de Languedoc. III, 173*.

15) ungeachtet Raymund 1210 selbst in Rom gewesen, und bei dem Papste eine freundliche Aufnahme und Anerkennung seines Rechts gefunden hatte, s. Hurter's Innocenz III. II, 354. Vgl. bes. den Brief der Einw. von Toulouse an Peter, König v. Aragonien, v. J. 1211 (*Preuves de l'hist. de Lang. III, 232*): Dom. Abbas Cisterciensis nuncios suos cum literis ad nos direxit, praeci- piens, ut omnes illos, quos sui nuncii credentes haereticorum nominarent, cum omnibus eorum rebus, Baronibus exercitus tradere non differremus, ut ipsi ad cognitionem Baronum — se purgarent: quod nisi faceremus, nos et nostros consiliarios excommunicabat, et villam nostram interdicebat. Illi vero, quos credentes haereticorum nominaverunt, a nobis inquisiti, se non esse haereticos vel credentes haereticorum constanter responderunt, et sese stare juri in continenti judicio Ecclesiae promiserunt. Nos vero illos haereticos vel credentes haereticorum esse ignoravimus etc. — Nos autem literis et nunciis respondentes, diximus, quod omnes illos, quos nobis nominabant, et si quos alios nominare vellent, faciemus stare juri in episcopali sede civitatis nostrae: — et si hoc recipere recusabat, scientes nos ab ipso praegravari, nos et accusatos viros sub protectione dom. Papae posuimus, et sedem apostolicam appellavimus: — et licet hujusmodi responsio a nobis proten-

che derselbe nicht eingehen konnte, gaben den Vorwand, ihn

deretur, nihilominus nos et nostros consiliarios de facio excommunicavit, et villam nostram interdixit. Wie der unglückliche Raymond sich zu jeder Art von Unterwerfung hindrängte, und stets verworfen wurde, s. *Hist. de Languedoc. III*, 175. Der höhnenste Spott gesellte sich zu der Mißhandlung in den Bedingungen, welche ihm von den Legaten auf dem *Concil. Arelat. ann. 1211* vorgelegt wurden. Nach der *Hist. de la croisade en vera provençaux* p. 99 waren die bedeutendsten (In Gauriel's franzöf. Uebersetzung): Que le comte rende aux clercs leurs droits (et l'assurance) d'obtenir (de lui) toute chose qu'ils lui demanderont; qu'il chasse de ses états tous les perfides Juifs; et (quant) aux parisiens de l'hérésie, qu'ils lui désigneront, qu'ils les leur rende tous, avant l'année révolue, pour en faire à leur volonté et à leur plaisir. Qu'ils ne mangeront pas de plus de deux viandes (à leurs repas), et ne se vêtiront désormais plus de riches draps, mais de grossières capes brunes qui leur dureront davantage; qu'ils abattront tous les châteaux et toutes les forteresses. Les chevaliers ne séjourneront plus en maison (dans les villes), mais dehors, dans les campagnes, comme paysans; — qu'ils payeront quatre deniers toulousains par an aux paciars qui seront établis (par l'Eglise) dans le pays; — que si le comte de Montfort et les Croisés qui viendront chevachant contre eux, comme contre tant d'autres, leur enlèvent quelque chose du leur, ils ne s'y opposent pas; qu'ils s'en remettent sur tout à la décision du roi de France; que le comte Raymond s'en aille outre mer, là-bas au fleuve du Jourdain, et qu'il y reste aussi longtemps que le voudront les moines, les cardinaux de Rome, ou ceux qu'ils désigneront; qu'après cela, le comte entre dans un ordre, dans celui du Temple ou de Saint-Jean. Quand il aura fait tout cela, ses châteaux lui seront rendus; et s'il ne le fait pas, il sera privé de tout pouvoir, tellement qu'il ne lui restera rien. Die prosaische Umarbeitung dieser Geschichte in provençalischer Sprache (*Hist. gén. de Languedoc. T. III. Preuves* p. 30) hat diese Bedingungen etwas abweichend, und aus denselben hat sie *Mansi XXII*, 815, nicht immer genau, ins Lateinische übersetzt.

zu bannen und zu bekriegen (1211) ¹⁶⁾: der Papst selbst war nicht mehr vermögend, seinen Werkzeugen Gehalt zu thun ¹⁷⁾:

16) Der Abt Arnold erhob sich schon 1212 auf den erzbischöflichen Sitz von Narbonne, und nahm zugleich von dem Herzogthume Narbonne Besitz (*Histoire de Languedoc. III, 223*).

17) *Innocent. III. lib. XV. Ep. 102. ad Raimundum Ulicensem Episc. et Narbonensem electum* (nämlich Arnold) *Legatos v. J. 1212: Raimundus Tolosanus Comes — quia nondum est damnatus de haeresi vel de nece sanctae memoriae Petri de Castronovo, etsi de illis sit valde suspectus, — non intelligimus, qua ratione possemus adhuc alii concedere terram ejus. — Daher, cum nondum sit locus illi petitioni, quam de terra ejus alii concedenda fecistis, habe et Regensem Episc. und Thedisium Canonicum Januensem zur genauern Untersuchung bevollmächtigt. Unten die Weisung: sollicite provideatis, ne in nostri executione mandati sitis tepidi et remissi, sicut hactenus dicimini extitisse. Wie wenig dieser Befehl wirkte, s. lib. XV. ep. 212. ad Archiep. Narbon. Episc. Regensem et Thedisium Canonicum v. J. 1213, nachdem Peter, Kg. v. Aragon., sich für Raimund verwendet hatte: Tu, frater Archiepiscopo, ac nobilis vir Simon de Monteforti, Crucesignatos in terram Tolosani Comitis inducentes, non solum loca, in quibus habitabant haeretici, occupastis, sed ad illas nihilominus terras, quae super haeresi nulla notabantur infamia, manus avidas extendistis: et cum ab hominibus terrarum illarum fidelitatis exegeritis juramenta, et terras sustineatis habitare praedictas, haereticos illos existere verisimile non videtur. Raimund habe dem Könige geklagt, quod satisfactionem ejus non admittebat Ecclesia, cum paratus existeret facere, quaecunque sibi possibilia mandarem. Peter habe deshalb gebeten, Tolosanum comitatum filio memorati Comitis reservari, qui nec unquam venit, nec veniet Deo dante in haereticae pestis errorem. Bis zu dessen Mündigkeit wolle der Kg. die Vormundschaft führen. Der alte Graf habe sich zu jeder Art von Baise verstanden, sive quod partes adeat transmarinas, sive quod sit in Hispania — contra gentis perfidiam Sarracena. Der Papst befehlt eine Versammlung von Prälaten und Baronen zu veranstalten, um über diese Vorschläge zu berathen. Indes das Conc. Vaurouse*

mit neuer Wuth wurde der Kreuzzug gepredigt ¹⁸⁾, das Gebiet des Grafen von Simon von Montfort erobert ¹⁹⁾, und demselben von einem Concilio zu Montpellier 1215 ²⁰⁾ förmlich zum Besitze zugesprochen. Innocentius III. bestätigte nicht nur auf dem großen Lateranconcilium in demselben Jahre diese Verleihung ²¹⁾, sondern erhob auch die Grundsätze des bisher

ann. 1213 (f. *Petrus Vall. Cern. c. 66 b. Mansi XXII, 863*) wurde von den Legaten geleitet; nachher auch Innocentius gewonnen: und Peter erhielt endlich von demselben eine abweisende Antwort (*Innoc. lib. XVI. ep. 48*).

- 18) Arnold, Erzb. v. Narbonne, forderte den Gervasius, Abt v. Prémontré, auf, das Kreuz zu predigen, und bevollmächtigte ihn, (*Gervasii Praemonstrat. ep. 42 in Hugo sacrae antiquitatis monumenta, Stibagii 1725. fol. p. 43*) *injectoribus manuum in ecclesiasticas seu religiosas personas, — necnon incendiariis absolutionis beneficium secundum formam Ecclesiae impertiri, ut sic eos in succursum praedicti negotii transmittatis*. So erklärt sich, was dem Papste geklagt war (*Innocent. III. lib. XVI. ep. 17*), *quod zelus fidelium in haereticae pravitatis labe notatos esset in partibus illis tunc temporis sic accensus, ut incendio traderent non solum manifestos haereticos, sed etiam quoslibet de hujusmodi pravitae suspectos*.

- 19) Dabei fortwährend geistlicher Trug half. So zeigt *Petrus Vall. Cernaji c. 78*, wie der Erfolg des Jahres 1214 dem Zusammenwirken der Schlaupheit des Legaten und der Kraft des Kreuzheeres zu danken gewesen sei: *Egit ergo misericorditer divina dispositio, ut dum Legatus hostes fidei, qui Narbonae erant congregati, alliceret et compesceret fraude pia, Comes Montisfortis et peregrini, qui venerant a Francia, possent transire ad partes Caturcenses et Aginnenses, et suos, imo Christi, impugnare inimicos. O Legati frans pia! o pietas fraudulenta!* vgl. *Quarter II, 589*.

- 20) *Petrus Vall. Cern. c. 81. b. Mansi XXII, 935*. Simon zwang demnach auch seinem alten Verbündeten, dem Erzb. Arnold, das Herzogthum Narbonne wieder ab, ohne sich an dessen Wahn und Interdict zu kehren. *Hist. gén. de Languedoc. III, 281*.

- 21) Die vorübergehenden Verhandlungen, in denen mehrere Prälaten,

gegen diese Länder beobachteten Verfahren zu Vorschriften für

und besonders der Papst, sich geneigt zeigten, dem Grafen Raymund sein Land wiederzugeben, erzählt ausführlich die poetische Geschichte des Kreuzzugs *ed. Fauriel p. 226*. Die Mehrzahl erzwang aber folgendes Decret. *Concilii Later. sententia de terra Albigenensi* (in *d'Achery spicileg. I, 707. b. Mansi XXII, 1069*): Quantum Ecclesia laboravit per Praedicatores et Crucesignatos ad exterminandum haereticos et rupiarios de provincia Narbonensi, et partibus sibi vicinis, totus paene orbis agnoscit. — Quia vero novella plantatio adhuc indiget irrigari, sacro consulto concilio ita duximus providendum: ut Raymundus Tolosanus comes, qui culpabilis repertus est in utroque, nec unquam sub ejus regimine terra possit in fidei statu servari, sicut a longo tempore certis indicis est compertum, ab ejus dominio, quod utique grave gessit, perpetuo sit exclusus, extra terram in loco idoneo moraturus, ut dignam agat poenitentiam de peccatis. Verumtamen de proventibus terrae pro sustentatione sua quadringentas marcas percipiat annuatim, quamdiu curaverit humiliter obedire. Uxor vero ipsius Comitissae, soror quondam Regis Arragonum, — terras ad suum dotatitium pertinentes integre habeat et quiete. — Tota vero terra, quam obtinuerunt Crucesignati, — dimittatur et concedatur — Comiti Montisfortis, viro strenuo et catholico, qui plus caeteris in hoc negotio laboravit, ut eam teneat ab ipsis, a quibus de jure tenenda est. Residua autem terra, quae non fuit a Crucesignatis obtenta, custodiatur ad mandatum Ecclesiae per viros idoneos, qui negotium pacis et fidei manuteneant et defendant; ut provideri possit unico adolescenti filio praefati Comitis Tolosae, postquam ad legitimam aetatem pervenerit, si talem se studuerit exhibere, quod in toto vel in parte ipsi merito debeat provideri, prout magis videbitur expedire. *cf. Hist. gén. de Languedoc. III, 277*. Nach der poet. Geschichte des Kreuzzugs sagte ihm der Papst beim Abschiede u. X. (nach Fauriel's Uebersetzung *p. 257*, über die historische Wahrheit der Erzählung s. Fauriel's *Introduction p. XC*): Comte, tu ne dois point perdre courage. Je connais, je sais bien ce que j'ai à faire; et si tu me laisses un peu respirer ou réfléchir, je te rendrai ton droit et corrigerai mon tort. —

ähnliche Fälle 22). Da suchte Raymund endlich Hilfe in der

Quant à ces félons qui me blâment (die Prälaten, welche ihn zu dem Spruche genöthigt hatten), je te dis, qu'avant peu tu m'en verras vengé. — Mais laisse-moi ton fils: je veux déli-bérer (sur lui): de maintes manières je puis lui faire un héritage. Surter II, 657.

22) *Conc. Lateran. IV. can. 3. (Decr. Greg. lib. V. tit. 7. c. 13):*

Excommunicamus et anathematizamus omnem haeresim etc. —

§. 1. Dammati vero saecularibus potestatibus praesentibus, aut eorum bailivis relinquuntur, animadversione debita puniendi: — ita quod bona hujusmodi damnatorum — confiscen-tur. §. 2. Qui autem inventi fuerint sola suspicione notabi-les, nisi — propriam innocentiam congrua purgatione mon-straverint, anathematis gladio feriantur, et usque ad satis-factionem condignam ab omnibus evitentur; ita quod si per annum in excommunicatione persisterint, extunc velut haere-tici condemnentur. §. 3. Moneantur autem et inducantur, et,

si necesse fuerit, per censuram ecclesiasticam compellantur saeculares potestates, — ut — pro defensione fidei praestent publicae juramentum, quod de terris suae jurisdictioni subje-ctis universos haereticos — exterminare studebunt: ita quod amodo, quandocumque quis fuerit in potestatem sive perpetuam sive temporalem assumptus, hoc teneatur capitulum ju-ramento firmare. Si vero dominus temporalis requisitus et

mouitus ab Ecclesia, terram suam purgare neglexerit ab hac haeretica foeditate, per Metropolitanum et caeteros compro-

vinciales Episcopos excommunicationis vinculo innotetur. Et, si satisfacere contempserit infra annum, significetur hoc summo Pontifici: ut extunc ipse vassallos ab ejus fidelitate denunci-

absolutos, et terram exponat Catholicis occupandam, qui eam exterminatis haereticis sine ulla contradictione possideant, et in fidei puritate conservent: salvo jure domini principalis,

dummodo super hoc ipse nullum praestet obstaculum, nec ali-quod impedimentum opponat: eadem nihilominus lege servata circa eos, qui non habent dominos principales. §. 4. Catho-

lici vero, qui crucis assumpto caractere ad haereticorum exterminium se accinxerint, illa gaudeant indulgentia, illo-que sancto privilegio sint muniti, quod accedentibus in terrae

absolutos, et terram exponat Catholicis occupandam, qui eam exterminatis haereticis sine ulla contradictione possideant, et in fidei puritate conservent: salvo jure domini principalis,

dummodo super hoc ipse nullum praestet obstaculum, nec ali-quod impedimentum opponat: eadem nihilominus lege servata circa eos, qui non habent dominos principales. §. 4. Catho-

lici vero, qui crucis assumpto caractere ad haereticorum exterminium se accinxerint, illa gaudeant indulgentia, illo-que sancto privilegio sint muniti, quod accedentibus in terrae

absolutos, et terram exponat Catholicis occupandam, qui eam exterminatis haereticis sine ulla contradictione possideant, et in fidei puritate conservent: salvo jure domini principalis,

dummodo super hoc ipse nullum praestet obstaculum, nec ali-quod impedimentum opponat: eadem nihilominus lege servata circa eos, qui non habent dominos principales. §. 4. Catho-

lici vero, qui crucis assumpto caractere ad haereticorum exterminium se accinxerint, illa gaudeant indulgentia, illo-que sancto privilegio sint muniti, quod accedentibus in terrae

Anhänglichkeit feiner alten Untertbanen: und nach Simons Tode († 1218) machte er bedeutende Fortfchritte in der Wiedereroberung feines Landes, obgleich der Papft fortwährend Alles gegen ihn aufbot. Als nach Raymund's VI. Tode († 1222) Raymund VII. fein ganzes väterliches Erbe wiedererobert, und fogar feinen Gegner Amalarich, Simons Sohn, zur völligen Abtretung deffelben vermocht hatte²³⁾: fo glaubte der fonft fo milde Honorius III. es dennoch der päpftlichen Ehre fchuldig zu fein, den Vater in dem völlig unfchuldigen Sohne zu haffen, und reizte Ludwig VIII. Kg. v. Frankreich, mit einem neuen Kreuzheere Toulouse für fich zu erobern²⁴⁾.

sanctae subsidium conceditur. §. 5. Credentes praeterea, receptatores, defensores et fautores haereticorum excommunicationi decernimus subjacere: firmiter statuantes, ut postquam quis talium fuerit excommunicatione notatus, si satisfacere contempserit infra annum, extunc ipso jure sit factus infamis, nec ad publica officia seu consilia, nec ad eligendos aliquos ad hujusmodi, nec ad testimonium admittatur. Sit etiam intestabilis, ut nec testandi liberam habeat facultatem, nec ad haereditatis successionem accedat. Nullus praeterea ipsi super quocunque negotio, sed ipse aliis respondere cogatur etc. Si qui autem tales, postquam ab Ecclesia denotati fuerint, evitare contempserint: excommunicationis sententia usque ad satisfactionem idoneam percellantur etc.

23) Schöffers III, II, I, 222.

24) Matth. Paris ann. 1226. p. 331: Multitudo maxima Praelatorum et laicorum crucis signaculum susceperunt: plus metu Regis Francorum, vel favore Legati, quam zelo justitiae inducti. Videbatur enim multis abusus, ut hominem fidelem Christianum (Comitem Tolosanum) infestarent: praecipue cum constaret cunctis, eum in concilio, nuper apud civitatem Bituricam habito, multis precibus persuasisse Legato, ut veniret ad singulas terrae suae civitates, inquirens a singulis articulos fidei: et si quempiam contra fidem inveniret sententiam catholicam, ipse secundum judicium s. Ecclesiae justitiae ex eis plenitudinem exhiberet. — Pro se autem obtulit, si

Die Feindseligkeiten begannen den 6. Jun. 1226, wurden aber durch Ludwigs VIII. Tod d. 18. Nov. dess. J. sehr gelähmt: und endlich erhielt Raymund unter den drückendsten Bedingungen 1229 einen Frieden, durch welchen ein Theil seines Gebietes jetzt schon an Frankreich kam, und die Vereinigung des andern Theiles mit diesem Reiche vorbereitet wurde ²⁵⁾.

Das Unglück dieser Länder wurde vollendet durch die jetzt entstehende scheußliche Inquisition ²⁶⁾. Um die Blutarbeit

in aliquo deliquit, quod se fecisse non recolnit, plenam Deo et s. Ecclesiae satisfactionem, ut fidelis Christianus: et si Legatus vellet, etiam fidei examen subire. Haec quoque omnia Legatus contempsit; nec potuit Comes catholicus gratiam invenire, nisi pro se et haeredibus suis haereditatem suam deserens abjuraret.

- 25) *Hist. de Languedoc. III, 370. Preuves p. 329.* Mit den übrigen Verbündeten des Grafen v. Toulouse mußte sich jetzt auch der mannhafteste Roger Bernard, Graf v. Foix, unterwerfen (l. c. p. 379 ss.). Man vgl. dessen merkwürdige Erklärung vor dem päpstl. Legaten in J. P. Perrin *histoire des Chrétiens Albigeois* (Genève 1618) p. 140, aus einer Lebensbeschreibung des Grafen Roger Bernard von Holagarai: Certes je vons dirai que je n'ai jamais désiré que de maintenir ma liberté: car je suis dans le maillot de franchise. — Pour le Pape, je ne l'ai point offensé: car il ne m'a rien demandé comme Prince que je ne lui aye obéi. Il ne se doit mesler de ma religion, veu qu'un chacun la doit avoir libre. Mon père m'a recommandé tousjours cette liberté, afin qu'étant en cette posture, quand le ciel crouleroit, je le puisse regarder d'un oeil ferme et assuré, estimant qu'il ne me pourroit faire du mal etc.

- 26) Allgemeine Werke darüber: Nicolai Eymerici (Generalinquisitor in Aragonien † 1399) *directorium Inquisitorum* ed. cum comm. Francisci Pegnae, Romae 1578, ed. 2. 1585. fol. u. 8ter. Ludovici de Paramo *de origine, de officio et de progressu s. Inquisitionis* libb. III. Madrid. 1598. u. Antwerp. 1619. fol. Phil. a Limborch *historia Inquisitionis*, Amst. 1692. fol. J. Ant. Llorente *hist. critique de l'inquisition d'Espagne*, Paris

der päpstlichen Legaten durch ein bleibendes Institut fortsetzen zu lassen, machte das vierte Lateranconcil (1215) es dem bischöflichen Sendgerichte zum Hauptgeschäfte, die Keger auszufuchen und zu bestrafen ²⁷⁾, und das Concilium von Toulouse (1229) vollendete die Einrichtung dieser bischöflichen Inquisition ²⁸⁾. Indes wurde dieselbe gleich darauf wieder so gut als vernichtet: denn 1232 u. 1233 ernannte Gregorius IX. die Dominicaner zu beständigen päpstlichen Inquisitoren ²⁹⁾,

1817. 4 *Tomes.* vgl. G. X. Biener's Beiträge zu der Gesch. des Inquisitions-Processes. Leipzig 1827. S. 60 ff.

- 27) *Conc. Lateran. IV. c. 3. §. 7.* (ist wörtlich aus dem oben §. 88. not. 6. erwähnten Decrete des Papstes Lucius III. v. J. 1184 entnommen, welches aber damals nicht zur Ausführung gekommen zu sein scheint): *Adjicimus insuper, ut quilibet Archiepiscopus vel Episcopus per se, aut per Archidiaconum suum, vel idoneas personas honestas, bis aut saltem semel in anno propriam parochiam, in qua fama fuerit haereticos habitare, circumeat: et ibi tres vel plures boni testimonii viros, vel etiam, si expedire videbitur, totam viciniam, jurare compellat: quod si quis ibidem haereticos sciverit, vel aliquos occulta conventicula celebrantes, seu a communi conversatione fidelium vita et moribus dissidentes, eos Episcopo studeat indicare. Ipse autem Episcopus ad praesentiam suam convocet accusatos: qui nisi se ab objecto reatu purgaverint, vel si post purgationem exhibitam in pristinam fuerint relapsi perfidiam, canonice puniantur. Si qui vero ex eis juramenti religionem obstinatione damnabili respuentes, jurare forte noluerint; ex hoc ipso tanquam haeretici reputentur.* §. 8. — *Si quis Episcopus super expurgando de sua dioecesi haereticae pravitatis fermento negligens fuerit vel remissus: — ab episcopali officio deponatur.*

- 28) Die 45 *Capitula Conc. Tolosani* b. *Mansi XXIII*, 192. Plant's *Gesch. d. kirchl. Gesellschaftsverf.* IV, II, 463.

- 29) 1232 in Deutschland, Aragonien u. Oesterreich *Bullarium Ord. Praedicatorum* I, 37. Dann 1233 ad Praetorem Fratrum Ord. Praedicatorum in Lombardia b. *Mansi XXIII*, 74. In diesem Jahre ernannte der Legat Bischof v. Tournay auch in den Städten
Hieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 38

und alsbald begannen diese in den von Ketzerei angestechten Ländern ihr scheußliches Geschäft. Damit die Kirche selbst sich nicht mit Blut zu besudeln scheine, mußten die weltlichen Fürsten sich ihr zur Henkerarbeit dienstbar machen: Ludwig IX. gab 1228 ³⁰⁾, Friedrich II. seit 1232 ³¹⁾, der unglückliche Raymund VII. 1233 ³²⁾ die dazu nöthigen Gesetze. Damit die neue Inquisition desto mehr Schuldige treffe, wurde ihr ein Verfahren vorgezeichnet, dem nothwendig auch mancher Unschuldige unterliegen mußte ³³⁾. So ausgerüstet wüthete

von Albigeois u. Toulouse Dominicaner zu Inquisitoren, *Guil. de Podia Laur. c. 43.*

30) In der *Ordonnance Cupientes* s. *Ordannances des Rays de France de la 3ième race par M. de Laurière I, 50.*

31) s. *Pertz manum. hist. Germ. IV, 287*, mehreremal wiederholt, zuletzt in drei Gesetzen dd. Paduae 22. Febr. 1239 in *Petri de Vincis lib. I. ep. 25 - 27. Pertz IV, 326.*

32) *Statuta Raymundi d. Mansi XXIII, 265.*

33) 1) Die Zeugen wurden dem Angeklagten verschwiegen. *Conc. Narbanense ann. 1235. c. 22.* (nach *Pegna comm. ad Emericum no. 124.* schon *Conc. Biterrense 1233. c. 10*): *Illud autem caveatis secundum providam sedis apostolicae voluntatem, ne testium nomina verbo vel signo aliqua publicentur.* Nachher von mehreren Päpsten wiederholt: so von Innocentius IV. in d. Bulle *Cum negotium* 1254 (*Bullar. magn. in Innoc. IV. na. 15*): *volumus ut nomina tam accusantium pravitatem haereticam, quam testificantium super ea, nollatenus publicentur, propter scandalum, vel periculum, quod ex publicatione hujusmodi sequi posset.* — 2) Auch Verbrecher wurden als Zeugen zugelassen, *Conc. Narbon. ann. 1235. c. 24*: *in hujusmodi crimine propter ipsius enormitatem omnes criminosi et infames, et criminis etiam participes ad accusationem vel testimonium admittantur.* — 3) Dennoch sollte durch solche Zeugen Ueberweisung bewirkt werden. *Conc. Narbon. can. 26*: *Si quis tamen culpam suam, ex qua possit credens vel haereticus judicari, de qua plene per testes seu aliam probationem constat, pertinaciter negare non metuit, — haereticus absque dubio est censendus.* — 4) Das Geständniß wurde durch Tortur erzwun-

dieses Ungeheuer am furchtbarsten in dem südlichen Frankreich³⁴⁾, wo die Kexer durch die bisherigen Vorgänge nur ge-

gen: zuerst Innocentius IV. in der Bulle *Ad extirpanda* 1252 (*Bullar. magn. in Innoc. IV. no. 9*) §. 25: Teneatur praeterea Potestas seu Rector omnes haereticos, quos captos habuerit, cogere citra membri diminutionem et mortis periculum — errores suos expresse fateri, et accusare alios haereticos quos sciunt, et bona eorum, et credentes, et receptatores, et defensores eorum, sicut coguntur fures et latrones rerum temporalium accusare suos complices, et fateri maleficia, quae fecerunt. Indess bald fingen die Inquisitoren, damit die Ausfagen geheim blieben, selbst an, die Tortur abzuhalten, besonders nachdem Urban IV. 1261 (*Bullar. magn. in Urban. IV. no. 8*) ihnen gestattet hatte, ut, si vos et Fratres vestri Ordinis, socios vestros, excommunicationis sententiam et irregularitatem incurrere — contingat, — mutuo vos super his absolvere — et vobiscum auctoritate nostra dispensare possitis. Clemens V. in Conc. *Viennensi ann. 1311 (Clementin. V. tit. 3. c. 1. §. 1)* setzt dies schon voraus, und beschränkt es: Duro tradere carceri, sive arcto, qui magis ad poenam, quam ad custodiam videatur, vel tormentis exponere illos, aut ad sententiam procedere contra eos, Episcopus sine inquisitore, aut inquisitor sine Episcopo dioecetano — non valebit. — Vgl. überhaupt die dieser Zeit angehörige *Doctrina de modo procedendi contra haereticos in Martene thes. anecdot. V, 1795* und die Anweisung in dem *Tractatus de haeresi Pauperum de Lugduno ibid. p. 1786 ss.* Biener's Beitr. zu d. Gesch. des Inquisitionsprocesses. S. 72 ff.

- 34) Wie die Inquisition in Rarbonne begann, schildert ein Schreiben der Consules von Rarbonne an die Consules in Nismes v. J. 1234 (in d. *Histoire de la ville de Nismes par M. Ménard. T. I. Paris 1750. 4. Preuves p. 73 ss.*): Archiepiscopus et quidam de Fratribus Praedicatorum — ad inquisitionis, immo potius concussionis, officium tam injuste tamque enormiter processerant, ut juris ordine non servato, et omnia juris observantia tam canonica quam civili, ad captionem hominum et occupationem rerum et distributionem, licet nulla de ipsis suspicio haberetur, nec contra eos laboraret infamia, proce-

lernt hatten, sich heimlicher zu halten. Deutschland lernte eine kurze Zeit hindurch (1231—1233) in Conrad von Mar-

debant, et quosdam ex ipsis spoliatis rebus propriis dimittebant, et alii in carcerali custodia necabantur, nulla cognitione habita, et nulla sententia super eorum fide per ipsos vel alios promulgata, rebus ipsorum omnibus penitus confiscatis. — Item ut homines simplices et illiteratos caperent in sermone, eis quaestiones huiusmodi faciebant, dicentes: *credis quod, quando mulier concipit, quod illa missio fiat per Deum, vel per hominem?* Et si laicus responderet, quod per hominem illam credebatur fieri missionem; ergo, dicebant ipsi, *tu es haereticus: nam haeretici dicunt, quod malignus spiritus et homo faciunt hominem, et non Deus.* Et si illam simplex laicus timens responsionem mutaret, dicens, quod per Deum fiebat dicta missio: ergo *tu dicis quod Deus cognoscit mulierem, et ita es haereticus manifestus.* Item interrogabant eundem, *si facta missione, praedicta anima infundebatur in continentem, an postea per multos dies ipsius infusio tardabatur?* Item *si anima infusa in illo grano, sicut infons crescit, crescebat?* Item *si omnes animae factae fuerunt simul et uno momento, et ubi?* Item *si hostia, quom consecrat sacerdos, erat totus Deus, vel pars ejus?* Et tunc si laicus, quod totus Deus est, responderet, dicebant: *responde ergo mihi, credis, quod, si quatuor sunt in Ecclesia sacerdotes, et quilibet consecret hostiam suam, sicut decet, quod in qualibet hostia sit totus Deus?* Et laicus responderet, quod sic: ergo *tu credis, quod quatuor sunt Dii.* Et tunc laicus tremens aliquando contrarium respondebat. Daher Unruhen des Volks in Narbonne 1234 (*Hist. de Langued. III, 402*), in Albi (*Narratio de illatis Arnoldo Inquisitori apud Albiensem civitatem injuriis, in Martene thesaur. I, 985*); Vertreibung der Inquisitoren aus Toulouse 1235 (*Hist. de Lang. III, 404*) u. Narbonne (*III, 406*). Vier Inquisitoren von Toulouse 1242 umgebracht (*III, 430 s.*). Von der furchtbaren Thätigkeit der Inquisition giebt der *Liber sententiarum Inquisitionis Tolosanae*, eine Sammlung der von 1307—1323 gesprochenen Urtheile (hinter Limborch *hist. Inquisitionis*) einen Begriff. Ähnliche Sammlungen, auch von früheren Jahren, sind noch handschriftlich vorhanden, s. Percin *monumenta*

burg ³⁵⁾ und in dem nach Straßburg gekommenen Dominica-

conventus Tolosani Ord. Fr. Praedicatorum. 2 T. Tolosae 1693. fol. Hüßli's Kircheng. u. Ketherhistorie der mittlern Zeit. I, 417, die *Mémoires sur l'inquisition de Toulouse par l'Abbé Magi et le P. Sermet* in d. *Histoire et mémoires de l'Académie roy de Toulouse t. IV (1790. 4.)* p. 14 u. 44. Schmidt in d. Straßburger Beiträgen zu den theol. Wissenschaften I, 136. Philipp d. Schöne befaßl seinem Seneschall 1291, vorsichtig in den von den Inquisitoren verlangten Verhaftungen zu sein (*Hist. de Languedoc. t. IV. Preuves p. 98*), certiorati, — quod Inquisitores Carcassonnae male processerunt, — quod innocentes puniant, incarcerent, — et per quaedam tormenta de novo exquisita multas falsitates de personis legitimis vivis et mortuis fide dignis extorqueant. Vgl. f. Verordnung wegen des Inquisitors Gulco in Toulouse (*ibid.* p. 118): a captionibus, quaestionibus et inexcogitatis tormentis incipiens, personas, quas pro libito asserit haeretica labe notatas, abnegasse Christum etc. — vi vel metu tormentorum fateri compellit, et — testes fallaciter subornatos inducit ad perhibendum testimonium falsiati. Ein Franciscaner Bernard sagte 1319 öffentlich in Toulouse, quod beati Petrus et Paulus ab haeresi defendere se non possent, si viverent, dum tamen inquireretur cum eis per modum ab Inquisitoribus observatum, wurde aber deshalb von der Inquisition zu ewigem Gefängnisse verurtheilt, f. *Liber sententiarum Inquis. Tolos.* p. 269.

- 35) Ueber ihn *Gesta Trevirorum ed. Wytttenbach et Müller I, 317.* und *Alberici chronicon ad ann. 1233 p. 544 ss.* Vgl. bes. *Sifridi Archiep. Maguntini et F. Bernardi de Ord. Praedicatorum ep. ad Papam bei Albericus l. c.* Magister Conradus contra Pauperum Lugdunensium astutius zelo fidei armatus, nefandam haeresim Manichaeorum filiam olim absconditam ita putavit ex toto deprehendere, si testes, qui se confitebantur aliquantulum criminis eorum conscios et participes, in illorum absentia reciperentur, et dictis eorum simpliciter crederetur, ita ut semel accusato talis darem optio, aut sponte confiteri et vivere, aut innocentiam jurare et statim comburi. Et ecce falsos testes, ab haereticis, ut credimus, subornatos, adduxit inimicus. Quaedam femina vaga Alaidis — finxit se haereti-

cam, — innuens a latere, quod — haereticos absconditos et fautores eorum manifestaret. Haec missa est a Mag. Conrado, qui nimis ei credidit: et ipsa primo apud Clavelt villam, de qua oriunda fuit, cognatos et notos et affines, qui eam exhaereditare videbantur, fecit comburi: subornato etiam quodam Amfrido, quem modo fecimus in vinculis detineri, qui confessus est, quod multos innocentes, alios ad ignem, alios ad tonsuram per testimonium suum coegerit, Mag. Conrado iudicium fulminante. Et horum accusatio paulatim coepit ascendere a rusticis ad burgenses honorabiles et eorum uxores, inde ad Castellanos et nobiles, et in fine ad Comites prope et longe positos. Et Magister nulli quantumvis altae personae locum dedit legitimae defensionis, nec etiam confiteri proprio sacerdoti: sed accusatum oportuit confiteri se haereticum esse, buffonem tactum, pallidum virum et huiusmodi monstra dissidentiae pacis in osculo salutasse: taliter quidam Catholici abjudicati maluerunt innocenter cremari et salvari, quam mentiri de crimine turpissimo, cuius non erant conscii, et supplicium promereri, quibus ipse Magister martyrium promittebat: alii infirmi potius elegerunt mentiri, quam comburi. Quibus tamen oportuit scholas nominare, et respondebant: *nescio quem accusem, dicite mihi nomina, de quibus suspicionem habetis*: cumque proponeretur de Comite Seinensi, de Comite Aneberg, de Comitissa de Loz, respondebat evadere volens: *illi ita rei sunt ut ego etc.* — Ego Archiepiscopus Mag. Conrardum primo solus, postea cum duobus Archiepiscopis Coloniensi et Trevirensi, monui, ut moderatius et discretius in tanto negotio se gereret. Qui non acquievit, sed tandem contra nostram monitionem crucem publice praedicavit Maguntiae: quo viso quidam [ex illis] interfecerunt eum prope Marburg. — Deinde examinavimus Comitem Seinensem et alios, de quibus habita est quaestio, et restituvimus eos famae et possessionibus; — de innocenter mortuis quaeritur consilium Papae. Der Papst beklagte nach den Ann. Worm. b. Böhmer II, 177 das Geschehene, u. erklärte die Urtheile Contrabs für richtig. Er sagte: Ecce Alemanni semper erant furiosi, et ideo nunc habebant iudices furiosos. Vgl. Zuffi's Elisabeth die Heilige (2te Aufl. Marburg 1835) S. 145.

ner Conrad Dorso ³⁶⁾ die Inquisition in ihrer sinnlosesten Wuth kennen: und machte gleichzeitig von den Mißbräuchen der neuen Kegergesetze in dem Kreuzzuge gegen die freisheitsliebenden Stedinger (1234) ³⁷⁾ die schrecklichste Erfahrung:

36) Ueber ihn s. die *Ann. Wormat.* in Böhmer's *fontes rerum Germ.* II, 175, und nach handschriftlichen Collectaneen des strassburgischen Stadtbaumeisters Daniel Specklin († 1589), wo er Dorso oder Torsio genannt wird, Schmidt in Zilgen's *Zeitschr. f. Kirchengesch.* 1840. III, 55. In den *Gestis Trevir.* I, 317 heist er Conradus cognomento Tors, und wird als minister Conradi de Marburch bezeichnet. Nach den *Ann. Wormat.* hatte er aber erst den Conrad v. Marburg angeklagt. Er wurde bald nach des letztern Tode ebenfalls erstochen.

37) *Jo. Dan. Ritteri diss. de pago Steding et Stedingia saec. XIII. haereticiis.* Viteberg. 1751. 4. (auch in *J. P. Berg museum Duisburgense* I, II, 529). Schlotsser's *Weltgeschichte* III, II, II, 127. *C. Aem. Scharling de Stedingis comm. Hafniae* 1828. Mühlte's *Gesch. d. Stedingerlandes im Mittelalter*, in *Straderjan's Beiträgen zur Gesch. d. Großherzogth. Oldenburg* Bd. I. (Bremen 1837) S. 299. Kurz und richtig erzählt die Sache der Zeitgenosse *Godefridus Mon. s. Pantaleonis ad ann. 1234* (*b. Freherus-Struve* I, 809): Verbum crucis praedicatur contra Stagingos per inferiores partes Teutoniae et Flandriae. Collecto itaque universo exercitu Crucesignatorum in crastino Ascensionis iidem Stagingi superantur, et a terra sua funditus extirpantur. Fuerunt autem Stagingi populi in confinio Frisiae et Saxoniae siti (im heutigen Oldenburg) paludibus inuis et fluminibus circumcincti, qui pro suis excessibus et subtractionibus decimarum multis annis excommunicati, contemptores clavium Ecclesiae sunt inventi. Qui cum essent viri strenui, vicinos populos, immo et Comites et Episcopos bello pluries sunt aggressi, saepe victores, raro victi. Ob quam causam auctoritate papali verbum crucis contra eos fuit per multas dioeceses praedicatum Ein anderer Zeitgenosse Emo, Abt in Werum in Friesland, schreibt in *f. Chronicon (Ant. Matthaei veteris aevi analecta* II, 97): ut multis innotuit, inter caetera reprehensibilia principalior causa fuit inobedientia, quae scelere idololatriae non est infe-

aber gerade durch diese Ereignisse wurde ein so allgemeiner Widerstand gegen alle Inquisition hervorgebracht, daß Deutsch-

rrior, dicente Salomone (vitem. I Sam. 15, 23): *Nolle obedire scelus est idololatriae*. Illi namque, licet gens modica fuit secus ripam Wiserae fluvii, propter violentias, quas milites et servientes intrantes ad eos irrogabant, omnes hujusmodi ejecerunt et se defenderunt, et interim reditus Episcopi et Ecclesiarum non reddiderunt, propter quod sacramentis ecclesiasticis et sacerdotum ministerio privati sunt. Schon 1232 gab deshalb Gregorius IX., ohne Zweifel auf Anstiften des Erzbisch. Gerhard v. Bremen, Auftrag das Kreuz gegen dieselben zu predigen (Raynald ann. 1232 no. 8). Da dies aber keinen rechten Erfolg hatte, so mischte sich Conrad v. Marburg in die Sache (l. c. ann. 1233. no. 41.) und meldete dem leichtgläubigen Papste (vgl. oben §. 55. not. 24.) von den Stebingern dieselben Ketzereien, die er allen seinen Schlachtopfern aufzwang. Nun erließ Gregorius IX. heftigere Aufforderungen zum Kreuzzuge gegen diese Gräuel. *Ep. ad Archiep. Magunt. Episc. Hildesem. et Conradum* (b. Raynald ann. 1233. no. 42. vollständig in Thom. Ripoll Bullarium Ord. Praedicat. I, 52.) u. *ad Henricum Friderici Imp. filium* (in Martene thesaur. I, 950. Mansi XXIII, 323): in beiden Briefen folgende Erzählung von der Stebingischen Ketzerei: *Hujus pestis initia talia perferuntur. Nam dum novitius in ea quisquam recipitur, et perditorum primitus scholas intrat, apparet ei species quaedam ranae, quam bufonem consueverunt aliqui nominare: hanc quidam a posterioribus, et quidam in ore damuabiliter osculantes, linguam bestiae intra ora sua recipiunt, et salivam. Haec apparet interdum in debita quantitate, et quandoque in modum ausuris vel anatis, plerumque furni (sturni?) etiam quantitatem assumit. Demum novitio procedenti occurrit miri palloris homo, nigerrimos habens oculos, adeo extenuatus et macer, quod consumptis caruibus sola cutis relicta videtur ossibus superducta: hunc novitius osculatur, et sentit frigidum sicut glaciem: et post osculum catholicae memoria fidei de ipsius corde totaliter evanescit. Ad convivium postmodum discumbentibus, et surgentibus completo ipso convivio, per quandam statuam (Ripoll. scalam), quae in scholis hujusmodi esse solet, descendit retrorsum ad modum canis*

land nachher lange Zeit hindurch von diesem Ungeheuer frei blieb ³⁸⁾.

Im zwölften Jahrhunderte waren die Ketherhinrichtungen meistens das Werk des aufgebrachtten Volkes gewesen, und hatten unter den Geistlichen noch häufig Widerspruch gefunden ³⁹⁾.

mediocris gattus niger (vgl. §. 87. not. 5), *retorta cauda*, quem a posterioribus primo novitius, post magister, deinde singuli per ordinem osculantur etc. — Et his ita peractis extinguuntur candelae, et proceditur ad foetidissimum opus luxuriae. — Completo vero tam nefandissimo scelere et candelis iterum reaccensis, singulisque in suo ordine constitutis, de obscuro scholarum angulo quidam homo procedit, a renibus sursum fulgens et sole clarior, sicut dicunt, deorsum hispidus, sicut gattus, cujus fulgor illuminat totum locum. Tunc magister excerpens aliquid de veste novitii, fulgido illi dicit: *Magister hac mihi datum tibi do;* illo fulgido respondente: *Bene mihi servivisti; pluriae et melius servies; tuae committo custodias, quod dedisti;* et his dictis protinus evanescit etc. Nachdem die Stedinginger größtentheils vertilgt waren, wurden dem Papste über Conrads Wahnsinn die Augen geöffnet (oben not. 35) und er absolvirte den Rest, nicht von Ketheri, sondern von Ungehorsam u. Empörung, s. Gregor. IX. ep. ad Archiepisc. Bremensem ann. 1235 (in *Lindenbergii scriptt. rer. Germanic. septentrional.* p. 197): *Ex parte universitatis Stedingorum, in Bremensi dioecesi existentium, fuit nobis humiliter supplicatum, ut, cum super eo, quod vobis inobedientes et rebelles diutius extiterunt, vestris cupiant parere mandatis, faceremus excommunicationis sententiam, qua propter hoc tenentur adstricti, misericorditer relaxari. — Igitur — praesentium vobis auctoritate mandamus, quatenus ab eis sufficienti cautione recepta, quod vobis de praeteritis satisfactionem impendant, et Ecclesiae ac vestris imposterum pareant praecise mandatis, injuncto sibi, quod de jure fuerit injungendum, sententiam ipsam juxta formam Ecclesiae relaxatis.*

38) In Straßburg konnte erst 1366 ein Inquisitor wieder in Thätigkeit treten, Schmidt in Zügen's Zeitschrift 1840. III, 57. 67.

39) So erzählt *Guibertus Abbas* (l. §. 78. not. 2.) in *vita sua lib. III. c. 14.* ein Beispiel, wie *fidelis populus clericalem verens*

Die im dreizehnten Jahrhunderte überhaupt sehr gefügte Theorie aber folgte auch hier der kirchlichen Praxis mit der Rechtsfertigung der neuen Kehergesetze ⁴⁰⁾ nach.

mollitiem ohne Weiteres Keger verbrannt habe. Auch die Keger in Köln wurden a populis nimio zelo permotis, nobis (clericis) tamen inuitis, ins Feuer geworfen (f. Evervinus §. 87. not. 11. Dagegen rettete um 1144 der Klerus in Lüttich Keger vor der Wuth des Volks, f. §. 87. not. 8. Petrus Cantor (§. 87. not. 2) bezeichnet das Verfahren des Concils v. Rheims gegen Con als das richtige, welcher incarcerationatus est, non interfectus, non membro mutilatus. Bernardi in Cont. cont. sermo LXIV. c. 8. (Opp. ed. Mabillon I, 1489): Haeretici capiantur potius, quam effugentur. Capiantur, dico, non armis, sed argumentis, quibus refellantur errores eorum. — (Haereticus) si reverti noluerit, — erit secundum Apostolum devitandus. Ex hoc jam melius (ut quidem ego arbitror) effugatur, aut etiam religatur, quam sinitur vineas demoliri. Sermo LXVI. c. 12. über eine tumultuarische Tödtung von Häretikern durch das Volk: Approbamus zelum, sed factum non suademus, quia fides suadenda est, non imponenda. Quamquam melius proculdubio gladio coerceretur, illius videlicet, qui non sine causa gladium portat, quam in suum errorem multos trajicere permittantur. St. Hildegardis (Hebittin b. Klosters St. Rupert b. Bingen †. 1180) ep. ad Praelatos Moguntin. (Bibl. PP. Lugd. XXIII, 568): per haereticos tota terra polluta est. Unde vos, o Reges, Duces et Principes, ac caeteri christiani homines, qui Dominum timetis, verba ista audite, et populum istum ab Ecclesia, facultatibus suis privatum, expellendo, et non occidendo, effugate, quoniam forma Dei sunt.

- 40) *Thomas Secunda Secundae qu. 10. art. 8: Utrum infideles compellendi sint ad fidem?* Resp. dicendum, quod infidelium quidam sunt, qui nunquam susceperunt fidem: — et tales nullo modo sunt ad fidem compellendi, ut ipsi credant, quia credere voluntatis est: sunt tamen compellendi a fidelibus, si adsit facultas, ut fidem non impediant. — Alii vero sunt infideles, qui quandoque fidem susceperunt, et eam profitentur, sicut haeretici, et quicumque apostatae: et tales sunt etiam corporaliter compellendi, ut impleant quod promiserunt, et tene-

ant quod semel susceperunt. — Sicut vovere est voluntatis, reddere autem necessitatis: ita accipere fidem est voluntatis, sed tenere eam acceptam est necessitatis. *Art. 10: Utrum infideles possent habere praelationem s. dominium supra fideles?* Resp. dicendum, quod circa hoc dupliciter loqui possumus. Uno modo de dominio vel praelatione infidelium super fideles de novo instituenda: et hoc nullo modo permitti debet. Cederet enim hoc in scandalum et in periculum fidei. — Et ideo nullo modo permittit Ecclesia, quod infideles acquirant dominium super fideles, vel qualitercumque eis praeficiantur in aliquo officio. Alio modo possumus loqui de dominio vel praelatione jam praeexistenti. Ubi considerandum est, quod dominium et praelatio introducta sunt ex jure humano: distinctio autem fidelium et infidelium est ex jure divino. Jus autem divinum, quod est ex gratia, non tollit jus humanum, quod est ex naturali ratione: ideo distinctio fidelium et infidelium secundum se considerata non tollit dominium et praelationem infidelium supra fideles. Potest tamen juste per sententiam vel ordinationem Ecclesiae, auctoritatem Dei habentis, tale jus domini vel praelationis tolli: quia infideles merito suae infidelitatis merentur potestatem amittere super fideles, qui transferuntur in filios Dei. Sed hoc quidem Ecclesia quandoque facit, quandoque autem non facit. *Qu. 11. art. 3: Utrum haeretici sint tolerandi?* Resp. dicendum, quod circa haereticos duo sunt consideranda: unum quidem ex parte ipsorum, aliud vero ex parte Ecclesiae. Ex parte quidem ipsorum est peccatum, per quod meruerunt non solum ab Ecclesia per excommunicationem separari, sed etiam per mortem a mundo excludi. Multo enim gravius est corrumpere fidem, per quam est animae vita, quam falsare pecuniam, per quam temporali vitae subvenitur. Unde si falsarii pecuniae, vel alii malefactores statim per saeculares Principes juste morti traduntur: multo magis haeretici statim, ex quo de haeresi convincuntur, possunt non solum excommunicari, sed et juste occidi. Ex parte autem Ecclesiae est misericordia ad errantium conversionem; et ideo non statim condemnat, sed post primam et secundam correptionem, ut Apostolus docet. Postmodum vero si adhuc pertinax inveniat, Ecclesia de ejus conversione non

sperans, aliorum saluti providet, eum ab Ecclesia separando per excommunicationis sententiam, et ulterius relinquit eum iudicio saeculari, a mundo exterminandum per mortem. Auf den Einwand aus dem Befehle des Herrn *Matth. 13, 29. 30. ut zizania permetterent crescere usque ad messem*, antwortet er: Si totaliter eradicentur per mortem haeretici, non est etiam contra mandatum Domini, quod est in eo casu intelligendum, quando non possunt extirpari zizania sine extirpatione tritici. *Art. 4: Utrum revertentes ab haeresi sint ab Ecclesia recipiendi?* Resp. dicendum, quod Ecclesia secundum Domini institutionem caritatem suam extendit ad omnes, non solum amicos, verum etiam inimicos, et persequentes, secundum illud *Matth. 5, 44.* — Pertinet autem ad caritatem, ut aliquis bonum proximi et velit et operetur. Est autem duplex bonum. Unum quidem spirituale, scilicet salus animae, quod principaliter respicit caritas: hoc enim quilibet ex caritate debet alii velle. Unde quantum ad hoc haeretici revertentes quotiescumque relapsi fuerint, ab Ecclesia recipiuntur ad poenitentiam, per quam impenditur eis via salutis. Aliud autem est bonum, quod secundario respicit caritas, scilicet bonum temporale, sicut est vita corporalis, possessio mundana, et bona fama, et dignitas ecclesiastica sive saecularis. Hoc enim non tenemur ex caritate aliis velle, nisi in ordine ad salutem aeternam et eorum et aliorum. Unde si aliquid de huiusmodi bonis existens in uno impedire possit aeternam salutem in multis, non oportet quod ex caritate huiusmodi bonum ei velimus; sed potius ut velimus eum illo carere: tum quia salus aeterna praeferranda est bono temporali, tum quia bonum multorum praefertur bono unius. Si autem haeretici revertentes semper reciperentur, ut conservarentur in vita et aliis temporalibus bonis, posset in praedicium salutis aliorum hoc esse: tum quia, si relaberentur, alios inficerent: tum etiam quia, si sine poena evaderent, alii securius in haeresim laberentur. — Et ideo Ecclesia quidem primo revertentes ab haeresi non solum recipit ad poenitentiam, sed etiam conservat eos in vita, et interdum restituit eos dispensative ad ecclesiasticas dignitates, quas prius habebant, si videantur vere conversi. — Sed quando recepti iterum relabuntur, videtur esse signum inconstantiae eorum circa fidem. Et ideo ulterius

Eine eben so schlimme Folge dieser gräuelvollen Zeit war es, daß den Laien die heilige Schrift völlig verboten wurde ⁴¹⁾,

redeunt, recipiuntur quidem ad poenitentiam, non tamen ut liberentur a sententia mortis. *Qu. 12. art. 2. Utrum Princeps propter apostasiam a fide amittet dominium in subditos, ita quod ei obedire non teneantur?* Videtur quod Princeps propter apostasiam a fide non amittat dominium. — Dicit enim *Ambrosius* (*caus. XI. qu. 3. c. 91*), quod *Julianus Imp.*, quamvis esset apostata, habuit tamen sub se Christianos milites, quibus cum dicebat: producite aciem pro defensione reipublicae, obediebant ei. — Praeterea sicut per apostasiam a fide receditur a Deo, ita per quodlibet peccatum. Si ergo propter apostasiam a fide perderent Principes jus imperandi subditis fidelibus, pari ratione propter peccata alia hoc amitterent. Sed hoc patet esse falsum. — Sed contra est, quod *Gregorius VII.* dicit (*caus. XV. qu. 6. c. 4*): Nos — eos, qui excommunicatis fidelitate aut sacramento sunt constricti, — apostolica auctoritate a sacramento absolvimus: und die Decretale *Eucius III.* (§. oben §. 88. not. 6.): *Respondeo* dicendum, quod, sicut supra dictum est, infidelitas secundum seipsam non repugnat dominio. — Sed aliquis per infidelitatem peccans potest sententialiter jus domini amittere, sicut etiam quandoque propter alias culpas. Ad Ecclesiam autem non pertinet punire infidelitatem in illis, qui nunquam fidem susceperunt. — Sed infidelitatem illorum, qui fidem susceperunt, potest sententialiter punire: et convenienter in hoc puniuntur, quod subditis fidelibus dominari non possint. — Et ideo quam cito aliquis per sententiam denunciatur excommunicatus propter apostasiam a fide, ipso facto ejus subditi sunt absoluti a dominio ejus, et juramento fidelitatis, quo ei tenebantur. *Ad primum* ergo dicendum, quod illo tempore Ecclesia in sui novitate nondum habebat potestatem terrenos Principes compescendi: et ideo toleravit, fideles *Juliano Apostatae* obedire in his, quae nondum erant contra fidem, ut majus periculum fidei vitaretur etc.

41) Schon *Gregorius VII.* war kein Freund von Bibelübersetzungen, und somit auch nicht von allgemeiner Bibellektüre, s. oben *Abth. I.* §. 38. not. 17. Indes spricht sich *Innocentius III.* noch ziem-

daß der Besitz von Bibelübersetzungen geradezu für ein Zeichen von Ketzerei zu gelten anfang⁴²⁾, und daß nur eigens zugewidmete Uebersetzungen geduldet wurden⁴³⁾.

§. 90.

Ersten im 13ten Jahrhundert.

Die Maaßregeln, welche gegen die Kether ergriffen wur-

lich mitthe darüber aus, s. oben §. 88. not. 11. Dagegen *Conc. Tolosanum ann. 1229. cop. 14*: Prohibemus etiam, ne libros veteris Testamenti aut novi laici permittantur habere: nisi forte psalterium, vel breviarium pro divinis officiis, aut horas b. Mariae aliquis ex devotione habere velit. Sed ne praemissos libros habeant in vulgari translato, arctissime inhibemus. Das *Conc. Biterrense ann. 1246* in seinem Concilium an die Inquisitoren *cap. 36 (Monsi XXIII, 724)* redet de libris theologicis non tenendis etiam a laicis in Latino, et neque ab ipsis neque a clericis in vulgari. Vgl. L. G. Fegelman's *Gesch. des Bibelverbots. Ulm 1783. S. 123.*

- 42) *Conc. Tarraconense ann. 1234. c. 2.* Item statuimus, ne aliquis libros veteris vel novi Testamenti in Romano habeat. Et si aliquis habeat, infra octo dies post publicationem huiusmodi constitutionis a tempore sententiae, tradat eos loci Episcopo comburendos: quod nisi fecerit, sive clericus fuerit, sive laicus, tamquam suspectus de haeresi, quousque se purgaverit, habeatur.

- 43) *Petrus comeslor* od. *manducator* (Bischöfl. Kanzler in Paris, dann im Kloster St. Victor † 1196) gab in s. *historia scholastica* (oft gedruckt) eine abgekürzte Uebersetzung der hist. Bücher der Bibel mit Einschaltung anderer Geschichten und von Sprüchen der Väter. Diese wurde von *Guars des Moulins* (1286—1299) als *histoires escolastres*, mit neuen Einschaltungen aus den andern bibl. Büchern in das Französische übersezt (Henry's *Reben Galvins* Bd. 1. Beilagen S. 71. *Archinard notice sur les premières versions de la Bible en langue vulgaire, Genève 1839, p. 9*): um dieselbe Zeit auch in das Niederdeutsche rhythmisch übersezt (*Catalogus biblioth. Paulinae Lips. p. 163. Sanderi biblioth. Belg. p. 285*).

den, und die rohe Weise, wie man ihre sogenannte Belehrung betrieb ¹⁾, konnten in der Ueberzeugung derselben nur das Ge-

1) Ein lebendiges Bild davon hat Izarn (nach 1242, da er b. Millot II, 57 der Ermordung des Inquisitors Arnaut gedenkt, nach Schmidt in d. Straßburger Beiträgen I, 150 Prior v. Billemer) in einer poetischen Schilderung der Belehrung des Sicard de Figueras hinterlassen (s. Millot hist. littéraire des Troubad. II, 42 ss. Fragmente des Originals b. Raynouard V, 228). Der Missionarius redet den Keger also an (Millot II, 43): Dis-moi, hérétique, parle un peu avec moi. Tu ne le feras point, si tu n'y es forcé, selon ce que j'entends dire. Tu te moques bien de Dieu, d'avoir renié ta foi et ton baptême, pour croire que le diable t'a créé, et qu'un tel monstre peut te sauver. Nun beweiset er ihm, daß Gott Schöpfer der Menschen und aller Dinge sei, und schließt (p. 50): Je veux qu'en un ou deux mois tu me repondes. Ou tu seras jeté dans le feu, ou tu te rangeras de notre côté, de nous, qui avons la foi pure avec ses sept échelons, savoir les sacrements etc. Dann Vertheidigung der Ehe, welcher er p. 52 auf gleiche Weise Gewicht giebt: Quoi, indocile à toutes ces autorités de Dieu et de S. Paul, tu ne peux te rendre? Mais le feu et les supplices t'attendent: tu vas y passer. p. 53: Avant qu'on te jette dans les flammes, je veux cependant te donner congé par une autre dispute sur la résurrection de l'homme et de la femme, que tu ne crois pas, non plus que le jugement universel. La parole de Dieu à ce sujet est infaillible et invariable; de sorte que, si la tête d'un homme étoit par delà les mers, un de ses pieds à Alexandrie, l'autre au mont Calvaire, une de ses mains en France, et l'autre à Haut-Villar, et que le tronc fût porté en Espagne; enfin que toutes ces parties, brûlées et mises en cendres, fussent jetées au vent; elles reprendroient au jour du jugement la forme, qu'elles ont eue au baptême etc. p. 59: Avant que tu sois livré aux flammes, comme tu vas l'être, si tu ne te rétractes point, je voudrois encore te demander, pourquoi tu n'ies noire baptême etc. — p. 62. Je t'ai par huit fois convaincu d'erreur et de mensonge, hérétique obstiné: mais toutes les autorités des apôtres et des prophètes ne gagnent rien, et je perds mon tems avec toi. Roch neuntent: Où as-tu

- gentheil von dem beabsichtigten Erfolge hervorbringen; sie bewirkten aber, daß sich die Verfolgten mit gesteigertem Hasse und Abscheu gegen die Kirche in größter Heimlichkeit nun auch in andere Länder verbreiteten²⁾. Dabei kam ihnen die im 13ten Jahrh. immer mehr gereizte Volkstimmung gegen Rom, gegen den Klerus, und gegen kirchliche Mißbräuche³⁾, und daß

trouvé dans l'écriture, et qui t'a appris, que ton ame soit venue de ceux, qui tomberont du ciel sur la terre? etc. Endlich bequemt sich der Ketzer, p. 66.: Izarn, assurez-moi, et faites-moi donner parole, que je ne serai pas brûlé, ni enfermé, ni maltraité. Je me sou mets à toutes les autres peines, qu'il vous plaira etc.

- 2) Berthold des Franciscaners Predigten herausgeg. v. Kling (s. oben §. 80. not. 6) S. 304: Sie gēnt ouch niht ze frumen Steuten; sie gēnt ze den Wilren and ze de Dorfern gerne, und halt ze den Kinden, diu der Gense huetent an dem Velde. Und etewanne gieugen sie gar in geistlichem Gewande und swernt niht durch dehein Dinc, dā bī wart man sie erkennen. Nū wandelnt sie ir Leben und ir Ketzerle, rehte als der Māne, der sich dā wandelt in sō manige Wīse. Alsō tragent nū die Ketzer Swert und Mezzer, langez Hār, langez Gewant, und swernt die Eide nū. Sie haeten etewanne den Tōt ē geliten: wanne sie sprächen, Gōt der haeten die Eide verboten. Und ir Meister habent sie in nū erloubet, daz sie Eide swern. Werthwūrdig ist auch S. 308: Ez war ein verworhter Ketzer, der mahte Lieder von Ketzerle, und lērte sie diu Kint an der Straze, daz der Liute dester mēr in Ketzerle vielen. Berthold wūnscht daher, daß von guten Meistern durch rechtgläubige Lieder jenen entgegengewirkt werde.
- 3) S. oben §. 62. not. 18. u. 20. §. 63. not. 28. §. 65. not. 10. u. 14. Wie Conrad v. Eichenau in dem Verfahren Gregors IX. gegen Friedrich II. ein prodigium ruentis Ecclesiae sah (s. oben §. 55. not. 11): so natürlich die Provençalen in den Gräueln, die ihr Land trafen. Vgl. den Troubadour Guill. Figueira um 1244 (v. Millot II, 451: Rome, tu te fais un jeu d'envoyer les Chrétiens au martyre. Mais dans quel livre as-tu lu, que tu doives exterminer les Chrétiens? — Comme une bête enragée, tu as

hin und wieder sich schon regende Gefühl von der Nothwendigkeit einer Reformation ¹⁾ entgegen: die Vergleichung der

dévoré les grands et les petits. Que le brave comte Raimond vive encore deux ans, il fera repentir la France de s'être livrée à tes impostures. Tes crimes sont montés si haut, que tu méprises Dieu et ses Saints. Ta tyrannie éclate par l'injustice, que tu fais au comte Raimond. — Rome, je me console par l'espérance, que dans peu tu auras une mauvaise fin!

- 4) Vgl. *La Bible de Guiot de Provins* oben §. 62. not. 20, Abt Joachim §. 70. not. 8, und die Klagen der Minnesänger, z. B. Walther v. d. Vogelweide (herausgeg. v. Bachmann. Berlin 1827. S. 33):

Alle Zungen suln ze Gote schrien wäfen (weße!),
und rüfen ime, wie lange er welle släfen.
Si widerwürc Kent sinu Werc und felschent sinu Wort.
Sin Kameraere stilt im sinen Himelhort (Himmelstisch),
Sin Süener mordet hie und roubet dort,
Sin Hirte ist zeinem Wolve im worden under sinen Schäfen.
Diu Kristenheit gelepte nie sô gar nâch Wâne;
die si dâ lëren solten, die sint guoter Sinne âne;
es waer ze vil, und taet ein tumber Leie daz.
Si sündent âne Vorhte: darumb ist in Got gehaz. —
Swelh Herze sich bi disen Ziten niht verkêret,
Stt daz der Bâbest selbe dort den Ungelouben mêret,
Dâ wont ein saelic Geist und Gotes Minne bi.
Nû seht ir, waz der Pfaffen Werc, und waz ir Lëre si.
E daz was ire Lëre bi den Werken reine:
Nû sint si aber anders sô gemeine,
Daz wirs Unrechte wûrcen sehen, Unrechte hoeren sagen,
Die uns guoter Lëre Bilde solten tragen:
Des mûgen wir tumber Leien wol verzagen.

Bruder Bernher (Minnesinger v. F. F. v. d. Hagen II, 231):

Wir Leijen han die Wisel vloren (die Wegweiser verloren),
die unser solten pflegen,
Nu grifen selbe (suchet selbst) nach den Pfaden, wir struchen bi (straucheln auf) den Wegen.

Sitten des Klerus mit denen der Häretiker fiel nur zu Gunsten der Letztern aus⁵⁾: und so kann es nicht befremden, wenn

Meister Stoffe (am Ende des 13. Jahrh. bei v. d. Hagen III, 5):

Der Babes solte ein Houbet sin der Kristenheite gar,
unt daz er si beschirmete vor den unrechten dar;
er solte ouch ir Rihter sin:

nu dunket mich, wie er sie gar verkere.

Wir Leien sin der Pfaffen Spot,
si helfent al einander uns betriegen.

Daz erwendet vaterliche, Got;

Sit sie durch Guotes Girikeit an juwern Buochen liegen (lügen),
unt velschen den Gelouben, da wir solten an genesen:

sit si nach Rehte niht eutuont, wie möchte dan ein Leie
guot gewesen!

- 5) *Innocentii III. lib. VII. ep. 75*: Haeretici incautos tanto facilius post se trahunt, quanto ex vita Archiepiscopi et aliorum Praelatorum Ecclesiae contra Ecclesiam sumunt perniciosius argumentum, et aliquorum crimina refundunt in Ecclesiam generalem. *Pseudo-Rainerii Summa* (s. unten not. 11) cap. 3. (In *Bibl. PP. Lugd. XXV*, 263): Sex sunt causae haeresis. Prima inanis gloria. — Secunda est, quia omnes, scil. viri et foeminae, parvi et magui, nocte et die, non cessant docere et discere. — Quidam haeticus ad hoc tantum, ut quendam a fide nostra averteret et ad suam converteret, nocte, tempore hyemali, per aquam, quae Ibsa (Зпс, Fluss in Niederösterreich) dicitur, ad ipsum natavit. — Tertia causa haeresis est, quia novum et vetus Testamentum vulgariter transtulerunt: et sic docent et discunt. Audivi, et vidi quendam rusticum idiotam, qui Job recitavit de verbo ad verbum, et plures, qui totum novum Testamentum perfecte sciverunt. — Quarta causa haeresum est scandalum de malo exemplo quorundam. Unde cum quosdam vident male vivere, dicunt: *Sic Apostoli non vixerunt, nec nos, qui sumus imitatores Apostolorum*. Quinta causa est insufficientia doctrinae quorundam, qui praedicant quandoque frivola, quandoque falsa. Unde quidquid Ecclesiae doctor docet, quod per textum novi Testamenti non probat, hoc totum pro fabulis habent, contra Ecclesiam. Sexta causa est irreverentia, quam quidam ministri Ecclesiae perhi-

wir im 13ten Jahrh. die ältern Parteien weiter verbreitet finden, als vorher, und neben ihnen noch neue Secten entstehen sehen. Doch sind der neuen Kethernamen in dieser Zeit noch weit mehr, als der neuen Parteien 6).

bent Sacramentorum. Septima causa est odium, quod habent contra Ecclesiam. Ueber ihre Sitten *ibid. cap. 7. p. 272*: Haeretici cognoscuntur per mores et verba. Sunt enim in moribus compositi et modesti: auperbiam in vestibus non habent, quia nec pretiosis, nec multum abjectis utuntur. Negotiationes non habent propter mendacia, et juramenta, et fraudes vitandas; sed tantum vivunt de labore, ut opifices. Doctores etiam ipsorum sunt auctores et textores. Divitias non multiplicant, sed necessariis sunt contenti. Casti etiam sunt, maxime Leonistae. Temperati etiam sunt in cibo et potu. Ad tabernas non eunt, nec ad choreas, nec ad alias vanitates. Ab ira se cobibent: semper operantur, discunt vel docent, et ideo parum orant. Item ad Ecclesiam fide vadunt, offerunt et confitentur, et communicant, et intersunt praedicationibus; sed ut praedicantem capiant in sermone. Cognoscuntur etiam in verbis praecisis et modestis. Cavent etiam a acurrilitate et detractioe, et verborum levitate, et mendacio, et juramento. Nec dicunt: *vere*, vel *certe*, et similia: quia haec reputant juramenta. Item ad quaestiones raro directe respondent. Ut, si quaeratur ab ipsis: *Scis tu Evangelium vel Epistolas?* respondent: *Quis docuisset me ista?* etc.

- 6) Friedrich II. zählt in seinem Kethergesetz *ad. Poduae 22. Febr. 1224* (in *Hartzheim Concill. Germ. III*, 509. *Petri de Vineis epist. I*, 27, in eine Bulle Innocenz IV. v. 22. Mai 1253 wieder aufgenommen) folgende Ketherparteien auf, deren Namen zum Theil in den verschiedenen Texten sehr variiren: Patarenos, Speronistas (*al. Sporonistas*), Leonistas, Arnaldistas (*al. Arrianistas*), Circumcisos, Passaginos, Joseppinos, Carracenses (*al. Garra- tenses*, bei Rainer *Concorrenses*), Albanenses, Franciscos, Bagnarolos (bei Rainer *Bajolenses*, *al. ex conjectura Begardos*), Comistos (*al. Comistas*, *al. Conmissos*), Waldenses, Runca- rolos (*al. Romanolos*, *al. Burgaros*), Communellos, Warinos (*al. Varrianos*, *al. Barrinos*), et Ortolenos (*al. Ortulenos*, *al. Ortolevo*s, bei Pseudo-Rainerius: *Ortlibenses* u. *Ortlibarii*)

Den Zustand der älteren Secten erkennt man besonders aus den ihnen entgegengesetzten Streitschriften: des Lucas, Bischof v. Luy in Gallicien (um 1236)⁷⁾, gegen die Albigenser; des

cum illis de aqua nigra. Berthold der Franciscaner in f. Predigten herausg. v. Kling S. 302: Ein heizent *Poverlewe* (d. i. *Pauperes de Lugduno*), und eine *Arriani*, und *Rünkeler* und *Manachei*, und *Sporer*, und *Swirder*, und *Arnolder*. *Pseudo-Rainerius* c. 6 nennt neben manchen der schon erwähnten noch die *Syfridenes* (diese in den hinten angehängten Variis lectt. sich findende Beart ist an die Stelle der falschen Textlesart *Siscidenes* zu setzen). — Unter diesen Namen sind auf die Catharer zu beziehen: *Patarenos*, *Manichaeos*, *Arrianos* (f. §. 87. not. 7), und die Namen der catharischen Secten *Albanenses*, *Concorrexenses* und *Bajolenses*, von welchen unten. Die *Joseppini* sind wahrscheinlich die *Perfecti* der Catharer, welche, wie Joseph u. Maria, in einer Scheinehe lebten (*Pseudo-Rainerius* c. 6 in fine: *Josephistae contrahunt matrimonium spirituale, et praeter coitum omnes delectationes exercent*). Die Namen der *Waldensen* (*Leonistas*, deutsch *Poverlewe*), der *Arnaldisten* u. der *Passagier* (*Circumcisos*, *Passaginos* f. oben §. 87. not. 33) bedürfen keiner Erklärung. Die übrigen Namen scheinen Localnamen gewesen zu sein, theils hergenommen von Häuptern, die in einer Gegend besonderes Aufsehen machten (z. B. *Ottliebener* von *Ottlieb* f. unten not. 33), *Sisridenses*, Berthold's *Swirder*, von *Sisfried*, wahrscheinlich *Waldensernamen* in einer Gegend Deutschlands, cf. *Pseudo-Rainerius* c. 6. *init. concordant cum Waldensibus fere in omnibus u. f. w.*), theils von den Orten, welche ihre Hauptsitze waren (z. B. *Rünkeler Runcarii*, f. *Pseudo-Rainerius* c. 6. in fine: *Haeretici quidam vocantur ex loco, ut Runcarii a villa*, wahrsch. v. *Runkel*: so sind die *Speronistae*, bei Berthold *Sporer*, eben so wie *Robertus de Sperrone* §. 87. not. 18. vielleicht von *Sparone*, Marktflecken in d. piemontes. Provinz *Torra*, benannt), theils von ihren Beschäftigungen (*texerants*, f. oben §. 87. not. 7), vgl. J. Grimm in d. Wiener Jahrbüchern XXXII, 213.

7) *Lucas Tudensis Episc. de altera vita fideique controversiis adv. Albigensium errores libb. III. prim. ed. J. Mariana, Ingolstadt. 1612. 4. u. in Bibl. PP. Lugd. XXV, 188.*

Dominicaner Yvonetus (um 1278) ⁸⁾ gegen die Waldenser; und der Dominicaner und Inquisitor Stephanus de Borbone in Lyon (um 1225) ⁹⁾, Moneta in Bologna (nach 1240) ¹⁰⁾, und Rainerius Sacconi in der Lombardei († 1259) ¹¹⁾ gegen beide Parteien.

8) *Tractatus de haeresi Pauperum de Lugduno in Martene thesaur. anecdot. V, 1777.* Daß der Verfasser, welcher dort Anonymus ist, der Dominicaner Yvonetus war, hat d'Argentré *collectio judicior. I, 95* entdeckt. Nach einer Mittheilung des Herrn Prof. Schmidt in Straßburg findet sich in der dortigen Bibliothek dieser Tractat in drei gleichlautenden Handschriften von einem Deutschen in ähnlicher Weise überarbeitet, wie der Rainerius (not. 11) bei Gretser.

9) vgl. oben §. 88. not. 4. Die hierher gehörigen Auszüge aus *Stephani de Borbone lib. de septem donis Spiritus sancti in d'Argentré collect. judiciorum. I, 85—91.*

10) *Monetae Summa adv. Catharos et Valdenses libb. V. ed. Thom. Aug. Ricchini. Romae 1743. fol.*

11) Seine *Summa de Catharis et Leonistis in Martene thesaur. anecdot. V, 1762* u. b. d'Argentré *I, 48* ist besonders in Beziehung auf die Catharer wichtig, vgl. dieselbe b. *Martene V, 1763: Ego Frater Raynerius, olim haeresiarcha, nunc Dei gratia sacerdos in Ordine Praedicatorum. — annis XVII conversatus sum cum eis (Catharis).* Später war er Inquisitor, und wurde als solcher von Palavicini aus Mailand vertrieben (s. unten not. 14). Seine *Summa* wurde viel gebraucht, aber auch häufig durch Zusätze erweitert (wie Yvonetus not. 8). So haben der Codex Rotomag. bei Martene, der Codex Cadomensis bei d'Argentré, und der Codex Dublinensis (s. *Echardi scriptt. Ord. Praed. I, 154*), jeder eigenthümliche Zusätze am Ende, aber doch noch deutlich von der ächten *Summa* getrennt. In andern Codd. finden sich dagegen vorn und hinten Zusätze, und zwar ohne Unterscheidung mit der *Summa* verbunden. Solche, aber auch verschiedene, Codd. liegen den Citationen in dem anonymen Tractate v. J. 1415, in *H. v. d. Hardt rerum Conc. Const. t. III. p. 663*, und der Ausgabe Gretser's (mit dem willkürlichen Titel *contra Waldenses*, 1613, auch in *Bibl. PP. Lugd. XXV, 262*) zum

Die Catharer, oder, wie sie jetzt noch häufiger hießen, die Albigenser, oder Bulgaren ¹²⁾ dauerten nicht nur in Südfrankreich fort ¹³⁾, sondern vermehrten sich besonders in

Grunde. Diese Bretscher'sche Summa, welche nach dem Vorgange von *d'Argentré I*, 47 ganz irrig als ächtes Werk Rainer's, und zwar als die von demselben besorgte zweite Auflage seiner Summa betrachtet ist, besteht aus 10 Capiteln, und enthält im 6ten Capitel neben anderem die ächte Rainer'sche Summa. Alles übrige ist von einem deutschen Inquisitor, der wahrscheinlich am Ende des 13ten Jahrh. im Oesterreich'schen lebte, aus mehreren Quellen sehr verwirrt u. gedankenlos hinzugesammelt. Für die Geschichte der Kether in Deutschland ist dieser *Pseudo-Rainerius*, wie ich ihn schon einigemal genannt habe, nicht zu übersehen, vgl. meine *Comm. crit. de Rainerii Sachani Summa de Catharis et Leuistis* (Böttinger Osterprogramm 1831). Die sogenannte Summa Rainerii in *Claudii Coussort Waldensium ac quarundam aliorum errores confutati* (Paris. 1548. 8. fol. 123) enthält nichts von Rainerius, sondern Excerpte aus Yvonetus, und zum Schlusse einige Zeilen aus Stephanus de Barbane.

- 12) Ueber ihre Namen s. *Stephanus de Borbone* b. *d'Argentré I*, 90: *Dicti sunt Albigenses*. — *Dicuntur etiam a Lombardis Gazari vel Pathari: a Teutonicis Kathari vel Kataristae: dicuntur etiam Burgari, quia latibulum eorum speciale est in Burgaria: gallice etiam dicuntur ab aliquibus Popelicansi*. — *Matth. Paris ad ann. 1236 p. 214: qui vulgariter dicuntur Patherini et Bulgares*. Die Benennung Bulgari findet sich auch in dem *Chron. Antissiodorensis* (geschr. 1211) ed. *Camussaei p. 96. 102, Bulgri* b. *Albericus p. 569, Bogri* in *Chron. Lobienae* in *Martene thes. III*, 1427. Die franz. Formen sind *Boulgare* und *Baulgre* (s. §. 69. not. 39), woraus denn *Baugre* geworden ist.

- 13) *Hist. générale de Languedoc, III*, 319. G. Schmidt die Catharer in Südfrankreich in der ersten Hälfte des 13ten Jahrh. in den Straßburger Beiträgen zu d. theolog. Wissenschaften. Heft 1. (Jena 1847) S. 85. vgl. oben §. 69. not. 34). Während des Krieges Raymunds VII. (1220—1229) u. seiner Empörung (1239—1242) treten sie wieder offener hervor (Schmidt S. 123. 141): wenn die Inquisition thätig war, hielten sie sich heimlich, u. flüchteten

Oberitalien ¹⁴⁾, wo ihnen die politische Zerriffenheit des Lan-

zum Theil nach Oberitalien. Ihr Hauptfig, das Schloß Montségur, wurde 1244 von dem dazu gezwungenen Raymund VII. erobert (Schmidt 155): erst im 14ten Jahrh. verschwand hier die Partei.

- 14) So 1225 in Brescia cf. *Honorii III. epist. ad Episc. Ariminens. et Brixianens* (b. *Raynold ann.* 1225 no. 47): In civitate Brixiae, quasi quodam haereticorum domicilio, ipsi haeretici et eorum fautores nuper in tantam vesaniam proruperunt, ut, armatis turribus contra Catholicos, non solum Ecclesias quasdam destruxerint incendiis et ruinis, verum etiam, jactantis facilius ardentibus ex eisdem, ore blasphemio larrare praesumpserint, quod excommunicabant Romanam Ecclesiam etc. Er befiehlt, daß die Thürme, von welchen aus dieß geschehen sei, zerstört würden; indeß es erfolgte Widersetzlichkeit, s. *Raumers Gesch. d. Hohenstaufen. VI, 300. not. r. ex Regest. Honorii.* — Gregorius IX. wirft 1227 der ganzen Combardei die Duldung der Keger vor (s. *Raumers III, 417 ex Regest. Gregor.*); vgl. Bruder Bernher oben §. 55. not. 25. — Offene Duldung genossen die Keger dann in den Gebieten der völlig ungläubigen Fürsten Ezzelinus da Romana (cf. *Rolandus lib. VI. c. 5. in Muratori scriptt. rer. Ital. VIII, 257*) und Palavicini (cf. *Annales Mediol. cap. 31. ad ann. 1259 b. Muratori XVI, 662*: Ubertus Marchio Pelavignus, qui Fratrem Raynerium Ordinis Praedicatorum, Inquisitorem haereticorum, natione Placentinum, de Mediolano ejici praecepit, — fuit dominus civitatom Mediolani, Cremonae, Placentiae, Papiae, Novariae, Vercellarum, Terdonae, Alexandriae, Cumarum et Brixiae. Iste in tantum fuit pestifer haereticus, quod in civitatibus, ubi dominabatur, haeretici publice suos errores praedicabant, scholas et doctores in cathedris habebant. Nec poterat aliquis Inquisitor haereticorum officium inquisitionis facere. Er selbst publice fuit confessus, quod nihil credebatur de fide christiana, nec alicui haeresi). — Um eben diese Zeit lebte *Armannus Pungilupus* in Ferrara, der nach seinem Tode († 1269) als Heiliger verehrt, endlich 1301 aber nach einem 30jährigen Prozesse von Bonifacius VIII. für einen heimlichen Gatharer erklärt wurde. S. die weitläufigen Acten in *Muratori antiquitates Italicae medii aevi V, 93. Pseudo-Rainerius c. 3*: In omnibus vero

des günstig wurde, und wo Mailand ¹⁵⁾ fortwährend ihr Hauptsitz war. Sie verbreiteten sich aber auch in das übrige Italien ¹⁶⁾,

civitatibus Lombardiae et in Provincia, et in aliis regnis et terris plures erant scholae haereticorum quam theologorum, et plures auditores: qui publice disputabant, et populum ad solemnes disputationes convocabant, in foro et in campis praedicabant et in tectis: et non erat, qui eos impedire auderet propter potentiam et multitudinem fautorum ipsorum.

- 15) Vgl. Friedrich's II. Vorwürfe gegen den Papst, oben §. 55. not. 19. und 22. — *Matth. Paris ann. 1236 p. 433*: Erat civitas illa (Mediolanum) omnium haereticorum, Paterinorum, Luciferanorum, Publicanorum, Albigensium, usurariorum refugium et receptaculum. — *Incertus auctor in Uratisii Germ. histor. II*, 90: Ann. Dom. MCCXXXI. facta est persecutio contra haereticos, hostes fidei, veritatis inimicos, quorum multitudo magna latitabat in populo Dei, in civitatibus, oppidis et villis, subvertentes et in errorem mittentes quos poterant de Ecclesia. Quorum plures comprehensi — et confessi sunt, — quod annualem censum transmittere solebant Mediolanum, ubi diversarum haeresium primatus agebatur. (*Trithemius in chron. Hirsaug. ann. 1230* hat diese Stelle vor sich, aber amplius ficht die letzte Nachricht also: Unum Mediolani erroris sui Patriarcham habebant, inter consimiles latitantem, cujus mandatis obtemperabant in omnibus, eam Christi vicarium esse dicentes, cui singulis annis ex omnibus locis atque provinciis — censum destinabant annum). — *Matth. Paris ann. 1240. p. 542*: Mediolanenses autem tunc temporis formidine poenae potius, quam virtutis amore, haereticos, qui civitatem suam pro magna parte inhabitabant, ut famam suam redimerent, et accusationi imperiali liberius responderent, combusserunt: quamobrem numerus civium nimis est mutilatus. — Indes seit 1259 war unter Palavicini wieder vollkommene Duldung s. *Ann. Mediol.* oben not. 14.

- 16) Besonders in Florenz seit 1228, wo Philipp Paternon Bischof der Katharer wurde (Raumer IV, 187); — in Rom 1231 (*Raynald ad h. a. no. 13 ss.*); — in Viterbo 1235 (*Raynald ad h. a. no. 15.*, aus der alten *Vita Gregorii IX*: Ibi multos haereticos, quorum unus Joannes Beneventi Papa dicebatur, — dam-

nach Spanien ¹⁷⁾, und durch Deutſchland ¹⁸⁾, waren in

navit); — in Sicilien: *Friderici Imp. conſtit. Sicul. lib. I. tit. I.* (i. J. 1231): Ab Italiae finibus, praesertim a partibus Longobardiae, in quibus pro certo perpendimus ipsorum nequitiam amplius abundare, jam usque ad regnum nostrum Siciliae suae perfidiae rivulos derivarunt.

- 17) Bef. in Leon (*Lucas Tudensis III. c. 9.*), wo ſie einen ihrer Genoffen Arnaldus, wie Lucas berichtet, als Heiligen vom Volke verehren ließen. — *Matth. Paris ann. 1234 p. 395* erzählt von einem Angriffe der Albigenſer auf die Chriſten in Spanien, der aber einen Kreuzzug und die völlige Vertilgung der erſtern zur Folge gehabt habe.

- 18) Vgl. *Gesta Trevir. ad ann. 1231* (ed. Wytttenbach et Müller I, 319): Zur Zeit Conrads von Marburg hieß es, in ipsa civitate Treviri tres fuisse scholas haeticorum. — Et plures erant sectae, et multi earum instructi erant Scripturis sanctis, quas habebant in theutonicum translatae. — Eo tempore (1238) Trevirensis Archiepiscopus (Theodericus) synodum tenuit, in qua ipse publice enunciavit, haeticos in sua dioecesi habere Episcopum, quem cognominassent secundum suum nomen Theodericum, et idem alibi fecisse de Episcopis locorum; itemque eos habere communiter Papam, quem secundum catholicae Ecclesiae Episcopum nuncuparent Gregorium, ut, si interrogarentur de fide, eam fidem se habere dicerent, quam haberet Papa Gregorius, et ille Episcopus sic nominatus, nostrum nuncupantes et suum intendentes. (So erzählt auch *Albericus chron. p. 569* von den Bulgern: habebant isti quasdam vetulas, quibus nomina subornata imposuerunt, ita ut una diceretur sancta Maria, altera Ecclesia sive lex Romana, altera sanctum Baptisma seu Matrimonium, sive sancta Communio vocabatur: et quando dicebant in examinatione: ego credo quicquid credit sancta Ecclesia seu lex Romana, eorum erat intentio ad illam vetulam, quam ipsi vocabant Ecclesiam, et sic de aliis.) In eadem synodo tres fuerunt haetici praesentati, quorum duo sunt dimissi, unus exustus. In dem Schreiben, wo Gregorius IX. den Erzbiſch. Theoderich zur Fortſetzung dieſer Verfolgung auffordert (in *Hartzheim Concil. Germ. III, 540*), klagt er, quod Teutonia, quae — catholicae viriditate fidei et operum pietate redolere

Bosnien und in den anstossenden Ländern sehr zahlreich, oft herrschend ¹⁹⁾, und unterhielten durch alle Länder eine genaue

consuevit hactenus et vigere, nunc apparet plena sentibus et foedata sordibus vitiorum. Im Hessischen zerstörte 1233 Landgraf Conrad viele Ketzerschulen, auch ein ganzes Dorf Weilandsdorf, jetzt Weinsdorf im Siegenschen, wegen Ketzerei, s. die Reimchronik in Kuchenbecker's *Analecta Hassiaca coll. VI. p. 250. Pseudo-Rainerius c. 3.* zählt 41 Schulen der Häretiker in der Diocese Passau auf.

- 19) Bgl. §. 87. not. 34. Honorius III. lobt 1226 den Colomannus, Dux Slavoniae, daß er die Kether in Bosnien vertilgen will (*Feyer codex diplomaticus Hungariae III, II, 99*), und tadelt den Joannes ulterioris Sirmii dominus, daß er den gegen dieselben gelobten Kreuzzug nicht antrete (p. 101). Im J. 1233 wird der Bischof v. Bosnien wegen Ketzerei abgesetzt (p. 341), und Nicol-sclavus, Dux de Bosna, dessen Vorfahren schon der Ketzerei ergeben waren, schwört dieselbe ab (p. 342). Gregorius IX schickt 1234 einen Legaten, um das Kreuz gegen die Kether zu predigen: tanta in Bosnia et vicinis provinciis excrevit copia perfidorum, quod jam tota terra velut deserta et invia luget et languet (p. 379. vgl. 396 f.). Zibislauts, Knes v. Boscura, ist 1236 Inter Principes Bosnensis dioecesis, infectos macula haereticae pravitatis, quasi liliam inter spinas (*IV, I, 36*). Im J. 1238 wird ein neuer Kreuzzug gegen die bosnischen Kether in Ungarn gepredigt (p. 126). Innocentius IV. schickt 1243 einen Legaten nach Croatien u. Dalmatien, um pravitatis haereticae maculas, quibus terrae hujusmodi Ramis (H), sicut accepimus, sunt infectae, zu vertilgen. *Innocent. IV. ad Episc. Jauriensem etc. ann. 1247 (p. 467)*: tam Ecclesia quam dioecesis Bosnensis — totaliter lapsa est — in perfidiam haereticae pravitatis. Licet Archiepiscopus Colocensis — non sine magna effusione sanguinis, strage hominum, dispendiis rerum Ecclesiae Colocensis, quae temporale ibi dominium obtinuit, magnam partem illius terrae, abductis inde haeticorum multis millibus, expugnarit; quia tamen Ecclesiae munitiones et castra non fuerant ibidem ita firmata, quod possent ab aggressoribus et obsidione defendi, terra illa in puritate fidei non potuit retineri. Zibislauts, Kg. v. Ungarn, erneuert 1280 die alten Gesetze gegen die Kether (*V, III, 35*): in

Verbindung unter einander ²⁰⁾.

ducatu nostro ac dioceſi Boſnenſi, et quibuſdam adjacentibus terris diverſae haereticae pravitate ſectae — in contumeliam Creatoris et fidei chriſtianae opprobrium — jam dudum miſerabiliter pullulaſſe, et damnabiliter excreviſſe noſcuntur.

- 20) *Epist. Yvonis ad Giralduum Archiep. Burdegalenſem* (b. *Matth. Paris ann. 1243 p. 608 ss.*). Yvo, ein Kleriker, war, wie er behauptet, unſchuldig der Ketzerei angeklagt, entzog ſich der Unterſuchung durch die Flucht, und kam nun wirklich mit den Häretikern in Verbindung. Multas proinde compulſus circuire provincias, Paterinis in civitate Cuma commorantibus conquerendo narraſſi, qualiter pro fide eorum (quam, Deo teſte, nunquam didiceram, vel ſequabar) praecipitatis in me ſententiis exulabam. Hoc illi audito gaſi ſunt, et me felicem cenſuerunt, eo quod perſecutionem propter juſtitiam toleraſſem. Et ibidem apud eos tribus menſibus ſplendide ac voluptuoſe procurabar, et multos quotidie errores — audiens ſubtilcebam. Neque beneficiis obligarunt ad promittendum ſibi, quod ex tunc Chriſtianis, cum quibus moroſum poſſem habere colloquium, praedicarem perſuadendo, quod in fide Petri neminem contingeret ſalvari, et hanc ſententiam pertinaciter edocerem. Hocque mihi fide interpoſita promittenti, ſua coeperunt ſecreta detegere, perhibentes, quod ex omnibus fere civitatibus Lombardiae, et quibuſdam Tuaeſciae, Pariſios dociles tranſmiſſiſſent ſcholares, quosdam logicis cavillationibus, alios etiam theologicis diſſertationibus inſudantes, ad aſſuendos ipſorum errores, et profeſſionem apoſtolicae fidei confutandam. Multos etiam mercatores hac intentione mittunt ad nudinas, ut pervertant divites laicos commenſales et hoſpites, cum quibus loquendi familiariter indulgetur facultas. — Cumque a praedictis fratribus degeneribus licentiam petiſſem, miſerunt me Mediolanum, a ſuis comprofessoribus hoſpitandum. Et ſic omnes pertransiens civitates Lombardiae circa Padum, ſemper inter Paterinos, ſemper in reſſu accepi ab aliis ad alios interſigna. Cremonam tandem perveniens — nobiliſſima Paterinorum bibi vina, rabiolas, et ceratia, et alia illecebrosa comedens, deceptores decipiens, Paterinumque me profitens, ſed Deo teſte, fide, etſi non operis perfectione, Chriſtianus exiſtens. Cremonaeque

Indeß war schon im Laufe des 12ten Jahrh. eine Lehrspaltung unter den Catharern entstanden, welche wahrscheinlich in der durch die Kreuzzüge beförderten Verbindung derselben mit den griechischen Häretikern in Thracien ihre Veranlassung hatte 21). Wie nämlich dort neben den streng dualistischen Paulicianern die Bogomilen bestanden, so bildete sich unter den abendländischen Catharern neben den strengen Dualisten, in

per triduum commoratus, accepta licentia a complicibus, sed maledictione (so nennt er jetzt die empfangene *benedictio*) a quodam ipsorum Episcopo, — nomine Petro Gallo, inde — canales Aquilegiae sum ingressus peregrinans. — Carinthiam pertransivi solivagus, ac deinde in quodam oppido Austriae, quod tentonice Neustat dicitur, — inter quosdam novos religiosos, qui Beguini vocantur, hospitabar. Et in proxima civitate Vienna locisque circumjacentibus aliquot annis delitui, opera confundens, heu, heu, bona et mala: vivens enim, diabolo instigante, satis incontinenter, animae mese noxius adversabar; multos veruntamen ab errore Paterinorum revocans jam saepius memorato. — *Rainerii Summa in Martene thesaurus V. p. 4767*: Sunt autem XVI omnes Ecclesiae Catharorum. — Ecclesia *Albanensis*, vel de Donnezacho (viell. Donzenac in Limosin); Ecclesia de Concorrezo; Eccl. *Bajolensium*, sive de Bajolo; Eccl. *Vincentina* (Bicenza), sive de Marchia; Eccl. *Florentina*; Eccl. de *Valle Spoletana*; Eccl. *Franciae*; Eccl. *Tolosana*; Eccl. *Carcassonen*; Eccl. *Albigensis*; Eccl. *Sclavoniae*; Eccl. *Latinorum de Constantinopoli*; Eccl. *Graecorum ibidem*; Eccl. *Philadelphiae in Romania*; Eccl. *Burgaliae* (al. *Bulgariae*); Eccl. *Dugunthiae* (al. *Dugunithiae*, al. *Dugranicae*, wahrseintl. *Druguriae* b. i. *Tragurii* s. oben §. 87. not. 18); et omnes habuerunt originem de duabus ultimis. —

- 21) Die ersten Spuren dieser Spaltung s. bei *Bonacursus* oben §. 87. not. 32 und *Petrus Vallissarn.* §. 87. not. 28. Daß die Bogomilen auf die Entstehung der neuen den absoluten Dualismus verwerfenden Parteien eingewirkt haben, folgt sowohl aus ihrer Uebereinstimmung mit denselben in der Lehre, als auch daraus, daß ein *Nazarius* zwischen 1180 u. 1200 das sogenannte catharische Evangel. *Joannis* aus Bulgarien nach Italien brachte, s. unten not. 23.

Italien Albanenſer ²²⁾ genannt, eine den Bogomilen ver-

22) *Rainerius in Martene thes. V, 1761.* Secta Catharorum divisa est in tres partes, sive sectas principales, quarum prima vocatur Albanenses, secunda Concorrezenses, tertia Bajolenses: et hi omnes sunt in Lombardia. Caeteri vero Cathari, sive sint in Tuscia, sive in Marchia, vel in Provincia, non discrepant in opinionibus a praedictis Catharis, sive ab aliquibus eorum. Rainerius nennt die drei Parteien nach ihren drei Hauptgemeinden in Oberitalien, nämlic. denen in Alba (am Tanaro, in Piemont, diese Partei hatte in Südfrankreich ihre Hauptgemeinde in Donzenac), in Correggio (im Herzogth. Modena), u. Bagnolo bei Brescia (Bagnolum, vicus agri Brixienſis, *Jacob. Volaterranus b. Muratori XXIII, 199.* Brixia, haereticorum domicilium, ſ. oben not. 15). *Moneta* kennt dagegen diese Namen nicht, sondern unterſcheidet zwei Hauptparteien der Catharer, illi qui duo asserunt principia, und illi qui ponunt unum principium. Die Lehren der Albanenſer ſ. b. *Rainerius p. 1768*, weit ausführlicher aber b. *Moneta*, der ſie *lib. I.* widerlegt. Vgl. den letzteren *p. 3*: Duo asserunt principia sine initio et sine fine. Unum dicunt patrem Christi et omnium justorum, et Deum lucis. Alium vero Deum credunt esse illum, de quo Christus ait *Joan. 14, 30*: *Venit enim Princeps mundi hujus etc.* Istum credunt esse Deum excaecantem mentes infidelium et Deum tenebrarum. — Credunt etiam, quod iste sit Deus, de quo ait *Moyses Genes. c. 1.*: *in principio creavit Deus caelum et terram etc.* et ea, de quibus habetur in *Pentateucho*, in *lib. Josuae*, et *Judicum*, et *Ruth*, *Regum*, et *Paralipomenon*, credunt ab eo dicta et facta fuisse. Exceptis sexdecim Prophetis, et *Psalmis*, et *quinque libris Salomonis*, totam scripturam veteris Testamenti credunt ab eo esse; quidam tamen eorum *Job* recipiunt, et totum *Esdras*, sicut praedictos Prophetas, et *quinque libros praenotatos*. Isti credunt, *visibilia ista et transitoria* esse ab illo per creationem. E converso credunt, Deum patrem Christi et justorum esse creatorem permanentium tantum et aeternorum, et credunt, quod ipse alia sua quatuor elementa creaverit, et omnia, quae in eis sunt, et suos caelos, et quod ornaverit sole alio, quam sit iste visibilis, et alia luna, et aliis stellis (diese höhere Schöpfung hieß ihnen nach *p.*

wandte Partei aus, welche durch die Annahme eines höchsten

42 Jerusalem caeleste). Dicunt autem et credunt, quod iste Deus sanctus et verus suum populum habuerit caelestem (auch oft oves Israel genannt), constantem ex tribus, scil. corpore et animo et spiritu. Anima intra corpus existit, spiritus vero, qui custos est animae, et rector ipsius, intra corpus non est: et quod unaquaeque anima a Deo bono creata proprium habet spiritum ad sui custodiam. Credunt etiam, quod Diabolus, qui et Satanus dicitur, invidens Altissimo, caute ascendit in caelum Dei sancti, et ibi colloquio suo fraudulento praedictas animas decepit, et ad terram istam, et caliginosum aërem duxit, et credunt eum villicum iniquitatis dici a Domino Luc. 16, 8. (Nach p. 52 deuteten sie darauf Gal. 4, 26.: *illa, quae sursum est Jerusalem, libera est, quae est mater nostra*). Credunt etiam et dicunt, quod ipse Diabolus de fraude sua, quam in caelo fecerat, exaltatus, praesumpsit cum suis complicitibus in caelum ascendere: et ibi cum Michaële Archangelo bellum commisisse et devictum fuisse atque dejectum. Et de isto bello credunt intelligi illud Apoc. 12, 7, quod ad literam credunt. (Von dieser Geschichte des himmlischen Jerusalems deuteten sie auch die prophetischen Bücher des A. T., denn p. 5: credunt etiam, Prophetas ante hujusmodi mundi constitutionem prophetasse in alio mundo, et prophetias eorum ad sonum literae esse intelligendas. So war ihnen nach p. 76 der Einfall der Chaldäer und die babylon. Gefangenschaft der Einbruch des Teufels in den Himmel und die Gefangennehmung der Seelen.) Credunt etiam, quod Satan a Michaële dejectus de caelo animas praedictas corporibus istis veluti carceribus inclusit, et quotidie includit. (Rainerius l. c.: *infundit eas quotidie in humanis corporibus et in brutis, et etiam de uno corpore eas transmittit in aliud, donec omnes reducentur in caelum*). Istas etiam animas dicant tertiam partem stellarum, de quibus dicitur Apoc. 12, 4. quod *Draco trahebat tertiam partem stellarum caeli*, ad hoc ideo, quia sunt tertia pars hominum a Deo sancto creatorum, ut opinantur, dicentes, ut praediximus, unumquemque in caelesti curia constare ex tribus praedictis. Istas autem animas credunt propter peccatum suum, quando Diabolo consenserunt in caelo, — fuisse in istum mundum dejectas a Patre justorum,

Principſ den Schwierigkeiten des Dualismus zu entgehen ſuchte,

et credunt, quod dominus Jesus propter istas animas redimendas venerit de caelo in terram. (Johannes d. A. war nach p. 227 ein Diener des Teufels, ejus baptismus fuit a Diabolo, qui misit eum baptizare, ut baptismum Christi impediret). Istas etiam animas caelestes — credunt in his corporibus post adventum Christi in hac vita tam de peccato in caelo commisso, quam de aliis peccatis in praesenti mundo commissis poenitentiam agere; et hanc poenitentiam dicunt eas incipere, quando fidem suam habere incipiunt, et manus impositionem recipiunt. Hanc manuum impositionem baptismus dicunt Spiritus sancti, non baptismus aquae materialis: et credunt, quod in illa manus impositione unaquaeque animarum caelestium proprium spiritum, scilicet quem in caelo habuerat, ad regimen et custodiam suam recipiat. In fine autem, id est in novissimo die, quando omnes poenitentiam suam compleverint, simul redibunt ad caelos; et accipient corpora in caelestii curia s. terra derelicta (welche corpora nach p. 49 post discessionem animarum deformia, nach p. 83 prostrata et mortua in caelo jurüdgeblieben waren). Et ad hoc inducunt illud *Matth. 24, 8: ubicumque fuerit corpus, illic congregabuntur et aquilae*. Hanc autem receptionem corporum illorum, qui in caelesti patria surgunt, dicunt esse corporum mortuorum resurrectionem, de qua saepe agitur in Scripturis. Isti non credunt Filium, vel Spiritum sanctum esse Deum per naturam, sed creaturam tantum Dei omnipotentis. Credunt etiam Patrem majorem Filio, et diversum ab eo et Spiritu sancto in substantia, et Filium majorem Spiritu sancto, et ab ipso substantialiter diversum. Isti distinguunt inter animam et spiritum: distinctionem etiam faciunt inter Spiritum sanctum, et Spiritum Paraclitum, et Spiritum principalem. Spiritum sanctum appellant unumquemque illorum spiritum, quos secundum intellectum eorum Deus Pater dedit ipsis animabus ad custodiam. Illos autem spiritus ideo sanctos dicunt, id est firmos, quia firmi steterunt, nec decepti nec seducti fuerunt a Diabolo. Spiritum Paraclitum dicunt Spiritum consolatorem, quem recipiunt etiam illi, quando recipiunt consolationem in Christo, et dicunt, multos esse Paraclitos et a Deo creatos. Spiritum principalem dicunt unum

Spiritum sanctum, de quo intelligunt illud verbum, quod orantes dicunt: *Adoremus Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum*. Hunc autem dicunt majorem omnibus aliis Spiritibus sanctis, et ideo principalis denominatur. Hunc dicunt ineffabilis esse pulchritudinis, ita quod in illum desiderant Angeli prospicere, sicut dicitur *1 Petr. 1, 12*. Credunt etiam, nemini datum esse Spiritum sanctum ante Christi resurrectionem. Credunt etiam isti, b. virginem Mariam caelestem fuisse, et non habuisse corpus humanum, sed caeleste, — et animam, atque spiritum ad custodiam animae deputatum. Dicunt etiam et credunt, quod in utero Mariae descendit Christus a Patre missus in suo corpore, et anima, et spiritu, et nihil aliud traxit de Virgine, quam id, quod portaverat in ipsam: — propter quod credunt etiam illud *Joan. 2, 4*. dictum a Christo: *quid mihi et tibi est mulier?* quasi diceret, ut perverse intelligunt: nihil de te habui. Credunt etiam, quod his cibis usus non fuerit, aut quod famem vel sitim de hujusmodi non habuerit. Credunt etiam, quod in illo corpore caelesti passus sit et mortuus, tamen sine dolore. — Cum illo etiam corpore dicunt caelum ascendisse quadragesimo die, et ad dexteram Patris cum magno triumpho sedere, quia vicit eum, qui habebat mortis imperium, i. e. Diabolum: et propter illam victoriam dicunt, quod Pater dedit ei omnem potestatem in caelo et in terra. Dies war nach *Rainerius l. c.* das alte System der Albanenser, noch in den Jahren 1200 — 1230 allgemein angenommen, bis *Johannes de Lugio, Bergamensis*, *eorum filius major et ordinatus Episcopus*, in manchen Punkten von demselben abwich. In den italiänischen Gemeinden folgten die meisten Jüngern diesem Johannes, während die Alten, ihren Bischof in Verona, *Belasmanus*, an der Spitze, dem alten Systeme treu blieben, welches auch fortwährend (*Rainer. p. 1774*) die Cathari Ecclesiae Tolosanae, et Albigenensis, et Carcassonensis, et fere omnes Ecclesiae Catharorum de ultra mare festhielten. Johannes v. Eugio scheint auf seine eigenthümlichen Meinungen durch die Frage gekommen zu sein, wie die gut geschaffenen Seelen zur Sünde hätten verleitet werden können. Daher dachte er das Gute und Böse als sich von Ewigkeit her bedingend, und schon in der höhern Welt mit einander gemischt, daher auch den guten Gott an Macht u. Wissen durchaus beschränkt.

und wiederum in die Concorrenſer und Bagnolenſer²³⁾

Herner ſagt *Rainerius* p. 1772: Iſte Johannes recipit totam bibliam, ſed putat eam ſcriptam eſſe in altera mundo, et ibidem eſſe ſarmatos Adam et Evam. Item credit, quod Noë, Abraham, Isaac et Jacob, et caeteri Patriarchae, et Moyses, et Jaſue, et omnes Prophetae, et b. Johannes baptiſta placuerunt Deo, et quod fuerunt homines in alio mundo, et quod Chriſtus natus eſt ex patribus ſecundum carnem ex b. Virgine, — ſed putat, quod omnia praedicta ſunt in alia ſuperiori mundo, et non in iſta. — Item quod verus Deus dedit in eodem mundo populo ſupradicto legem Moysi. — Quid plura? quidquid in tota biblia legitur fuiſſe in hoc mundo, ipſe in quadam alia mundo ad literam fuiſſe convertit. Die Albigenſer ſchätzten die *Viſia Eſaiae* ſehr hoch (*Moneta* p. 218), ein apokryphiſches urſprünglich griechiſch geſchriebenes Buch (ſ. Bd. 1. Abth. 1. §. 52. not. 30), welches ſchon ſeit dem dritten Jahrh. mehreren gnoſtiſchen Parteien (Archontikern, Hierakiten, Priscillianiſten, Bogomilen) ſehr werth geweſen war, und wahrſcheinlich von den Bogomilen zu den abendländiſchen Catharern gelangte. Es iſt wahrſcheinlich die von den Catharern gebrauchte lateiniſche Ueßeſetzung, welche Venet. 1522 gedruckt und neuerdings (von mir in dem Göttinger Pfingſtprogramme 1832: *vetus translatio latina Viſianis Eſaiae edita atque praefatione et notis illustrata*, u. in Engelhardt's kirchengesch. Abhandlungen, Erlangen 1822, S. 209 ff.) wiederherausgegeben worden iſt.

- 23) Gegen ſie *Moneta* lib. II. *Rainerius* p. 1773 ſagt von den Catharis de Concorrenza folgendes: Iſti bene ſentiunt de uno principia tantum, ſed multi ex eis errant in Trinitate et Unitate. (*Moneta* p. 112: credunt, quod Chriſtus ſit minor Pater in Deitate, et Spiritus ſanctus minor Chriſto). Item conſtitentur, quod Deus ex nihilo creavit Angelas, et quatuor elementa: ſed errant credendo, quod Diabolus de licentia Dei formavit omnia viſibilia, ſive hunc mundum. (*Moneta* p. 110: dicunt, quod — Lucifer a Deo creatus eſt, et fuit bonus, ſed propter ſuperbiam ſuam contra creatorem cum multis aliis Angelis ſibi faventibus de caelo eiectus eſt. — Satan prima venit ad videndum quod creatum erat a Deo, et cupivit hic regnare, iſta autem cupiditas radix fuit omnium malorum, nach Wiefeler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.

1 Tim. 6, 10. Postea rediit, et astra caeli, i. e. Angelos multos seduxit. — Dicunt, quod sol, et luna, et aliae stellae Daemones sunt, adjicientes, quod sol et luna semel in mense adulterium committunt etc.). Item credunt, quod Diabolus formavit corpus primi hominis, et in illud effudit unum Angelum, qui in modico jam peccaverat, (*Moneta p. 110*: quod Adae spiritus, qui erat caelestis Angelus, ex mandato Dei venit ad videndum, qualiter Lucifer elementa distinxerat, et rerum species ex eisdem; — quem Lucifer apprehendit, et in corpore carneo velut in carcere reclusit; *p. 111*: quod Satan alium Angelum inclusit in corpore muliebri facto de latere Adae dormientis, cum qua peccavit Adam: fuit autem peccatum Adae, ut asserunt, fornicatio carnalis). Item, quod omnes animae sunt ex traduce ab illo Angelo, (*Moneta p. 110*: quod sicut caro ex carne per coitum nascitur, ita spiritus ex spiritu procreatur). Item reprobant totum vetus Testamentum, putantes, quod Diabolus fuit auctor ejus, exceptis illis tantummodo verbis, quae sunt inducta in novo Testamento per Christum et Apostolos, sicut illud: *Ecce virgo concipiet et similia*. (*Moneta p. 112*: sicut Moysen ministrum Diaboli credunt, — ita credunt ipsi Prophetas nuncios fuisse ejus: et si aliquando aliquid boni dixerant de Christo, coacti a Spiritu sancto dixerunt, quod et de Moyse credunt, ubi de Christo locutus est). Item isti omnes damnant Moysen, et ex illis multi dubitant de Abraham, Isaac et Jacob, et caeteris Patriarchis et etiam Prophetis in speciali, et multi ex eis modo bene credunt de b. Johanne baptista, quem olim omnes damnabant. Item dicunt, quod Christus non assumpsit animam humanam, sed fere omnes credunt, eum assumpsisse carnem de b. Virgine. Ein alter Bischof der Concorrenzer *Nazarius* behauptete indeß gegen Rainerius (s. denf. p. 1773), quod b. Virgo fuit Angelus, et quod Christus non assumpsit animam humanam, sed angelicam, sive corpus caeleste. Et dixit, quod habuit hunc errorem ab Episcopo et Filio majore Ecclesiae Bulgariae jam fere elapsis annis LX. Diese Lehre findet sich auch in dem catharischen *Evangelium Johannis* in *Benois* *histoire des Albigeois* I, 293. u. in *Thilo* *codex apocryphus* N. T. I, 884, zu welchem in dem Ms. bemerkt war: *Hoc est secretum Haereti-*

zerfiel. Dennoch standen mit geringer Ausnahme alle Catharer in genauer Verbindung mit einander ²⁴⁾, wie sie auch in ihren praktischen Grundsätzen und Sitten ganz mit einander übereinstimmten ²⁵⁾. Eine sehr ausgebildete Hierarchie trug nicht

corum de Concorrezio portatum de Bulgaria a Nazario, suo Episcopo, plenum erroribus. Nach jener Stelle Rainers kam aber Nazarius, und sonach auch diese Schrift, um 1150 — 1200 ins Abendland. Uebrigens würde dieselbe schicklicher *Apocalypsis* als *Evangelium Johannis* genannt sein: denn sie besteht aus Fragen, welche Johannes an Jesum über Welt- u. Menschenschöpfung, die Geburt Jesu und die letzten Dinge richtet, und den ausführlichen Antworten Jesu, welche den Meinungen der Concorrezenser, eben so wie der Bogomilen, entsprechen.

Von den Bagnolensern sagt *Rainerius* p. 1774, daß sie fast in allen Meinungen mit den Concorrezensern übereinstimmten, excepto hoc, scilicet quod dicunt, quod animae sunt creatae a Deo ante mundi constitutionem, et quod tunc etiam peccaverunt: außerdem stimmten sie mit dem Nazarius darin überein, quod b. Virgo fuit Angelus, et quod Christus non assumpsit naturam humanam ex ea, nec vere passus est aliquem dolorem in morte, sed quod assumpsit corpus caeleste.

Ueber die Verbreitung dieser beiden Parteien sagt *Rainerius* l. c.: Nulla vero Ecclesia Catharorum concordat in omnibus Ecclesiae de Concorrezio. Ecclesia Franciae concordat cum Bajolensi. Illi vero de Marchia Tervisina, et de Tuscia, et de Valle Spolitana concordant dictis Bajolensibus in pluribus quam cum Albanensibus.

24) *Rainerius* l. c. Omnes Ecclesiae Catharorum se recipiunt ad invicem, licet habeant diversas et contrarias opiniones, praeter Albanenses et Concorrezenses, qui se damnant ad invicem.

25) Darüber ist außer *Rainerius* u. *Moneta* besonders wichtig *liber sententiarum Inquisitionis Tholosanae, ab anno Chr. 1307 ad annum 1323*, hinter *Ph. Limborch hist. Inquisitionis, Amstelod. 1692. fol.* Vgl. *Rainerius* p. 1761: Communis opinio Catharorum est omnium, quod matrimonium carnale fuit semper mortale peccatum, et quod non punietur quis gravius in futuro propter adulterium vel incestum, quam propter legitimum con-

jugium. — Item credunt, quod comedere carnes, et ova, vel caseum, etiam in urgenti necessitate sit peccatum mortale, et hoc ideo, quia nascuntur ex coitu (dagegen genossen auch die Perfecti ohne Bedenken Wein, s. *Liber sent.* p. 3. 22. 42 u. oft, u. Fische, cf. *ibid.* p. 50. 55. 57. 105, vor welchem beiden die alten Manichäer gerade den größten Abscheu hatten). Item quod non licet jurare in aliquo casu, et hoc ideo esse mortale peccatum. Item quod potentes saeculares peccant mortaliter puniendo malefactores vel haereticos. Nur die *Perfecti*, auch vorzugsweise *Cathari* genannt, welche durch das Consolamentum völlig in die Secte aufgenommen waren, mußten diese Gebote streng beobachten. Sie gingen schwarz gekleidet (*nigrum habitum praeferebant*, s. *Petrus Vallissarn.* oben §. 87. *not.* 28), mußten jede Berührung eines Weibes vermeiden (*Lib. sent.* p. 150: non tangant mulierem, nec permittunt se tangi a muliere) und durften nicht das Geringste ohne Gebet genießen (*Rainerius* p. 1765: multi ex eis in suis infirmitatibus dixerunt aliquando eis, qui ministrabant eis, quod ipsi non ponerent aliquid cibi vel potus in os eorum, si illi infirmi non possent dicere *Pater noster* ad minus). Das Gelübde, was ihnen aufgelegt wurde, war nach d. *App. ad Rainer.* in *Martene thes.* V, 1776: Promittis, quod de caetero non comedas carnes, nec ova, nec caseum, nec aliquam victuram, nisi de aqua et ligno? quod non mentieris, nec jurabis, nec occides quicquam ex reptilibus, nec exercebis aliquam libidinem de corpore tuo, nec ibis solus, dum possis socium habere, nec solus comedes, nec jacebis sine camisia et braciis, nec relinques fidem timore ignis vel aquae, vel alius generis mortis? Die *Credentes*, die Katechumenen der Partei, waren dagegen an jene Gesetze nicht gebunden, und lebten oft ausschweifend, weil sie durch das Consolamentum völlige Sündenvergebung erwarteten (*Rainerius* p. 1763: saepe dolent, cum recolunt, quod non impleverunt saepius libidinem suam tempore, quo nondum professi fuerant haeresim Catharorum). Häufig verschoben sie den Empfang des Consolamenti bis auf das Todtenbett, sie machten darüber einen förmlichen Vertrag (*la convenenza*) mit einem Perfectus, damit sie, wenn durch die Krankheit die nöthige Erklärung unmöglich gemacht würde, dadurch nicht an dem Empfange des Consolamenti gehin-

bert würden (*Liber sent. p. 42: fecit convenientiam seu pactum haereticis, quod vellet recipi in fine suo ad sectam et ordinem ipsorum: so häufig*). Da nun die ſo Aufgenommenen im Falle der Genefung als Perfecti an die Geſetze der Secte gebunden geweſen wären, man ihnen aber nicht immer die dazu nöthige Feſtigkeit zutraute; ſo wurden ſie gewöhnlich veranlaßt, nach dem Empfange des Conſolamenti die Endura (vom provençal. *endurar* entbehren) einzugehen, d. i. ſich der Speiſe u. des Trankes völlig zu enthalten, um gewiß zu ſterben (z. B. *Lib. sent. p. 28: Montolina — se posuerat in endura, quam servabat, et in qua obiit recepta in sectam haereticorum: — per sex septimanas steterat in endura, et nec comederat, nec biberat nisi aquam*). Die Zahl der Perfecti war daher im Verhältniſſe zu den Credentibus ſehr gering (*Rainerius p. 1768: O lector, dicere potes secure, quod in toto mundo non sunt Cathari ntriusque sexus numero quatuor millia, der Grefſerſche Text Bibl. PP. Lugd. XXV, 269, ſetzt hinzu: sed Credentes innumeri*). Die Credentes verſorgten die Perfectos mit allen Bedürfniffen, und brachten ihnen Geld, Kleidungsſtücke, Brod, Wein, Früchte u. Fiſche (*Lib. sentent. an vielen Stellen*): ſie begrüßten ſie bei jeder Begegnung mit einer ehrfurchtsvollen *Salutatio* (*Lib. sent. p. 132: quando veniebat ad eos, et quando recedebat ab eis, salutabat eos modo haereticali amplexando, ponendo manus ad utrumque latus, et vertendo caput ter ad utrumque humerum ipsorum, dicendo qualibet vice benedicite*). Die Frauen dagegen, da ſie den Perfectus nicht berühren durften, grüßten *p. 24 inclinando caput junctis manibus*: oft, inbef. am Ende der gottesdienſtl. Verſammlungen erwiefen ſie ihnen eine *Adoratio* (*Lib. sent. p. 13. flectendo genua ter junctis manibus inclinando se profunde coram eis [p. 21. ponendo manus usque ad terram, p. 10. inclinando se super unam bancam] et dicendo ter benedicite, p. 56: et in fine: boni Christiani, rogate Deum, quod perducat nos ad bonum finem, oder p. 30: boni Christiani benedictionem; et ipsi respondebant: a Deo habeatis et a nobis; oder p. 10: Deus vos benedicat; oder p. 197: Deus vos perducat ad bonum finem*). Nach *Rainerius p. 1762* hatten die Catharer vier Sacramente, nämlich 1. *Impositio manus*, (*Lib. sent. p. 6: quam ipsi vocant baptismum spirituale, seu consolamentum,*

wenig dazu bei, diese Verbindung zu befördern ²⁶⁾.

vel *receptionem*, et *bonum finem*), vgl. die Beschreibungen b. Ermengard oben §. 87. not. 26, in d. Anhänge zu *Rainerii Summa* in *Martene thes. V*, 1776, u. im *Lib. sent.* p. 52. 186 190. 249. Am Ende desselben (s. *App. ad Rainerium*) datur illi haereticato quoddam filum subtile lineum vel laneum pro habitu, quem portat supra camisiam, et sic ille postmodum dicitur *haereticus indutus*, ob. wie im *Lib. sent.* p. 152. 169 *haereticus vestitus*. 2. Die *fractio panis*. Bei jeder Mahlzeit wurde das Brot von dem Vornehmsten mit Gebet geweiht u. vertheilt. Stücke von diesem geweihten Brote (*Lib. sent.* p. 29: panis benedictus, quem vocant panem sanctae orationis) wurden auch den Credentibus mitgetheilt und von denselben aufbewahrt, die denn zuweilen davon genossen (*Lib. sent.* p. 111. 160). Dieß war ihr Abendmal, aber ohne Glaube an Verwandlung. 3. Die *poenitentia*, ein öffentliches Sündenbekenntniß, welches in Beziehung auf leichtere Vergehen monatlich geleistet wurde. Bei schwereren Sünden mußte das Consolamentum wiederholt werden. 4. *Ordo*. s. not. 26.

- 26) S. Goo's Brief oben not. 20. — Ueber ihre Hierarchie *Rainerii Summa* in *Martene thes. V*, 1766: Ordines Catharorum sunt quatuor Ille, qui est in primo et maximo Ordine constitutus, vocatur Episcopus: ille, qui in secundo, Filius major: ille qui in tertio, Filius minor: et qui in quarto et ultimo, dicitur Diaconus. Caeteri, qui inter eos sunt sine Ordinibus, vocantur Christiani et Christianae. Officium Episcopi est, tenere semper prioratum in omnibus, quae faciunt, scil. in impositione manus, in fractione panis, et in incipiendo orare. Idem servat Filius major absente Episcopo, similiter facit Filius minor, absente Episcopo et Filio majore. Praeterea isti duo Filii, simul vel separatim, discurrunt visitare Catharos et Catharas omnes, qui sunt sub Episcopo, et omnes teneantur obedire eis. Similiter in omnibus servant et faciunt Diacones, nausquisque in suis subditis, absentibus Episcopo et Filiis Et est notandum, quod Episcopus ei Filii habent in singulis civitatibus, maxime in quibus morantur Cathari, singulos Diacones. Der Bischof mit seinen beiden Söhnen war vielleicht eine Nachbildung der göttlichen Hierarchie, wie sie von den Eudäeten (πατήρ, υἱὸς πρεσβύτερος, υἱὸς νεώτερος, s.

Die Waldenser standen, als die Verfolgungen begannen, der katholischen Kirche noch so nahe, daß eine Wiedervereinigung

Abth. I. §. 45. not. 5), den Bogomilen (s. unten §. 96), u. nach denselben auch von den Concorregensern (not. 23) angenommen wurde. Daß die Hierarchie der Catharer sich in dieser Zeit fortbildete, geht aus dem Folgenden hervor, wo Rainer bemerkt, daß früher nach dem Tode eines Bischofes der Filius minor den Filius major zum Bischofe geweiht habe: daß aber dieß jetzt von den Catharern abgeändert sei, dicentibus, quod per talem ordinationem Filius instituat Patrem, quod satis apparet incongruum. Daher pflege jetzt jeder Bischof vor seinem Tode den Filius major zum Bischofe zu weihen. — Manches scheint dafür zu sprechen, daß an der Spitze der catharischen Hierarchie ein Papst gestanden habe. In *Conradi Portuensis Episcopi et apostolicae sedis Legati ep. ad Gaufridum Archiep. Rothomogensem* v. J. 1223 (in *Martene thes. anecdot. I*, 901, correcter in *C. L. Hugo sacrae antiquitatis monumenta*, *Stevagii* 1725. fol. p. 115) heißt es: Ille homo perditus, qui extollitur super omne quod colitur, aut quod dicitur Deus, jam habet perfidiae suae praeambulum Haeresiarcham, quem haeretici Albigenses *Popam* suam vocant, habitantem in finibus Burgarorum, Croatiae et Dalmatiae, juxta Hungarorum nationem. — Ad eum confluunt haeretici Albigenses, ut ad eorum consulta respondeat. — Iste Satan quendam suae perversitatis hominem usque in Agensem dioecesin destinavit nomine Bartholomaeum Cartes, est enim de Carcassona oriundus, vices illius Antipapae agentem, ut illis corruptis partibus propinet uberius fel Draconis in calice Babilonis. Cui Bartholomaeo Vigoroso de Barcelona haereicorum Episcopus suavestam exhibendo reverentiam, sedem et locum suum concessit in villa, quae dicitur Poreus (*al. Poiros*), et se ipsum transtulit in partes Tholosanas. Iste Bartholomaeus in literarum suarum undique discurrentium tenore, se in primo salutationis alloquio intitulat in hunc modum: *Bartholomaeus servus servorum sanctae fidei, tali solutem*. Ipse etiam inter alias enormitates creat Episcopos, et Ecclesias perfide ordinare contendit. Dieser sogen. Papst mag das Haupt der Bogomilen gewesen sein, welches an der Spitze von 12 Aposteln der Secte vorstand, und auch mit den abendländischen Catharern Ver-

gung nicht sehr schwer schien. Merkwürdig ist in dieser Hinsicht der von Innocentius III. begünstigte Versuch des zur katholischen Kirche zurückgetretenen Durandus de Döca (1210), die *Pauperes de Lugduno* zu mönchischen *Pauperibus catholicis* umzubilden ²⁷⁾: indeß wurde dadurch nichts umfassen-

bindungen unterhielt. Im Abendlande mag in einzelnen Gemeinden ein analoges Verhältniß bestanden haben, worauf *Eckbertus* oben §. 87. not. 12 hinzudeuten scheint, und *Stephanus de Borbone* b. *d'Argentré* I, 90: *Dictus autem Manes, ut dicit Augustinus, XII elegit ad exemplum Christi, quos Apostolos nominavit: quod adhuc tenent Manichaei: unde habent supra omnes Magistratum principalem, alios Episcopos et Presbyteros ab eis ordinatos, et Diaconos, quos Electos vocant.* Doch ließe sich dies auch aus einem Hörensagen von dem Bogomilenhaupte erklären. Gewiß ist es, daß unter den abendländischen Catharern kein solches Verhältniß in irgend einem bedeutendern Umfange bestand, da der genau unterrichtete *Rainerius*, der doch die catharische Hierarchie ausführlich beschreibt, nichts davon sagt. Zwar erscheint i. J. 1167 ein *Papa Niquinta* ob. *Nicetas* in *Languedoc* s. §. 87. not. 18. ein *Patriarcha* in *Mailand* b. *Trithemius* oben not. 15, ein *Joannes Beneventi*, *Papa* in *Viterbo* not. 16, und ein *Papa Gregorius* in den *Gestis Trev.* not. 19: im J. 1229 wird ille pestifer qui dicebatur Apostolicus Albigenisium *Guillelmus* nomine verbrannt (*Albericus* p. 629). Indeß diese Angaben stimmen zu wenig mit einander überein, und rühren wohl daher, daß alle catharische Bischöfe auch *Patres* und *Papae* in Beziehung auf den *Filius major* und *minor* genannt wurden: außerdem mögen auch die Katholiken auf einzelne ausgezeichnete catharische Bischöfe nach bloßer Analogie die Papstidee übertragen haben.

- 27) *Innocent. III. lib. XI. ep. 196.* theilt dem Erzb. v. *Larragona* u. dessen *Suffraganen* das Glaubensbekenntniß mit, worauf *Durandus de Döca* vom Papste wieder aufgenommen sei, und das beßtigte *Propositum conversationis*: und befiehlt, die Waldenser, die dieselben Bedingungen beschwören würden, ebenfalls in die Kirche wieder aufzunehmen. Die Hauptpunkte des *Propositum* sind folgende: *Ad honorem Dei et ejus Ecclesiae catholicae, et ad salutem animarum nostrarum, fidem catholicam per omnia et*

des und dauerndes erreicht. Vielmehr wirkten die Gräucl der

in omnibus integram et inviolatam corde credere et ore proposuimus confiteri, sub magisterio et regimine Romani Pontificis permanendo. Saeculo abrenunciavimus, et quae habebamus, velut a Domino consultum est, pauperibus erogavimus, et pauperes esse decrevimus: ita quod de crastino solliciti esse non curamus, nec aurum nec argentum vel aliquod tale praeter victum et vestitum quotidianum a quoquam accepturi sumus. Consilia evangelica velut praecepta servare proposuimus. — Cum autem ex magna parte clerici simus et paene omnes literati; lectioni, exhortationi, doctrinae, et disputationi contra omnes errorum sectas decrevimus desandare. — Per honestiores autem et instructiores in lege Domini et in ss. Patrum sententiis verbum Domini censemos proponendum in schola nostra fratribus et amicis, cum Praelatorum vero licentia et veneratione debita, per idoneos et instructos in sacra pagina fratres, qui potentes sint in sana doctrina arguere gentem errantem, et ad fidem modis omnibus trahere, et in gremio s. Romanae Ecclesiae revocare. — Religiosum et modestum habitum ferre decrevimus, qualem consuevimus deportare, calciamentis desuper apertis ita speciali signo compositis et variatis, ut aperte et lucide cognoscamur nos esse, sicut corde, sic et corpore, a Logdunensibus et nunc et in perpetuum segregatos, oisi reconcilientur catholicae unitati. — Si qui vero saecularium in nostro voluerint consilio permanere, consulimus, ut, exceptis idoneis ad exhortandum et contra haereticos disputandum, caeteri in domibus religiose et ordinate vivendo permaneant, — manibus laborando, decimas, primitias et oblationes Ecclesiae debitas persolvendo. *Ibid. epist. 198 ad Durandum* gewährt der Papst auf die Bitte desselben iis, qui remanentes in saeculo ad honorem Dei et salutem animarum sanorum in vestro proponunt consilio permanere, — ne contra Christianos cogantur ad bellum procedere, vel pro rebus saecularibus — juramentum praestare, nur mit dem Zusatz, quantum sine aliorum praejudicio et scandalo possunt salubriter observari, maxime cum permissione saecularium dominorum. *Lib. XII. ep. 17. ad Archiep. Mediolan.* Durandus war nach Mailand gekommen, und hatte auch hier mehrere Waldenser bekehrt. Der

Verfolgung bei den übrigen Waldensern nur dahin, daß diesel-

Papst schreibt dem Erzbischofe, daß nach Durands Versicherung alii fere centum reconciliari volebant, dummodo quoddam pratum, quod commune Mediolanense ipsis olim concesserat, in quo sua schola constructa consueverant convenire ac exhortari fratres adinvicem et amicos, quam bonae memoriae praedecessor tuus destrui fecerat, dum essent excommunicationis vinculo innodati, et nunc iterum est erecta, ipsis concedere velles, ut ad exhortationem mutuam faciendam fratribus et amicis libere valeant convenire. Unde nobis humiliter supplicarunt, ut pratum praedictum eisdem faceremus concedi ad proponendum in schola praefata more solito verbum Dei. Der Papst schreibt darüber dem Erzbisch., daß die Gewährung dieser Bitte zwar nicht zur Beëndigung der Reconciliation gemacht werden dürfe, daß er sie aber sine gravi scandalo aliorum nachher ertheilen möge. Darauf aber *Lib. XII. ep. 69. ad Durandum de Osa et fratres ejus*: Gravem contra vos venerabilium fratrum nostrorum, Narbonensis Archiep. et Biterrensis, Uticensis, Nemausensis et Carcassoneosis Episcoporum querelam recepimus, quod vos plus debito de gratiae nostrae favore jactantes, adversus ipsos nimium insolescitis, adeo ut in eorum aspectu quosdam Valdenses haereticos nondum reconciliatos ecclesiasticae unitati duxeritis ad Ecclesiam, ut vobiscum consecrationi dominici corporis interessent, participantes in omnibus cum eisdem. Quosdam quoque monachos, qui a suis monasteriis exierunt, et alios quosdam sui propositi desertores in vestro vos asserunt consortio retinere. Habitum etiam pristinae superstitionis, scandalum apud Catholicos generantem, in nullo vos penitus immutasse testantur. Occasione praeterea doctrinalis sermonis, quem in schola vestra proponitis fratribus et amicis, ab Ecclesia multi recedunt, non curantes in ea divinum officium aut sacerdotalem praedicationem audire. Sed et Clerici, qui sunt de vestro consortio in sacris Ordinibus constituti, divinum officium secundum institutiones canonicas non frequentant. Adhuc insuper aliqui vestrum affirmant, quod nulla saecularis potestas sine mortali peccato potest iudicium sanguinis exercere. Der Papst ermahnt sie sehr ernstlich, dergleichen abzustellen: indef jenen Bischöfen erwiderte er *Ep. 67. ad Narbon. Archiep. et*

ben in ihrem antihierarchischen Systeme noch mehr befestigt

Suffraganeos ejus: Si, quemadmodum nobis — intimastis, Durandus de Osca cum complicibus suis infideliter agit, vel ad fallendum Romanam Ecclesiam, vel ad eludendum canonicam disciplinam: illud sibi profecto continget, quod de talibus Scriptura testatur: *In insidiis suis capientur iniqui*, cum astutias Sathanæ non penitus ignoremus. Si vero de pristina superstitione quicquam retineat ad cautelam, ut facilius capere possit vulpeculas, quae molliuntur vineam Domini demoliri, tolerandus est prudenter ad tempus, donec arbor e fructibus cognoscatur, dummodo circa substantiam veritatis de corde puro et conscientia bona et fide non ficta procedat, quandoquidem Paulus Apostolus dicat: *Cum essem astutus, dolo vos cepi.* — Quod si etiam a prisca consuetudine non subito recedat ex toto, aliquid sibi de illa reservans, ut verecundiae forte parcendo quasi veterem legem sepeliat cum honore: nec sic est penitus confutandus, dummodo, sicut praediximus, non aberret in substantia veritatis etc. Auch nachher nahm sich Innocenz dieser Gesellschaft an. Er befohl *lib. XIII. ep. 63* den Erzbischofen v. Narbonne, Tarragona u. Reiland, wie ihren Suffraganen, quatenus ipsos — caritative tractantes, non permittatis, eos aut illos, qui suum ipsis intuitu caritatis impenderint beneficium, — a quoquam temere molestari: verbis *ep. 77. ad Durandum et fratres*, ut nullus vobis quolibet violentis vel surreptionis astutia in Praepositum praeferatur, nisi quem vos cum consilio dioecesani Episcopi — duxeritis eligendum: und verwies es den oben genannten Bischöfen *ep. 78.*, als diese mit der Reconciliation derjenigen, qui sub praescriptis formis reconciliari Ecclesiae poposcerunt, zauderten. Gleichen Schutz gewährt er diesen *Pauperibus Catholicis lib. XV. ep. 82. 94 — 96.* — Einer zweiten Gesellschaft von Waldensern unter *Bernardus Primus*, welche auf dasselbe Glaubensbekenntniß wieder aufgenommen war *lib. XIII. ep. 94*, wurde dasselbe Propositum conversationis zugesprochen *lib. XV. ep. 137*, nur mit der Aenderung: *Religiosum et modestum habitum ferre decrevimus, qualem ex voto consuevimus deportare, utendo de caetero calciamentis communibus, ad consilium et mandatum summi Pontificis, pro tollendo scandalo, quod contra nos movebatur de calciamentis desuper spertis, quibus*

wurden ²⁹⁾, und ihre Lehre und Kirchenverfassung immer selbst-

uti hactenus solebamus. Auch diese Gesellschaft empfiehlt Innocenz *lib. XV. ep. 146.* dem Bischofe von Cremona. Ueber dieselbe vgl. auch *Chron. Ursperg. ad ann. 1212* f. oben §. 68. not. 2. Es erheißt hieraus hinlänglich, daß Innocentius den Petrus Walbus anders als Lucius III. behandelt haben würde: und daß es daran liegt, daß nicht auch der h. Franciscus zum Ketzer geworden ist. Jene Gesellschaft hörte indessen bald wieder auf, *Hist. gén. de Lanquedoc III, 148.*

- 29) Ueber ihre Lehre im 13ten Jahrh. s. *Rainerii Summa in Martene thes. V, 1775*: Dividitur haeresis in duas partes. Prima pars vocatur *Pauperes Ultramontani*, secunda vero *Pauperes Lombardi*, et isti descenderunt ab illis. Primi, scilicet *Pauperes Ultramontani*, dicunt, quod omne juramentum est prohibitum in novo Testamento tamquam mortale peccatum. Et illud idem dicunt de justitia saeculari, scilicet quod non licet Regibus, Principibus et Potestatibus punire malefactores. Item quod simplex laicus potest consecrare corpus Domini, credo etiam, quod idem dicant de mulieribus, quia haec non nisi (viell. *haec non mihi*) negaverunt. Item quod Ecclesia Romana non est Ecclesia Jesu Christi. *Pauperes Lombardi* concordant cum primis in juramento et justitia saeculari. De corpore vero Domini sentiunt etiam pejus quam primi, dicentes, quod concessum est cuilibet homini sine peccato mortali consecrare illud. Item dicunt, quod Ecclesia Romana est Ecclesia malignantium, et bestia et meretrix, quae leguntur in Apocalypsi (*Apoc. 13. 17*): et ideo dicunt, nullum esse peccatum, in quadragesima et sextis feriis contra praeceptum Ecclesiae comedere carnes, dummodo fiat aine scandalo aliorum. Item quod Ecclesia Christi permansit in Episcopis et aliis Praelatis usque ad b. Sylvestrum, et in eo defecit, quousque ipsi eam restaurarunt: tamen dicunt, quod semper fuerunt aliqui, qui Deum timebant et salvabantur. Item dicunt, quod infantes salvantur sine baptismo. Der deutsche Uebersetzer von Rainers Summa giebt eine viel weitläufigere Darstellung der walbenschischen Meinungen, aber voll Tautologien. Folgendes mag zur Ergänzung des Obigen dienen (*Pseudo-Rainerius c. 3. in b. Bibl. PP. Lugd. XXI, 264 ss.*): Dicunt, quod Romana Ecclesia — defecerit sub Sylvestro, quando venenum

temporalium infusum est in Ecclesiam. Et dicunt, quod ipsi sunt Ecclesia Christi, quia Christi doctrinam, Evangelii et Apostolorum, verbis et exemplis observent; — quod ipsi sint vere pauperes spiritu, et persecutionem patiuntur propter iustitiam et fidem; — quod nemo major sit altero in Ecclesia; — quod decimae non sint dandae; quod Clerici possessiones non debeant habere wegen *Deut.* 18, 1. — Item omnem Clerum damnant propter otium, dicentes eos manibus debere operari, sicut Apostoli fecerunt. — Item quod nullus sit cogendus ad fidem. — Item dicunt, quod observantiae, per homines religiosos factae, sint traditiones Pharisaeorum; — quod ablutio, quae datur infantibus, nihil prosit. — Item omnes exorcismos et benedictiones baptismi reprobant. Item sacramentum Confirmationis reprobant. Mirantur etiam, quare solis Episcopis liceat confirmare. Item de sacramento Eucharistiae dicunt, quod sacerdotes in mortali non possint conficere. Item dicunt, quod transsubstantiatio non fiat in manu indigne conficientis, sed in ore digne sumentis, et quod confici possit in mensa communi (nach *Mat.* 1, 11.). Item quod semel in anno fideles communicant, hoc reprobant, quia ipsi quotidie communicant. Item dicunt, quod transsubstantiatio fiat per verba vulgaria. Item dicunt, quod Missa nihil sit, quia Apostoli eam non habebant, et fiat propter quaestum. Item Canonem Missae non recipiant, nisi tantum verba Christi vulgariter. — De sacramento poenitentiae dicunt, quod nullus possit absolvi a malo sacerdote; item quod bonus laicus potestatem habeat absolvendi (sic lehrten nämlich nach der Aussage einer Waldenserin l. J. 1321 in d. hinter Limborch. hist. inquis. befindlichen *Liber sententiarum* p. 290, quod solus Dens absolvit de peccatis, et ille, cui fit confessio peccatorum, solummodo dat consilium, quod debeat homo facere, et injungit poenitentiam, et hoc potest facere homo sapiens et discretus, sive sit sacerdos, sive non). — Item sacramentum conjugii damnant, dicentes, mortaliter peccare conjuges, si absque spe prolis convenient. — Item gradus affinitatis et consanguinitatis carnalis et spiritualis, quos Ecclesia instituit, et impedimenta Ordinis, et publicae honestatis, et Ecclesiae vetitum spernunt. — Item quod Ecclesia erraverit dicunt, matrimonium clericis prohibendo,

cum etiam Orientales contrahant. — Sacramentum unctionis etiam reprobant, quia tantum divitibus datur, et propter plures sacerdotes ibi necessarios. Item Sacramentum Ordinis dicunt nihil esse. Item dicunt, quod omnis laicus bonus sit sacerdos, sicut Apostoli laici erant. — Item quod latina oratio laicis non prosit. — Item quidquid praedicatur, quod per textum bibliae non probatur, pro fabulis habent. Item dicunt, quod sacra Scriptura eundem effectum habeat in vulgari, quem in latino. Unde etiam conficiunt in vulgari, et dant Sacramenta. Item Testamenti novi textum, et magnam partem veteris vulgariter sciunt corde. Item Decretales, et Decreta, et dicta, et expositiones Sanctorum respuunt, et tantum inhaerent textui. — Nullum Sanctum invocant, nisi Deum solum. Item canonizationes, translationes, et vigiliis Sanctorum contemnunt. — Item letaniam unquam legunt, legendas Sanctorum non credunt; item miracula Sanctorum subsanant; item reliquias Sanctorum contemnunt. Item sanctam crucem reputant ut simplex lignum. Item signum sanctae crucis horrent propter supplicium Christi, nec unquam signant se. Item dicunt, quod doctrina Christi et Apostolorum sine statutis Ecclesiae sufficiat ad salutem; quod traditio Ecclesiae sit traditio Pharisaeorum. — Item mysticum sensum in divinis Scripturis refutant praecipue in dictis et actis ab Ecclesia traditis: ut quod gallus super campanile (Glockenthurm) significat Doctorem. — Omnes consuetudines Ecclesiae approbatas, quas in Evangelio non legunt, contemnunt, sicut festum luminum, palmarum, reconciliationem poenitentium, adorationem crucis in Parasceue, festum Paschae, Christi et Sanctorum festa spernunt propter multiplicationem festorum, et dicunt, quod unus dies sit sicut alius. — Derident Ecclesiam muratam, reputant ut horreum, et appellant eam vulgariter *Steinhauß*. — Item ornatum Ecclesiae dicunt esse peccatum, et quod melius esset vestire pauperes, quam ornare parietes. Item de altari dicunt, quod damnum sit, pannum putrescere super lapide. — Item conficiunt in *picario* (*Becher*) pro calice. — Item dicunt, quod exequiae mortuorum, Missae defunctorum — non prosint animabus. — Negant Purgatorium, dicentes, tantum duas vias esse, scilicet unam electorum ad caelum, aliam damnatorum

ständiger ausgebildeten ²⁹⁾. Je deutlicher ihre Abweichung von

ad infernum, *Eccl. XI, 3: Lignum quocunque ceciderit, ibi erit. Si enim est bonus, non indiget suffragio: si est malus, nihil prodest. Item dicunt, quod omne peccatum sit mortale, et nullum veniale. Ein Verzeichniß der waldensischen Lehren aus einem Wiener Codex in J. Krone's Trä Dolcino u. die Patarerer S. 201. — Yvonetus in Martene thes. V, 1779 legt in seiner Schilderung der Waldenser denselben auch mehrere catharische Lehren und Sitten bei; mir erscheint aber der Unterschied zwischen Catharern und Waldensern so bedeutend, daß ich diesem ganz allein stehenden Zeugnisse keinen Glauben beimessen, und die in dieser Beziehung von Hueßli I, 460 gemachte Unterscheidung zwischen reinen und vermischten Waldensern nicht annehmen kann. Mehr Aufmerksamkeit verdient es aber, wenn Stephanus de Borbone (v. d'Argentré I, 87) seinen Waldensern neben ihren alten Lehren auch Meinungen der Secte des freien Geistes, und zwar mit ausdrücklicher Berufung auf ihre Aussagen, beilegt, s. unten not. 33.*

- 29) In den alten Urkunden der Waldenser heißen ihre Lehrer *Barbas* (so *Barba* ist der Rhein *Leger I, 205*). Diese Barben, welche gleich dem Petrus Waldensis und seinen ersten Schülern umherzogen und lehrten, mochten den Perfectis der Catharer äußerlich sehr ähnlich sein, und so schildert sie Yvonetus in *Martene thes. V, 1781: Duo sunt genera sectae ipsorum. Quidam dicuntur perfecti, et hi proprie vocantur Pouvres Valdenses de Lyon, nec omnes ad hanc formam assumunt, sed prius diu informantur, ut et alios sciant docere. Hi nihil proprium dicunt se habere, nec domos, nec possessiones, nec certas mansiones. Conjuges si quas ante habuerunt, relinquunt. Hi dicunt se Apostolorum successores, et sunt magistri eorum, et confessores, et circum-eunt per terras visitando et confirmando discipulos in errore. His ministrant discipuli necessaria. — Vadunt etiam in diversis habitibus vestium isti curatores ne agnoscantur: et cum transeunt quandoque de domo in domum, aliquod onus deferunt in capite paleae, vel vasis. — Solent etiam tales mansiones habere in locis, ubi habent studia sua, vel celebrant conventicula, quae circumquaque aliis sunt inaccessibiles, ne prodantur, ut in foveis subterraneis vel aliter sequestratis. Notibus autem maxime hujusmodi conventicula frequentant etc.*

der Kirchenlehre sich als eine Reinigung derselben geltend machen konnte, einen desto leichtern Eingang gewannen sie bei

Die katholische Hierarchie und ihre Anmaßung, ein von Gott geordneter Ritterstand zu sein, verwarfen sie. Daraus bezieht sich wohl *Pseudo-Rainerius* c. 5: *nomina Praelatorum reprobant, sicut Papa, Episcopi etc.* Denn Bischöfe, Presbyter und Diaconen mußten sie ja, wenn sie den apostolischen Gemeinden nachahmen wollten, annehmen: u. so heißt es auch a. a. O. weiter unten: *Item peregrinantur, et ita Lombardiam intrantes visitant Episcopos suos.* Im J. 1321 erklärt ein Waldenser (*Lib. sentent.* hinter *Limborch* p. 290), *quod in Ecclesia non sunt nisi tres Ordines, episcopalis, sacerdotalis et diaconalis.* Ebendaf. p. 289. 290. 291 kommt mehreremal der Titel *Majoralis* vor, welchen sie wahrscheinlich statt *Episcopus* gebrauchten. *Moneta lib. V. c. 1. §. 4. p. 402:* *Ordinem ecclesiasticum ipsi ad minus triplicem confitentur, scil. Episcopatum, Presbyteratum et Diaconatum, sine quo triplici Ecclesia Ordine Dei non potest esse, nec debet, ut ipsi testantur. Dicamus ergo eis: si Ecclesia Dei non est sine istis Ordinibus, vestra autem generatio sine eis est; ergo non est de Ecclesia Dei. Si autem dicant: nostra generatio illos Ordines habet; quaero: a quo habuit? quis enim est Episcopus vester? Si dicant: talis homo; dicite: quis ordinavit eum? Si dicunt: quidam; quaero etiam: quis istum alium ordinavit? Et sic ascendendo compellentur usque ad Valdesium venire. Postea quaerendum est: unde iste Ordines habuit? Als die Antworten der Waldenser werden angegeben und widerlegt: quidam dixerunt, quod Valdesius Ordinem habuit ab universitate fratrum suorum. Eorum autem, qui hoc dixerunt, principalis auctor fuit quidam haeresiarcha pauperum Lombardorum, Doctor perversus, Thomas nomine: hoc autem probare taliter nisus est: Quilibet de illa congregatione potuit dare Valdesio jus suum, scil. regere seipsum, et sic tota congregatio illa potuit conferre, et contulit Valdesio regimen omnium, et sic creaverunt illum omnium Pontificem et Praelatum. Eine gewöhnlichere Antwort s. p. 404: Dicunt autem haeretici, quod sicut Moyses in V. T. a nullo homine ordinatus fuit sacerdos, et tamen fuit sacerdos, — et aliis sacerdotium contulit, — similiter autem et Paulus fuit Sacerdos et*

denkenden Zeitgenossen. Im 13. Jahrh. zeigen sie sich schon in den Thälern von Piemont ³⁰⁾, in welchen sie sich bis jetzt erhalten haben: aber sie verbreiteten sich nicht nur auch anderswohin, namentlich nach Deutschland ³¹⁾, sondern setzten auch bei vielen, welche nicht zu ihrer Gesellschaft übertraten, manche dem herrschenden Kirchenglauben nachtheilige Ideen in Umlauf ³²⁾.

Episcopus, sicut et alii Apostoli omnes, — et tamen a nullo homine ordinatus; — ita etiam et Valdesius et Ordinem habuit, et alia conferre potuit. Hieraus erhellt deutlich, daß die Waldenser des 13ten Jahrh. weder daran dachten, ihren Ursprung über den Waldesius hinauszusetzen, noch ihr Episkopat auf eine apostolische Succession zurückzuführen. Zugleich ergibt sich daraus, was von den Ansprüchen der Bischöfe der böhmischen Brüder und der Herrnhuter auf apostolische Succession zu halten ist, da sie dieselbe von den alten Waldenserbischöfen ableiten.

30) Zul. Krone (Fra Dolcino u. die Patarer, Leipzig 1844, S. 22 Anm.) theilt aus Urkunden des Turiner Archivs folgende Zugänge mit: 1297. Philippus (d'Acaja) libravit inquisitori Vaudensium pro medietate expensarum per eundem inquirendo Valdenses in valle Peruxiae (Perosa). Otto (IV) Rom. Imp. Episcopo etc. mandamus, quatinus haereticos Valdeses, qui in Taurin. diocesi zizaniam seminant, imperiali auctoritate expellas.

31) Conrad v. Marburg verfolgte auch Waldenser, s. §. 89. not. 35. Später finden sie sich in der Gegend von Regensburg, s. die Urkunde v. J. 1265 in Thom. Ried codex chronologico-diplomaticus Episcopatus Ratisbonensis (Ratisb. 1816. 4.) I, 481: Chunradus viceplebanus in Nitnaw, per quem inventi sunt et comprehensi haeretici sectae Pauperum de Lugduno.

32) Pseudo-Rainerius c. 4. (Bibl. PP. Lugd. XXV, 261): sectae haeticorum fuerunt plures quam LXX, quae omnes per Dei gratiam deletae sunt praeter sectas Manichaeorum, Ariariorum, Runcariorum et Leonistarum, quae Alemanniam infecerunt. Inter omnes has sectas, quae adhuc sunt, vel fuerunt, non est perniciosior Ecclesiae, quam Leonistarum. Et hoc tribus de causis. Prima est, quia est diuturnior: aliqui Wieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 41

Neben den ältern Secten erzeugten sich im 13ten Jahrh. neue. Der von Amalrich von Bena vorgetragene pantheistische Lehrbegriff (§. 74. not. 10. 11) breitete sich nach der i. J. 1210 in Paris über ihn ergangenen Verfolgung nur noch weiter aus: im Laufe des 13ten Jahrhunderts werden an verschiedenen Orten Befenner desselben sichtbar ³³⁾: am Ende desselben

enim dicunt, quod duraverit a tempore Sylvestri; aliqui, a tempore Apostolorum. Secunda, quia est generalior: fere enim nulla est terra, in qua haec secta non sit. Tertia, quia, cum omnes aliae sectae immanitate blasphemiarum in Deum audientibus horrorem inducant, haec, scil. Leonistarum, magnam habet speciem pietatis, eo quod coram hominibus juste vivant, bene omnia de Deo credant, et omnes articulos, qui in Symbolo continentur: solummodo Romanam Ecclesiam blasphemant et Clerum, cui multitudo laicorum facilis est ad credendum. Ihre Weise, sich den katholischen Laien zu nähern, und dieselben für sich zu gewinnen, schildern *Pseudo-Rainerius* c. 8, u. *Yvonetus* in *Martene thes.* V, 1782.

- 33) Dies ist nach meiner Meinung der wahre Ursprung der Secte des freien Geistes, welche Mosheim (*Institut. hist. eccl.* p. 555. not. t) nach einer vagen Vermuthung in Italien entstanden sein läßt. Meine Gründe liegen darin, daß Amalrichs Lehre mit derjenigen dieser Partei völlig übereinstimmt; daß dieselbe vor Amalrich nirgends als Sectenlehre hervortritt, bald nach ihm aber häufig; daß bald nach seinem Tode Anhänger seiner Lehre in verschiedenen Diöcesen vorhanden waren (*Caesar. Heisterbac. lib. V. cap. 22* sagt von Kundschaftern: *circulerunt Episcopatum Parisiensem, Lingonensem, Trecensem et Archiepiscopatum Senonensem in tribus mensibus, et quam plurimos de eorum secta invenerunt*); und daß gerade durch die Verfolgung in Paris (s. ob. §. 74. not. 10) die weitere Verbreitung derselben erklärlich wird. Die Secte zeigt sich 1) unter dem Namen *Ortliebenses* in Straßburg i. J. 1212. Nämlich der deutsche *Pseudo-Rainerius* c. 6. (*Bibl. PP. XXV, 266*) beschreibt eine Secte unter dem Namen *Ortliebenses* od. *Ortlibarii* (so ist nach dem *Cod. Lamb.* s. l. c. p. 311 statt *Ordibarii* zu lesen), welche offenbar mit der Lehre des Amalrich und der Secte des freien Geistes übereinstimmt. Nun heißt es in einem diesem

Pseudo-Rainerius angehängten Abschnitte (l. c. p. 277): *Dicere hominem debere ab exterioribus abstinere, et sequi responsa spiritus intra se, haeresis est cuiusdam Ortleni* (so ist mit *Cod. Lamb.* statt *Orcleni* zu lesen), *qui fuit de Argentina, quem Innocentius III. condemnavit.* Da wir hier eine charakteristische Lehre jenes Systems wiederfinden, so dürfen wir jene Ortliedenser wohl mit diesem Häresiarchen in Verbindung setzen, und dessen Namen in jener Stelle um so mehr *Ortleus* lesen, da der Name Ortlieb oder Ortlied oft vorkommt (s. z. B. *Schoepflini Alsatia diplom.* im *Index*: in Nürnberg war im 13. Jahrh. eine Familie Ortlieb, s. *Kiederer's Nachrichten zur Kirchen-, Gelehrten- u. Büchergeschichte* III, 4), ein Name Ortlein od. Ortlin oder nie. Die Verbrennung vieler Keger in Straßburg i. J. 1215 erzählen auch die *Annales Argentinenses ad h. a.* in *Böhmer's Fontes rerum German.* II, 104 (eine gereinigte Ausgabe des incertus auctor vor *Albertus Argentin.* bei *Uratius* II, 74) und viele spätere Chroniken, s. *Schmidt in Zittgen's Zeitschr. für d. hist. Theol.* 1840. III, 34. Die Ortliedenser sind demnach ein Haufe von Anhängern des Amalrich in Straßburg, nach ihrem Localhaupte Ortlieb, der wahrscheinlich die neue Lehre zuerst dorthin gebracht und derselben Anhänger gewonnen hatte, benannt. — 2) Damit hängt zusammen die Notiz des *Hartmannus in annalibus Eremitarum ad ann. 1216* (b. *Gueßti* II, 6): *Sub idem tempus in Alsatia et etiam in Turgovia haeresis nova et pendenda emersit adagrentium carniem et aliorum ciborum esum quocunque die et tempore, tum vero omnis veneris usum nullo piscato contracto licitum et secundum naturam esse.* Das letzte ist für die Secte des freien Geistes charakteristisch: diese hatte sich also von Straßburg aus auch in dem übrigen Elsaß u. im Thurgau verbreitet. — Die Secte zeigt sich ferner 3) um 1250 in Eßln nach *J. Nideri* († 1438) *formicarius lib. III. c. 5*, der sich darüber auf *Albertus Magnus* als Zeitgenossen bezieht, s. *Mosheim de Begharden et Beguinabus* p. 198; — 4) um 1260 unter den Begharden in Schwaben, s. *Martini Crusii* († 1607) *annales Suevici* P. III. lib. II. c. 14. ad ann. 1261, der sich auf *Felix Faber*, einen Schriftsteller des 15ten Jahrh., bezieht, s. *Mosheim* l. c. p. 199. — 5) Besonders merkwürdig ist es, daß sie sich 1230 unter die Waldenser in Lyon eingeschlichen zu ha-

ben scheinen. *Stephanus de Borbone* nämlich stellt bei *d'Argentré I*, 67 ein Gemisch von waldensischen Lehren u. solchen des freien Geistes als Lehrbegriff der Waldenser auf. Eben so der *Appendix des Codex Cadomensis zu Rainerii Summa* (b. *d'Argentré I*, 56), der aber vielleicht aus *Stephanus* geflossen ist. Offensbare Lehren des freien Geistes bei *Stephanus* sind: *animam primi hominis esse divinae substantiae portionem*. — *Concedunt fere omnes, quod anima cujusbet boni hominis sit ipse Spiritus sanctus, qui est Deus: — quo peccante egreditur, et subintrat Diabolus*. — *Item spiritus hominis, ex quo bonus est, si moritur, est idem quod spiritus Dei, et ipse Deus*. — *Dicunt plurimi eorum, sicut audiui per confessionem multorum magnorum inter eos, quod quilibet bonus homo sit Dei filius, sicut Christus eodem modo*. — *Et cum dicunt, se credere incarnationem, nativitatem, passionem, resurrectionem Christi, dicunt, quod illam credunt veram conceptionem Christi, nativitatem, passionem, et resurrectionem, et ascensionem, cum bonus homo concipitur, nascitur, resurgit per poenitentiam, vel ascendit in caelum; cum martyrium patitur, illa est vera passio Christi*. — *Item haec est Trinitas, quam, vel in qua credunt, ut sit Pater, qui alium in bonum convertit; qui convertitur, Filius; id per quod convertit, et in quo convertitur, Spiritus sanctus: et hoc intelligunt, quando dicunt, se credere in Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum etc.* Da *Stephanus* sich ausdrücklich auf das Bekenntniß einzelner Häupter bezieht, so sind seine Angaben nicht so leicht zurückzuweisen. Es läßt sich auch denken, daß die gemeinsame Verwerfung des ganzen katholischen Kirchenthums und die gemeinsam zu ertragende Verfolgung beide Theile zuerst äußerlich einander näherte; daß dann die Lehren des freien Geistes zuerst als mystische Ausdrücke für die Vereinigung der Seele mit Gott und Christo bei den Waldensern Eingang fanden; und daß endlich der Fortschritt von diesem Mysticismus zum Pantheismus (wie er sich ja auch bei andern Mystikern nachweisen läßt) durch den Mangel einer speculativen Ausbildung des waldensischen Lehrbegriffs erleichtert wurde. Die unsittlichen praktischen Grundsätze der Secte des freien Geistes werden von dem *Stephanus* den Waldensern nicht Schuld gegeben. Eine ähnliche Vermengung von waldensischen Sätzen mit denen des freien Geistes,

waren sie unter den Begharden ³⁴⁾ am Rheine schon so zahlreich, daß das Volk bei dem Namen Begharden nur an sie dachte, obgleich sie sich selbst Brüder und Schwestern des freien Geistes nannten ³⁵⁾: im Anfange des 14ten Jahrh.

auch unsittlichen, legt *Trithem. annal. Hirsaug. I, 543* den Straßburger Kegern v. 1230 bei (s. Schmidt in Jügen's Zeitschr. 1840. III, 64): sein Zeugniß ist freilich zu jung, indessen finden sich in dem von Johann, Bisch. v. Straßburg, 1317 zusammengestellten Sätzen der Secte des freien Geistes (s. not. 35) auch einige waldensische. Endlich beriefen sich zu Calvin's Zeit die Libertiner, Reste der Partei des freien Geistes, auf die Waldenser (*Calvini instructio adv. Libertinos c. 23 in fine*): so daß es scheint, als ob dieselbe mit den Waldensern immer in einiger Berührung gestanden habe.

34) s. oben §. 71 not. 11.

35) Ueber dieselben s. *Statuta Henrici I. Archiep. Colaniensis contra Beggardos* v. J. 1306 (b. Mosheim de Beghardis et Beguinabus comm. p. 210); *Clementis V. bulla contra Beghardas in Alemannia* v. J. 1311 (*Clement. lib. V. tit. 3. c. 3. b. Masheim l. c. p. 618*); *Jaannis Episc. Argentinensis epist. circularis* v. J. 1317 (b. Masheim l. c. p. 256). In der letzten werden die Irrthümer derselben, quos vulgus Begeharden et Schwaestrones, Brod durch Gott (sie erbettelten Brod um Gotteswillen, nicht wie sonst gewöhnlich „durch St. Claus, St. Peter, oder zum höchsten unser lieben Frauen willen“, s. Specklin b. Schmidt in Jügen's Zeitschr. 1840. III, 36) nominant, ipsi vero et ipsae se de secta liberi spiritus, et voluntariae paupertatis parvas fratres vel sarares vocant, dahin angegeben: *Primus est contra divinitatem. Dicunt enim, credunt et tenent, quod Deus sit formaliter omne quod est. Item dicunt, quod homo possit sic uniri Deo, quod ipsius sit idem posse ac velle et operari quodcunque, quod est ipsius Dei. Item credunt, se esse Deum per naturam sine distinctione. Item quod sint in eis omnes perfectiones divinae, ita quod dicunt, se esse aeternos et in aeternitate. Item dicunt, se omnia creasse, et plus creasse, quam Deus. Item, quod nullo indigent nec Deo, nec Deitate. Item, quod sunt impeccabiles, unde quemcunque actum peccati faciunt sine peccato. Item, quod sunt*

ipsam regnum caelorum. Item, quod sunt etiam immutabiles in una rupe, quod de nullo gaudent, et de nullo turbantur, unde se ipsos nollent a quacunque morte solo verbo, si possent, liberare. *Secundo contra Christum.* Dicunt se credere, quod quilibet homo perfectus sit Christus per naturam. Item, quod Christus non est passus pro nobis, sed pro se ipso. Item, quod Christi humanitas a Christo deponitur et assumitur, sicut corpus a Diabolo. Item non exhibent reverentiam corpori Christi, avertendo se ab hostia consecrata, et blasphemando dicunt, quod sapiat eis, sicut stercus in ore. Item dicunt, se credere, quod aliquis homo possit transcendere meritum Christi. Item, quod nihil debeat fieri propter praemium quodcunque, etiam propter regnum caelorum. Item, quod homo perfectionis debet esse liber ab omni virtute, ab omni actione virtutis, a Christo, ab ejus passione cogitanda, et a Deo. *Tertio contra Ecclesiam,* multipliciter errando. Dicunt enim, se credere, Ecclesiam catholicam, sive Christianitatem fatuam esse, vel fatuitatem. Item, quod
 * homo perfectus sit liber in totum, quod tenetur ad servandum praecepta data Ecclesiae a Deo, sicut est praeceptum de honoratione parentum in necessitate. Item, quod in ratione hujus libertatis homo non tenetur ad servandum praecepta Praelatorum, et statutorum Ecclesiae: et hominem fortem, etsi non religiosum, non obligari ad labores manuales pro necessitatibus suis, sed eum libere posse recipere eleemosynam pauperum. Item dicunt, se credere, omnia esse communia, unde dicunt, furtum eis licitum esse. *Quarto contra sacramenta Ecclesiae* errando, dicunt se credere, quod quilibet laicus bonus potest conficere corpus Christi, sicut sacerdos peccator (ist waldensisch f. ob. not. 28). Item, quod sacerdos, postquam exiit se sacris vestibus, est sicut saccus evacuatus frumento. Item, quod corpus Christi aequaliter est in quolibet pane, sicut in pane sacramentali. Item, quod confiteri sacerdoti non est necessarium ad salutem. Item, quod corpus Christi, vel sacramentum Eucharistiae sumere per laicum tantum valet pro liberatione animae defuncti, sicut celebratio Missae a sacerdote. Item, quod omnis concubitus matrimonialis praeter illum, in quo speratur bonum proles, sit

traten sie auch in Italien hervor ³⁶).

Andere Secten gingen schnell vorüber. Wie der allgemeine Unwille über die steigende Tyrannei der Hierarchie auch in

peccatum (ist walbenfisch). *Quinto errando contra infernum et regnum caelorum*, dicunt se credere, quod iudicium extremum non sit futurum, sed quod tunc est iudicium hominis solum, cum moritur. Item, quod non est infernus, nec purgatorium. Item, quod, mortuo corpore hominis, solus spiritus vel anima hominis redibit ad eum, unde exivit, et cum eo sic reunietur, quod nihil remanebit, nisi quod ab aeterno fuit, Deus. Item, quod nullus damuabitur nec Judaeus, nec Saracenus, quia, mortuo corpore, spiritus redibit ad Dominum. Item, quod homo magis tenetur sequi instiuctum interiorum, quam veritatem Evangelii, quod quotidie praedicatur. *Sexto errando contra Evangelia* dicunt, se credere, multa ibi esse poetica, quae non sunt vera, sicut est illud: *Venite, benedicti cael.* Item, quod magis homines debent credere humanis conceptibus, qui procedunt ex corde, quam doctrinae evangelicae. Item dicunt, aliquos ex eis posse meliores libros reparare omnibus libris catholicae fidei, si fuerint destructi. Item, quod pro illis, qui sunt in purgatorio, non sit orandum. *Septimo et ultimo contra sanctos viros* errando dicunt, se credere, quod perfecti homines communiter transcendere possint, et perfectiones sunt gloriosa Virgine, et quosdam eam transcendisse in tribus virtutibus. Item, quod communiter aliqui inter eos perfectiones sunt s. Paulo. Item, quod quidam ex eis adeo sunt perfecti, ut non possint deficere, nec proficere in sanctitate. Item, quod perfectus homo non indigeat in hac vita virtutibus theologicis, sicut fide, spe, et caritate.

- 36) *Clemens V. epist. ad Episc. Cremonensem* b. Raynaldus ad ann. 1311. no. 66. schreibt, in nonnullis Italiae partibus, tam Spoletanae provinciae, quam etiam aliarum circumjacentium regionum, nonnullos ecclesiasticos et mundanos, religiosos et saeculares utriusque sexus — versari, qui — novum ritum — introducere moliantur, quem libertatis spiritum nominant, h. e. ut quicquid eis libet liceat.

England ³⁷⁾ und Frankreich ³⁸⁾ einzelne Empörungen gegen dieselbe hervorbrachte, so bewirkte die Mißhandlung der Hohen-

- 37) *Matth. Paris ad ann. 1240. p. 533*: Diebus illis quidam quasi honestae vitae ac severae vir, habitum et gestum prae-tendens Ordinis Carthusiensis, captus est apud Cantabrigiam, nolens intrare Ecclesiam aliquam. Er wurde dem päpstlichen Legaten nach London überschickt. Palam enim asseruit, dicens: *Gregorius non est Papa, non est caput Ecclesiae: sed aliud est caput Ecclesiae. Ecclesia profanata est, nec debent in ea divina celebrari, nisi rededicata fuerit. Vasa et vestimenta ejus reconsecranda sunt. Diabolus solutus est: Papa haereticus. Polluit Ecclesiam, imo mundum, Gregorius, qui Papa dicitur. Als der Legat ihn an das Privilegium des Papstes erinnerte, ut vices b. Petri exequatur in terris; erwiderte er: *Quomodo possem credere, quod cuidam Symoniali et usurario, et forte majoribus facinoribus involuto, concedatur talis potestas, qualis concessa fuit b. Petro, qui immediate factus est Apostolus, sequutus est Dominum, non tantum incessu pedum, sed virtutum claritate? Ad quod verbum erubuit Legatus, et ait quidam de circumsedentibus:**

Stulto rixandum non est, furno nec hiandum.

- 38) Vgl. oben §. 63. not. 29. §. 86. not. 8. Außerdem die Empörung der Pastorellen f. *Vita Innocentii P. IV. ex ms. Bernardi Guidonis* (in *Muratorii scriptt. rer. Ital. III, 1, 591*): Eodem tempore quo Rex Ludovicus captus et detentus fuit sub anno MCCLI. quibusdam Trutannis (umherschweifende Bettler f. *Mosheim de Beghardis p. 35*) machinantibus facta est subito crucesignatio Pastorellorum, et puerorum multorum ac puellarum in regno Franciae, quorum aliqui pestiferi inventores istius fraudis fingebant aliquos ex eis pueris, se visionem Angelorum vidisse, miracula facere, et ad ulciscendum Regem a Deo missos esse. Inter quos erant, qui se magistros vocabant, quibus caeteri obediebant, qui per vias, et villas, et civitates more Episcoporum signabant, aquam etiam benedictam Gregorianam in ipsa civitate Parisiensi fecerunt, matrimonia conjunxerunt, Religiosos et Clericos ubicumque poterant gravabant, alios spoliantes, alios verberantes, alios occidentes; nec erat qui compesceret malignantes, aut resiste-

laufen das Entstehen einer Secte in Hall in Schwaben (um 1248) ³⁹⁾, welche die Hierarchie wegen deren sittlicher Verderb-

ret in virtute. Universus autem populus eis favebat, aliqui quia haec fieri, et ad bonum finem perventura spectabant (*l. sperabant*), plurimi autem et paene universi, quia de persecutione clericorum gaudebant. Sed postquam coepit detegi fraus interiorum (der innern, geheimen Verhältnisse), infra breve tempus sicut fumus evanuerunt. Ausführlicher *Matth. Paris ann. 1251. p. 822 ss.*

- 39) *Albertus Stadensis ad h. a.* Anno Dom. 1248 coeperunt in Ecclesia Dei mirabiles et miserabiles haeretici pullulare, qui pulsatis campanis, et convocatis Baronibus et Dominis terrae in Hallis Suevorum sic praedicarunt in publica statione. Primo quod Papa esset haereticus, omnes Episcopi et Praelati Simoniaci et haeretici, inferiores quoque Praelati cum Sacerdotibus, quia in vitiis ac peccatis mortalibus non haberent auctoritatem ligandi ac solvendi, et omnes isti seducerent et subduxissent homines. Item quod Sacerdotes in peccatis mortalibus constituti non possent conficere. Item quod nullus vivens, nec Papa, nec Episcopi, nec aliqui possint interdicere divina, et qui prohiberent, essent haeretici et seductores: et licentiaverunt in civitatibus interdictis, ut Missas audirent super animas ipsorum et Sacramenta ecclesiastica libere perciperent, qui ipsis perceptis mundificarentur a peccatis. Item quod Praedicatores, et Fratres Minores perverterent Ecclesiam falsis praedicationibus, et quod omnes Praedicatores, et Fratres Minores, Cistercienses quoque, et omnes alii pravam vitam ducerent et injustam. Item quod nullus esset, qui veritatem diceret, et qui veram fidem opere servaret, nisi ipsi et eorum socii, et si ipsi non venissent, antequam Deus in periculo demisisset suam Ecclesiam, prius ipsos de lapidibus suscitasset, vel alios, qui Ecclesiam Dei vera doctrina illuminassent. Praedicaverunt etiam: *Hucusque vestri praedicatores sepeliverunt veritatem, et praedicaverunt falsitatem; nos sepelimus falsitatem, et praedicamus veritatem.* Et porro: *indulgentiam, quam damus vobis, non damus fictam vel compositam ab Apostolico vel Episcopis, sed de solo Deo et Ordine nostro.* Et sic: *non audemus habere memoriam Papae,*

niß aller kirchlichen Bedeutung für verlustig erklärte. Nach der Vertilgung der Hohenstaufen erhielt sich der Abscheu gegen diese That der Hierarchie Jahrhunderte hindurch in der Erwartung, daß einst ein Kaiser Friedrich blutige Rache an dem Papstthume nehmen werde ⁴⁰). Diese Erwartung findet sich auch unter den

quia ita perversae vitae est, et tam mali exempli homo, quod eum tacere oportet. Et blasphemando adjecit idem praedicator: Orate, inquit, pro domino Friderico Imperatore, et Conrado, filio ejus, qui perfecti et justi sunt. Item dixit, quod Papa non haberet auctoritatem ligandi et absolvendi, quia non haberet vitam apostolicam, et hoc probare vellet per quandam glossulam. Istos haereticos fovit et defendit Conradus, filius Friderici, Imperatoris quondam, et patrem suum per talia venena credidit defensare. Sed res lapsa est in contrarium, quia catholicis praedicatoribus audacter resistentibus, et fideles exhortantibus, liberi et ministeriales a Conrado cesserunt, ita quod quasi exul et profugus de Suevia in Bavaria moraretur. Krantz Metrop. lib. VIII. c. 18. u. Saxon. lib. VIII. c. 16. excerptit nur diese Stelle. Huefeli II, 14 hält diese Prediger, nicht ohne Wahrscheinlichkeit, für Waldenser.

- 40) Anfangs in Deutschland die Hoffnung, daß Friedrich II. noch lebe und wieder erscheinen werde (*Jo. Vitoduranus in Eccard corpus histor. medii aevi I, 1741*): daher 20—30 falsche Friedrichs. Vgl. über einen solchen Betrüger, der 1283 in Weßlar verbrannt wurde, das Volksurtheil in Greg. Hagens österr. Chronik (*Pezii scriptt. rer. Austr. T. I. p. 1105*): Nu hub sich unter dem Volk ain groszer widertail. Etleich sprachen, er wer gewesen ain Nigromanticus; die andern sprachen, sie funden in dem Fewr nicht seines Gebaines, und chem her von Gotes chraft, das Cheiser Fridreich lebte, und soll die Pfaffen vertreiben. Dann bildete sich Jahrhunderte lang die dem Abte Joachim zugeschriebene Weissagung weiter aus, daß ein Kaiser Friedrich III. diese Rache nehmen werde. In einer ihrer einfachsten Gestalten, noch aus dem 13ten Jahrh. lautet sie: *Veniet aquila, de cujus volatu delebitur leo. Veniet pullus aquilae et nidificabit in domo leonis. De radice aquilae surget alius aquila, cujus nomen Fridericus, qui regnaus regnabit extendetque alas suas*

mancherlei, meist von den Fratricellen entlehnten, Schwärmerien, mit welchen die Apostelbrüder ⁴¹⁾ Oberitalien von 1260 bis 1307 beunruhigten.

usque ad fines terrae. Cujus sub tempore summus Pontifex et Clerus dilapidabitur et dispergetur. Ueber die Fortbildungen dieser Weissagung s. Rosheim's Versuch einer unpart. u. grünbl. Kegergeschichte. 2te Aufl. S. 342 ff. Sibyllenweissagung in deutschen Reimen, s. Grimm's deutsche Mythologie 2te Ausg. II, 909. Damit hängen die Volksagen zusammen, daß Kaiser Friedrich (gewöhnlich der Rothbart, Friedrich I. u. II. sind in der Sage vermengt) in einem Berge (Kifhäuser, Unterberg bei Salzburg u. s. w.) schlafte, Grimm II, 906.

- 41) Hauptquellen: *Historia Dulcini* u. *Additamentum ad hist. Dulcini* in *Muratori scriptt. rer. Ital.* IX, 425. — J. E. v. Rosheim's Gesch. des Apostelordens, in dess. Versuch einer unparteiischen und grünbl. Kegergeschichte. 2te Aufl. Helmst. 1748, 4. S. 193 ff. Nachträge über spätere Schicksale der Partei in *Ejusd. de Beghardis et Beguinabus comm.* p. 221. Frä Dolcino und die Pataresner von Jul. Krone, Leipzig 1844. — Der Stifter Gerhard Segarelli begann um 1260 in Parma, wie früher Franciscus, eiferte aber mit seinen Aposteln gegen die verweltlichte Hierarchie: Honorius IV. verbot 1286 den neuen Orden (die Bulle s. *Bullar. Rom.* I, 158 und in Rosheim's Gesch. d. Apostelord. S. 391): in den jetzt beginnenden Verfolgungen erlitt auch Gerhard 1300 in Parma den Heliertod, der geistvollere Dulcinus trat an die Spitze der Gesellschaft, und steigerte ihre Schwärmerie durch apokalyptische Weissagungen zu einem unbeschreiblichen Fanatismus. Auszüge aus seinen 2 prophetischen Senbtschreiben v. J. 1300 u. 1303 in dem *Additamentum ad hist. F. Dulcini* in *Muratori scriptt. rer. Ital.* IX, 450. Er verkündet in dem ersten für das J. 1303 den Eintritt der Zeit, in quo ipse et sui publice apparebunt, et publice praedicabunt, omnibus suis adversariis exterminatis. — Er lehrte ferner, quatuor status Sanctorum scisse in propriis modis vivendi, die anfangs in ihrer Art gut gewesen, dann ausgeartet, und deshalb von einem neuen status verdrängt seien. In primo fuerunt Patres veteris Testamenti. — In dem zweiten Christus und die Apostel. Tertius status coepit a s. Silvestro

tempore Constantini Imp. in quo Gentiles coeperunt magis ac magis converti ad fidem Christi generaliter. Et dum sic convertebantur, et non refrigerabantur in amore Dei et proximi, melius fuit s. Silvestro Papae et aliis successoribus suis possessiones terrenas et divitias suscipere, quam paupertas apostolica; et melius fuit regere populum, quam non regere, ad tenendum ipsum sic et conservandum. Sed quando inceperunt populi refrigerari a caritate Dei et proximi, et declinare a modo vivendi s. Silvestri, tunc melior fuit modus vivendi b. Benedicti. — Et quando Clerici et Monachi quasi ex toto a caritate Dei et proximi refrigerati fuerunt, et declinaverunt a priori statu suo, tunc melior fuit modus vivendi s. Francisci et s. Dominici: — et quia modo est tempus, in quo omnes tam Praelati, quam Clerici et Religiosi a caritate Dei et proximi et refrigerati sunt, et declinaverunt, — est reformare modum vivendi proprium apostolicum: — et istum modum vivendi apostolicum incoepit Fr. Gerardus, — et durabit et perseverabit usque ad finem saeculi. — Et iste est quartus et ultimus status, — et differt a modo vivendi s. Francisci et s. Dominici, quia vita illorum fuit, multas habere domus, et illuc mendicata deferre. Sed nos nec domus habemus, nec etiam mendicata portare debemus. Et propter hoc vita nostra est major, et ultima omnibus medicina. Dann weissagte er: Fredericus Rex Siciliae debet relevari in Imperatorem, et facere Reges novos, et Bonifacium Papam pugnando habere, et facere occidi cum aliis occidendis. — Tunc omnes Christiani erant positi in pace, et tunc erit unus Papa sanctus a Deo missus mirabiliter et electus, — et sub illo Papa erunt illi, qui sunt de statu apostolico, et etiam alii de Clericis et Religiosis, qui unieuntur eis, — et tunc accipient Spiritus sancti gratiam, sicut acceperunt Apostoli in Ecclesia primitiva. Da diese Weissagungen im J. 1303 nicht eintrafen, so schob er sie in dem zweiten Briefe auf das J. 1304 fort. Das dritte Sendschreiben ist verloren. Die Quellen dieser Weissagungen waren unstreitig Joachim's Schriften (s. oben S. 70. not. 8) s. Mosheim S. 261 ff. Der offene Krieg, welchen die Apostelbrüder seit 1304 gegen die römische Kirche führten, wurde durch die Eroberung des Berges Zebello im Bisthume Verucelli 1307 beendet.

Achtes Capitel.

Ausbreitung des Christenthums.

Schröckh's Kirchengesch. XXV, 186. Schmidt's Kirchengesch. fortg. v. Rettberg VII, 166.

§. 91.

Fortgesetzte Befehrung der Wenden.

Wie die Kirche dieser Zeit überhaupt weltlichen Waffen mehr vertraute als geistlichen: so gewöhnte sie sich auch daran, ungläubige Völker, statt mit dem Worte, durch das Schwert zu befehren.

Die Bemühungen der polnischen Herzoge seit der ersten Unterjochung von Hinterpommern um 997, in diesem Lande mit ihrer Herrschaft auch das Christenthum zu gründen ¹⁾, führte Boleslav III. Krzywousti durch seine Siege über die Empörer im J. 1121 zu ihrem Ziele ²⁾. In demselben Jahre zwang Boleslav auch den Westpommern und ihrem Herzoge Wartislaw das Versprechen ab, polnische Hoheit anzuerkennen und Christen zu werden ³⁾. Otto, Bischof v. Bamberg, eingeladen,

1) *Martini Galli chron.* (das älteste polnische Geschichtswerk um 1130) ed. J. V. Bandtkie. Varsav. 1821. 8. Proem. p. 15: Ad mare autem septentrionale tres habet (Polonia) affines Barbarorum gentilium ferocissimas nationes, Seleuciam (i. e. Luticiam s. Leuticiam), Pomeraniam et Prussiam, contra quas regiones Polonorum Dux assidue pugnat, ut eas ad fidem convertat. Sed nec gladio praedicationis cor eorum a perfidia potuit revocari, nec gladio jugulationis eorum penitus viperis progenies aboleri: saepe tamen Principes eorum a Duce Poloniae proelio superati ad baptismum confugerunt, itemque collectis viribus fidem christianam abnegantes, contra Christianos bellum denuo paraverunt. P. J. Kanngieser's Geschichte v. Pommern. Bd. I. (Greifswald 1821) S. 290. J. W. Barthold Gesch. v. Rügen u. Pommern Thl. 2, Hamburg 1840. G. Giesebrecht's wendische Geschichten v. 780—1182. Th. 2. Berlin 1843.

2) Boleslavs Kriege gegen Hinterpommern s. Kanngieser I, 363.

3) Kanngieser I, 508.

die Bekehrung des Landes zu besorgen, hatte unter diesen Umständen ein leichtes Geschäft ⁴⁾. In wenigen Monaten des J. 1124 war ein großer Theil der Westpommern, nicht sowohl innerlich, als durch Rücksichten auf die Umstände und durch Otto's gefällige und Achtung erweckende Persönlichkeit äußerlich, für das Christenthum gewonnen: bei einer zweiten noch kürzern Anwesenheit im J. 1128 vollendete Otto die Bekehrung des Landes. Das neugestiftete Bisthum Tulin od. Wollin ⁵⁾ sollte dieselbe sichern.

Nachdem das große wendische Reich (s. Abth. I. §. 39.) nach dem Tode seines letzten Beherrschers Knut († 1131) unter mehrere Fürsten zerfallen war: hatten die angränzenden Deutschen gegen dasselbe desto leichteres Spiel. Albrecht der Bär, seit 1133 Markgraf von Nordachsen, bezwang die Lutizier oder Wilzen, errichtete die Mark Brandenburg, stellte die Bisthümer Havelberg und Brandenburg wieder her ⁶⁾, und

4) Libb. III. *de vita b. Ottonis* von einem wenig spätern Anonymus bei Canisius-Basnage III, II, 35. *Andreae Abb. Bambergensis* (1483—1502) *de vita s. Ottonis libb. IV. editi, cum libris comitis cujusdam s. Ottonis, quem Sifridum esse putant, collati a Valer. Jaschio, Colberg.* 1691. 4. (wiederabgebr. in *Ludewig scriptt. rer. Episcoporum Bamberg. I*, 193). Vieles findet sich darüber noch in Bambergischen Handschriften, s. Zäts's Bericht in *Oken's Isis*, August 1822. S. 827. — (Z. Z. Sell) Otto Bisch. v. Bamberg, der Pommern Bekehrer, *Stettin* 1792. *H. F. G. Kuhlou de introductione religionis christ. in Pomeraniam diss. Goetting.* 1806. 4. *A. C. F. Busch memoria Othonis Ep. Bambergensis, Pomeranorum Apostoli. Jenae* 1824. Besonders Kanngießer I, 522. Barthold II, 3.

5) Adelbert wurde 1125 von Boleslaw zum Pommerschen Bischofe ernannt; im J. 1140 wurde Tulin Sitz dieses Bisthumes (Kanngießer I, 681. 809. Barthold II, 120), 1175 Gamin (Barthold II, 244).

6) *Helmoldi* († 1170) *chron. Slavorum* (ed. Bangert, *Lubec.* 1669. 4.) lib. I. c. 49. 50. 62 ss. 68. Gebhardi's Gesch. aller

zog zur Beschüßung und Verbreitung des Christenthums Johanniter ritter u. Tempel in das Land 7). Unter den Obotriten wirkte Bicelin 8) seit 1121 auf eine mehr apostolische Weise: er konnte indeß die Bekehrung von Bagrien erst vollenden, nachdem Graf Adolph von Schaumburg-Holstein sich desselben bemächtigt hatte. Seitdem Heinrich der Löwe (1142) in den festen Besiß des Herzogthums-Sachsen gekommen war, machte die deutsche Herrschaft und das Christenthum unter den nördlichen Wenden immer mehr Fortschritte. Im J. 1149 wurden die Bisthümer Oldenburg (1160 nach Lübeck verlegt) 9), und Mecklenburg (1165 nach Schwerin verlegt) 10), und 1154 Rakeburg erneuet oder gestiftet: im J. 1162 endlich zerstörte Heinrich der Löwe nach der völligen Bezwingung der Obotriten das Heidenthum gänzlich 11).

Während dieser vielen Kriege war das sämmtliche Wendensland so verödet worden, daß überallhin deutsche Colonien geführt

wendisch-slavischen Staaten. I, 150. Chr. B. Spielker's Kirchen u. Reformationsgesch. d. Mark Brandenburg, Thl. I. (Berlin 1839) S. 49. — Abneigung der Wenden in Havelberg gegen Norbert Erzb. v. Magdeburg im J. 1128, s. *vita Ottonis in Ludewig scriptt. Hamb. I, 495.* Kanngießer I, 694 f. Spielker I, 73.

7) Spielker I, 95 447.

8) Ueber Bicelin, seit 1149 Bischof v. Oldenburg, s. *J. E. de Westphalen monumenta inedita rer. Germ. praecipue Cimbricarum et Megapolensium. II, 234 ss. Praef. p. 33 ss.* Et. Bicelin, von F. Chr. Kruse. Altona 1826. 8. Kirchengesch. Mecklenburgs v. J. Wiggers, Parchim u. Ludwigslust, 1840, S. 28. Bicelinus v. G. F. C. Grunius, in Lücke's u. Wieseler's Vierteljahrsschrift. 1846 S. 357. Giesebrecht's wend. Gesch II, 241.

9) Ueber diese Verlegung s. Dr. F. P. Grautoff's histor. Schrifter, Bd. 1. (Lübeck 1836) S. 119.

10) Urkunden in *J. P. de Ludewig reliquiis manuscriptt. VI, 230:* kritische Ausgabe der Urkunden des Bisth. Schwerin in G. G. F. Eisch mecklenburgischen Urkunden Bd. 3, Schwerin 1811.

11) Ueber die Bekehrung dieser nördl. Wenden überhaupt s. *Helmoldus l. c. lib. I. c. 47—58. 68—87.* Gebhardi I, 175.

werden mußten. Dadurch wurden die alten Einwohner des Landes fast ganz verdrängt, und das Bestehen des Christenthums um so mehr gesichert.

Zuletzt unter allen wendischen Ländern unterlag auch Rügen, der Sitz der größten Heiligtümer, und die hartnäckigste Vertheidigerin des Götzendienstes. Nach langen Kriegen wurde die Insel 1168 von dem dänischen Könige Waldemar erobert, die Heiligtümer wurden zerstört, und die Einwohner getauft ¹²⁾.

§. 92.

Bekehrungen im nordöstlichen Europa.

Erich IX. der Heilige, König v. Schweden, besiegte 1157 die Finnen, zwang sie zum Christenthume, und gründete unter ihnen das Bisthum Randameki (1300 nach Åbo verlegt ¹⁾). Dagegen blieben die Versuche der Schweden gegen Esthland 1166 ff. ohne Erfolg ²⁾.

In Liefland, wo seit der Mitte des 12ten Jahrhunderts Bremen und Lübeck Handelsverbindungen angeknüpft hatten, versuchte der Canonicus Reinhard seit 1186 das Christenthum zu gründen, und wurde nach geringen Erfolgen alsbald von dem Erzbischofe von Hamburg und Bremen zu einem

12) *Helmoldus lib. II. c. 12.* 13. *Saxonis Grammatici* (Propst in Rothschilde † 1204) *historiae Danicae* (libb. XVI. ed. St. J. Stephanus. Sorae 1644. fol.) lib. XIV. p. 295. 310. 319. Erich Pantoppidan's *Annales Eccl. Danicae diplomatici* I, 404. Gebhardi II, 9. J. Münter's *Kirchengesch. v. Dänemark u. Norwegen.* II, II, 781. Derselbe in Zügen's *Zeitschr.* II, I, 112. Barthold's *Gesch. v. Rügen u. Pommern* II, 182.

1) *Claud. Oernhjälmi hist. Sueonum Gothorumque eccles. (libb. IV. priores. Stockholm. 1689. 4.) lib. IV. c. 4.* Olof Dalin's *Gesch. des Reichs Schweden.* II, 82.

2) *Oernhjälmi l. c. lib. IV. c. 5.* Dalin a. a. O. S. 105 ff. Gebhardi's *Gesch. v. Liefland, Esthland, Kurland u. Semgallen.* (Allg. Weltgeschichte Th. 50) S. 309 ff.

Bischöfe von York (1188) ernannt. Als die Zahl der Christen sich aber dennoch nicht mehrte, die Liven vielmehr mißtrauisch gegen das Christenthum wurden, so griff man zu dem gewöhnlichen Hülfsmittel, dem Schwerte: mehrere Kreuzzüge wurden in Westphalen und Niedersachsen gegen die Liven veranstaltet (1198 ff.): und so gelang es dem dritten Bischöfe von Liefland, Albrecht (1198—1229), der seinen Sitz in dem neuerbauten Riga nahm (1200), mit Hülfe des von ihm (1202) gestifteten Schwertordens ³⁾, nach vielem Blutvergießen das Werk zu vollenden ⁴⁾. Alsdann fing Albrecht im J. 1211 an, auch die Esthen zu bekriegen: und mit Hülfe des Königs von Dänemark Waldemar II. wurde auch dieses Volk 1219 besiegt. Ein ärgerlicher Streit zwischen den dänischen und deutschen Geistlichen über dieses Land endigte sich während Waldemars Gefangenschaft (1223) zu Gunsten der Letztern, und Dorpat wurde Sitz des neuen esthnischen Bisthums ⁵⁾. Da auch Semgallen 1218 christlich geworden, und das Bisthum Selon in diesem Lande gestiftet worden war: so entschlossen sich die jetzt ringsum bedroheten Kuren (1230), um der Knechtschaft zu entgehen, freiwillig zur Taufe ⁶⁾.

Seit 1207 begannen einige polnische Cistercienser auch in Preußen das Christenthum nicht ohne Erfolg zu predigen.

3) s. oben §. 72. not. 16.

4) Ueber die Bekehrung von Liefland, Lettland u. Esthland s. v. Parrot's Entwicklung der Sprache, Abstammung, Geschichte, Mythologie der Finen, Letten, Esten. Bd. 1. (Stuttgart 1828) S. 240. Ueber Lieflands Bekehrung s. (Heinrich's, eines lettischen Priesters um 1226) *Origines Livoniae sacrae et civiles, s. Chronicon Livonicum vetus, cum notis J. D. Gruberi. Francof. et Lips. 1740. fol.* Gebhardi S. 314. Voigts Gesch. Preußens I, 350.

5) *Origines Livon. p. 72 ss.* Gebhardi S. 334 ff. Münter's Kirchengesch. v. Dänemark u. Norwegen. II, II, 807.

6) *Albertus Stadens. ad ann. 1229* (in *Schillers scriptt. rer. Germ. p. 306*). *Raynaldus ad ann. 1232. no. 3.* Gebhardi S. 367.

Als aber die benachbarten Herzoge von Polen und Masovien diese Bemühungen zur Unterjochung des Landes zu benehmen suchten, rächten sich die Preußen durch verwüstende Einfälle in Masovien. Conrad, Herzog von Masovien, suchte zuerst sein Heil in der Hülfe von Kreuzfahrern; endlich rief er 1226 den deutschen Orden ⁷⁾ zu Hülfe, und diesem gelang es nach langwierigen Kriegen (1230 — 1283), welche das Land in eine Wüste verwandelten, den Rest der Nation zum äußern Bekenntnisse des Christenthums zu zwingen ⁸⁾. Schon 1243 ließ Innocentius IV. das Land in die vier Bisthümer Culm, Pomesanien, Ermeland und Sameland theilen ⁹⁾.

§. 93.

Versuche der Arabländer, das Christenthum in Asien auszubreiten.

Bis dahin waren es unter den christlichen Parteien die Nestorianer allein ¹⁾, welche sich bis in das innere und östliche Asien hin verbreitet hatten (s. Bd. I. Abth. 2. §. 122). Ihnen war es im Anfange des 11ten Jahrh. auch gelungen, den Fürstenstamm des südlich vom Baikalsee wohnenden tartarischen Stammes der Kerait zu bekehren. Die eingebornen Christen in Syrien deuteten den Fürstentitel desselben Khan als

7) s. oben. §. 72. not. 15.

8) Ueber die Bekehrung der Preußen überhaupt s. *Petri de Dusburg* (um 1326) *chronicon Prussiae*, ed. *Christ. Hartknoch*. *Jenae* 1679. 4. und *Hartknoch diss. XIV de originibus relig. christ. in Prussia* in dem Anhange zu jener Chronik p. 209 ss. *Wagner's Gesch. v. Polen* (*Guthrie's allgemeine Weltgeschichte*. Bd. 14. Abth. 1.) S. 161 ff. *Voigts Gesch. Preußens* I, 428.

9) Die Urkunden hinter *Petrus de Dusburg* ed. *Hartknoch* p. 476.

1) Von den Schaisen waren sie so begünstigt, daß der Gerichtsbarkeit des Nestorianischen Patriarchen die Christen aller andern Kirchen unterworfen waren, s. *J. S. Assemani bibl. orient. III, 1, 96*.

Priester Johannes²⁾, gefielen sich darin, dem Uebermuthe der abendländischen Kreuzfahrer Erzählungen von der Macht und Herrlichkeit ihres im fernsten Osten thronenden Glaubensgenossen entgegenzusetzen³⁾, und ließen auch Schreiben desselben an die Beherrscher Europa's ergehen⁴⁾. Alexander III. lud

- 2) *Marco Polo lib. I, c. 51.* in d. *Recueil de voyages et de mémoires publié par la société de géographie T. I. (Paris 1621. 4.)* p. 346: de Presto Joanne, qui proprio nomine vocabatur Unchan, loquebatur totus mundus. Hammer Gesch. d. goldenen Horde S. 61 hat Owang-Chan. Die in Syrien wohnenden Nestorianer fasten den mongol. Fürstentitel Khan als $\text{N}\overline{\text{X}}\overline{\text{T}}\overline{\text{T}}\overline{\text{X}}$ Priester, und Owang als Name, dem sie ihr Iuchanan unterschoben, s. meine Bemerkung in d. theol. Studien u. Kritiken 1837. II, 353. Im 13ten Jahrh. war jener mongolische Titel schon besser bekannt. *Abulpharagius hist. dynast. p. 280* nennt den Owang-Khan *Maleh Juhana*, Rubruquis: Regem Johannem.
- 3) *Rubruquis (Recueil de voyages IV, 260):* Isti Catay erant in quibusdam alpihus, per quas transivi, et in quadam planitie inter illas alpes erat quidam Nestorinus pastor potens et dominus super populum, qui dicebantur Haiman, qui erant Christiani Nestorini. Mortuo Concham elevavit se ille Nestorinus in Regem, et vocabant eum Nestorini Regem Johannem, et plus dicebant de ipso in decuplo quam veritas esset. Ita enim faciunt Nestorini venientes de partibus illis: de nihilo enim faciunt magnos rumores. Die erste Kunde von dem Priester Johannes gaben dem Abendlande die lügenhaften Erzählungen des Bischofs v. Sabula, eines der armenischen Gesandten, welche 1145 zu Eugenius III. geschickt wurden, *Otto Frising. VII, c. 33.* — Oriental. Nachrichten über den Priester Johannes in *Aesemani bibl. orient. III, II, 484.* Vgl. *Moeheim hist. Tarturorum ecclesiastica (Helmst. 1741. 4.)* p. 16. *Ejusd. institut. hist. eccl. p. 443.* Schloffer's Weltgesch. III, II, I, 268. E. Ritter's Erdkunde Thl. 2. Bd. 1. (2te Aufl. Berlin 1832.) S. 256. 283. *d'Avezac* in d. *Recueil de voyages IV, 547.*
- 4) An den Papst, die Könige v. Frankreich und Portugal u. den griech. Kaiser, s. *Petit de la Croix hist. de Genghizcan p. 31.* das letzte ist gedruckt in *Aesemani bibl. orient. III, II, 490.*

dagegen den Presbyter Johannes ein, sich der römischen Kirche zu unterwerfen ⁵⁾. Der letztere wurde zwar (1202) Basall des gewaltigen Tschengis-Khan ⁶⁾, lebte aber in den abendländischen Dichtungen noch lange als priesterlicher Beherrscher eines irdischen Paradieses fort ⁷⁾. Bei den Khanen der Mongolen glaubten die Bettelmönche, welche von den Päpsten und Ludwig dem Heiligen wiederholt zur Bekehrung derselben gesandt wurden ⁸⁾, so viele Empfänglichkeit für das Christenthum zu finden,

5) Alexander's Schreiben an ihn (*carissimo in Christo filio, illustri et magnifico Indorum Regi, sacerdotum sanctissimo*) in *Rogeri de Hoveden annall. anglic. ad ann. 1178 p. 581 b. Baroni-
us ann. 1177 not. 33 ss.*

6) *Marco Polo lib. I. c. 63. (Recueil de voyages I, 358):* Ma-
stra civitas est Tenduch, et in ista provincia est Rex unus, qui
descendit de Presto Johanne, et adhuc est Prestus Johannes,
et aum nomen est Gorgion. Ipse tenet terram pro magno
Kaan, sed non totam illam, quam tenebat Prestus Johannes,
sed aliquam partem illius. Et semper magnus Kaan dedit de
suis filiabus istis Regibus, qui descenderant de Presto Johanne.

7) Die Herrlichkeit des Priesters Johannes in deutscher poetischer Ue-
bersetzung aus dem Briefe desselben an den griech. Kaiser (*not. 4*)
in Haupt's u. Hoffmann's altheutschen Blättern I, 308. Durch
Albrecht, den Dichter des jüngern Titarel in der Mitte des 14ten
Jahrh., wurde die Sage mit der Gralsage in Verbindung gesetzt:
der heil. Gral verläßt zuletzt das sündige Abendland, u. zieht in
das heilige Land des Priesters Johannes, s. San Marte's Leben
u. Dichten Wolframs v. Eschenbach, Bd. 2. (Magdeburg 1841) S.
437. 351. Im 15. Jahrh. glaubte man den Priester Johann in d.
Könige von Aethiopien wieder entdeckt zu haben, s. *Magistri Ho-
spitalarii Jerusol. epist. ad Carolum Regem Francorum v. J.*
1448 in *d'Achery spicileg. III, 777*, vgl. *d'Avezac in d. Recueil
de voyages IV, 556.*

8) Innocentius IV. sandte 1245 drei Franciscaner zu dem Groß-
khan Gajuck, und vier Dominicaner zu dem Oberfeldherrn dessel-
ben in Persien (*Raynald ann. 1245 no. 16 ss.* Auszüge aus den
Reiseberichten des Franciscaners Johannes de Plano Carpini und
des Dominicaners Simon de Sancto - Quintino in Vincentii Bel-

daß das Abendland lange die Hoffnung nährte, dieses große Volk bald völlig der römischen Kirche einverleibt zu sehen.

lov. specul. hist. lib. XXXII. Johannis de Plano Carpini hist. Mongalarum, quos nos Tartaros appellamus zuerst vollständig in d. *Recueil de voyages et de mémoires publié par la société de géographie. t. IV, Paris 1839. 4, p. 603*: Ludwig der Heil. 1248 Dominicaner an denselben Großhan (Joinville *hist. de s. Louis ed. Petitot, p. 332*), und 1253 Franciscaner an den folgenden Großhan Rangu, und den mongolischen Fürsten Sartach (darüber *Itinerarium fratris Wilhelmi de Rubruk [Ruyabraek, gem. Rubruquis] de Ord. Frat. Minorum ad partes orientales, zuerst vollständig im Originale in d. Recueil de voyages IV, 199*). — Die Befehrung des Sartach, welche gleich darauf dessen vorgebl. Capellan Johann dem Papste verkündigte, und wegen welcher Innocentius IV. 1254 demselben Glück wünschte (*Raynald. ad h. a. no. 1 ss.*), war ohne Zweifel eben so erdichtet, als die Nachricht des armenischen Mönchs Haitzo (*Haitonis histor. orientalis, Colon. Brand. 1671. 4. p. 37*), daß sich der Großhan Rangu 1253 auf die Bitte des Haitzo, Kg. v. Armenien, habe taufen lassen. — Nach Rangu's Tode (1257) theilte sich das große Mongolenreich unter seine beiden Brüder Hulagu in Persien, und Subtai in China. Hulagu († 1265) war den Christen günstig (*Asseman. III, II, 103. Alexandri IV. epist. ad Olatonem Regem Tartarorum d. Raynald. ann. 1260 no. 29 ss.*): ebenso dessen Sohn und Nachfolger Abogha († 1282, die Verhandlungen der Päpste mit demselben s. *Raynald. ann. 1267 no. 70. 1274 no. 21. 1277 na. 15. 1278 no. 17*). Dessen Nachfolger Achmet († 1284) wurde zwar Muhammedaner: aber Argun († 1291) knüpfte die alten Verbindungen wieder an (*Raynald. ann. 1285 no. 79. 1288 no. 33. 1289 no. 60. 1291 na. 32*), und die beiden Khane Baidu und Gajan waren sogar Christen (vgl. des Zeitgenossen derselben, Haitzo, *histor. orientalis p. 58 ss.*). Indes lag diesen mongolischen Fürsten weniger am Christenthume, als an einer Verbindung mit den christl. Fürsten gegen die Muhammedaner. — Auch der Großhan Subtai in China war den Christen günstig (vgl. des Marco Polo, eines Venetianers, der bei dem Khane v. 1275 — 1293 sehr in Gnaden stand, *peregrinatio, 1298*, wahrscheinlich italiänisch, geschrieben, in zweien alten Texten, einem ausführli-

Indeß die Mongolen bewiesen den Religionen aller Völker gleiche Achtung, um die Völker selbst bezwingen und beherrschen zu können ⁹⁾: und so tauschten sich sowohl die Christen,

deren französischen in d. *Recueil de voyages et de mémoires, publié par la société de géographie. t. I, Paris 1824. 4, p. 1.* u. einem lateinischen *ibid. p. 297* herausgegeben; vgl. die Reisen des Venezianers Marco Polo, deutsch mit einem Commentar v. Aug. Bärdf, nebst Zusätzen u. Verbesserungen v. K. F. Neumann, Leipzig 1845: daher wurden 1275 mit Marco Polo, und später 1296 u. 1299 (*Raynald. ann. 1299 no. 39*) Dominicaner u. Franciscaner nach China gesandt. — Vgl. über dieß alles Mosheim *hist. Tartarorum eccl. p. 29 ss. Mémoires sur les relations politiques des Princes chrétiens, et particulièrement des Rois de France avec les Empereurs Mongols par M. Abel-Rémusat* in den *Mémoires de l'institut royal de France, Acad. des inscript. t. VI. (1822) p. 396, bes. p. 418 ss.*

- 9) So erzählt Rubruk (*Recueil IV, 313*) von den Festen, welche Wangu Khan veranstaltete: *mos ejus est, quod talibus diebus, quos divini (devins, Wahrsager) sui dicunt ei festos, vel sacerdotes Nestorini aliqui sacros, quod ipse tunc tenet curiam, et talibus diebus primo veniunt sacerdotes christiani cum suo apparatu, et orant pro eo, et benedicunt scyphum suum. Istis recedentibus veniunt sacerdotes Sarraceni, et faciunt similiter. Post hos veniunt sacerdotes idolatrae, idem facientes. Et dicebat mihi Monachus (ein Nestorianer am Hofe des Khans), quod solum credit Christianis, tamen vult ut omnes orent pro eo. Et ipse mentiebatur, quia nullis credit, sicut postea audietis, cum omnes sequuntur curiam suam, sicut muscae mel, et omnibus dat, et omnes credunt, se esse familiares ejus, et omnes propbetant ei prospera. Wangu sagte dem Rubruk p. 359: Nos Moal credimus, quod non sit nisi unus Deus, per quem vivimus et per quem morimur, et ad ipsum habemus rectum cor. — Sed sicut Deus dedit manui diversos digitos, ita dedit hominibus diversas vias. Vobis dedit Deus Scripturas, et vos Christiani non custoditis eas. — nobis autem dedit divinatores, et nos facimus quod ipsi dicunt nobis et vivimus in pace. vgl. Marco Polo übers. v. Bärdf S. 264 ff*

als die Muhammedaner, welche wetteifernd die Khane für sich ausschließlich zu gewinnen trachteten. Ueberdieß blieben die Nestorianer den römischen Katholiken unter den Mongolen immer an Zahl und Einfluß überlegen¹⁰⁾: und so war die Frucht aller dieser Missionsbemühungen am Ende nur eine kleine Gemeinde in Gambalu (Peking), für welche Clemens V. 1307 einen Erzbischof ernannte¹¹⁾: während jene mongolische Religionsmengerei im 13ten Jahrhundert der lamaïschen Religion wahrscheinlich ihre gegenwärtige Gestalt gab¹²⁾.

10) *Abulpharag. ap. Asseman. III, 11, 102. Haithon hist. orient. c. 25. 26.*

11) Rāml. den Franciscaner *Joannes de Monte Corvino* cf. *Wadding ad ann. 1307 no. 7 ss.* Ueber den Zustand dieser Gemeinden vgl. die zwei Briefe dieses Franciscaners v. J. 1305 (*Wadding ad h. ann. no. 10 ss.*), worin derselbe auch klagt: *Nestoriani — tantum invaluerunt in partibus istis, quod non permittant, quempiam Christianum alterius ritus habere quantumlibet parvum oratorium, nec aliam quam Nestorianam publicare doctrinam.*

12) Gublaïſchan ernannte 1260 den ersten Dalai-Lama s. *Abel-Rémusat recherches sur les langues tartares. t. I. (Paris 1820, 4) p. 346. 386. Ritter's Erdkunde II, I, 268.*

Erster Anhang.

Geschichte der griechischen Kirche.

§. 94.

Innere Verhältnisse.

Unter den Griechen war durch den Druck despotischer Herrschaft längst alle Freiheit, und so auch die der Kirche und der wissenschaftlichen Forschung erstickt ¹⁾: dagegen wurzelten unter ihnen slavische Gefinnung und Hochmuth, Lüge und Heuchelei. Ihnen schien in dem classischen Hellenenthume der Gipfel aller weltlichen Bildung, in ihren alten Kirchenlehrern die Höhe der theologischen Wissenschaft erreicht zu sein: so zehrten sie nur an den Resten dieser doppelten Vergangenheit, und sahen dennoch wegen des Besizes derselben auf alle andere Völker als Barbaren hochmüthig hinab. Michael Psellus der Jüngere ²⁾

1) *Nicetas Choniata de Manuele Comneno lib. VII, c. 5*: τοῖς πλείοσι βασιλεῦσι Ῥωμαίων οὐκ ἀντικτὸν ἔστιν ὅπως ἀρχεῖν μόνον, καὶ χρυσοφορεῖν, καὶ χρῆσθαι τοῖς κοινοῖς ὡς ἰδίαις, καὶ διαδιδόναι ταῦτα καθὼς ἄρα καὶ οἱς βούλονται, οὐδὲ μὴν ὡς δούλοις τοῖς ἐλευθέροις προσφέρεσθαι· ἀλλ' εἰ μὴ καὶ σοφοὶ δοκοῦν, καὶ θεοί· κίλοι τὴν μορφήν, καὶ ἥρωες τὴν ἰσχὺν, καὶ ὡς Σολομὼν θεόσοφοι καὶ δογματισταὶ θεϊότατοι, καὶ κανόνες τῶν κανόνων ἐνθίστοτεροι, καὶ ἀπλῶς θείων καὶ ἀνθρωπίνων πραγμάτων ἀπροσφαλεῖς γνώμονες, διὰ οὐρανὸν πάσχειν. Ἐνθὺν — οὐδὲ κατὰ τοῦτο τὸ μέρος διειργεῖν οὕτω σοῦν ἀνιχόμενοι οἱ αὐτοὶ δογμάτων ἐισηγηταὶ καὶ δικασταὶ τούτων καὶ δροσταὶ, πολλαχοῦ δὲ καὶ κολασταὶ τῶν μὴ συμφωνούντων αὐτοῖς γίνονται.

2) cf. *Lea Allatius de Psellis et earum scriptis diatriba* (auch in *Fabricii bibl. Graeca V, 1*). Ueber seine fast das ganze Gebiet des damaligen Wissens umfassenden, zum großen Theile noch ungedruckten, Schriften sind außerdem *Oudinus comm. de scriptis. eccl. II, 646*, u. *Hamberger zuverlässige Nachrichten v. d. vornehmsten Schriftstellern IV, 11*, zu vergleichen. Die theologischen (Commentare zu einigen alttestamentl. Büchern — dogmatische Erörterungen

(† um 1100) kann als Repräsentant der griechischen Wissenschaft dieses Zeitalters betrachtet werden: wie bei ihm finden wir auch auf dem Gebiete der Theologie wenige eigene Hervorbringung, aber doch hin und wieder das Verdienst verständiger Sammlung und Erläuterung des Gegebenen. Ein solches erwarben sich vorzüglich die beiden Exereten Theophylactus, Erzbischof der Bulgaren in Achrida († 1107) ³⁾, und Euthymius Zygadenus, Mönch in Constantinopel († nach 1118) ⁴⁾. Dogmatisch-polemische Werke lieferten eben dieser Euthymius Zygadenus in seiner *Πανοπλία δογματική τῆς ὁρθοδόξου πίστεως* ⁵⁾,

de trinitate etc. — lib. de VII sacris Synodis oecumenicis etc.) sind indeß ohne besondern Werth.

- 3) *Comm. in XII Proph. minores, in IV Evang., in Acta Apost. et Epist. Pauli. — Epistolae. — Lib. de iis in quibus Latini accusantur* (s. Xbth. I. §. 42. not. 10) etc. — *Opp. edd. Finetti, de Rubcis et al. Venet. 1755 ss. voll. IV. fol.* (vgl. Ernesti theol. Biblioth. Bb. 5. S. 771 ff.) cf. Rich. Simon *hist. crit. des principaux commentateurs du N. T.* c. 28.

- 4) Zygadenus, nicht wie gewöhnlich Zigabenus, s. meine Einleitung zu Euth. de Bogomilis. Von ihm: *Comm. in Psalmos* (in Theophyl. *Opp. ed. Venet.*). — *Comm. in IV Evang. (ed. Ch. F. Matthaei. Lips. 1792. t. III. 8.)*. — *Comm. in epist. Pauli* (*Ms. in bibl. Vat. no. 636. s. Anecdota literaria. Romae 1783. vol. IV. p. 6.*) cf. Rich. Simon l. c. c. 29.

- 5) In 24 Titulis, nach Anna Comnena *lib. XV. p. 490* von dem Kaiser Alexius veranlaßt u. betitelt, *latine ex vers. P. F. Zini Venet. 1555. fol.* (auch in der *Bibl. PP. Lugd. XIX, 1*), wo aber *Titulus XIII. κατὰ τῶν τῆς παλαιᾶς Πύμης, ἦτοι τῶν Ἰταλῶν, ὅτι οὐκ ἐν τοῦ νιοῦ ἐμπορεῖται τὸ ἅγιον πνεῦμα* (*Ms. in Paris u. Rom s. N. Fogginius in Anecd. literar. IV, 10. Romae 1783*) ausgelassen ist. Der griechische Text ist in Bergamo in der Bibliothek 1711 fol. gedruckt, aber mit Auslassungen in den ersten Titeln über die Dreieinigkeit, u. mit Weglassung des ganzen *Tit. XXIV* gegen die Muhammedaner (den aber schon J. J. Beurer in *Frid. Sylburgii Saracenicis, Heidelb. 1595. 8. griech. u. lat. herausgegeben* hatte). Ueber *Tit. XXIII.* gegen die Bogomiten s. unten §. 96. not. 5. cf. *Fabricii biblioth. Graeca VII,*

und der Geschichtsschreiber Ricetas Acominatus aus Thonä († nach 1206, s. oben S. 3) in dem *Θησαυρός ὁρθοδοξίας* ⁶⁾. Eingehendere Schriften zur Vertheidigung der Kirche und einzelner Kirchenlehren gab Nicolaus, B. v. Methone (um 1190) ⁷⁾: lebendige Schilderungen und Rügen des sittlich religiösen Zustandes der Zeit finden sich in den Reden und kleinern Schriften des durch seine classische Gelehrsamkeit ausgezeichneten Eustathius, Erz. v. Thessalonich (um 1170) ⁸⁾. Nützliche Erläute-

461. *Matthaei praef. ad Euthym. Zigab. commentarium in IV Evangel. p. 8.* Ullmann in d. theol. Studien u. Krit. 1833. III, 665.

6) Ueber Ricetas s. Ullmann a. a. D. S. 674, Michael Acominatos v. Thonä, Erz. v. Athen (Bruder des Ricetas), von Dr. K. Ellissen, Göttingen 1846. S. 7. Der *Θησαυρός* in 27 Büchern ist mit Benutzung der *Harozlia* des Euthymius geschrieben, hat aber mehr Eigenes, s. Ullmann a. a. D. S. 690. Die 5 ersten Bücher sind in latein. Uebersetzung v. P. Morellus, Paris. 1569. 8. herausgegeben (auch in d. Bibl. PP. Lugd. XXV, 64, lib. XXIII, die Streitigkeiten unter Alexius Comnenus betr., griech. in Th. L. F. Tafel *Annae Comnenae supplementa, historiam eccl. Graecorum saec. XI et XII spectantia*. Tubing. 1832. 4. Beschreibung des ganzen Werks s. in *Montfaucon Palaeographia Graeca* p. 326 ss. *Fabricii bibl. Graeca* VI, 420 ss. *A. M. Bandinii Catalogus codd. mss. bibl. Mediceae Laurentianae varia continens opera Graecorum Patrum*. Florent. 1764. fol. p. 430.

7) Ueber ihn s. Ullmann a. a. D. S. 701. Von ihm: *Ἀνακτῶς τῆς θεολογικῆς στοιχειώσεως Ἡρόδου* ed. J. Th. Voemel (*Creuzeri initia philosophiae ac theologiae ex Platonicis fontibus ducta*. P. IV. Francof. ad M. 1825); *Nicol. Meth. anecdoton* (Fragen und Antworten über Dinge, welche zwischen Christen und Heiden streitig waren) ed. Voemel P. II. (2 Schulprogramme, Frankf. 1825 u. 1826. 4.); *Lib. de corpore et sanguine Christi* (in dem *Auctarium biblioth. vett. Patr. Ducaeanum* II, 272). Unger druckte Schriften gegen die Kateiner, *de primatu Papae*, *de processione Spir. s.*, *de azymis*.

8) Der berühmte Verf. der Commentare zum Homer, u. zum Dionysius Periegetes. Seine theologischen Werke, Predigten, kleine

rungen zum Kirchenrechte haben der Geschichtschreiber Johannes Zonaras (nach 1118, s. Abth. I. S. 1) ⁹⁾, und besonders Theodorus Balsamon ¹⁰⁾, Patriarch von Antiochien, in Constantinopel († nach 1203) hinterlassen.

Da der christliche Glaube häufig zu einem Bekenntnisse von Formeln ohne inneres Leben hinabgesunken war; so wurden Manche durch einseitige classische Bildung verleitet, die Wahrheit bei den alten Philosophen zu suchen ¹¹⁾, während Andere

Abhandlungen, Briefe: *Eustathii opuscula* ed. Th. L. F. Tafel, Francof. ad M. 1832. 4.

- 9) Seine *Commentarii in canones ss. Apostolorum*, — *in canonicas aliquot Graecorum Patrum epistolas*, — *in canones ss. Conciliorum* früher einzeln herausgegeben, zusammen am besten in Guil. Beveregii (Beveridge) *Synodicon s. Pandectae canonum ss. Apostolorum et Conciliorum*. Oxon. 1672. fol.
- 10) Ueber ihn s. Fabricii *bibl. Gr.* IX, 184. Seine Schriften: *Commentarius in canones Apostolorum et Conciliorum*, et *in epist. canon. ss. Patr.* (in Guil. Beveregii *Synodicon*): *Commentarius in Photii Nomocanonem* (in Guil. Voelli et Henr. Justelli *biblioth. juris canon. veteris* II, 789. vgl. Wiener's *Gesch. d. Novellen Justinian's*. Berlin 1824. S. 210): *Collectio ecclesiasticarum constitutionum* (ibid. p. 1223): *Responsa* über verschiedene canonistische Fragen in Jo. Leunclavii *jus Graeco-Romanum* (Francof. 1596. II tomi fol.) I, 130. 138. 160. 362. 442.
- 11) Nicolai Methon. *refutatio Procli* ed. Voemel. p. 1: Θανμαστόν οὐδὲν, ἰὰν Ἕλληνες — μυρίαν ἤγῳται τὴν ἀληθειὴν καὶ ἡμετέραν σοφίαν. — Ἀλλὰ θανμάσιον ἂν τις μᾶλλον εἰκότως, ὅπως καὶ τινες τῆς ἐκδοῦς ταύτης καὶ ἡμετέρας γεγονότες αὐλῆς — καὶ μυστηρίων θεῶν γενεσάμενοι, ἐπειδὴ καὶ τῆς ἐξ αὐτοῦ παιδείας μετέχοντες ἢ ποὺ καὶ ἀπορριπτοὶς ἦσαν, ἐπὶ προσθεῖν τῶν οὐκ ἐκείνων τίθεται τὰ ἀλλότρια, ταύτων μὲν τὸ σαφές καὶ ἀπλοῦν καὶ ἀκατάσκευον, ὡς ἐντελές, διαπτύοντες, ἐκείνων δὲ τὸ ποικίλον καὶ γρίπον καὶ κομψόν, ὡς ὄντως σιμνόν τι καὶ σοφόν ἐκθειάζοντες. — Ὅθεν αὐτοῖς καὶ τὰ πολλὰ προσκόπτειν συμβαίνει, καὶ τῆς ὁρθῆς ἐκτρέψασθαι πίστει, καὶ ταῖς εἰσοφομισμέναις πιθανάγκαις ἀπαγομένους, εἰς βλασφημιῶν αἰρέσεις ὑπολισθαίνουσιν. Zur Zeit des Alexius Comnenus lehrte ein Italiäner in Constantinopel Philosophie, und machte durch Irrlehr-

durch eine bloß im Verstande wurzelnde Theologie zu unfruchtbaren dogmatischen Streitfragen abgeführt wurden ¹²⁾, und

ren Kuffehen, *Nicetas Chon. in Tafel Annae Comn. supplementa p. 2*: Ἦν δὲ τὰς μετεμψυχώσεις δοξάζων, καὶ τὰς ἀγίας ἐκόντας οὐχ ὡς ἴδιαι τιμῶν· ἀλλὰ καὶ τὰς Ἰλλατωνικὰς ἰδίαις παριδίχεται, καὶ ἄλλα ἄλλα κακοφρόνους ἐκθίγγειτο, cf. *Tafel praef. p. XI*: ausführlich erzählt die Geschichte *Anna Comn. V, 8 ss.* Einen seiner Schüler, Serblias, hatte er ganz zum Heidenthume zurückgeführt: dieser stürzte sich in das Meer mit dem Ausrufe: διξας με, Πόσινδον, s. *Nicetas b. Tafel p. 2*. Unter dem Volke hatte sich dagegen mancherlei heidnischer Aberglauben erhalten, s. *Nicetae thesaur. IV, 42 (Bibl. PP. Lugd. XXV, 143)*: Ethnophrones, h. e. gentilium rituum et superstitionum imitatores, ut caeteris in rebus cum Christianis orthodoxis convenient, in hoc certe dissentiant, quod gentilis superstitionis studiosiores aequo, genesin, h. e. natalitium sidus, Fortunam, Fatum, astronomiam et astrologiam introducunt et recipiunt: item vaticinia et divinationes, quae auguriis, auspiciis, cledonismis, h. e. incerti auctoris rumoribus, expiationibus, prodigiis, incantationibus, et caeteris id genus constant, non sine dierum, mensium, temporum, annorumque observatione amplexantur.

- 12) Unter Alexius Comnenus (v. 1081—1118) gab Eustratius, Erzbr. v. Nicäa, durch die Behauptung Anstoß (*Nicetas b. Tafel p. 3*): καὶ πρότερον καὶ νῦν τῷ Πατρὶ λατρεύειν τοῦ Κυρίου τὸ πρόσλημμα (b. i. der angenommene Leib), mußte ab danken, und bekennen: ὑψώθη τὸ πρόσλημμα ἀπ' αὐτῆς τῆς προσλήψεως, — καὶ τοσοῦτον, ὥστε πως ταυτὲν τῷ πτίσαντι. Dagegen verfiel der Mönch Nilus in die monophysitische Kezerei, wenn er das ἰδεώθη τὸ πρόσλημμα so auffaßte, daß er φύσει τὸ τεθεωδῆναι ἰδοῦζεν (*Anna Comn. lib. X*). — Unter Manuel Comnenus (v. 1143—1180) stritt man sich über den Sinn der Worte der Liturgie: οὐ εἰ ὁ προσφέρων καὶ προσφερόμενος (cf. *Nicetae Chon. hist. in Manuele VII, 5. Jo. Cinnamus hist. IV, 16*). Mehrere ausgezeichnete Gelehrte, insbesondere der zum Patriarchen v. Antiochien designirte Eotericus Panteugenes, behauptete (*Spicilegium Rom. X, 1*), μόνῳ τῷ πατρὶ καὶ τῷ πνεύματι τῆς ἐνὶ τοῦ σταυροῦ θυνίας προσετίχθαι, οὐ μὴν καὶ αὐτῷ τῷ προσετίγαντι λόγῳ, φάσκοντες ὡς, εἰ τοῦτο δοίη τις, εἰς δύο πρόσωπα πάντως ὁ εἰς

endlich noch Andere alle Erkenntniß der Frömmigkeit gefährlich achteten ¹³⁾, auf diesem Wege aber nicht selten in religiöse Rohheit und Fanatismus verfielen ¹⁴⁾. Unter den Mönchen

τοῦ θεοῦ υἱὸς διαστήσεται. Die deshalb 1156 versammelte Synode (Acten theilweise in *Tafel Annae Comnenae suppl. p. 8. cf. praef. p. XIV*, vollständig im *Spicilegium Rom. X, 1*) entschied aber dahin (*Spic. Rom. X, 70*): καὶ κατ' ἀρχὴν ἐπὶ τοῦ δεσποτικοῦ πάθους τὸν θιάνθρωπον λόγον τὸ σωτήριον θῆμα προεινεγκὴν τῷ πατρὶ τι, καὶ ἑαυτῷ ὡς θεῷ, καὶ τῷ πνεύματι. — ἀλλὰ καὶ εὖν ὡσαύτως τὰς ἀναμαύτους θυσίας τῇ παντελείᾳ καὶ τελειοποιῶ τρωάδε προσάγεισθαι. — Darauf entstand ein Streit über die Erklärung der Worte Christi ὁ πατήρ μου μείζων μου ἐστίν (*Nicetas in Manuele VII, 5. Jo. Cinnamus VI, 2*). Einige deuteten jene Worte κατὰ μόνην αἰτίαν τῆς ἀρχόντου — αὐτοῦ θιότητος, πρώτης γεννήσεως, Andre dagegen behaupteten κατὰ τὸ ἀνθρώπινον ληθῆναι (*Maji nova coll. IV, 3*). Eine Synode i. J. 1166, welche der Kaiser selbst leitete (Acten in *A. Maji scriptt. vet. nova coll. IV, 1*), entschied für die letztern. — Gegen das Ende seines Lebens nahm Manuel Anstoß an dem Sage des Kirchenbuches, welches beim Katechumenenunterrichte gebraucht wurde (*Nicetas in Manuele VII, 6*): ἀνάθημα τῷ θεῷ τοῦ Μωάμετ, περὶ οὗ λίγει „οὔτε ἐγγενῶν οὔτε ἐγγενήθη“, καὶ „ὅτι ὁλόσφυρός ἐστι“ (cf. *Euthymii Zygad. Panoplia tit. XXIV: Ὁλόσφυρος λίγει τὸν θεὸν ἥτοι σφαυρῶν*, d. i. die ganze Weltkugel erfüllend), und erreichte es nach vielem Widerspruche der Bischöfe, daß dafür gesetzt wurde: ἀνάθημα τῷ Μωάμετ καὶ πάσῃ τῇ αὐτοῦ διδαχῇ καὶ διαδοχῇ.

- 13) *Nicetas thes. IV, 39 de haeresi Gnosimachorum*: Gnosimachi culvis Christianismi cognitioni et scientiae resistunt, illosque frustra laborare asserunt, qui sacris in Scripturis scientiam ullam aut cognitionem investigant, cum praesertim a Christianis Deus praeter bona opera nihil requirat, ut sit satius, si quis simplicius ambulet, nec curiosius quicquam perscrutetur.

- 14) Als Alexius Comnenus aus Geldnoth von einigen Heiligenbildern das edle Metall wegnehmen ließ, bezeichnete dies Leo, B. v. Ephesos, als εἰκονομαχίαν πρόσθλον, und behauptete namentlich, τὴν ἕλκην καὶ μετὰ τὴν τοῦ σχήματος ἀγάπην εἰκόνας Χριστοῦ καὶ τῶν ἁγίων εἶναι (*Nicetae thes. in Tafel Annae Comn. suppl. p. 6*).

suchten fortwährend einige durch abenteuerliche Selbstpeinigung die Bewunderung der Menge für sich zu gewinnen ¹⁵⁾. Im Allgemeinen war Rohheit und Scheinheiligkeit der Charakter des Mönchtthums ¹⁶⁾: allerdings aber gingen auch die wenigen Männer aus demselben hervor, welche im Eifer für die Kirche dem kaiserlichen Despotismus entgegenzutreten wagten ¹⁷⁾.

§. 95.

Verhältnisse zu der lateinischen Kirche.

Leonis Allatii de Ecclesiae occidentalis atque orientalis perpetua consensione (libb. III. Colon. Agripp. 1618. 4.) lib. II. c. 10 — 16. J. G. Wolch *hist. controversiae Graecorum Latino-*

15) Die verschiedenen Arten zählt *Eustothius od stylitam quendam Thessolonicensem* c. 48 (*opp. ed. Tosel p. 189*) auf. Es werden unterschieden οἱ γυμνῖται, οἱ τῶν τριχῶν ἀνιπίστροφοι, οἱ χαμαεῦται καὶ ἀνιπτόποδες, οἱ ὑπῶντες, οἱ σιγῶντες, οἱ σπηλαιῶται, οἱ οὐδηρούμενοι τοῦ θεοῦ οἱ ὀπλίται, οἱ δειδυῖται (c. 54. οἱ δειδοκομισίμενοι), οἱ κιοῖται (c. 54. οἱ κιοσοφοροίμενοι). Dann οἱ ἐν ἀσκήσει τεθαμμένοι, von denen es drei Arten giebt, c. 49: οἱ μὲν γὰρ ἐγκαταχωνούουσιν εἰς γῆν ὅλους ἑαυτοὺς: — οἱ δὲ γῆν μὲν πατοῦντες, βραχυτάτῃ δὲ καταλύματι ἐνέειξαντες ἑαυτοὺς, ὑπεμφαίνουσι τῇ ἀπροῖτῃ τεθάφθαι καὶ αὐτοί. Die dritte Art bilden die στυλίται, welche in Säulen (c. 54. ἐντός τοῦ στυλοῦ) wohnten.

16) vgl. bef. *Eustothii ἐπίσκοπος βίου μοναχικοῦ ἐπὶ διορθώσει τῶν περὶ αὐτῶν* (*opp. ed. Tosel. p. 214*).

17) So wies der Abt *Nicephorus Blemmydes* die *Markesina*, die Concubine des Kaisers *Johannes Ducas*, um 1240 aus seiner Kirche (*Nicephori Gregorae hist. Byzont. II, 7. Leo Allat. de Eccl. occid. et orient. perp. consensione p. 718*). *Arsenius*, Patr. v. Constantinopel, excommunicirte den *Michael Paläologus*, nachdem derselbe 1259 den Sohn des vorigen Kaisers hatte blinden lassen, und die Krone an sich gerissen hatte. Er wurde abgesetzt, ein Mönch *Joseph* trat an seine Stelle: die Folge davon war ein langwieriges Schisma zwischen *Arsenianern* und *Josephiten* (*Nicephorus Gregor. lib. IV. Georg. Pochymeres de Mich. Palacol. III, 10. 14. IV, 5. 10. de Andronico I, 13. 21*).

rumque de processione Spiritus sancti. Jenae 1751. p. 62.
 Schröckh Kirchengesch. XXIX, 372.

Von Seiten der Lateiner wurden während der Kreuzzüge unausgeseht aber vergebens Versuche gemacht, die Griechen mit der römischen Kirche zu vereinigen, oder vielmehr sie derselben zu unterwerfen. Bemerkenswerth in dieser Hinsicht sind die von Urbanus II. veranstaltete Synode in Bari (1098)¹⁾, die Sendung des Erz. v. Mailand Petrus Grosfulanus durch Paschalis II. an den Kaiser Alexius Comnenus (1113)²⁾, die Verhandlungen des Bischofs Anselm von Havelberg an dem Hofe des Johannes Comnenus³⁾, und die Bemühungen der Päpste während der Regierung des Kaisers Manuel Comnenus⁴⁾, welcher selbst der Vereinigung geneigt war, aber bei

1) Zunächst in Beziehung auf die Griechen in Unteritalien. Anselmus, Erz. v. Canterbury, mußte die Sache der röm. Kirche führen, s. Eadmeri *hist. novorum lib. II. p. 53*, Idem *de vita Anselmi p. 21*; Willelmi Malmesburiensis *de gestis Pontificum Anglorum lib. I.* (in *Rerum Anglicarum scriptores post Bedam praecipui. Francof. 1601. p. 223*). Anselmus wurde dadurch zu seiner Abhandlung *de processione Spiritus s. contra Graecos* (Opp. p. 49 ss.) veranlaßt.

2) Des Erzbischofs Rede vor dem Kaiser lateinisch d. Baronius *ad ann. 1116 no. 8.* griechisch in Leonis Allatii *Graecia orthodoxa I, 379*. Gegen ihn disputirte Eustratius, Erz. v. Nicäa, dessen Bericht über die Disputation sich in einem Pariser Codex erhalten hat (*Leguen Oriens christ. I, 649*). Ueber den folgenden Schriftwechsel s. Allatius *de Eccl. occid. et orient. perp. cons. p. 626*.

3) Anselmus war um 1135 Gesandter des Kaisers Lotharius in Constantinopel gewesen, und erstattete 1150 auf Eugenius III. Verlangen demselben ausführlichen Bericht über ein damals mit dem Nicetas, Erz. v. Nikomedien, gehaltenes Religionsgespräch in den *Dialogorum libb. III.* (in d'Achery *spicileg. I, 161*). Ueber Anselm s. Niesel in v. Ledebur's Archiv f. d. Geschichtskunde d. preuß. Staats VIII, 97, u. Spieker in Zilgen's Zeitschr. f. hist. Theol. 1840. II, 1.

4) Schreiben des Papstes Hadrianus IV. an Basilius Achridenus,

Klerus und Volk allgemeine Abneigung gegen dieselbe fand ⁵⁾. Die Griechen verwarfen das immer wiederholte Ansinnen, in allen Unterscheidungsunkten den Lateinern nachzugeben, um so mehr mit völliger Entschiedenheit, als ihnen die jetzt sich entfaltende geistliche und weltliche Universalmonarchie der Päpste neuen Anstoß gab ⁶⁾: viele griechische Schriftsteller des 12ten

Erzb. v. Thessalonich, u. dessen Antwort b. *Baronius* 1155 no. 42, griech. u. lat. in *Jo. Leunclavii jus graeco-romanum* ed. *M. Freher* I, 305. Disputation dieses Basilus mit Heinrich, Erzb. v. Benevent, griechisch im Ms. in der kaisert. Bibliothek in Wien, s. *Lambecius* ed. *Kollar* V, 88. — Ueber die durch eine römische Gesandtschaft um 1170 veranlaßte Synode in Constantinopel, s. *Allatius de Eccl. occ. et orient. perp. cons.* p. 664. Der damalige Patriarch Michael v. Anchialus zeichnete nachher das Gespräch auf, in welchem er dem Kaiser die Unzulässigkeit der Forderungen der Lateiner zu erweisen suchte, Fragmente dess. b. *Allatius* p. 664. 526. 555. 558.

5) cf. *Michael Anchialis* b. *Allatius* p. 558: Κυριεύσει δὲ μου τις Ἀγαθὸς τὸ φαινόμενον, καὶ μὴ μοι συντρέχει τὸ νοούμενον Ἰταλός. Τῷ μὲν γὰρ οὐχ ὁμολογῶμεν, καὶ ὑπὸνέμεται· τοῦ δὲ τὴν συμφωνίαν ἐπὶ τῇ πίστει δεξιόμενος, τοῦ θεοῦ μου ἀπικώροτος, ἐν ταῖς ἀποδείξει λεμαντὸν ἐνοστηριζόμενος.

6) Ricetas sagt dem Anselmus (cf. not. 3) *lib. III. c. 8*: Si Romanus Pontifex in excelso throno gloriae suae residens nobis tonare, et quasi projicere mandata sua de sublimi voluerit, et non nostro consilio, sed proprio arbitrio, pro beneplacito suo de nobis et de Ecclesiis nostris judicare, imo imperare voluerit: quae fraternitas, seu etiam quae paternitas haec esse poterit? Quis hoc unquam aequo animo sustinere queat? Tuuc nempe veri servi, et non filii Ecclesiae recte dici possemus et esse. Quod si sic necesse esset, et ita grave jugum cervicibus nostris portandum immineret, nihil aliud restaret, nisi quod sola Romana Ecclesia libertate, qua vellet, frueretur, et aliis quidem omnibus ipsa leges conderet, ipsa vero sine lege esset, et jam non pia mater filiorum, sed dura et imperiosa domina servorum videretur et esset. Quid igitur nobis Scripturarum scientia? Quid nobis literarum

Jahrh. schrieben zur Bertheidigung ihrer Kirche ⁷⁾; und jene übermüthigen Anträge der Lateiner dienten nur dazu, um bei den ohnehin durch die Uebermacht der Abendländer und die Ausschweifungen der Kreuzfahrer ⁸⁾ verletzten Griechen einen un-

studia? Quid magistrorum doctrinalis disciplina! Quid sapientum Graecorum nobilissima ingenia? Sola Romani Pontificis auctoritas, quae, sicut tu dicis, super omnes est, universa haec evacuat. Solus ipse sit Episcopus, solus ~~magister~~, solus praeceptor: solus de omnibus sibi soli commissis soli Deo, sicut solus bonus Pastor, respondeat. Jo. Cinnamus (um 1176) *hist. V*, 7. läugnet, daß Rom einen Hohenpriester, und daß es einen Kaiser habe. 'Ο μὲν γὰρ τῷ τῆς βασιλείας ἐπιμβαίνων μεγαλῶ, ἀναξίως ταυτῷ, ἱππευομένην πικρῇ τῷ ἀρχιερεὶ παραδίει, καὶ ὅσα καὶ ἱπποκόμος αὐτῷ γίνεται. ὁ δὲ Ἱμπεράτορα τοῦτον — ὀνομάζει. Πῶς, εἰ βλλισσι, καὶ πόθεν σοι τοῖς Ῥωμαίων βασιλεῦσιν εἰς ἱπποκόμους κυχῆσθαι ἐπῆλθεν; — 'Ἄλλ' ἡμοῖ, φησί, βασιλείας προβεβλήσθαι ἔστι. Ναί, ὅσον ἐπιθῆναι χεῖρας, ὅσον ἀγίασαι, ταῦτα δὴ τὰ πνευματικά, οὐχὶ δὲ καὶ βασιλείας ἤδη καταχαρίζεσθαι, καὶ τάς τοιαῦτα καινοτομεῖν. vgl. unten not. 11.

- 7) Euthymius Zygadenus in *Panoplia tit. XIII*. (s. oben §. 94. not. 5), Eustratius, *Metrop. Nicaenus*, s. oben not. 2, Michael Anchiali *Patr. Constantinop.*, s. not. 4. — Des Nicephorus, Metropolit von Kiew (1106 — 1120), Schreiben an den Großfürsten Bladimir II. Monomach über die Trennung der griech. u. lat. Kirche (s. Karamsin's *Gesch. d. russ. Reichs II*, 133; Strahl's *Beiträge zur russischen Kirchengeschichte I*, 55) hat v. Kalaidonowitsch in den *Denkmälern d. russ. Literatur aus dem 12ten Jahrh.* 1821 herausgegeben, s. *Wiener Jahrb. d. Lit. XX*, 237. — Des Johann III., *Metrop. v. Kiew (1164—1166)*, Schreiben an den Papst Alexander III. (latein. in *Herberstein rerum Moscovit. comment. p. 30*. vgl. Karamsin II, 259. Strahl's *gelehrtes Rußland*, S. 38. — Nili Doxopatris (1143) τὰς τῶν πατριάρχων θρόνους (s. Abth. I. §. 42. not. 11). — Nicetas Acominatus in *thesauro orthod.* (s. oben §. 94. not. 6) lib. XXI et XXII. Noch mehrere nennt Leo Allatius de *Eccl. occ. et orient. perp. cons.* p. 627 ss.

- 8) So bei der Eroberung v. Thessalonich durch die Normannen 1186, s. Eustathius de *capta Thessalonica narratio* (Leo *Grammatici-Schiefeler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl.* 43

vertheilbaren Haß gegen die römische Kirche hervorzubringen 9).

Dieser Haß wurde zwar durch die Gründung eines lateinischen Kaisertums in Constantinopel (1204) bedeutend vermehrt ¹⁰⁾; indeß erhielten dadurch die griechischen Kaiser eine Veranlassung, für die Kirchenvereinigung wenigstens scheinbar thätig zu sein, um in ihren Bemühungen, das Verlorene wie-

cus et Eustathius, ed. Bonnae 1842, p. 366), wo auch die Heiligthümer zerstört wurden p. 470, und der griechische Gottesdienst verhöhnt und gestört p. 450. Nachdem Richard Löwenherz 1192 die Insel Cypern dem Könige Guido v. Jerusalem übergeben hatte, so wurden dort die griechischen Geistlichen u. Mönche grausam verfolgt, s. den Bericht eines ungenannten Griechen bei *Allatus de Eccl. occid. et orient. perp. cons. p. 693*.

- 9) Wie er sich 1183 unter dem Usurpator Andronicus in Verfolgungen gegen die Lateiner in Constantinopel äußerte, s. *Willelmus Tyrensis lib. XXII. c. 12. (Gesta Dei per Francos I, 1024) cf. Nicetae Chon. hist. ed. Paris. p. 162*. — Der erste lat. Kaiser Balduin schrieb an Innocenz III. (*Gesta Innoc. III. c. 92*): Haec est (gens), quae Latinos omnes non hominum nomine dignabatur, sed cauum; quorum sanguinem effundere paene inter merita reputabant. — *Conc. Lateranense IV. ann. 1215. c. 4*: Postquam Graecorum Ecclesia — ab obedientia sedis apostolicae se subtraxit, in tantum Graeci coeperunt abominari Latinos, quod inter alia, quae in derogationem eorum impie committebant, si quando sacerdotes Latii super eorum celebrassent altaria, non prius ibi sacrificare volebat in illis, quam ea tanquam per hoc inquinata lavissent. Baptizatos etiam a Latinis et ipsi Graeci rebaptizare ausu temerario praesumebant, et adhuc, sicut accepimus, quidam agere hoc non verentur. Indeß geschah dieß nur aus Haß von Einzelnen, nicht nach kirchlich angenommenen Grundsätzen: daher sich *Demetrius Chomatenus, Erzbg. v. Bulgarien*, um 1200 entschieden dagegen erklärt in *Leunclavii jus Graeco-Rom. I, 318*.

- 10) Der König von Frankreich, Philipp August, stiftete damals ein Collegium Constantinopolitanum in Paris, um vornehme junge Griechen für die lateinische Bildung zu gewinnen, *Bulae hist. Univ. Paris. III, 10*.

der zu gewinnen, von dem über die ganze Nacht des Abendlandes gebietenden Papste nicht gestört zu werden. So begünstigte schon der Kaiser Johannes II. Batatzes Ducas in Nicäa die durch einige Franciscaner 1232 angeknüpften, und 1233 fortgesetzten Unterhandlungen mit dem griechischen Patriarchen Germanus ¹¹⁾, die aber, da die Lateiner von den Grie-

- 11) Den diese Unterhandlungen einleitenden Briefwechsel s. bei *Matth. Paris* od. ann. 1237. p. 457 ss. Zuerst *Germani ep. od. Papam veteris Romae*: U. X. p. 459: Nos junctis manibus vobis uniri, vel vos nobis — instantissime postulamus, nec amplius schismatico scandalo immerito deturpari, et a Latinis defamari, vel vos a Graecis depravari. (Et ut veritatis medullam ostendamus, multi potentes ac nobiles vobis obtemperarent, nisi injustas oppressiones et opum protervas exactiones et servitutes indebitas, quas a vobis subjectis extorquebatis, formidarent). Hinc et crudelia bella in alterutrum; civitatum desolatio, sigilla jannis ecclesiarum impressa, fratrum schismata etc. Die eingeklammerten Worte hat *Raynoldus* ad ann. 1232 no. 48 u. 49 in einem römischen Ms. nicht gefunden: indeß ganz ähnliches hat *Germani epist. ad Cordinoles*, deren Integrität von *Raynold* l. c. no. 60. stillschweigend zugestanden wird. Dort heist es p. 461: Divisio nostrae unitatis processit a tyrannide vestrae oppressionis, et exactionum Romanae Ecclesiae, quae de matre facta noverca, suos, quos diu educaverat, more rapacis volucris suos pullos expellentis, filios elongavit. Quae etiam quanto humiliores et sibi praeiores, tanto magis conculcat et habet viliores. — Mentibus autem nostris scrupulum generat offendiculi, quod terrenis tantum inhiantes possessionibus, undecumque potestis abradere, aurum et argentum congregatis, discipulos tamen ejus vos esse dicitis, qui ait: Aurum et argentum non est mecum. Regna vobis tributo subiectis: negotiationibus numisma multiplicatis: actibus dedocetis, quod ore praedicatis. — Multae et magnae gentes sunt, quae nobiscum sapiunt, et nobiscum, qui Graeci sumus, conveniunt in omnibus. Primi, illi qui in prima parte Orientis habitant *Aethiopes*, deinde *Syri*, et alii qui graviore sunt, et magis virtuosius, scil. *Hyberi*, *Lazi*, *Alani*, *Gothi*, *Chozori*, innu-

chen alles eingeräumt haben, und selbst nichts nachgeben wollten, ohne Erfolg blieben.

Nach der Wiederoberung Constantinopels (1261) fand der Kaiser Michael Paläologus, um einen gefürchteten Kreuzzug der Lateiner zu verhindern, es für sein Interesse nothwendig, den Papst durch neue Vereinigungsvorschläge zu gewinnen ¹²⁾. Während dieser seine gelehrten Theologen schon aufbot, und Thomas von Aquino sein *opusculum contra Graecos* schrieb ¹³⁾, wechselte mit dem Grade der Gefahr auch der Eifer des Kaisers. Als aber Karl von Anjou, Kg. v. Sicilien, sich 1267 mit dem vertriebenen Kaiser Balduin II. verbündete, und 1269 die Angriffe gegen Michael begann; so war dieser genöthigt, Ernst zu machen ¹⁴⁾. Seine Bischöfe

merabilis plebs Russiae, et regnum magnae victoriae Bulgarorum. Darauf zwei Antwortschreiben des Papstes (*Gregorius — venerabili fratri Germano, Graecorum Archiepiscopo etc.*) bei *Matth. Paris* p. 462 ss. — Ueber die im folgenden Jahre 1233 durch 2 Dominicaner u. 2 Franciscaner mit den Griechen in Nicäa gepflogenen erfolglosen Unterhandlungen, s. den Bericht jener bei *Raynald. ann. 1233 no. 5 ss.*: besser in *Quetif et Eckard scriptt. Ord. Praedicator. I, 911.*

12) *Raynald. ann. 1263 no. 22.* insbes. *Urbani IV. epist. ad Palaeologum ibid. no. 23 ss.*

13) s. darüber oben §. 61. not. 2.

14) Vgl. bes. des Zeitgenossen *Georgius Pachymeres, Πρωτικῆς* der Kirche von Constantinopel, *hist. Michaelis Palaeologi lib. V. c. 8 ss.* Insbesondere *cap. 18.* die Vorstellungen des Kaisers an seine Geistlichen, wo er denselben versicherte, μηδὲ χάριν ἄλλου πραγματεύεσθαι τὴν εἰρήνην, ἣ τοῦ δεινῶς πολέμου ἀνακοπήναι, καὶ Ῥωμαίων αἵματα περιποιεῖσθαι ἐκχυνθῆναι καὶ κινδυνεύοντα μένειν δὲ καὶ πάλιν τὴν Ἐκκλησίαν ἀκατατόμητον. — τρισὶ δὲ κεφαλαίοις καὶ μόνοις τὸ πρὸς τὴν τῶν Ῥωμαίων Ἐκκλησίαν πραττέμενον περιστήσεσθαι, πρωτίτω, ἐκκλητῶ (Appellation an den Papst), καὶ μετὰ τὴν (Erwähnung desselben im Kirchengebete), ὃν ἕκαστον εἴ τις ἀκριβοῶς σκοποῖ, κινὸν εἶναι ἀνάγκη. πότε γὰρ καὶ παρουσίας οὐκ ἰσχυρὰς προκαθίσαι τῶν ἄλλων; πότε δὲ τις καὶ ἐπὶ τῶν

brachte er durch Güte und Zwang zur Nachgiebigkeit; und so bedurfte es auf dem Concilio von Lyon (1274) der dorthin berufenen Theologen, des Thomas von Aquino und des Bonaventura, nicht, um die griechischen Abgeordneten zu überzeugen ¹⁵⁾: denn diese beschworen willig, was ihnen vorgelegt wurde. Der widerstrebende Patriarch von Constantinopel, Joseph, mußte weichen, und an seine Stelle trat Johannes Bekkos, welchen der Kaiser durch hartes Gefängniß in einen eifrigen Vertheidiger der lateinischen Lehre verwandelt hatte ¹⁶⁾. Dafür blieb aber diese Vereinigung von Seiten der griechischen Kirche auch nur eine Sache des Hofes, welche das Volk verabscheute ¹⁷⁾. Martin IV. erkannte endlich das Gaukelspiel,

διὴν ἔχουσιν, θάλασσαν τοσαύτην ταμίεσθαι, καὶ τόσον ἀναμιτρεῖσθαι πύλαρος, ἐφ' ᾧ τῶν νομιζομένων πρωτίων τυχεῖν; τὸ δ' ἐπὶ τῇ ἡμετέρᾳ καὶ μόνῃ Ἐκκλησίᾳ, καὶ δευτέρᾳ τῇ καθ' ὑμᾶς καὶ μεγάλῃ τὸν Πάπαν μνημονεύεσθαι τοῦ Πατριάρχου λειτουργούντος, τί ἂν τῷ ὁρθῷ προσταίῃ; πόσας οἰκονομίας οἱ Πατέρες πρὸς ὃ, τὴ γινέσθαι συμφέρον ἐχρήσαντο; κ. τ. λ.

- 15) Schon Clemens IV. hatte dem Kaiser ein römisches Glaubensbekenntniß vorgelegt, welches von den Griechen schlechthin angenommen werden müsse (Roynald. ann. 1267. no. 72 ss.). Michael wiederholte dasselbe auch wörtlich und bekannte sich zu demselben in der *Epist. ad Gregor. X.*, welche seine Gesandten in Lyon übergaben (b. Mansi XXIV, 67), und fügt nur hinzu: Rogamus Magnitudinem vestram, ut Ecclesia nostra dicat sanctum symbolum, prout dicebat hoc ante schisma usque in hodiernum diem, et quod permaneamus in ritibus nostris, quibus utebamur ante schisma, qui scilicet ritus non sunt contra supradictam fidem etc. cf. *Sacramentum Imp. Graecorum l. c. p. 73, Literae Praetatorum Graeciae p. 74, Sacramentum Graecorum p. 77.*

- 16) Seine zahlreichen Schriften für die Vereinigung und die römische Kirche sind herausgegeben in Leonis Allatii *Graecia orthodoxa. Tomi II. Romae 1652. 1659. 4.*

- 17) Pachymeres de Michaelē Palaeol. lib. V. c. 22.

und sprach über den Kaiser den Bann aus (1281)¹⁸⁾: nach Michaels Tode (1282) mußte Johannes Bekkos vor der Wuth des Volkes in ein Kloster flüchten, und bald darauf wurde von Andronicus die ganze Vereinigung förmlich widerrufen¹⁹⁾.

§. 96.

Κ ε ρ ε τ.

Die Paulicianer (vgl. Abth. I. §. 3. u. §. 45.), welche die Landschaft um Philippopolis fast unabhängig beherrschten, wurden von dem Kaiser Alexius Comnenus (reg. v. 1081—1118) zuerst gedemüthigt, als sie ihn in seinem normännischen Kriege (1081—1085) verließen¹⁾. Späterhin wendete Alexius einen Aufenthalt in Philippopolis (1115) dazu an, um durch seine theologische Beredsamkeit, wie durch Belohnungen und Strafen die Abtrünnigen zur Kirche zurückzuführen²⁾. Dem ketzerischen Philippopolis gegenüber erhob sich das rechtgläubige Alexiopolis, um die Keuigen unter großen Begünstigungen aufzunehmen³⁾. So hörte die Ketzerei auf, in diesen Gegen-

18) *Pachymeres lib. VI. c. 30*: τὰ γὰρ καθ' ἡμᾶς ὡς ἔχον μαθόντες (nämlich die Römer), καὶ ὅπερ ἦν ὑποτοπάζαντες, χλιύην τὸ γιγονὸς καὶ οὐκ ἀληθινὰν ἀντιμεν. παρὰ μόνον γὰρ Βασιλεία καὶ Πατριάρχην, καὶ τινὰς τῶν περὶ αὐτοὺς, πάντες ἰδυσμέναντον τῇ ἱερέῃ. — τίλος δὲ Βασιλεία μὲν καὶ τοὺς ἀμφ' αὐτὸν, ὡς χλευαστὰς — ἀφορισμοὺς καθυπέρβαλον. Der Bannfluch d. *Raynald. ann. 1281. no. 25.*

19) *Pachymeres hist. Andronici lib. I. c. 2.*

1) Vgl. Anna Comnena, die Tochter des Alexius, in ihrer *Alexias lib. V. ed. Paris. p. 131* u. *lib. VI. p. 154 s.*

2) *Anna Comnena lib. XIV. p. 450 s.* Die fromme Tochter nennt ihn dafür τρισκαίδεκατον ἀπόστολον.

3) *Anna Comnena l. c. p. 456*: Πόλεις γὰρ ὅλας καὶ χώρας ταῖς παντοδαπαῖς αἰρέσεις κεκρατημένας πολυτρόπως εἰς τὴν ἡμετέραν ὁρθόδοξον μετήνεγκε πίστιν. Τοὺς μὲν τὰ πρῶτα φέροντας μεγάλων ἡζιῶν προσοιῶν, καὶ τῶν στρατιωτῶν ταῖς λογάσι κατέλιγε· τοὺς δὲ χυδασιότερους συνανθρώπους ἅπαντας, — καὶ πόλιν τούτους διμαρμένους

den zu herrschen: dagegen konnte ihre heimliche Fortdauer und Verbreitung um so weniger gehindert werden, als sich durch innere Gährungen ein neues Leben in derselben entwickelt hatte. Aus den Eucheten ⁴⁾ gingen die Bogomilen ⁵⁾ hervor, welche zuerst im J. 1116 sichtbar werden, wo der Kaiser Alexius einen ihrer Anführer, Basilus, durch Betrug ⁶⁾ entlarvte, und verbrennen ließ ⁷⁾. Sie stimmen in ihren eigenthümlichen

ἀγχοῦ που Φιλιππουπόλεως καὶ πέραν Εἰρου τοῦ ποταμοῦ, ἐκίσθη
τούτους μετρίμην, Ἀλεξίου πόλιν τὴν πόλιν κατονομάσας, ἣ καὶ
Νιόκαστρον — ἀποδυοάμιτος καὶ τούτους κἀντίους ἀφούρας ἅ καὶ
οἰνόπεδα καὶ οἰνίας καὶ πτῆσιν ἀνέστητον.

4) s. Abth. I. §. 45. not. 5.

5) Engelhardt über die Bogomiten, in dessen Kirchengeschichtl. Abhandlungen, Erlangen 1832, S. 153. Reander's Kirchengesch. V, II, 743.

6) Auch die Lateiner bezeugen die Hintertlist und Treulosigkeit des Alexius. Otto Frising. VII, 10. nennt ihn Imperatorem perfidissimum, in Willermi Tyrensis hist. rerum in partibus transmarinis gestarum II, 5. heißt er vir nequam et subdolos, u. c. 13. vir subdolos, potens simulare et dissimulare propositum.

7) Den Vorgang erzählt weittläufig Anna Comnena lib. XV. p. 486 ss., übergeht aber die Lehre der Bogomiten. p. 490: Ἐβουλόμην δὲ καὶ πᾶσαν τὴν τῶν Βογομίλων διηγῆσθαι αἰρεσιν, ἀλλὰ με καλύπει καὶ αἰδώς, ὥς πού φησιν ἡ καλὴ Σαφύς. ὅτι συγγραφεὺς ἔγωγε γυνὴ καὶ τῆς πορφυρας τὸ τιμωτάτον, καὶ τῶν Ἀλεξίου πρώτιστον βλάβισμα. Sie verweist deshalb auf die Panoplia des Euthymius Bogadenus, welche auf Befehl ihres Vaters geschrieben sei (s. oben §. 94. not. 5). Euthymius Bogadenus hat zwar noch mehreres gegen die Bogomiten geschrieben, z. B. eine Ἐπιστολὴ σηλητινέουσα σταλίσια ἀπὸ Κωνσταντινουπόλεως πρὸς τοὺς ἐν τῇ αὐτοῦ πατρίδι (cf. Lambecii comm. de biblioth. Vindob. lib. V. cod. CCXIII. no. 8. p. 38 und cod. CCXLVIII. no. 1. p. 134): eine andere Epistola stelitentica (cf. ibid. cod. CCXLVII. no. 14. p. 122): eine Συγγραφή σηλητινική (ex cod. Vat. edita in Anecdosis literariis, Romae 1783. IV, 27): endlich den Ἐλιγος καὶ Θριάμβος τῆς βλασφημίας καὶ πολυειδοῦς αἰρέσεως τῶν ἀθίων Μασσαλιανῶν, τῶν καὶ Φουνδαῖτων καὶ Βογομίλων καλουμένων, καὶ Εὐχυνῶν,

Lehren und Gebräuchen so auffallend mit den Catharern des

καὶ Ἐνθουσιαστῶν, καὶ Ἐγκρατῶν, καὶ Μαρκιωνιστῶν (in *Jac. Tollii insignis itinerarii Italici, Trojecti ad Rhen.* 1696. 4. p. 106 ss. u. in *Gallondii bibl. PP. XIV*, 293): indeß das wichtigste bleibt immer *Titulus XXIII* der *Panoplia*, dessen griechisches Original in *Jo. Christ. Wolfii historia Bogomilorum, Vitebm.* 1712. 4. zerstückt und unvollständig mitgetheilt, von mir aber (*Euth. Zygad. narratio de Bogomilis, s. Panopliae dogmaticae tit. XXIII*, Götting. 1812. 4.) ganz herausgegeben ist. Die Glaubwürdigkeit des Euthymius im Wesentlichen, welche besonders *J. L. Oederus* in *prodrōmo historiae Bogomilorum criticae*, Götting. 1743. 4. (auch in *Heumanni nova sylloge dissertt. II*, 492) angefochten hat, erhellt insbesondere aus der Uebereinstimmung seiner Bogomiten mit den abendländ. Catharern. — Euthymius bemerkt zu der Ueberschrift über den Namen der Partei: Βὺς μιν γὰρ ἡ τῶν Βογλάρων γλῶσσα καλεῖ τὸν θεὸν, μίλου δὲ τὸ ἱελεον. εἴη δ' ἂν Βογόμελος κατ' αὐτοῖς ὁ τοῦ θεοῦ τὸν ἑλσον ἐπισπώμενος: die Griechen setzten unrichtig den Namen mit dem Worte *pomilui* in der slao. Formel *Gospodine pomilui*, Herr erzbarme dich, in Verbindung: *Bogomil* ist Gottesfreund, Theophilus, s. meine Anm. zu *Euthymius* p. 1. Euthymius beginnt also dann: Ἡ τῶν Βογομίλων αἵρεσις οὐ πρὸ πολλοῦ εὐρέσθη τῆς καθ' ἡμᾶς γενιᾶς, μέρος οὖσα τῆς τῶν Μασσαλιανῶν, καὶ συμφερονμένη τὰ πολλὰ τοῖς ἑκείνων δόγμασι, τινὰ δὲ καὶ προσεξευροῦσα καὶ τὴν λέμην αὐτῆς αἰσῶσα. Αἰγνώσθη δὲ κατὰ τοὺς χρόνους Ἀλεξίου τοῦ διοικουμένητου βασιλέως ἡμῶν, ὃς ἐνείχων καὶ πάνι θανασιῶσι τὸν ἑαρχον αὐτῆς θηρεῖας. Βασίλειος ἦν οὗτος ὁ πατὴρ, ἀνὴρ ὀλίθρος μάλλον, καὶ λοιμὸς, καὶ φθορᾶς μεστός, καὶ πάσης κακίας ὄργανον. — Anna Comnena l. c. p. 486. μέγιστον ἐπιγίγεται νίκος αἰρετικῶν, καὶ τὸ τῆς αἵρεσιως ἰδος καιρὸν, μήπω πρότερον ἔγνωμένον τῇ Ἐκκλησίᾳ. Δύο γὰρ δόγματα οὐκ ἐθέτην κάκιστα καὶ φαυλότατα ἔγνωμένα τοῖς παλαι χρόνοις, Μανichaίων τε ὡς ἂν τις εἴποι δυοσεῖστα, ἣν καὶ Πανλικιανῶν αἵρεσιν εἴπομεν, καὶ Μασσαλιανῶν βδελυρία τοιοῦτον δὲ ἐστὶ τὸ τῶν Βογομίλων δόγμα, ἐκ Μασσαλιανῶν καὶ Μανichaίων συγκεῖμενον, καὶ, ὡς ἱκανῶς, ἦν μιν κἂν τοῖς πρὸ τοῦμοῦ πατρὸς χρόνοις, ἱλάνθαι δι. Αἰνότατον γὰρ τὸ τῶν Βογομίλων γένος ἀρετὴν ὑποκρίνασθαι. Καὶ τρίχα μιν κοσμικὴν οὐκ ἂν ἰδοὺς Βογομιλίζουσαν, κερκίπτει δὲ τὸ κακὸν ὑπὸ

Abendlandes überein⁸⁾, daß der Zusammenhang beider Par-

τὸν μανθιάν καὶ τὸ κουκούλιον, καὶ ἐκυνθρόπανιτ ὁ Βογόμελος, καὶ μέχρι θιγὸς οὐκίπται, καὶ κικινφὺς βαδίξει, καὶ ὑποψιθυρίζει τὸ στόμα, τάνθοθι δὲ λύκος ἐστὶν ἀκαθίκετος.

- 8) Ἰητε Eehten: Euthymius c. 1: Ἀθιτοῦς πάσας τὰς Μωσαϊκὰς βίβλους μετὰ καὶ τοῦ ἐν αὐταῖς ἀναγραφόμενου Θεοῦ καὶ τῶν ἐναριστηράντων αὐτῷ δικαίων, καὶ μὴν καὶ τὰς μετ' αὐτάς ἀπάσας ὡς κατ' ἐπίπτοιαν τοῦ Σατανᾶ συγγραφείσας. — Μόνας δὲ παραδέχονται καὶ τιμῶσι ἐπτά, — λέγου δὲ τὸ ψαλτήριον, καὶ τὸ ἑκαδεκαπρόφητον, καὶ τὸ κατὰ Ματθαῖον Εὐαγγέλιον, καὶ τὸ κατὰ Μάρκον, καὶ τὸ κατὰ Λουκᾶν, καὶ τὸ κατὰ Ἰωάννην, καὶ ἰβδόμον τὴν βίβλον τῶν πράξεων εἰς ταῖς ἐπιστολαῖς πάσας καὶ τῇ Ἀποκαλύψει τοῦ Θεολόγου Ἰωάννου. — c. 6: Αἰγούος, τὸν Δαίμονα, τὸν παρὰ τοῦ Σωτῆρος ὀνομασθέντα Σατανᾶν, υἱὸν καὶ αὐτὸν ἰδὼς τοῦ Θεοῦ καὶ πατρὸς, ὀνομαζόμενον Σαταναῆλ, καὶ πρῶτον τοῦ νιοῦ καὶ λόγου, καὶ ἰσχυρότερον, ὅτι πρωτότοκον, ὡς εἶναι τούτους ἀδελφοὺς ἀλλήλων. Εἶναι δὲ τὸν Σαταναῆλ οἰκονόμον καὶ δευτερεύοντα τοῦ Πατρὸς, τὴν αὐτὴν αὐτῷ περιετίμιτον καὶ μορφὴν καὶ στολὴν, καὶ ἐν διέξῃ αὐτοῦ καθήμενον ἐπὶ θρόνον, καὶ τῆς μετ' αὐτὸν εὐθὺς τιμῆς ἀξιούμενον. Ὑφ' ἧς μεθυσθέντα καὶ εἰς ἀπόνοιαν ἱπαρθέντα μελετήσας ἀποστασίαν, καὶ ποτε δραξάμενον καιροῦ καθεῖναι πειράν τις τῶν λειτουργικῶν δυνάμεων, εἰ βούλονται κουφιζόμενοι τοῦ βάρους τῆς λειτουργίας ἀκολουθήσαι τούτῳ καὶ συγκαταξαστήναι τοῦ πατρὸς. — Εἶτα τοὺς εἰρημένους ἀγγέλους — σιναπαχθῆναι τούτῳ καὶ κοινωθῆσαι τῆς ἐπιβολῆς, αἰσθόμενον δὲ ταύτης τὸν Θεὸν ῥῖψαι τούτους ἄνωθεν ὁμοῦ πάντας. — c. 7: Αἰγούσι, τὸν Σαταναῆλ ἄνωθεν ῥιφέντα καὶ μὴ δυνάμενον τοῖς ὕδασι ἐπιζάνειν, ἢ γῇ γὰρ φησὶν ἦν ἀόρατος καὶ ἀκατασιεύστος, ἐπιπίπτει καὶ τὴν θείαν περιέκειτο μορφὴν καὶ στολὴν, καὶ τὴν δημιουργικὴν ἐκέκτο δύταμιν, συγκαλίσαι τὰς συγκαταπιστούσας αὐτῷ δυνάμεις, καὶ θάρσος αὐταῖς ἐμβαλεῖν, καὶ ἐπιπῖν· ὡς ἐπὶ τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν ὁ Θεὸς ἐποίησεν (ἐν ἀρχῇ γὰρ φησὶν ἐποίησεν ὁ Θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν), ποιήσω καὶ γὰρ δεύτερον οὐρανόν, ὡς δεύτερος Θεὸς, καὶ τὰ ἐξῆς ἀκολουθῶς. So schuf er die Welt und den Menschen. Als er den letzteren nicht befeelen konnte, beschriebensato πρὸς τὸν ἀγαθὸν Πατέρα, καὶ παρεκάλεισε περισθῆναι παρ' αὐτοῦ πνοήν, ἐπαγγελιάμενος κοινὸν εἶναι τὸν ἄνθρωπον, εἰ ζωοποιηθῇ, καὶ ἀπὸ τοῦ γένους αὐτοῦ πληροῦσθαι τοὺς ἐν οὐρανῷ

τόπους τῶν ἀποβέβηθεν τῶν Ἀγγέλων. Τὸν δὲ θεὸν, ὡς ἀγαθόν, ἐπειῶσαι, καὶ ἐμφορῆσαι τῷ παρὰ τοῦ Σαταναῆλ πλασθέντι πνεῦμα ζωῆς, καὶ γενέσθαι παραντίκα τὸν ἄνθρωπον εἰς ψυχὴν ζωσαν. Satanael habe darauf mit der Eva den Cain und eine Tochter Καλωμενὰ erzeugt, Adam den Abel ꝛ. c. 8: Αἰγουνον, ὅτι τῶν ἀνθρώπων πικρῶς τυραννουμένων, καὶ ἀπηγῶς ἀπολλυμένων, μόγις ὀλίγοις τινὲς τῆς τοῦ πατρὸς μερίδος ἐγένοντο, καὶ εἰς τὴν τῶν Ἀγγέλων τάξιν ἀνίστησαν. Τούτους δὲ εἶναι τοὺς ἐν ταῖς γενεαλογίαις τοῦ τε κατὰ Ματθαῖον Εὐαγγελίου, καὶ τοῦ κατὰ Λουκᾶν μνημονοιούμενους. Ὅψι ποτε δὲ συνέημι καταστροφῆς ὁ Πατήρ, καὶ ἀδικῆσθαι γυνὴς, — καὶ ἅμα κατελεῖσθαι τὴν ψυχὴν, τὸ ἴδιον ἐμφύσημα, πάσχουσιν οὕτως ἀθλίως καὶ καταδυναστευομένην, δυναστεῖται πρὸς ἄμυναν, καὶ ἐν τῷ πεντακισχιλιοστῷ πεντακισσοστῷ ἔτι (nach der Constantinop. Acta, Zeller's Chronol. II, 463) ἐξελεύσασθαι τῆς ἑαυτοῦ καρδίας λόγον, τοῦτον δὲ τὸν υἱὸν καὶ θεόν. — Κατελθεῖν δὲ ἄνωθεν καὶ εἰσρεῖναι διὰ τοῦ δεξιοῦ ὠτὸς τῆς παρθένου, καὶ περιθιάσθαι σάρκα τῇ φαινομένῃ μὲν ὕλικῇ καὶ ὁμοίαν ἀνθρώπου σώματι, τῇ δ' ἀληθεῖα ἅλῳ καὶ θεοπεριπῇ, καὶ ἐξελθεῖν αὐθις, ὅθεν εἰσῆλθε, τῆς παρθένου μῆτι τὴν εἰσοδὸν αὐτοῦ γυνούης μῆτι τὴν ἔξοδον, ἀλλ' ἀπλῶς ἐβρούσης αὐτὸν ἐν τῷ σπηλαίῳ κείμενον ἐσπαργανωμένον. Καὶ τελίῃσαι τὴν Ἰνσαρκον οἰκονομίαν, καὶ ποιῆσαι καὶ διδάξαι τὰ ἐν τοῖς Εὐαγγελλίοις ἀναταττόμενα, πλὴν ἐν φαντασίᾳ τοῖς ἀνθρωποπρεπίσιν ὑποκείμενον πάθει, στανρωθέντα δὲ καὶ ἀποθανεῖν, καὶ ἀναστῆναι, δόξαντα λῦσαι τὴν οὐκὴν καὶ γυμνώσαι τὸ δράμα, καὶ ἀποθέμενον τὸ προσωπεῖον σιοχεῖν τὸν ἀποστάτην, καὶ παχεῖ καὶ βαρεῖ κλοιῷ καταδεῖσαι καὶ ἐγκλιῖσαι τῇ ταρτάρῳ, περιελόντα καὶ ἐκ τοῦ ἐνόματος αὐτοῦ τὸ ἥλ ὡς ἀγγελικόν (Σαταναῆλ γὰρ καλούμενον Σατανᾶν ἀφῆκεν ὀνομάζεσθαι), καὶ λοιπὸν πληρώσαντα τὴν ἐγκειρισθεῖσαν διακονίαν ἀναδραμῖν εἰς τὸν Πατέρα, καὶ καθίσαι ἐν δεξιᾷ εἰς τὸν θρόνον τοῦ ἀποβέβηεντος Σαταναῆλ, ὥτα εἰσελθεῖν, ὅθεν ἐξῆλθε, καὶ ἀναλυθῆναι πάλιν εἰς τὸν Πατέρα, εἰς ὃν ἐν ἀρχῇ ἦν, τῇ γαστρὶ τούτου συγκλεισμένος. — c. 9: Αἰγουνει, τοὺς ἀποπισσόντας Ἀγγέλους, ἀκούσαντας, ὅτι ὁ Σαταναῆλ ὑπὸ κράτει τῷ Πατρὶ, πληρουῖσθαι τοὺς ἐν οὐρανῷ τόπους αὐτῶν ἀπὸ τοῦ γένους τῶν ἀνθρώπων, ἰδεῖν αἰετῶς τὰς θυγατέρας τῶν ἀνθρώπων, καὶ λαβεῖν αὐτάς εἰς γυναῖκας, ἵνα τὰ ἐπίγραμμα αὐτῶν εἰς τὸν οὐρανὸν ἀνέλθωσιν, εἰς τοὺς τόπους τῶν πατέρων αὐτῶν. Ἰδόντες γάρ, φασιν, οἱ υἱοὶ τοῦ θεοῦ τὰς θυγατέρας τῶν ἀνθρώ-

πον, ὅτι καλαὶ εἰσιν, ἔλαβον ἐκιντοὺς γυναῖκας. Υἱοὺς δὲ τοῦ Θεοῦ τούτους ὀνομάζουσιν, ὡς καὶ αὐτοὺς ἀπ' ἐκείνων γιγνόντας. Ἐκ δὲ τῆς αὐτονομίας αὐτῶν ἀπογιννηθῆναι τοὺς Γυῖντας, οὐδ' ἀντιστήναι τῷ Σαταναῇ, καὶ θριαμβεῦσαι τοὺς ἀνθρώπους τὴν ἀποστασίαν αὐτοῦ. Τὸν δὲ θυμωθέντα ἐπαγαγὼν αὐτοὺς τὸν κατακλυσμόν, καὶ διαφθεῖρας εἰν αὐτοὺς πάσαν ζῶσαν σάρκα. Μόνον δὲ τὸν Νῶε θυγατέρα μὴ κειτημένον ἀγοῆσαι τὴν ἀποστασίαν τοῦ Σαταναῇ, καὶ διαμῖναι θεραπεύοντα τοῖτον, οὐ τῇ λατρίᾳ τὸν Σαταναῇ ἀρισκόμενον ὑποθιθεῖναι τὰ περὶ τῆς κιβωτοῦ, καὶ διασῶσαι τοῖτον μόνον μετὰ τῶν ἐν αὐτῇ. — c. 11: Τοὺς Ἰεράρχας δὲ καὶ τοὺς Πατέρας ὁμοῦ πάντας ἀποδοκιμάζουσιν ὡς εἰδωλολάτρας, διὰ τὴν τῶν ἐκόντων προσκλήσιν, καὶ τοὺς μὲν εὐσεβεῖς ἅπαντας βασιλεῖς ἀλλοτριοῦσι τοῦ κλήρου τῶν Χριστιανῶν, μόνους δὲ καλοῦσιν ἁρθοδόξους καὶ πιστοὺς τοὺς ἐκτομαχοὺς, καὶ μάλιστα τὸν Κοπρύνυμον. Ἀτιμάζουσι γὰρ καὶ τὰς σεβασμίους ἐκόντας, τὰ εἰδωλα λέγοντες τῶν ἐθνῶν, ἀργύριον καὶ χρυσίον, ἔργα χειρῶν ἀνθρώπων. — c. 13: Λέγουσιν, ἀπ' αὐτῶν μὲν μόνων, ἦτοι τῶν Βογομίλων, φεγγῆν αἱ τοὺς δαίμονας, ὡσεὶ τόξον βολὴν, ἐκαστέρ δὲ τῶν ἄλλων ἁπάντων ἐνοικεῖν δαίμονα, καὶ διδάσκουσιν αὐτὸν τὰ πονηρὰ, καὶ ἄγιν ἐπὶ τὰς ἀνεσιουργίας, καὶ ἀποθνήσκοντες ἐνοικεῖν αὐθις τοῖς λειψάνοις αὐτοῦ, καὶ παραμένειν τῇ τάφῳ, καὶ ἀναμένειν τὴν ἀνάστασιν, ἵνα εἰν αὐτῷ κολασθῇ, καὶ μὴδ' ἐν κολάσει τούτου διαχωρίζοντο. — c. 14: Ἀτιμάζουσιν τὸν Θεὸν σταυρὸν, ὡς ἀναίρετον τοῦ Συτῆρος. — c. 16: Τὸ μὲν παρ' ἡμῶν βάπτισμα τοῦ Ἰωάννου λέγουσιν, ὡς δὲ ὕδατος ἐκτελούμενον, τὸ δὲ παρ' αὐτοῖς τοῦ Χριστοῦ διὰ πνεύματος, ὡς αὐταῖς δοκεῖ, τελούμενον. Λιὸ καὶ τὸν προσερχόμενον αὐτοῖς ἀναβαπτίζουσιν, πρῶτα μὲν ἀφορίζοντες αὐτῷ καιρὸν εἰς ἐξομολόγησιν, καὶ ἄγνισιν καὶ οὐντονον προσευχῇ. Ἐκτα τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ τὸ κατὰ Ἰωάννην Εὐαγγέλιον ἐκτεθίς, καὶ τὸ παρ' αὐτοῖς ἅγιον πνεῦμα ἐκκαλούμενοι, καὶ τὸ Πάτερ ἡμῶν ἐκτάδοντες. Μετὰ δὲ τὸ τοιοῦτον βάπτισμα καιρὸν αὐθις ἀποκληροῦσιν εἰς ἀκριβοτέραν ἀγωγὴν καὶ πολιτείαν ἐγκρατέστεραν καὶ καθαρωτέραν προσευχῇ. Ἐκτα μαρτυρίαν ἀπαιτοῦσιν, εἰ ἐφύλαξι πάντα, εἰ σπουδαίως διηγωνίσαστο. Καὶ μαρτυροῦντων ἀνδρῶν ὁμοῦ καὶ γυναικῶν ἄγουσιν αὐτὸν ἐπὶ τὴν θρυλλουμένην τελείωσιν, καὶ στήσαντες τὸν ἄθλον κατὰ ἀνατολὰς ἐκτεθίς αὐθις τῇ μιαιρᾷ τούτου κεφαλῇ τὸ Εὐαγγέλιον, καὶ τὰς ἐναγίς αὐτῶν ἐκίχοντες χεῖρας οἱ παρατυχόντες ἄνδρες καὶ γυναῖκες τὴν ἀνάσιν ἐκτάδουσι τελειήν. — c. 17: Ἀτι-

μάζουσι τὴν μυστικὴν καὶ φρικτὴν ἱεραργίαν, καὶ τὴν τοῦ δεσποτικοῦ σώματος καὶ αἵματος ἁγίαν μετάληψιν, θυσίαν τῶν ἑνοικούντων τοῖς ναοῖς δαιμόνων ταύτην ἀποκαλοῦντες. — c. 18: *Λέγουον, ἐν πᾶσι τοῖς ἱεροῖς ναοῖς κατοικεῖν τοὺς δαίμονας, διαλαχόντας αὐτοὺς ἀναλόγως τῆς ἐκάστου τάξεως καὶ δυνάμεως. Τὸν μέντοι Σατανᾶν πάσαι μὲν ἀποκληρώσαι ἑαυτῷ τὸν πολυθρύλλητον ἐν Ἱεροσολύμοις ναόν, μετὰ δὲ τὴν ἐκείνου καταστροφὴν ἐξιδιώσασθαι τὸν ἐν τῇ βασιλίᾳ ταύτῃ τῶν πόλεων ὑπερφιερῆ καὶ περιώνυμον τῆς τοῦ θεοῦ Σοφίας οἶκον. Οὐ γὰρ ὁ ὕψιστός, φασιν, ἐν χειροποιήτοις ναοῖς κατοικεῖ, τὸν οὐρανὸν ἔχων κατοικητήριον.* — c. 19: *Μόνῃ ὀνομάζουσι προσευχὴν τὴν ὑπὸ τοῦ Κυρίου παραδοθεῖσαν ἐν τοῖς Εὐαγγελίοις, ἥγουν τὸ Πάτερ ἡμῶν, καὶ ταύτην μόνῃ προσεύχονται, ἰπτάκις μὲν τῆς ἡμέρας, πεντάκις δὲ τῆς νυκτός* (am Ende desselben ließen sie eben so wie die Lateiner die bei den Griechen gebräuchliche Doxologie weg, s. J. Tollii insignia itinerarii Italici p. 118). — *Τὰς δ' ἄλλας πάσας προσυχὰς ἀτιμάζουσι, βαττολογίας αὐτὰς ἀποκαλοῦντες, καὶ τῆς ἰθνηκῆς μερίδος.* — c. 20: *Ἐλεγεν ὁ τῆς αἰρέσεως αὐτῶν ἱεραρχος, ἐγγεγράφαι τοῖς Εὐαγγελίοις αὐτῶν φωνὴν τοῦ Κυρίου λέγουσαν· τιμᾶτε τὰ δαιμόνια, οὐχ ἵνα ὠφελήθῃτε παρ' αὐτῶν, ἀλλ' ἵνα μὴ βλάψωσιν ὑμᾶς.* (Eben so weietheten die Slaven die Trinkschale dem guten und dem bösen Gott, s. Helmsoldi chron. Slav. I, 52, vgl. meine Bemerkung in den theol. Studien u. Kritiken 1837. II, 359. 365). — c. 21: *Ἐτι προσεγγεγράφαι καὶ ταύτην ἔλεγε τοῦ Κυρίου φωνή· τρόπον σῶθῃτε, τουτίστι μετὰ μηχανῆς καὶ ἀπάτης, ὑποκρινόμενοι τὴν πίστιν τῶν ἀναγκαζόντων ὑμᾶς.* — c. 22: *Λέγουσι τοὺς τῆς πίστεως αὐτῶν, ὅσους ἑνοικήσει τὸ παρ' αὐτοῖς ἅγιον πνεῦμα, πάντας θιοτόκους καὶ ἱνοὺς καὶ ὀνομάζεσθαι, βασιτάσοντας καὶ αὐτοὺς τὸν λόγον τοῦ θεοῦ, καὶ γεννήσαντας αὐτὸν διὰ τοῦ διδάσκειν ἑτέροις, καὶ μηδὲν πλὴν αὐτῶν ἔχειν τὴν πρώτην θιοτόκον.* — *Λέγουσι τοὺς τοιοῦτους μὴ ἀποθνήσκειν, ἀλλὰ μεθίστασθαι, καθάπερ ἐν ὕπνῳ, τὸ πληνὸν τουτί καὶ σαρκινὸν περιβόλαιον ἀπόνως ἐκδυμένους, καὶ τὴν ἀσφαρτον καὶ θείαν τοῦ Χριστοῦ στολὴν ἐνδυμένους, καὶ γενομένους συσσωσίμους καὶ συμμόρφους αὐτοῦ, μεθισταμένους διὰ προπομπῆς Ἀγγέλων καὶ Ἀποστόλων εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ Πατρὸς, τὸ δ' ἀποδυθὲν σῶμα τοῦτων εἰς τίφραν καὶ κόπην διαλύεσθαι, μηκέτι μεθιμῶς ἀνιστάμενον.* — c. 23: *Λέγουσιν, οὐκ ὄναρ μόνον πολλάκις, ἀλλὰ καὶ ὕπαρ βλέπειν τὸν Πατέρα μὲν ὡς γέροντα βαθυγέμιον, τὸν δὲ*

teien, für welchen auch geschichtliche Zeugnisse sprechen ⁹⁾, nicht verkannt werden kann. Auch nach dem Tode ihres Meisters erhielten sich die Bogomilen in dem griechischen Reiche, insbesondere in der Gegend von Philippopolis ¹⁰⁾.

Υἱὸν ὡς ἐπηγγέτην ἄνδρα, τὸ δὲ Πνεῦμα τὸ ἅγιον ὡς λιποπρόσωπον νησιαν. — c. 24: Στοιλίζονται κατὰ Μοναχοὺς, nämlich um desto leichter Eingang zu finden. c. 25: Πάσης ἑβδομάδος διεντέραν καὶ τετράδα καὶ παρασκευὴν παραγγέλλουσι νησιτύνιν ἕως ἄρας ἐννάτης. c. 27 ss. über ihre allegorische Interpretation der heil. Schriften. Sie behaupteten c. 37: μετέιναι πολιτείαν ἀκριβεστέραν τε καὶ καθαρωτέραν, ἀπεχομένους κρισηγίας, καὶ τυροῦ, καὶ ὄλου, καὶ γάμου, καὶ τῶν τοιούτων.

9) s. ob. §. 87 not. 11 (Euvrein), §. 90 not. 20 (Rainetius), not. 23 (Pseudoevang. Jo.), not. 26 (Conradus Portuensis).

10) Anna Comnena l. c. p. 490: ἐνιβόθουνι τὸ κακὸν καὶ εἰς οἰκίας μέγιστας, καὶ πολλοῦ πλήθους ἤφατο τὸ δεινόν. Euthymii Victoria de Massalianis bei Tollius l. c. p. 112: ἡ πολυνόμος τῶν Μασσαλιανῶν, εἶπουν Βογομίλων αἵρεσις ἐν πάσῃ πόλει, καὶ χωρῇ, καὶ ἐπαρχίᾳ ἐμπολάζει τανῦν. — Im J. 1140 verurtheilte eine Synode in Constantinopel συγγράμματα τινὰ τοῦ τῶν βίων ἤδη καταλιπόντος Κωνσταντίνου τοῦ Χρυσομάλου, in welchen sie plion τῶν ἄλλων Ἐκθουσιαστῶν καὶ Βογομίλων fand, zum Feuer, und bestrafte die Mönche, welche dieselben gehabt hatten (die *sententia Synodi* b. *Allatius de Eccl. occid. et orient. perp. cons.* p. 644. *Mansi XXI*, 551). — Im J. 1143 wurden zwei cappadocische Bischöfe Clement u. Leontius als Bogomilen von einer Synode in Constantinopel abgesetzt (die *Sententia* b. *Allatius l. c.* p. 671. *Mansi XXI*, 553): gleichzeitig aus gleicher Ursach der Mönch Niphon zum Gefängnisse verurtheilt (*Joh. Cinnami hist. lib. II.* c. 10. *Allatius l. c.* p. 675). — Um 1180 schreibt *Theod. Balsamon schol. in Photii nomocan. tit. X.* c. 8. (*Voellii et Jusstelli bibl. juris can. vel. II*, 1012): ἀπὸ τούτων (αἵρετικῶν) ὡς κοινοὶ ἀνέρωα κάστρα τε καὶ χωρία Βογομιλικά παραχωροῦμεν πλανᾶσθαι, καὶ μετὰ τῆς ἰδίας ἀποθνήσκουσιν αἵρεσιως. ἵνα δὲ καὶ τιχόντα τοιοῦτον αἵρετικὸν εὐρίσκοντες ἐν τῇ βασιλευσῇ διατρέβοντα μὲγάλως αὐτὸν κολαῖζομεν. — *Geoffroy de Ville-Hardouin*,

Die Spaltungen, welche während des 12ten Jahrh. in der russischen Kirche über unbedeutende Kirchengebräuche entstanden ¹¹⁾, deuten hinlänglich die niedrige Stufe an, auf welcher das russische Christenthum in dieser Zeit stand.

Theilnehmer und Geschichtschreiber der Eroberung Constantinopels durch die Lateiner, sagt no. 208. (*Collection des mémoires relatifs à l'histoire de France par M. Petitot. Tome I, Paris 1819, p. 385*), daß ein Theil der Einwohner von Philippopolis *Popolici* seien. — Später bekämpfte noch der Patriarch Germanus (s. oben §. 95. not. 11) die Bogomilen in der *Orotio in exaltationem venerandae Crucis contra Bogomilos* (groece et lat. in *Joc. Gretseri comm. de Cruce. II, 157*), und in der *Orot. pro imaginum restitutione* (l. c. p. 549 ss.).

- 11) s. Strahl im Kirchenh. Archiv 1824 II, 48, wiederabgedr. in denselben Beiträgen zur russ. Kirchengeschichte. I, 252.
-

Zweiter Anhang.

Geschichte der übrigen orientalischen Kirchen.

§. 97.

Die bedeutendsten theologischen Schriftsteller dieser Zeit unter den Jacobiten waren Dionysius Bar-Salibi¹⁾, Bisch. v. Amida, † 1171, und der Geschichtschreiber Gregorius Abulpharagius od. Barhebraeus²⁾, f. 1264 Raphaelian od. Primas Orientis, † 1286: unter den Nestorianern Ebedjesu³⁾, f. 1290 Metropolit v. Soba (Nisibis),

1) Von ihm vorzügl. Commentare über die ganze Bibel. Außerdem dogmatische Schriften *de Deo, de Trinitate etc.* Apologien gegen Muhammedaner, Juden, Nestorianer u. Griechen; *comm. in liturgiam s. Jacobi* zur Vertheidigung gegen die Lateiner (herausgeg. in *Renaudotii liturg. orient. II*, 449. cf. *Ejusd. hist. Patriarch. Alexandrinorum* p. 479). — *Assemani bibl. orient. II*, 166.

2) Vorzüglich schätzbar als Geschichtschreiber (Sein *Chronicon Syriacum* edd. Bruns et Kirsch. Lips. 1789. 2 voll. 4. Seine arabische *Histaria compendiosa dynastiarum* ed. Ed. Pacacke. Oxon. 1663. 2 voll. 4. ist ein aus dem ersten Theile jener Chronik oder der Staatsgeschichte gefertigter Auszug). — Außerdem war er als Theolog, Arzt und Philosoph berühmt. Unter f. theolog. Schriften bes. *Horreum mysteriorum*, eine Sammlung von Erklärungen zur heil. Schrift; *Candelabrum Sanctarum de fundamentis ecclesiasticis*, eine Dogmatik; *Liber directianum, s. epitome ecclesiasticarum canonum et legum saecularium* (lat. in *Ang. Maji scriptt. vet. nova coll. X, II*, 1). Ueber f. Leben u. Schriften *Assemani II*, 244.

3) Ueber f. Schriften (bibl. Commentare, dogmat. u. polem. Schriften, Gedichte, Homilien) f. *Assemani III, I*, 325. Herausgegeben sind *Catalogus librorum omnium ecclesiasticarum* b. *Assemani III, I*, 3, *Collectio canonum in Maji scriptt. vet. nova coll. X, I*, 1, *Liber margaritae de veritate christ. relig.* b. *Majus X, II*, 317.

† 1318. Unter den Armeniern, in deren Literatur das 12te Jahrh. eine ausgezeichnete Stelle einnimmt ⁴⁾, ragte Nerses Kajetzi, d. i. der Kajenser (Katholikos f. 1166, † 1173) als Theolog und geistlicher Redner hervor ⁵⁾.

Obgleich die Polemik unter den Parteien in ihren Schriften nicht verschwand ⁶⁾, so brachten doch der gemeinsame Gegensatz gegen die Muhammedaner, der gemeinschaftliche Druck, welchen sie erduldeten, und das strenge muhammedanische Verbot aller Glaubensstreitigkeiten hin und wieder ein so freundliches Ver-

4) f. G. F. Neumann's Gesch. der armen. Literatur (Leipzig 1836) S. 148.

5) Nerses Kajetzi und dessen Gebete, von D. G. Mohnike, in Zillgen's Zeitschr. f. d. hist. Theol. I, II, 67. *Nerses opera arm. et lat. ed. F. Cappelletti. Venet. S. Lazaro 1833. 2 voll. 8.*

6) Jede behauptete natürlich die von den Aposteln verkündete Lehre unverändert festgehalten zu haben. So hatte Ignatius David, f. 1222 Patriarch der Jacobiten, in einem Schreiben an den nestorianischen Diaconus Saib behauptet, die Nestorianer bildeten eine neue Secte. Dagegen richtete Jesujab, nestor. Bischof v. Risibis, eine Apologie (*Assemani III, I, 297*): der Name Nestorianer sei den Orientalen erst spät beigelegt: *fides tamen et apostolica religio antiquissima nobis est jam inde ab aevo Apostolorum, qui Orientem docuerunt, nec ab ullo unquam mutata. Idque ex eo probatur, quod nemo ex his, qui christiana religione censentur, haeresim ullam in Oriente excogitavit. Nestorius habe mit den Orientalen nur in der Lehre übereingestimmt, als Cyrill sie verfälscht habe. Eben so Ebedjesu lib. margar. v. Marcus X, II, 354, welcher noch hinzusetzt, daß die Orientalen mit Unrecht Nestorianer genannt würden: Nestorius eos sequutus est, non ipsi Nestorium. Dagegen behauptet der Jacobit Jacob, Bisch. v. Tagrit um 1230, in f. *liber thesaurorum*, einer Dogmatik, (*Assemani II, 240*) von seiner Kirche, *esse vere ac proprie domum Domini et tabernaculum Dei Jacob, quae nomen ex Jacob ducit. Nam a Jacob quidem Patriarcha per lapidem et oleum in monte praesignata est, a Jacobo vero fratre Domini fundata et confirmata, a Jacobo demum Phasiltae (Barabai, f. Bd. 1. Abth. 2. §. 112) renovata et exornata.**

hältniß unter ihnen hervor, wie es früher nie vorgekommen war ⁷⁾).

Die armenischen Könige, die einzigen eingebornen christlichen Fürsten des Orients, wurden durch ihre von den Muhammedanern stets bedrohte Lage genöthigt, Kirchenvereinigungen, durch welche ihnen der Beistand mächtiger christlicher Reiche in Aussicht gestellt wurde, zu wünschen ⁸⁾. So erklärten die Armenier abwechselnd dem römischen Stuhle ihre Unterwerfung, und verhandelten mit den Griechen über Kirchenvereinigung ⁹⁾, bis durch den König Hetum (Haiton) II. 1292

7) Gregorius Abulpharagius scheint keinen hohen Werth auf den Unterschied der Parteien, welche bloß über die Vereinigung der Naturen in Christo uneins waren, gelegt zu haben. In *f. Candelabrum Sanctorum* (b. *Assemani II*, 291) sagt er, nachdem er über die absurdissimas haereses, quae naturas (Christi) corrumpunt, et christiano dogmati ethnicae opiniones miscent, berichtet hat: Reliquae vero, quae hodie in mundo obtinent sectae (Katholiker, Griechen, Jacobiten, Nestorianer u. Monotheliten), cum omnes de trinitate et incolumitate naturarum, ex quibus est Christus absque conversione et commistione, aequae bene sentiant, in nominibus unionis solum secum pugnant. Als der jacobitische Maphrian Ignatius 1258 in Tripolis starb, nahmen selbst die lateinischen Cleriker an dem Leichenbegängnisse Theil (*Assem. II*, 291). Der neue, 1261 gewählte Maphrian, Gregorius Abulpharagius, wurde in Bagdad von dem nestorianischen Katholikos durch eine Deputation feierlich empfangen, u. die Nestorianer besuchten f. Kirche, bis der Katholikos darüber erzürnt wurde, daß die Jacobiten den Maphrian in ihren Diptychen auch Katholikos nannten (*Assem. II*, 249). Als Abulpharagius in Maraga 1286 starb, so nahmen nach der Erzählung seines Bruders Nestorianer, an ihrer Spitze ihr Katholikos, Armenier und Griechen an seinem Begräbnisse Theil, und hielten mit den Jacobiten nach einander die Exequien (*Assem. II*, 266).

8) Clem. Galani (Theatinermönch, der als Missionar lange in Armenien lebte) *hist. Armena ecclesiastica et politica*, Colon. 1686.

9) Im J. 1145 kamen armen. Gesandte zu dem Papste u. d. abends Wieseler's Kirchengesch. 2r Bd. 2te Abthl. 4te Aufl. 44

die armenische Kirche der römischen ganz unterworfen zu werden schien ¹⁰⁾. Indessen auch diese Vereinigung war nur Werk ei-

länd. Fürsten, welche durch lügenhafte Erzählungen sich ein Ansehen zu geben, u. dem Papste zu schmeicheln suchten, *Otto Frising. chron. lib. VII, c. 32.* — Im J. 1170 schickte der griech. Kaiser Manuel Comnenus den Philosophen Theorianus zu dem armen. Patriarchen Nerses, um eine Vereinigung der griech. u. armen. Kirche zu bewirken (*Legatio Imp. Caesaris Manuelis Comneni ad Armenios, s. Theoriani cum Catholico disputatio ed. Leunclavius, Basil. 1578.* Dazu gehören noch die Briefe des Kaisers u. des Katholikos in *Maji scriptt. vetl. nova coll. VI, 314*). Eine zweite Gesandtschaft desselben Theorianus erfolgte 1172 (Acten b. *Majus l. c. p. 335*). Auf dem Concilium zu Rom: Sta (*Concilium Tarsense 1179*) wurde die Vereinigung, besonders durch eine ausgezeichnete Rede des Nerses v. Lampron, Erz. v. Tarsus (übers. v. G. F. Neumann in Zillgen's Zeitschr. f. d. hist. Theol. IV, II, 123), empfohlen, von den Armeniern beschlossen. Indessen hinderten der 1180 erfolgte Tod des Kaisers Manuel und die darauf folgenden Unruhen die Vollziehung. — Dagegen wünschte der König Leo d. G. sich dem römischen Reiche u. der röm. Kirche anzuschließen, erhielt von Kaiser Heinrich VI. die Königswürde (*Notices et extr. XI, 19*), wurde von Conrad, Erz. v. Mainz, gekrönt (1199), versprach eben so wie f. Katholikos die armenische Kirche dem Papste zu unterwerfen, und erkannte die geistl. Gerichtsbarkeit desselben an (*Innocent. III. lib. II, ep. 217—220. 252—256. Hurter's Innocenz III. I, 285*). — Gregor IX. schickte dem Katholikos das Pallium (*Raynald 1239 no. 83*). Im J. 1240 knüpfte der Patriarch v. Constantinopel Germanus II. von Nicäa aus eine neue Correspondenz mit d. Katholikos an, die bis 1248 fortbauerte, aber ohne Erfolg blieb (*Spicilegium Rom. X, II, 442*).

- 10) Er wurde Franciscaner, setzte den Katholikos Konstantin II. ab, und ernannte Stephan IV, welcher 1292 eine Synode nach Sis berief. Aber ihr Beschluß, Ostern mit der röm. Kirche an demselben Tage zu feiern, wurde vom Klerus nicht befolgt (*Galanus p. 374. Saint-Martin in d. Biographie univ. XIX, 530*). Auf der Synode zu Sis i. J. 1307 (Acten bei *Galanus p. 426*) wurde die Vereinigung von den Armeniern scheinbar angenommen.

ner Hofpartei, wurde von dem Volke verabscheut, und brachte in der Lehre und den innern Ordnungen der Kirche keine Veränderung hervor. Die Maroniten dagegen, welche 1182 zur römischen Kirche übertraten ¹¹⁾, blieben derselben stets treu.

- 11) Sgl. Bd. I. Xbth. 2. §. 130. *Willelmus Tyrensis Archiep. lib. XXII. c. 8* (b. Bongars p. 1022): Interea dum Regnum pace, ut praediximus, gauderet temporali, natio quaedam Syrorum, in Phoenice provincia circa juga Libani, juxta urbem Bibliensium habitans, plurimam circa sui statum passa est mutationem. Nam cum per annos paene quingentos cujusdam *Maronis* haeresiarchae errorem fuissent secuti, ita ut ab eo dicerentur *Maronitae*, et ab Ecclesia fidelium sequestrati, seorsum sacramenta conficerent sua, divina inspiratione ad cor redeuntes, languore deposito, ad Patriarcham Antiochenum Aimericum, qui tertius Latinorum nunc eidem praest Ecclesiae, accesserunt: et abjurato errore, quo diu periculose nimis detenti fuerant, ad unitatem Ecclesiae catholicae reversi sunt, fidem orthodoxam suscipientes, parati Romanae Ecclesiae traditiones cum omni veneratione amplecti et observare. Erat autem hujus populi turba non modica, sed quasi quadraginta millium dicebatur excedere quantitatem, qui per Bibliensem, Botriensem et Tripolitanum episcopatus, juga Libani et montis devexa, ut praediximus, inhabitabant: erantque viri fortes, et in armis strenui, nostris, in majoribus negotiis, quae cum hostibus habebant frequentissime, valde utiles: unde et de eorum conversione ad fidei sinceritatem maxima nostris accessit laetitia. Maronis autem error et sequacium ejus est et fuit, sicut ex sexta Synodo legitur, quae contra eos collecta esse dinoscitur, et in qua damnationis sententiam pertulerant, quod in Domino nostro Jesu Christo una tantum sit et fuerit ab initio et voluntas et operatio. Cui articulo ab Orthodoxorum Ecclesia reprobato multa alia perniciose nimis, postquam a coetu fidelium segregati sunt, adjecerunt: super quibus omnibus ducti poenitudine, ad Ecclesiam, ut praediximus, redierunt catholicam, una cum Patriarcha suo et Episcopis nonnullis, qui eos sicut prius in impietate praecesserant, ita ad veritatem redeuntibus pium ducatum praestiterant.

Die Nestorianer und Jacobiten benahmen sich gegen die mächtigen Lateiner höflich und nachgiebig, standen auch nicht an, den ersten Rang des römischen Patriarchen unter den Bischöfen anzuerkennen: indessen wurden sowohl Aeußerungen derselben 1237 von den Dominicanern in Jerusalem mißverstanden ¹²⁾, als die Schreiben, mit welchen der Nestorianische Vicarius Orientis Rabban Ara ¹³⁾, und drei Jacobitische Bi-

12) Der Dominicanerprior in Jerusalem berichtete an Gregor IX. (in *Alberici chron.* p. 562 u. b. *Matthaeus Paris* p. 301), daß der Naphrian der Jacobiten mit einer großen Schaar seiner Geistlichen zu Ostern 1237 nach Jerusalem gekommen, und von ihm dahin gebracht sei, ut obediensiam s. Romanae Ecclesiae promitteret et juraret, omnem haeresim pariter abjurando: et confessionem et confoederationem suam nobis tradidit literis chaldaicis et arabicis testimonium sempiternum: adhuc et habitum nostrum recepit in recessu: gleiche Versprechungen seien auch von den Patriarchen der Nestorianer und Kopten ihm zugegangen. Gregorius IX. erließ darauf an jenen Naphrian ein belobendes Schreiben (in d. neuen Beiträgen v. alten u. neuen theol. Sachen, 1758, S. 147). Es muß dies der Naphrian Dionysius gewesen sein, von welchem aber auch *Assemani bibl. orient.* II, 449 aus orientalischen Quellen nichts vergleichen zu erzählen weiß. Der Dominicaner wurde ohne Zweifel dadurch getäuscht, daß der Naphrian den röm. Primat anerkannte, seine Lehre ganz anders entwickelte, als die Lateiner den Monophysitismus sich dachten, und daß er in Jerusalem, also in der Gewalt der lateinischen Christen sich nachgiebig benahm.

13) s. *Raynald. ann.* 1247. no. 32. Er sandte zugleich ein von dem Erzbischofe v. Nisibis abgefaßtes Glaubensbekenntniß mit *ibid.* no. 43. Hier heißt es zwar: Maria virgo peperit perfectum Deum, et perfectum hominem, Filium unum, qui est Dominus Jesus: et haec unio non fuit accidentalis, possibilis separari, sed permanens et perpetua. Aber unten: cum dicitur, Maria peperit Deum, existimabit forte insipiens, quod ipsa peperit aut sanctam Trinitatem, aut Patrem, aut Spiritum sanctum, nisi exponatur: Deum Filium unum. Cum igitur indigeat

schöfe ¹⁴⁾ im J. 1247 auf die Einladung des Papstes Innocentius IV. zur Vereinigung antworteten, gemißdeutet, wenn man

expositione, et Deus Filius unitus ipse sit Christus, sub uno vocabulo erit, cum dicimus: *Maria peperit Christum*; verbum unum breviter comprehendens divinitatem et humanitatem.

- 14) Das erste des Patriarchen Ignatius v. *Raynald ann. 1247 no. 36*, das zweite eines andern Patriarchen Ignatius, *ibid. no. 39*, das dritte eines Primas Johannes, *ibid. no. 41*. Raynaldus kann dieselben nur für orthodox erklären, weil er den Monophysitismus, wie ihn die alten katholischen Polemiker darstellen, und der von dem wirklichen Monophysitismus sehr verschieden ist, nicht in denselben gefunden hat. Vgl. im ersten Schreiben: *Christus est perfectus Deus et perfectus homo, sine mixtione, sine confusione: et ipse est unus Deus, unus Christus, una persona, sicut dicit Athanasius et Cyrillus; quod Deo Verbo est una natura incarnata* (s. Bd. 1. Abth. 2. §. 88. not. 3). *Et propter hoc confitemur, quod Maria est mater Dei in veritate, quia ipsa peperit Deum incarnatum, qui natus est —, et passus est et mortuus secundum carnem, et resurrexit tertia die: et cum impleret divina, erat in veritate perfectus Deus et perfectus homo, et iterum cum operaretur humana, erat perfectus Deus et perfectus homo, unus post unionem. Non recipimus igitur eos, qui consentunt dualitatem divisam unitatis, nec iterum eos, qui consentunt mixtionem et confusionem, sicut Eutyches excommunicatus.* In dem zweiten Schreiben: *Et ipse in veritate est perfectus Deus et perfectus homo, unus Christus ex duabus naturis, divina et humana. In dem dritten: Una persona, una substantia ex duabus substantiis, non quod divinitas conversa sit in humanitatem, aut humanitas in divinitatem; nec quod composita sit ex iis duabus substantiis substantia tertia: sed est unita secundum normam unionis vitae, non accidentalis. Et licet unio excludat dualitatem, tamen indicia duarum naturarum et proprietates earum permanent in ipso, et discernuntur solo intellectu. Et non attribuimus miracula et opera magnifica divinitati abstractae ab humanitate, nec attribuimus naturalia, et opera infirma humanitati abstractae a divinitate:*

in denselben Versprechungen der Obedienz gegen den römischen Stuhl zu finden glaubte.

sed dicimus, quod fecit miracula ex virtute divinitatis, et gustavit passionem et mortem voluntariam, quia natura humanitatis: et ipse tamen unus Filius Dei et hominis. Vgl. die Erklärungen der ältern Monophysiten. Bd. 1. Abth. 2. §. 110. not. 3.



Register

über des zweiten Bandes erste und zweite Abtheilung, nach der vierten Auflage.

(I verweist auf die erste, II auf die zweite Abtheilung;
die dann folgenden Zahlen sind Seitenzahlen, R. bedeutet Note.)

A.

- Aachen, Concilien daselbst, I, 50.
R. 13. 115. 192.
Adalard II, 399 ff. 427. 429.
Abbacomites I, 54. hören auf I, 299.
Abbas-Rhoman II, I, 148.
R. Aben Esra II, 428.
Abendländische Kirche, Streitigkeiten mit der griechischen I, 367 ff.
— völlige Trennung I, 385.
Abendmahllehre, des Paschasius Radbertus I, 117 ff., 275. Streit des Berengar, s. Berengar. S. auch: Sacramente.
Abklaffe, Entstehung im 11ten Jahrh. I, 336 ff. — Fernere Ausbildung II, 601 ff.
Abo, Bisth. II, 656.
Absolutionsrecht, allgemeines der Päpste, II, 239.
Adalbert, Bisth. I, 365. R. 2. Erzb. v. Mainz, II, 62 f. — Geistlicher, I, 26. Markgraf v. Toscana, I, 210.
Adolph v. Nassau II, 186. — v. Schaumburg-Holstein II, 655.
Adeptianischer Streit I, 111 ff.
Advocati Ecclesiae I, 27.
Aelfric I, 271. 275. R. 5.
Agobard, Erzb. von Lyon, I, 84. gegen Bilder- und Heiligenverehrung I, 105.
Aistulph, longob. Kg., I, 36.
Alfon belagert u. erobert II, 101 f.
Arianus von Lille II, 568. 678.
Albanenser II, 621 ff.
Alberich, Herr von Rom, I, 212.
Albert, Patr. von Jerusalem, II, 302. R. 6.
Albertus Magnus II, 418. 513.
Albigenser II, 584. R. 12. 613 ff.
Albigenserkrieg II, 579 ff.
Alboin, getauft, I, 139.
Albrecht I, deutsch. Kg. II, 194. 205. — Bisth. v. Buesland, II, 381. 657. — d. Bär II, 654.
Alcuinus, I, 81. gegen die Adoptionianer I, 109. 114.
Alexander II. Papst, I, 239 f. III, II, 86 f. 267. 553. 670. 659. IV, II, 162 ff. 356. — v. Hales II, 418. 513.
Alexiopoleis II, 678.
Alexius, griech. Prinz, II, 125. — Comnenus, griech. Kaiser, II, 678.
Alfred, d. Gr., I, 269.
Algazel II, 408.
Alphonse IX., Kg. von Leon, II, 120. — d. Weise, II, 165. 181. 252.
Altfried I, 139. R. 2.
Altmann, B. v. Passau, II, 14. R. 14.
Alvarus I, 150.
Amalarich v. Montfort II, 591.
Amalrich v. Bena II, 410. 642.
Amöneburg, Kloster, I, 24.
Anacletus II, Papst, II, 67.
Anastasiu, Patr. v. Constantin., I, 3. 12. R. 1. — Bibliothekar

- b. röm. Kirche, **I**, 198. **R.** 20.
 — **iv.**, Papst, **II**, 66.
 Anathema, Excommunication, **I**, 169.
 Andreas, hingerichtet, **I**, 2. **R.** 14.
 Andronicus **II**, 678.
 Anse, Synode v., **I**, 305.
 Ansgisus, Abt, **I**, 51. Erzb. v. Sens, **I**, 205.
 Anselmus, Bisch. v. Lucca, **I**, 260. gegen Priestersehe, **I**, 331. **R.** 10. S. auch Alexander **II** — Erzb. v. Canterbury **II**, 47. 385. — Bisch. v. Havelberg, **II**, 671. — Decanus u. Scholasticus **II**, 429.
 Anastarius **I**, 145 f. 197. **R.** 19.
 Anthropomorphismus in Vicenza **I**, 266 f.
 Antiochien, gefallen, **II**, 174.
 Antonius, Gründer des Höhlenklosters in Kiew, **I**, 399. — Orden des heil., **II**, 302.
 Apocrisiarius **I**, 58.
 Apostelbrüder **II**, 651.
 Apostelschüler, vorgebliche, **I**, 162 f. 313.
 Appellationen an den Papst **II**, 237.
 Araber, berühmte Schulen, **I**, 270.
 Archicancellarius **I**, 59.
 Archicapellanus **I**, 59.
 Archidiaconatus **I**, 67.
 Archidiaconen **I**, 263. **II**, 278.
 Archipresbyteratus **I**, 68.
 Argäum, Wohnsitz der Paulicianer, **I**, 18.
 Aristoteles, Führer der Scholastiker **II**, 383. — Uebersetzungen desselben **I**, 273. **R.** 12. **II**, 408. 415. Bekanntwerdung der Aristotelischen Philosophie **II**, 408 ff.
 Armenien, Christenthum in, **I**, 14.
 Armenier **I**, 381 f. **II**, 687 ff.
 Arnold v. Brescia **II**, 69 ff. 79. — v. Giteaux **II**, 683 f. — Erzb. v. Narbonne **II**, 688. **R.** 18.
 Arnulf, Erzb. v. Rheims, abgesetzt, **I**, 217. 220.
 Artabastus, Silberfreund, **I**, 6.
 Arzneiwissenschaft, Charakter der, **I**, 271.
 Athanasianisches Symbolum **I**, 109.
 Atigny, Conc. zu, **I**, 50. **R.** 13.
 Augustinereremiten **II**, 329.
 Augustinus **I**, 138. Führer der Scholastiker **II**, 383.
 Autarius, Erzb., **I**, 182.
 Axaren **I**, 145.
 Ave Maria **II**, 472. **R.** 12.
 Averboes **II**, 409.
 Avicenna **II**, 409.
 Aymarbus, Abt, **I**, 298.
 B.
 Baanes, Paulicianer, **I**, 14. 17.
 Baaniten **I**, 18.
 Bagnolenfer **II**, 625.
 Baggab, Schule, **I**, 270.
 Baiern, Bonifacius in, **I**, 23.
 Balduin von Flandern **II**, 125. — **II**, 174. **R.** 29.
 Bann, s. Interdict.
 Barbas, Lehrer der Balbenfer, **II**, 639. **R.** 29.
 Bari, Synode in, **II**, 671.
 Basilus der Macebonier **I**, 375. 396. Geseßgebung 395. **R.** 1. — Anführer der Bogomiten **II**, 679.
 Bassora, Schule, **I**, 270.
 Baukunst, kirchliche, **II**, 486 f.
 Beatus **I**, 113. **R.** 4.
 Bec, Klosterschule in, **I**, 273.
 Bedet, Thomas, Erzb. v. Canterbury, **II**, 89 ff.
 Begharden **II**, 367 ff. 645.
 Beghinen **II**, 361 ff.
 Beichten, geheimer Sünden, **I**, 165. **II**, 490. — im 12ten Jahrh. **II**, 490 ff.
 Benedictinerorden, im 12ten Jahrh. **II**, 302.
 Benedictus, Abt v. Aniane, **I**, 69. — Levita **I**, 51. Capitulariensammlung **I**, 51. 181. **R.** 10. — Päpste: **III**, **I**, 49. **IV**, **I**, 210. v., **I**, 214. **VI**, **VII**, **I**, 216. **R.** 17. **VIII**, **I**, 223. **IX**, **I**, 224. **XI**, **II**, 215 f.
 Beneficien **II**, 210.
 Berengar, v. Friaul, **I**, 209 f. — Scholastiker in Tours, **I**, 273.
 Streit über die Abendmalslehre **I**, 274 f. **II**, 431. — **II**, 43. **Rg.** v. Italien **I**, 212.
 Bernharb, Abt v. Fontcaube, **II**, 676. — Abt v. Clairvaux, d. heil. **II**, 67. 73. 75. 310. 371. 392 f. 428. 430. 473. 483. —

v. Saisset, Bisch. v. Pomiers, II, 197.
 Berno, Abt von Glugny, I, 297.
 Berthold aus Galobrien II, 301. —
 Fronisc. in Regensburg, II, 484.
 Bertrand d'Agoult, Erz. v. Bour-
 deour, II, 216.
 Besançon, Reichstag zu, II, 81.
 R. 7.
 Beyer, Renegat, I, 2. R. 2.
 Bettelorden, Entstehung der, II,
 319. Wirklichkeit II, 329 ff.
 489. 660.
 Bidars, Sultan v. Aegypten, II,
 174.
 Bibelübersetzungen II, 606.
 Bibelverbot II, 605.
 Bibersteine u. Freunde I, 4.
 Bilderstreitigkeiten I, 1 ff. Stellung
 der fränkischen Kirche in densel-
 ben I, 93 ff.
 Bilderverehrung I, 2.
 Bischöfe, früher meist von Königen
 ernannt I, 58 ff. Richter der
 Könige I, 78 f. Verhältnisse zu
 ihrem Diöcesanlerus I, 261 ff.
 zur weltl. Macht I, 243 ff. zum
 päpstl. Supremat I, 255. päpstl.
 Bestätigung derselben seit Gregor
 VII., II, 233. später sogar
 Ernennung II, 236. sinken zu
 bloßen Vicarien des Papstes her-
 ab II, 222.
 Bogomilen II, 620. 679. ff.
 Bogoris, K. d. Bulgaren I, 372.
 Böhmen, bekehrt, I, 350.
 Boleslaus der Fromme I, 359.
 Boleslav III. Krzivousti II, 653.
 Bologna, Sitz der Rechtsgelahr-
 teit, II, 217.
 Bonacursus II, 561.
 Bonaventura II, 310 f. 420. 428.
 430. 434.
 Bonifacius (Bischof), Bekehrer
 Deutschlands, I, 20 ff. ordnet
 die fränkische Kirche I, 34. —
 VIII., II, 185 ff. 220. 364. 509.
 Borjivoi, Herz. von Böhmen, I,
 358.
 Brandenburg, Bisth., I, 363. II,
 654. Mark, II, 654.
 Bremen, Bisth., I, 144. 146.
 Bremische Kirche I, 142. R. 5.
 Brizen, Synode in, II, 28.

Brüder des freien Geistes II, 642.
 R. 33. 615.
 Bruno, Erz. v. Köln, I, 214.
 R. 2. — Stifter des Kartäus-
 serordens, II, 330. — Bisch. v.
 Angers, Freund Berengors I,
 281. R. 1.
 Bulgaren, theils Christen, theils
 Muhammedaner I, 398. — S.
 auch: Albigenser.
 Bulosubes, getauft, I, 365. R. 3.
 Buraburg, Bisthum, I, 23.
 Busen, Bußsucht I, 165. 333. —
 S. auch: Sendgerichte. Li-
 bri poenitentiales. Kirchliche
 Strofen.

C.

Colixtus II. II, 61 ff. — III. II,
 86. R. 21.
 Camaldoli, Orden von, I, 299.
 Cambalu, christl. Gemeinde daselbst,
II, 663.
 Canonica vita, eingeführt, I, 67.
 aufgegeben, I, 262. seit dem
 11ten Jahrh. II, 281 f.
 Canonici, cathedrales, collegi-
 at I, 67.
 Canonissae saeculares II, 366 f.
 Capitel, Verwaltung ihres Vermö-
 gens, I, 261.
 Cardinalscollegium I, 235.
 Carmeliterorden II, 301. 328. 343.
 Carolini libri I, 93.
 Casuistik II, 428.
 Cathari, s. Ketzer.
 Chaloné, Synoden zu, I, 306.
 R. 7. II, 64.
 Charta magna in England II,
 123.
 Chartres, Schule, I, 271.
 Chazaren I, 398.
 Chierp, Synode, I, 129. 131.
 Chorepiscopi I, 68.
 Chozil, Fürst v. Mähren, I, 351.
 Christenthum, Ausbreitung dessel-
 ben, I, 139 ff. im R. v. Euro-
 po I, 317 ff. im O. I, 397 ff. —
 Fortsetzung II, 653 ff. — in
 Asien II, 658 ff.
 Chrodegang, Bisch. v. Metz, I, 66.
 Chrysostomus, Poulitioner, I, 400.
 Chrysostomus I, 13.
 Cîteaux (Cistercium), Kloster u.

Orden, II, 300. 379. Charakter des letztern II, 310. R. 19.
 Glarenbon, Ständeverfamml., II, 89.
 Glariffinnen, Orden, II, 326.
 Glaubius, B. v. Turin, I, 85. 99.
 Clavigeri II, 135.
 Clemens, Geistlicher, I, 26. Päpste, II, I, 227. III, II, 28. 45 f. 101 f. iv., II, 169 ff. v., II, 216. 450.
 Clericis laicos, Bulle, II, 187.
 Clermont, Synode, II, 41.
 Cluniacenserorden I, 299. im 12ten Jahrh. II, 302 ff.
 Cluniacum, Glugny, II, 152. R. 5. Kloster, I, 297. Exemption I, 305. 306. II, 302.
 Codex canonum I, 60. R. 21.
 Cölestiner=Ermiten II, 364.
 Cölestinus II, II, 66. III, II, 95. 269. R. 21. iv., II, 149. 361. v., II, 171. 180. R. 6.
 Cölibat des Klerus im 11. Jahrh. I, 321. 328. Gregor. VII. für denselben II, 12. im 12. u. 13. Jahrh. II, 36. 253 ff.
 Collegium Constantinopolitanum II, 674. R. 10.
 Colonnen, Feinde des Papstes, II, 194 f.
 Comes Palatii I, 63.
 Comnenen II, 671.
 Compiegne, Synode, I, 50. R. 13.
 Concilien, f. Synoden.
 Concordatum Wormattense, f. Worms.
 Concorrenzer II, 625.
 Confratres der Mönche I, 303.
 Congregatio Cluniacensis I, 299. Hirsaugiensis I, 301.
 Conrad II, 39. f. auch Hohenstaufen. — Herz. v. Masovien, II, 658. — v. Warburg, II, 641. R. 31. 596 f. — Dorfo II, 598 f.
 Conrado, Hohenstaufe, II, 160. 173 f.
 Consolamentum II, 557. R. 26.
 Constantinopel, Concile daselbst, I, 6. 10. 374. 376. 379. — erobert II, 125. 174.
 Constantinus, Kopronymos, I, 6. 7. Mönch, I, 351. v. Africa, Mönch, I, 271. Monomachus, I, 385. Bisch. v. Rakotien I, 2.

R. 2. Paulicianer, I, 14. Porphyrogenetos, I, 396. — S. auch: Cyrillus. Schenkungsurkunde.
 Konstanz, Friedensschluß, II, 95.
 Konstanz v. Sicilien II, 95. 111 f.
 Corbeia nova I, 145.
 Cordoba, Schule, I, 270. Synode daselbst I, 149.
 Corvey, Kloster, I, 303. R. 1.
 Cremona, Reichstag zu, II, 131.
 Crescentius I, 216.
 Cuthbert II, 231. 232. R. 2.
 Cuth, Bisth., II, 658.
 Curie des Papsts II, 247.
 Cyrillus od. Constantinus, Befehlser der Slaven, I, 351 ff. der Bulgaren I, 398. R. 3.

D.

Dalmatica II, 303. R. 11.
 Damascus, Schule, I, 270.
 Damiani, f. Petrus.
 Dandolo, Heinrich, II, 125.
 Dänemark, Christenth. in, I, 347 f.
 David von Dinant II, 409 f. — R. David Kimchi II, 428. — Franciscaner II, 484.
 Decania I, 68.
 Decretalen II, 218 ff. pseudoisidorische, I, 172 ff.
 Decretum de electione Rom. Pontificis I, 236. R. 10. Gregorii P. ix. II, 220.
 Desiderius, longob. Kg., I, 39. — Abt v. Cassino I, 224. R. 33. II, 10. R. 2. 34. R. 41.
 Deutsche Ritter II, 380 f. — älteste deutsche Literatur I, 91.
 Deutschland, Befehrung durch Bonifacius, I, 20 ff. — erstes Concil, I, 23. erste Klöster, I, 24. Klosterreformation I, 299 f.
 Dialektik, angewandt auf Theologie, I, 273. von Berengar u. Lanfranc I, 285. 287. R. 17. f. Scholastik.
 Dictatus Gregorii VII, II, 6.
 Diego, B. v. Osma, II, 581.
 Diöcesanhierarchie, innere Verhältnisse, II, 276 ff.
 Dionysius Areopagita mit Dionysius v. Paris verwechselt I, 160 ff.
 Dionysianische Mystik I, 162 f. —

Bar-Salibi, Bisch. v. Amida, II, 687.
 Disciplin, kirchliche, I, 72. 165.
 320 ff.
 Dispensationsrecht der Päpste, im
 12ten Jahrh. II, 226 f. 210.
 Dolcino II, 651. R. 41.
 Domcapitel I, 263. erweitern ihre
 Unabhängigkeit II, 276.
 Domherren II, 281.
 Dominicaner auf der Univ. in Pa-
 ris II, 333 f. 416. Bestreiter d.
 Keßerei II, 481. päpstl. Inqui-
 sitoren II, 593. S. auch: Tho-
 misten. Rosenkranz.
 Dominicus, Ordensstifter, II, 326 f.
 Keßerbekehrer II, 581. Loricatus
I, 310. R. 10.
 Donati I, 302.
 Dorpat, esthnisches Bisth., II, 657.
 Dorso, s. Conrad.
 Druthmar, Christkianus, I, 85. 86.
 Dulcinus, s. Dolcino.
 Dungal I, 103.
 Dun Scotus II, 420 f. 421 f.
 477 f.
 Dunstan, Erzb. v. Canterbury, I,
 323.
 Durandus de Doca II, 632.
 Duziacum, Synode, I, 200.

E.

Edbo, Erzb., I, 61. R. 29.
 Edebjesus II, 687.
 Ederhard v. Bethune II, 575.
 Eberhardus, Mönch, I, 314.
 Ebrardus Flandrensis gegen Ka-
 tharer II, 555.
 Edmund, engl. Prinz, II, 159.
 Eduard I, Kg. v. Engl., II, 159.
 175. 186. 195.
 Ehegesetze Karls des Gr. I, 71.
 Ehesachen I, 70 ff.
 Ehestand der Geistlichen, s. Eöli-
 bat.
 Eichstädt, Bisthum, I, 23.
 Eibert, Abt d. Klosters Schönauf,
II, 544 f.
 Ekkehard I, 269. R. 11.
 Elias, Franciscaner, II, 352.
 Elipandus I, 111 f. 114. 116.
 England, Katharer in, II, 546. 548.
 Engio II, 139.

Enn, s. Gudo.
 Erfurt, Bisthum, I, 23. Synode,
II, 14.
 Erich IX., König von Schweden,
I, 656.
 Erigena, s. Johannes Scotus.
 Ermeland, Bisth., II, 658.
 Ermengard gegen Katharer II,
 555 ff.
 Eselsfeste II, 481. R. 2.
 Esthen, bekehrt, II, 656.
 Etherius I, 113. R. 4.
 Eucharis, B. v. Trier, I, 314.
 Eutheten I, 401. in Thracien II,
 679.
 Gudo de Stella II, 532 ff.
 Eugenius II. P. I, 45. III, II,
 73. 75. 77.
 Eulogius, Presb. in Corduba, I,
 150.
 Eustathius, Erzb. v. Theßalonich,
II, 666.
 Euthymius Zygadenus II, 665 f.
 Eutychius, Patr. v. Alexandrien,
I, 397.
 Evangelienharmonien, deutsche poe-
 tische, I, 92.
 Evangelium aeternum II, 355.
 Everwin, Propst, II, 513.
 Excommunication I, 169.
 Exegeten, des 9ten Jahrh., I, 85.
 im 12ten Jahrh. II, 429 f.
 Exemption der Geistlichen, erweitert,
I, 77. II, 268. der Klöster I,
 303 ff. II, 317.

F.

Färöische Inseln, bekehrt, I, 319.
 Felix, B., I, 112. 114 ff.
 Fest aller Heiligen I, 157. aller
 Seelen I, 319. Fest des Wiber-
 sieges I, 12. Feste vermehrt im
 Abendl. I, 157. 319. II, 479 ff.
 S. auch: Marienfeste.
 Filioque, Zusatz im Symbolum I,
 107 ff. 374. R. 10. 393.
 Finnen, bekehrt, II, 656.
 Flarchheim, Treffen bei, II, 26.
 Fontevraud, Orden v., II, 300.
 Formosus, Papst, I, 202.
 Franciscaner, auf d. Univ. in Pa-
 ris II, 333 f. 416. — innere
 Gesch. ders. im 13ten Jahrh. II,
 317 ff. 478. 481.

Franciscus v. Assisi II, 321. Pa-
ter seraphicus II, 347.
Frankfurt a. M., Synode, I, 95.
114.
Fratres conversi I, 302. II, 326.
conscripti I, 303. Gaudentes
II, 382.
Fratricelli II, 364.
Frauenkloster, abtlig, II, 366.
Friedrich I. (barbarossa) II, 78.
79. 81. R. 12. 86. 95 ff. —
Herzog von Schwaben II, 100.
— II, 119 ff. 129. 591. —
v. Sicilien II, 205.
Friesen, Bonifatius bei denselben,
I, 24. Christen I, 139.
Friglar, Kloster, I, 24.
Fronleichnamfest II, 449 f.
Fulbert, B. v. Chartres, I, 271.
276. R. 6.
Fulco, Prediger, II, 478. 483.
Fulda, Kloster, I, 24.

G.

Galbinus, Erzb. v. Mailand, II,
561.
Gaston II, 301.
Gebetsformeln, erzählt, II, 343.
R. 10.
Gegensatz, Paulicianer, I, 14.
Geisa I, 365.
Geisteskaufe II, 557. R. 26.
Geistlichkeit, I. Klerus.
Geiseldiener I, 310. II, 520.
Geister II, 520 f.
Gelasius II., Papst, II, 60 f.
Generalscapitel der Cistercienser II,
313.
Gentiliacum, Synode zu, I, 93.
Gentilly, Synode zu, I, 105.
Gerbert, Erzb. v. Rheims, I, 216.
217. 270 f. S. auch: Sylvester
II.
Gerhard Segarelli II, 651. R. 41.
St. Germano, Vertrag von, II,
131. 137.
Germanus, Patr. v. Constantinopel,
I, 3. II, 675.
Gewalt, Erzb. I, 65. R. 3.
Ghibellini II, 69.
Glabstone, Abtei, II, 467.
Glossa ordinaria I, 85. R. 16.
interlinearis II, 429.

Gilbert de la Porret II, 399.
Gorin der Alte, Kg. v. Dänemark,
I, 347.
Gottesdienst, Geschichte desselben,
I, 152 ff. 302 ff. II, 431 ff.
Gottesfriede I, 345.
Gottschalk, seine Streitigkeiten, I,
127 ff. — Stifter des wendischen
Reichs, I, 363.
Grafen I, 65. 69.
Grammont, Orden von, II, 300.
Gratianus, sein Decret, II, 217.
Gregor, Päpste, II, I, 21. III,
I, 23. IV., I, 29. R. I, I, 45.
v., I, 220. VI., I, 225. VII.,
I, 228 ff. 241 f. 291. II, 5 ff.
VIII., II, 60. 99. IX., II, 131 ff.
219. 593. X., II, 174 ff.
Gregorius, Abulpharagius II, 687.
Griechische Kirche I, 1 ff. 12 ff.
367 ff. S. auch: Abendländ.
Kirche. Bilderstreitigkeiten.
Paulicianer. Innerer Zustand,
I, 395. S. auch: Photius. —
im 12ten Jahrh., II, 664 ff.
Verhältnisse zur lateinischen II,
670 ff.
Grönland, bekehrt, I, 349.
Großheub, Robert, B. v. Lincoln,
II, 253. R. 23.
Gualbert, Johann, I, 299.
Guibert, Erzb. S. Clemens III.
Guibo, Herz. v. Spoleto, I, 209.
Erzb. v. Mailand, I, 260. 331.
R. 10. — Erzb. v. Bienne II, 57.
R. 20. S. auch: Galitus II. —
Stifter des Ordens der Spital-
brüder, II, 302.
Guilelmus Peraldus II, 427. —
de Sancto Amore II, 335.
Guiscard, s. Robert G.
Gunthar, Erzb. v. Köln, I, 193.
Gylos, getauft, I, 365. R. 3.

H.

Habrian, Päpste, I, I, 39. 79. —
II, I, 192 ff. — IV., II, 79 ff.
— v., II, 174.
Haimo, s. I, 85.
Haiton, s. Petrum.
Halberstadt, Bisthum, I, 144.
Hall in Schwaben, Kehlerfecte dar-
selbst, II, 649.
Hamburg, Erzbisthum, I, 146.

Hamburg: Bremen, Erzbisthum, **I**, 350.
 Hanno, Erzb. v. Köln, **I**, 300.
 Harald Blaatand, dän. Kg., **I**, 317. Klaf. **I**, 145.
 Häretiker im Oriente **I**, 400. S. auch: Ketzer. Manichäer.
 Harun al Raschid **I**, 270.
 Hathumar, B. v. Paderborn, **I**, 144.
 Hatto, Erzb. v. Mainz, **I**, 257. R. **8**, 295. R. **1**.
 Havelberg, Bisthum, **I**, 363. **II**, 654.
 Heddo, B., **I**, 67. R. **8**.
 Heilias, Heiligenverehrung **I**, 154. 307 ff. **II**, 453 ff. — S. auch: Legenden.
 Heinrich **I**, deutscher Kg., **I**, 347. Sieg über die Wenden **I**, 362. 66. **II**, **I**, 223. **III**, Kaiser, **I**, 226. gegen Simonie **I**, 250. 272. **IV**, **II**, 18 ff. 33. 51. v., **II**, 53 ff. **VI**, **II**, 102. — **I** v. England, **II**, 47. **II**, **II**, 89 ff. **III**, **II**, 159. R. **17**. — Abt v. Clairvaux **II**, 555. — Danilo **II**, 125. — Diaconus, Häretiker **II**, 483. 637 f. 564. — Raspe, Landgr. v. Thüringen **II**, 154 f. — der Löwe, **II**, 655. — Kg. v. Sicilien **II**, 129.
 Helena von Rossow **I**, 269. R. **12**.
 Henricianer **II**, 631.
 Herford, Kloster, **I**, 145.
 Herman v. Luxemburg **II**, 32.
 Hessen, belehrt, **I**, 21.
 Hethum Kg., **II**, 689.
 Hierarchie, bischöfl., **I**, 243 ff. der Landeskirchen **II**, 263 ff.
 Hildebrand, s. Gregor VII.
 Hildesheim, Bisthum, **I**, 144.
 Hinemar, B. v. Laon, **I**, 200 ff. 342. R. **12**. — Erzb. v. Rheims, **I**, 129. 131. 137. 195 ff. 342. R. **12**.
 Hirschau, s. Congregatio.
 Hohenhausen **II**, 69 ff. 119. 156 ff.
 Homiliarium Karls d. Gr. **I**, 67 ff. lateinisches **II**, 453.
 Honorius **II**, Gegenpapst, **I**, 240. **II**, **II**, 66. **III**, **II**, 129 ff. 591. **IV**, **II**, 174.
 Hospitalbrüder **II**, 302. zum heil. Johannes **II**, 373 ff.
 Hroswitha **I**, 269. R. **12**.

Hugo Capet **I**, 216. — de Papens **II**, 371. — a St. Victore **II**, 402 f. 428. 430. 451.
 Humbert, Cardinal, **I**, 282. 396.
 Hypognosticon lib. **VI**, **I**, 138.

S.

Jacob, v. Sicilien, **II**, 205. R. **30**.
 Jacobiten **II**, 687. 692.
 Jacobus major **I**, 163. — de Borage, Erzb. v. Genua, **II**, 466.
 Jaroslav **I**, 399.
 Jerusalem, vom Kreuzheere erobert, **II**, 47. — bedrängt **II**, 73. 161. — erobert durch Saladin **II**, 100.
 Ignatius, Patr. v. Constantinopel, **I**, 368 ff.
 Ina, Kg. v. Wessex, **I**, 34. R. **4**.
 Inge, Kg. v. Schweden, **I**, 349.
 Innocentius, Päpste, **II**, **II**, 67 ff. — **III**, **II**, 104 ff. 261. 292. 316. 318. 435. 493. 506. 561. 679 ff. 632. — **IV**, **II**, 150 ff. 333. R. **3**, 658. — **V**, **II**, 174. 693.
 Inquisition **II**, 292. 692 ff.
 Interdict, erfunden, **I**, 342. — Bann u. Interd. seit Gregor VII. **II**, 524.
 Investitur, kaiserliche, der Bischöfe, **I**, 245. verändert, **II**, 63 ff.
 Joachim, Abt v. Flore, **II**, 353.
 Johann, Päpste, VIII., **I**, 203 ff. 351. erkennt den Photius an **I**, 379. — IX., **I**, 208. R. **I**, 210. 211. — X., **I**, 211. R. **7**. — XI., **I**, 212. — XII., **I**, 212. 224. R. **32**. — XIII., **I**, 216. R. **16**. — XIV., **I**, 216. R. **17**. 18. — XV., **I**, 217. 303. R. **1**. — XIX., **I**, 224. — XXI., **II**, 174. 180. R. **6**. — v. Brienne, **II**, 131. — Kg. v. Engl. **II**, 120 ff.
 Johanna, Päpstin, **I**, 29. R. **1**.
 Johannes, B. v. Trani, **I**, 384. — Bekkos **II**, 677. — Damascenus, **I**, 13. — Diaconus, **I**, 189. R. **20**. — Guibert **I**, 299. — v. Rascha, Stifter des Ordens der Trinitarier, **II**, 302. — v. Dgun, **I**, 13. R. **1**. — v. Salisbury **II**, 405 f. — Scotus, **I**, 86. 131. — Tzimisces **I**, 400. —

Bonaras II, 667. — u. Bataques
 Ducas, Kais. II, 675. — Bul-
 garensfürst, II, 120. — S. auch:
 Priester Job.
 Jonas, B. v. Orleans, I, 101.
 Iosephus, Paulicianer, I, 14. —
 Patr. v. Constantinopel II, 677.
 Irene, Kaiserin, I, 8.
 Isaac Angelus II, 125.
 Isäslav I, 399.
 Isidorus, s. Decretalen.
 Island, befehdt, I, 319.
 Jubeljahr, gestiftet, II, 509.
 Julin od. Bollin, Bieth., II, 651.
 Jungfrauen, Legende v. den 1100,
II, 455. R. I.
 Jus regaliae, spolia II, 264. pri-
 marum precum II, 266.
 Jütland, Christenthum in, I, 146.
 Jvo, B. v. Chartres, II, 49. R. 6.

K.

Kaisertliche Gerechtsame II, 83. Uni-
 versalmonarchie II, 107.
 Kalende II, 487 ff.
 Kalendae Januarii II, 479. R. I.
 Kamel, Sultan v. Aegypten, II,
 133.
 Kanonisation, päpstl., I, 308. R. 3.
 Kanonisches Leben, s. Canonica
 vita — Recht II, 427.
 Kardeas, Paulicianer, I, 18. 400.
 Karl, Martell, I, 31. — d. Große,
I, 39. 53. 69. 73. 110. gekrönt,
I, 41 ff. fördert die Wissenschaften
I, 80 f. libri Carolini I,
 93. Verbreitung des Christenth.
I, 139. Gegen d. Aberglauben I,
 153. heilig gesprochen II, 86. R.
 21. S. auch: Homiliarium.
 — d. Kahle, I, 83. 198. 203.
 207. — v. Anjou II, 159. R.
 17. 167. 169 ff. 676. — L. v.
 Sicilien II, 182 f. u. II, 181.
 — v. Neapel II, 205.
 Karlmann I, 34. 52.
 Karthäuserorden II, 300.
 Katharer, im 12ten Jahrh., II,
 539 ff. im 13ten Jahrh., s. Al-
 bigenser. Lehrspaltung unter
 ihnen II, 617.
 Reichentzierung beim Abendmahl II,
 410.

Reher im 12ten Jahrh. II, 530 ff.
 — S. auch Häretiker.
 Ridossa, paulicianische Gemeinde,
I, 14.
 Riew, Höhlenkloster bas., I, 399.
 Kindercommunion, abgeschafft, II,
 438.
 Kirche, abendländische, I, 19 ff.
 172 ff. fränkische I, 51 ff. spani-
 sche I, 146 ff. II, 230. Griechi-
 sche, Mailändische, schottische, s.
 diese.
 Kirchenbesteuerung II, 242.
 Kirchenstaat II, 212. R. 10.
 Kirchenversammlungen, s. Syn-
 oden.
 Kirchenvisitation I, 73. R. 26.
 Kirchenvögte I, 72.
 Kirchliche Strafen II, 524 ff. Ge-
 sehung II, 272.
 Klerus, Beaufsichtigungen desselben,
I, 73 ff. II, 44. 268. Zehnten,
 Grundbesitz, I, 74. 75. Güter
II, 70. II, 295 ff. Exemtionen
 von bürgerlicher Gerichtsbarkeit
I, 77. Disciplin, verfallene Zucht,
I, 65. 321. im 13ten Jahrh., II,
 281 ff. Simonie, I, 230. II,
 288. Unwissenheit, I, 264. —
 — Griechischer, I, 12. — S.
 auch: Canonica vita u. Gö-
 libat.
 Klöster, erste in Deutschland, I,
 24. Verfall im 10ten Jahrh., I,
 295 f. Exemtionen I, 303 ff. II,
 317. — S. auch: Mönchtum.
 Klosterschulen I, 82. 273. II, 405.
 Klostervisitationen II, 313.
 Knut d. Gr. I, 349. — Letzter Be-
 herrscher d. wend. Reichs, II, 654.
 Kreuzheer gegen die Albigenser II,
 681. gegen die Stedinger, s.
 diese.
 Kreuzzüge, II, 40. 608. erster, II,
 41 ff. zweiter, II, 74. dritter,
II, 100. vierter, II, 100. fünf-
 ter, II, 127 ff. 132. sechster, II,
 161.
 Kunst, im Dienste d. Kirche II, 456.
 Kuren getauft II, 657.

L.

Laienabte, s. Abbaconites.
 Laienbrüder I, 302.

Samaische Religion II, 663.
 Lambert, Kaiser, I, 209.
 Lambertus le Bègues II, 365.
 Landeskirchen, Verhältnisse zum Staate, II, 263 ff. innere Verhältnisse, II, 276 ff.
 Lanfrank, Erz. I, 273 f. II, 36. S. auch: Dialektik.
 Lateinische Sprache, Aussterben derselben, I, 263. Lateinisches Kaiserthum, in Constantinopel gegründet, II, 125. 674. endet II, 174.
 Lateranconcile II, 96. erstes Ökum. II, 65. zweites, II, 71. drittes, II, 94. 554. viertes, II, 127. 593.
 Legaten, päpstliche, II, 213 ff.
 Legenden, Entstehung, I, 312. II, 458. R. I. 466. S. auch: Fabelige.
 Legnano, Schlacht v., II, 86.
 Lehnseide, der Prälaten, I, 246 f. II, 263 f.
 Leisen II, 486.
 Leo III. Isauricus, Kaiser, I, 2. 29. — IV. Chazarus, I, 8. — v. Armenus, I, 9. — b. Weise I, 381. — Päpste: III, I, 41. 110. — IV, I, 48. — VIII, I, 214. — IX, I, 230. 232. 386.
 Leonistae, f. Pauperes de Lugduno.
 Leutherich, Erz. I, 276. R. 6.
 Libri Carolini I, 93. poenitentiales, I, 335.
 Liefland, befehrt, II, 656 f.
 Lombard, Concil zu, II, 552.
 Longobarden, bedrohen Rom, I, 33. werden besiegt, I, 37. 39.
 Lombardische Städte streben nach Unabhängigkeit II, 69. — Bund II, 86. 131. Bündniß Gregors IX. mit ihnen II, 140.
 Lothar I., Kaiser, I, 47. 83. — II, Kg., I, 192 ff. — III, Kaiser II, 66.
 Lübeck, Bisthum, II, 655.
 Lucas, B. v. Lux, II, 612.
 Lucius II., Papst, II, 73. — III, II, 95 f. 571.
 Ludgerus I, 139. R. 2. 143. R. 7.
 Lubmilla, Heil., I, 358.
 Ludwig d. Fromme I, 45. 83. 145. — II. Kaiser, I, 198. 203. —

Rg. v. Provence, I, 210. — VII., Kg., II, 74. — IX., b. Heil., II, 161. 167. 175. 628 f. 594. Pragmatische Sanction II, 258. — VIII., Kg. v. Frankr., II, 591 f.
 Luitprand I, 33.
 Lullus, Erz. v. Mainz, I, 24.
 Lund, Erz. bish., I, 350.
 Lutizier, f. Wilsen.
 Lyon, Synode in, II, 150. 175. 677.

M.

Magdeburg, Erz. bish., I, 362.
 Mähren, befehrt, I, 350.
 Mailand, Hauptsitz der Katharer, II, 561. 572. 616.
 Mailändische Kirche, von Rom untermworfen, I, 259. II, 231 f. Priesterehe daselbst, I, 331.
 XI. Ramun I, 270.
 Mainotten, befehrt, I, 399.
 Mainz, Erz. bish., I, 24. Synoden, I, 128. II, 14. 28.
 Manegold, Stifter des Klosters Warbach, II, 29. R. 35.
 Manfrob II, 159 ff. 163 f. 172.
 Manichäer im Occidente I, 494 ff. — S. auch: Katharer.
 Mansur I, 13.
 Mansus ecclesiasticus I, 75.
 Maria, Streit über ihre Entbindung, I, 126. undefleete Empfängniß, II, 472. Ihr Ende I, 167. R. 12. Ihre Verehrung, I, 316. II, 467 ff.
 Marienfest, der Geburt, I, 157. der Himmelfahrt, I, 157. der undefleeten Empfängniß II, 472 ff.
 Maroniten II, 691.
 Marozia I, 210. 212.
 Martialis, vorgebl. Apostel, I, 315.
 Martinus IV., Papst, II, 174. 183 f. 677.
 Märtyrer in Spanien I, 148. in Preußen, I, 364 f.
 Materius, vorgebl. Apostelschüler, I, 314.
 Mathildis, Markgräfin v. Toskana, II, 32. 59. Schenkungsurkunde II, 59. R. 22.
 Mauritius, B. v. Poitiers, II, 253. R. 23.
 Mayolus, Abt, I, 298.

Medlenburg, Bisth., II, 655.
 Reinhard II, 656.
 Reinwert I, 211. R. 2.
 Reisen, Bisth., I, 362.
 Resebura, Bisth., I, 362. Schlacht
 bei, II, 25.
 Resalianer I, 401.
 Messe, Zauberkräfte derselben, I,
 155. — S. auch: Privatmesse.
 Methobius, Mönch, Apostel d. Sla-
 ven, I, 351 ff.
 Metropolit, durch Pseudoisidorus
 beschränkt, I, 253.
 Metropoliteneid im 9ten Jahrh.,
 I, 197. seit Gregar VII, II, 223.
 Met, Synode, I, 192.
 Michael Rhagabe I, 8. — II. Bal-
 bus, I, 11. — III, II, 363 ff. —
 Secularius, Patr. v. Constanti-
 napel, I, 352 ff. — Paladagius,
 II, 174. 676. — Psellus d. Jän-
 gere, II, 661 ff.
 Miecislav, Herz. v. Polen, I, 364.
 Migetius I, 148. R. 4.
 Mito, päpstl. Legat, II, 684.
 Morigardesard, Bisth., I, 143.
 Minden, Bisth., I, 143.
 Minoriten, II, 323 f. •
 Missi I, 43. R. 21. 64.
 Mistul, Mistewal, Obotritenfürst,
 I, 363.
 Mjeska, s. Miecislav.
 Rabammed in Spanien I, 151.
 Raimar I, 357.
 Monasteria canonicorum I, 67.
 Mönche, Bildervereher, I, 6. Ver-
 satzung derselben, I, 7.
 Mönchtum, im 9. u. 10. Jahrh.,
 I, 295 ff. seit dem 11. Jahrh.,
 II, 299 ff.
 Maneta II, 613.
 Mangalen II, 148. 662.
 Montpellier, Concil. zu, II, 688.
 Maral der Scholastiker, s. Scholast.
 Moses Ben Raimon II, 428.
 Mozarabes I, 147.
 Muhammedanismus, der Ausbreit.
 des Christenth. hinderlich, I, 397.
 Münster, Bisth., I, 143.
 Mystiken II, 486.
 Mystik, I, 162. II, 402. 420.

N.

Nattenfeste II, 479. R. 1.

Nasireddin II, 377. R. 13.
 Naumburg, Bisth., I, 362.
 Nazarius, Bisth., II, 626.
 Neres Klajeffi II, 688.
 Nestar, russ. Annalist, I, 399.
 Nestorianer II, 658. 663. 687. 692.
 Nicäa, Synode in I, 8.
 Nicephorus, griech. Kaiser, I, 8.
 Nicetas Pectaratus I, 387. — Aco-
 minatus II, 666.
 Nicolaitische Ketzerei I, 328.
 Nicolaus I., Papst, I, 151. 191 ff.
 gegen Photius, s. Photius. —
 II, I, 234. II, 33. — III, II,
 174. 181 f. 359. — IV, II, 174.
 — Mysticus I, 382. — Bisth.
 von Methane II, 666.
 Naminatisten II, 384.
 Narbert, II, 392 f. Stifter des
 Prämonstratenserord., II, 301.
 Nordalbingen, bekehrt, I, 146.
 Norwegen, bekehrt, I, 349.
 Notker Labeo, Abt v. St. Gallen,
 I, 269. R. II, 271.

O.

Oblati I, 302.
 Obotriten, bekehrt, II, 655.
 Octavianus, s. Johann XII.
 Obilo, Abt von Clugny, I, 298.
 Oda, Abt, I, 298.
 Odocumentus, B. zu Tricca, I, 397.
 Ossa, Kg. v. Mercla, I, 34.
 Officialen II, 279.
 Officium s. Mariae I, 317.
 Odebruf, Kloster, I, 21.
 Oslaf, d. Heil., I, 349. — Skaut-
 tanung, I, 349. — Tryggvesen,
 I, 349.
 Othenburg, Bisth., I, 363. II, 655.
 Olga, getauft, I, 399.
 Osiol, s. Petrus.
 Orbatien I, 310. 343.
 Orden, neue, I, 297 ff. II, 299 ff.
 379. R. 14. — deutscher II, 658.
 Orientalische Kirchen, ihre Gesch.
 II, 657 ff.
 Orkafische Inseln, bekehrt, I, 349.
 Oetlebenser II, 612. R. 33.
 Onabruck, Bisth., I, 142.
 Otfried I, 92.
 Othwin, B., I, 307. R. 1.

Otto I., zum Kaiser gekrönt, I. 213 ff. 244. befehrt Benden I. 362. — II., I. 216. — III., I. 216. 221. — Herz. v. Sachsen II. 112. — v. Wittelsbach II. 116. — IV., Kaiser, II. 113 ff. — Bisch. v. Bamberg, II. 653 f. — B. v. Constanz, II. 14. II. 14. Oxford, scholast. Theologie das., II. 388.

P.

Paderborn, Bisth., I. 143.
 Pallium, von fränk. Bisch. abgelehnt, I. 34. R. 7. — unter Bedingungen erteilt, I. 197.
 Symbol der Metropolitangewalt I. 253.
 Papst, Primat desselben, I. 59 ff. Episcopus universalis, I. 179.
 R. 8. II. 221. Vicarius Dei, II. 223. Folge der Päpste I. 29.
 R. 1. 208. R. 1. 211. R. 7. 215. R. 16. 216. R. 17. 18. 221. R. 27. 229. R. 1. 11. 173. — S. auch: Absolutionsrecht. Dispensationsrecht.
 Päpstlicher Supremat I. 253 ff.
 Papstthum, Geschichte desselben, I. 28 ff. 44 ff. 172 ff. seit Pseudoisidorus I. 179 ff. polit. Entwicklung seit Gregor VII., II. 4 ff. kirchliche II. 216 ff. Macht-erweiterung II. 230 ff.
 Paracletus Abtei II. 394.
 Paris, Synoden, I. 96. II. 14. 412. 414. — Universität, II. 333. 338. 388. Hauptst. der scholast. Theol. II. 388.
 Pasagier II. 562.
 Paschalis II., Papst, II. 47 ff. — III., II. 86. R. 21.
 Paschasius Rabbertus, s. Abendmahllehre.
 Pastorellen II. 648. R. 38.
 Patrener II. 663.
 Pater Seraphicus II. 347.
 Paterini II. 640. S. auch: Katharer.
 Patriarchen, lateinische, im Orient, II. 257.
 Patriat, Bedeutung, I. 38. R. 11.
 Patronatverhältniß I. 56.
 Paulicianer I. 13 ff. 400 f. II. 678 ff.

Paulinus, Patr. v. Aquileja, I. 81. — Freund Berengar's, I. 281. R. 11.
 Paulus, Paulicianer, I. 14. — Barnestridi I. 80. 81.
 Pauperes de Lugduno II. 320. R. 2. 567.
 Pavia, Synode zu, II. 20.
 Perfectae Ergieherinnen II. 555.
 Perfecti & Electi II. 544. 560.
 Perfectus, Märt., I. 148. R. 6.
 Petrobrusiani II. 535.
 Petrus Pisanus I. 80. — Damiani I. 220. R. 25. 260. 324. 339. — d. Einsiedler II. 41. — Ka. v. Aragon II. 120. — III., II. 183. — de Vineis II. 137. — Johann. Olivi II. 360. — d. Ehrwürbige II. 393. — Lombardus II. 401. 451. — v. Bruis II. 483. 535. 661. — Valdensis II. 566 f. — v. Baux-Gernay II. 575. — v. Gastein II. 582. — Chrysolanus, Grosulanus, Ergb. v. Mailand, II. 552 f. 671.
 Pfünden, von Königen vergeben, I. 249.
 Phanarba, Hauptst. der Paulicianer, I. 15.
 Philipp, Kg. v. Frankr., II. 18. 44. 47. — August v. Frankr. II. 100 f. 119. 674. R. 10. — d. Schöne II. 186 ff. 192. 204. 260. — Herz. v. Schwaben, II. 112 ff. — Paternon, B., II. 616. R. 18.
 Philippopolis II. 678.
 Photius, Patr. v. Constantinopel, Streit mit den Päpsten, I. 368 ff. 396. dessen Encyclica I. 373. 382.
 Piacenza, Concile zu, II. 20. 41.
 Pipin, Kg., I. 35. 37. 52.
 Placitum Episcopi I. 333.
 Ptenarablaß I. 337. R. 6. II. 508.
 Poitiers, Synode zu, II. 47.
 Polen, belehrt, I. 364 f.
 Pomesanien, Bisth., II. 658.
 Pommern, belehrt, II. 653.
 Pönitentiarium II. 229.
 Pönitenzwesen I. 323 ff.
 Pontius, Abt v. Glugny, II. 310. — Ergb. v. Xrles, I. 337. R. 6.
 Portiuncula II. 322. ablaß II. 342.
 Portugal, vom Papste für unabhängig erklärt, II. 94.

Fratres Praedicatorum II, 327.
 355. R. 9.
Pragmatische Sanction Lubw. ix.
 II, 258.
Prälaten, abhängig v. d. Königen,
 I, 211 f. in Frankreich I, 251.
 Verhältniß zum Staate II, 272 ff.
 — S. auch Hierarchie.
Prämonstratenserorden II, 301.
Predigten I, 88 II, 453.
Preußen, befehrt, I, 361, II, 657 f.
Priester Johannes II, 639.
Priesterthum, f. Eclitbat.
Privatmessen I, 156.
Privilegia Augustodunensia II,
 8. R. 4.
Privilegienverfälfchungen im 12ten
 Jahrh. II, 301 f.
Prudentius, B., I, 131.
Pseudo-Isidorus, f. Decretalen.
Protemas II, 174. — Robert II,
 181 f. 378.
Publicani II, 520. S. auch: Ka-
 tharer. II, 520.

Q.

Quadrivium I, 82.

R.

Rabanus Maurus I, 84. gegen
 Transubstantiation I, 119 f. ge-
 gen Gottschalk I, 128, 131.
Rabban Ara, Vicarius Orientis
 II, 692.
Rabbertus, f. Paschasius.
Rainerius Sacconi II, 613.
Rainold, Herz. v. Spoleto, II, 134.
Randameci, Bisth., II, 658.
Raoul, Kegerbehrer, II, 682.
Ratherius, Bisth. v. Verona, I, 266.
Ratramnus I, 85. gegen Transub-
 stantiation I, 119. über Entbin-
 dung der Maria I, 126. für Gotte-
 schalk I, 131. gegen die Griechen
 I, 376. R. 12.
Ratibura, Bisth., II, 655.
Raymundus de Pennaforti II, 219f.
 427 f. — bu Puy II, 313. — VI,
 Graf v. Toulouse, II, 682 ff. —
 VII, II, 691. 694. — Roger
 II, 694.
Realisten II, 384.

Rechtsstudium I, 272. S. auch:
 Bologna.
Regalien der Kirchen I, 76. — S.
 auch: Jus regaliae.
Religionunterricht I, 67 f. II, 483.
 485.
Reliquien I, 154, 311. II, 459 ff.
 S. auch: Heiligenverehrung.
Remigius, Erzb. v. Reon, I, 133 ff.
Reims, Schule, I, 271. Synoden,
 I, 216 ff. II, 62, 399.
Rhodus, Sitz der Hospitaliter, II,
 379.
Richard v. Cornwallis II, 159. R.
 17. 161. — Löwenberg II, 100 f.
 102. 671. R. 8. — a St. Vi-
 ctore II, 403, 428.
Riculf, Erzb., I, 182.
Riga, Bisthofsitz, II, 657.
Ritterorden, geistliche II, 370 ff.
Ritus slavo-latinus I, 361.
Robert Guiscard I, 236 ff. II, 30 ff.
 — v. Arbriffel II, 309. — Abt
 II, 309. — Pulleyn II, 401. —
 Rg. I, 219.
Roar v. Sicilien II, 46. 67. —
 Bacon II, 421. — u. Viconte v.
 Beziers, II, 655. — Bernard,
 Graf v. Foix, II, 591. R. 25.
Rollo in Frankreich I, 348.
Rom für Bilder I, 29 ff. Syno-
 den I, 282. 291. 293. 379. 376.
 II, 12. 18. 189.
Roman, Entfepung, I, 312.
Romei, Romipetae I, 339. R. 9.
Romualdus I, 299. 302. R. 1. S.
 auch: Samalotti.
Roncallische Gelder, Reichstag, II,
 63.
Roscellinus II, 386.
Rosenkranz II, 343. 472.
Roswitha, Nonne, I, 269.
Rothad, Bisth., I, 185. 196.
Rupertus, Abt, II, 430.
Rudolph, Herz. v. Schwaben, Rg.
 II, 25. — v. Habsburg, II,
 181 ff.
Rügen, befehrt, II, 656.
Rupertus, Abt v. Drus, II, 430.
Russen, befehrt, I, 399. Zustand
 ihrer Kirche im 12. 39. II, 686.
 S.
Sabatani II, 667.

- Sachsen, bekehrt, I, 139.
 Sachsenspiegel II, 136.
 Sacramentarium Gregorii M. I, 69.
 Sacramente, ihre Geschichte, II, 431 ff.
 Sacramentum, Bedeutung II, 450.
R. 18.
 Said Ibn Batril, s. Eutychius.
 Saladin II, 100 f.
 R. Salomo Jarchi II, 428.
 Sameland, Bisth. II, 658.
 Samson, Presbyter in Corduba, I, 451.
 Sanballen II, 303. R. 11.
 Schenkungsurkunde, Constantins, I, 172 ff. 189 ff. II, 11. R. 2.
212. R. untergeschobene, Ludwig d. Fr. I, 41. R. L. Heinrichs II, 1. 224. R. 31. Ottos I, 213. R. 12. — S. auch: Matrikulis.
 Schola Palatina I, 81.
 Scholastiker, Moral derselben, II, 427. Scholastische Theologie, erster Zeitraum II, 382 ff. zweiter II, 407 ff.
 Schottische Kirche II, 231. — 411 f.
 Schriftklärung II, 428 f.
 Schriftstellerei in d. deutschen Sprache I, 91.
 Schulen, v. Karl d. Gr. angelegt, I, 81. in Deutschland I, 269. II, 105. der Araber I, 270. Volksschulen I, 90. — S. auch: Quadrivium. Trivium.
 Schweden, bekehrt, I, 116. 349.
 Schwerin, Bisth. II, 655.
 Schwertbrüder II, 351.
 Schwertorden II, 657.
 Seiastra Colonna II, 191. 210.
 Scotisten II, 424 ff.
 Secten, im 13ten Jahrh. II, 606 ff. 612 ff.
 Secunda Secundae, des Thomas v. Aquino II, 427.
 Selbstschuden II, 41.
 Seelon, Bisth. II, 657.
 Sembat I, 19.
 Semgallen, bekehrt, II, 657.
 Sendgerichte I, 72. 333. II, 621 ff.
 Sendgrafen, s. Missi.
 Sens, Synode, II, 395.
 Sequenzen II, 486.
 Sergioten, Paulicianer, I, 18.
- Sergius, Paulicianer, I, 17. — Päpste, u., I, 42. m., 210. 352. R. 1.
 Servatus Lupus I, 85. 131.
 Serviten (servi d. Marine Virginis) II, 320.
 Sietlandsinseln, Christenth. das., I, 319.
 Sicilianisches Gesetzbuch v. Petrus de Vinetis II, 137.
 Sicilianische Vesper II, 183.
 Siegfried, Erz. v. Mainz, II, 13 f.
 Simeon Metaphrastes I, 397.
 Simon v. Tournay II, 409. — v. Montfort II, 685 ff.
 Simonie I, 322. v. Päpsten angefeindet, II, 12. 218 f. S. auch: Klerus.
 Sioen, I, 145. bekehrt, I, 350 ff. in Hellas u. dem Peloponnes I, 399.
 Slavische Bibelübersetzung I, 352. slav. Ritus angefeindet, I, 360. gebildet 361.
 Soissons, Synode zu, I, 196. II, 357. 391.
 Sonnabende, der Maria geheiligt, I, 317. II, 470.
 Sonnenkinder I, 14.
 Sorben, bekehrt, I, 362.
 Spanien, Christenverfolgung daselbst im 9ten Jahrh. I, 148.
 Spanische Kirche I, 146 ff. II, 230.
 Spirituales II, 351.
 Spolienrecht, s. Jus spol.
 Stedinger II, 699.
 Stephan, Kg. v. England, II, 89. Langton, Erz. v. Canterbury, II, 120. 123. R. 38.
 Stephanus II, 36. I, 36. 37. v., I, 209. v., I, 209. — Ungar. Kg., I, 365. — de Borbone II, 613. 614. — Colonna II, 191. — v. Aigerno, II, 300.
 Strafen, kirchliche, I, 624 ff.
 Suidger, Bisch., später Clemens II, 194.
 Sünden, s. Rechten. Bußen u. Sendgerichte. — Pandel I, 336. — Vergebung II, 501 ff.
 Sutri, Synode v., I, 226 f.
 Swatopluk I, 356.
 Swen, Christenfeind, I, 348.
 Szwester II, 221. I, 221. II, 1. 224 f.

Symbolam, Athanasianum, I, 109.

— S. auch: Filioque.

Symeon, Paulicianer, I, 14.

Synoden II, 225 f. 237. — erste deutsche I, 23.

Synodi, f. Sendgerichte.

Synodus Episcopi I, 333.

I.

Tagliacozzo, Schlacht, II, 174.

Tanhelm II, 531.

Tancred Kg. II, 102.

Tarasius, Patr. v. Constantinopel, I, 8.

Tempelherren, Orden, II, 371 ff.

Tephrica, Sig. d. Paulicianer I, 19.

Tertiarii II, 326.

Teutberge, Eobards Gemahlin, I, 192.

Theodemir, Abt, I, 103.

Theodora, I, 210. griech. Kaiserin, I, 11.

Theodorus Studita I, 11. 13. — Basilamon, Patr. v. Antiochien, II, 667.

Theodulphus, Bisch., I, 89 f. 109.

Theokratie II, 109.

Theologische Wissenschaften, Geschichte derselben, I, 80. 263. II, 352 ff. S. auch: Mystik u. Scholastik.

Theophilus, griech. Kaiser, I, 11.

Theophylactus, Erz. b. Bulgaren, II, 665.

Thesaurus supererogationis perfectorum II, 613.

Thietgaub, Erz. b. Trier, I, 193.

Thomas v. Aquino, II, 338. 418 f. 424. 425. 427. 429. 430. 444. 455. 476. 515 f. Sein opusc. contra Graecos II, 676.

Thomisten II, 424 ff.

Thontatier I, 19.

Thüringen, Bonifacius in, I, 23.

Toulouse, Concil zu, II, 549. 593. Mittelpunkt der Catharer II, 549.

Transsubstantiationslehre II, 434. S. auch: Ratramnus.

Trennung des christl. Morgenlandes vom Abendlande I, 392.

Treuga Dei I, 345.

Trier, streitige Bischofswahl darselbst, II, 96. 101 f.

Trinitarier, Orden der, II, 302.

Trivium I, 82.

Trohes, Synode zu, II, 371.

Trutmannus Comes I, 143. R. 5.

Tschengis-Khan II, 660.

Tusien, Städtebund daf., II, 112.

II.

Ubertinus de Casali II, 363.

Ulrich, Graf v. Dillingen, Bisch., I, 329.

Unam Sanctam, Bulle, II, 203.

Ungarn, befehrt, I, 365 f.

Universitäten, erste, II, 388.

Untrüglichkeit, päpstliche, II, 228.

Urban, Päpste, II, 39 ff. 503.

— III, 26 ff. IV, 11, 166 ff. 448.

III.

Valence, Synode, I, 135.

Valerius I, 314.

Vallis umbrosa, Ballombrosa, Orten von, I, 299.

Vasalleneid der Metropolen II, 233 f.

Venedig, Frieden darselbst, II, 86. — Kreuzherr daf., II, 125.

Vercelli, Concil, I, 277.

Verden, Bisth., I, 144. Verdensche Kirche I, 143. R. 5.

Verbun, Vergleich daf., I, 47.

Veroneserbund II, 86.

Vicarien II, 281.

Vicelin II, 655.

Vicenza, f. Anthropomorphismus.

Victor II., Papst, I, 233. III, 39. IV, 11, 86. R. 21.

St. Victor, Kloster zu, II, 402.

Vienne, Concil zu, II, 317.

Vigilien, der Maria gewidmet, II, 470.

IV.

Vagrien, befehrt, II, 655.

Waislinger II, 69.

Walafrid Strabo I, 85.

Waldeemar, dän. Kg., II, 656. II.,
 II, 657.
 Walbenfer, II, 320. 564 ff. im 13.
 Jahrh. II, 631 ff.
 Walfahrten I, 339.
 Walthar a. St. Victor II, 403.
 Bartislav II, 653.
 Wazon, B. v. Rüttich, I, 413.
 Weibischöffe, Ursprung, II, 279.
 Welfen II, 69.
 Westuntergang, Erwartung dessel-
 ben, I, 267.
 Wenden, belehrt, I, 361 ff. II, 653.
 Wenzeslaus, d. heil., I, 359.
 Wiching, B. v. Reitra, I, 356.
 Wilhelm, Herz. v. Aquitanien, I,
 297. — Abt v. Hirschau, I, 301.
 — I., II., Kg. v. England, II,
 89. — d. Eroberer II, 35. —
 v. Holland, II, 156. — v. Ro-
 garet II, 208. R. 32. 209 f. —
 Kg. v. Sicilien II, 80. 102. —
 v. Champeaur II, 389. 402.
 Willehad I, 144. R. 10.
 Wilzen, belehrt, I, 362. II, 654.
 Winchester, Synode v., II, 37.
 Winfried, s. Bonifacius.

Wittelind, getauft, I, 139.
 Wladimir, belehrt, I, 399.
 Wollin, s. Julia.
 Worms, Synode zu, II, 20. Con-
 cordatum Wormatiense II, 61.
 Wunder, s. Reliquien.
 Würzburg, Bisth., I, 23.

X.

Xabatenses, s. Sabatati.

Y.

Yvonetus, gegen Walbenfer, II,
 613.
 Yvo II, 619. R. 20.

Z.

Zacharias, Papst, I, 35.
 Zehnten, I, 74. II, 295. S. auch
 Klerus.
 Zeiz, Bisth., I, 362.
 Zelatores II, 351.

D r u c k f e h l e r :

Im §. 54. ist von der Notenzahl 19 auf 30 anstatt auf 20 über-
 gesprungen.

S. 401 Col. Lit. I. 73 anstatt 70.



Druck von G. A. Puth in Göttingen.







